

**Деятельность рабочей группы «Основное общее образование»
Регионального учебно-методического объединения Ростовской области
2021 год**

Иванова Н.Б., руководитель рабочей группы РУМО

**Протокол № 2
заседания рабочей группы «Основное общее образование»
в онлайн-режиме – площадка ZOOM**

Дата проведения: 8 июня 2021 года

Участвовали 27 человек – сотрудники РИПК и ППРО, начальники и специалисты отделов образования муниципальных районов, руководители и заместители руководителей школ.

Члены рабочей группы:

1. Иванова Н.Б. – директор центра модернизации общего образования РИПК и ППРО
2. Печкурова О.В. - методист центра модернизации общего образования РИПК и ППРО
3. Чубарова Л.Г. – заместитель директора МАОУ «Школа № 96»
4. Козинкова С.В. – заместитель директора «Школа № 73»
5. Качалина А.Н. – главный специалист отдела образования Багаевского района
6. Дубонос Е.А. – директор МБОУ «Гимназия № 7» г. Батайска
7. Олексюк Т.В.- директор МБОУ «Ленинская СОШ» Веселовского района
8. Кислицына Г.А. – директор МБОУ «Мариинская гимназия» г. Таганрога
9. Крикуненко Е.А. – главный специалист отдела образования Зерноградского района

Повестка заседания

1. Обсуждение Анализа результатов мониторинга в рамках РСОКО и методических рекомендаций общеобразовательным организациям и муниципальным отделам образования по повышению качества образования.

2. Организация методической поддержки школ – участников федерального проекта 500+.

Слушали по первому вопросу:

Иванову Н.Б., руководителя рабочей группы РУМО.

По распоряжению Минобразования Ростовской области в мае был проведен мониторинг подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области за 2019 и 2020 годы. Показатели мониторинга разработаны рабочей группой РИПК и ППРО. Аналитические материалы подготовлены сотрудниками Института и специалистами РИАЦ «Развитие образования Ростовской области». Аналитические справки

рассмотрены на заседании РУМО и направлены в муниципальные отделы образования.

В настоящий момент подготовлены адресные методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных органов управления в сфере образования на основании аналитических материалов. Рекомендации разработаны на основе опыта школ, которые имеют стабильные результаты подготовки обучающихся, применяют современные технологии контрольно-оценочной деятельности, профессионально грамотно организуют внутреннюю систему оценки качества образования.

Выступили:

1. Кислицына Г.А., директор МБОУ «Мариинская гимназия» г. Таганрога.

Методические рекомендации представлены практическими разработками – Планом контрольно-оценочной деятельности школы и аналитическими справками внутренней оценки качества образования. Примечателен тот факт, что аналитические документы отражают уровень сформированности метапредметных результатов. Это пример той ситуации, когда не нужно проводить специальных контрольных работ для оценки УУД, метапредметных результатов. Необходимо контролировать и оценивать функциональную грамотность учащихся как платформу освоения образовательных программ.

2. Крикуненко Е.А., главный специалист отдела образования зерноградского района

Не все школы в области и в нашем районе определились с промежуточной аттестацией учащихся в контексте с ВПР, не сосредоточили внимание на измерителях НИКО и ВПР, не разрабатывают аналогичные измерители для промежуточной аттестации. Контрольные работы внутренней системы оценки качества образования содержат по-прежнему учебные задачи в разрезе знаниевого подхода.

Школьная система оценки образовательных результатов обременена тематическими, четвертными, годовыми контрольными работами. В 9 и 11 классах в дополнение к этим проводятся репетиционные ЕГЭ и ОГЭ. Проблемы уменьшения количества контрольных работ актуальна и должна решаться в согласовании действий на всех уровнях.

3. Чубарова Л.Г. – заместитель директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96»

«Методические рекомендации по корректировке локальных нормативных актов в области ВПР» помогут школам, которые продолжают культивировать негативное отношение к мониторинговым исследованиям федерального уровня, разобраться с положениями внутренней системы оценки качества образования и внести ВПР в школьную промежуточную

аттестацию. Сравнительный анализ результатов ВПР и годовых школьных контрольных работ помогают школе и учителю разобраться в приоритете метапредметных результатов, в отличии учебно-практических и познавательных задач от учебных задач, которые использует учитель в тематической контрольной работе и в годовой контрольной работе.

В локальных нормативных актах, представленных в методических рекомендациях, грамотно определяется алгоритм работы с ВПР: регламенты организации, процедуры проведения, приемы анализа результатов и представления итоговых материалов.

Решение по первому вопросу

1. Одобрить «Методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных отделов образования по оптимизации контрольно-оценочной деятельности и формированию управленческих инструментов аналитико-диагностической функции».

2. Одобрить «Методические рекомендации по корректировке локальных нормативных актов в области ВПР» для общеобразовательных организаций и муниципальных отделов образования.

3. Рекомендовать Минобразования Ростовской области разослать в муниципальные образования и общеобразовательные организации «Методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных отделов образования по оптимизации контрольно-оценочной деятельности и формированию управленческих инструментов аналитико-диагностической функции» и «Методические рекомендации по корректировке локальных нормативных актов в области ВПР».

Слушали по второму вопросу:

Хребтову О.Х., начальника организационно-методического отдела РИПК и ППРО

Проект 500+ реализуется с декабря 2020 года. На данный момент все 69 школ разместили свои материалы на портале проекта. За каждой школой закреплены координаторы – представители школ с высокими образовательными результатами и кураторы – специалисты муниципальных отделов образования.

С марта 2021 года приказом Минобразования Ростовской области назначены координаторы их числа сотрудников РИПК и ППРО. С мая команда координаторов увеличена. Каждый координатор организует поддержку 6-7 школ. Действия координатора: осуществить экспертизу материалов, представленных школой на портале проекта, помочь исправить ошибки, дать рекомендации на перспективу по разработке документов 2-го этапа.

Выступили:

1. Качалина А.Н., главный специалист отдела образования Багаевского района.

В нашем районе две школы с низкими образовательными результатами. Школы подготовили Концепции развития. Определили рисковые профили. Надо сказать, что школы имеют проблемы с кадрами, с материальными ресурсами, с неблагополучными семьями. Как правило, в школах много обучающихся с ОВЗ.

На портале проекта представлены все материалы: программы рискового профиля, материалы проведенных мероприятий, документы в виде протоколов педсоветов, родительских собраний.

Второй этап предполагает наличие аналитических материалов, которые покажут позитивные изменения в достижении качества образования.

Решение по второму вопросу

1. Выявить положительный опыт школ, преодолевших рисковые зоны и вышедших на стабильный уровень достижения образовательных результатов.

2. Подготовить методические материалы для общеобразовательных организаций по преодолению рисков и перехода к эффективному управлению качеством образования.

Председатель заседания:

Иванова Н.Б.

Секретарь заседания:

Печкурова О.В.