

**Деятельность рабочей группы «Основное общее образование»
Регионального учебно-методического объединения Ростовской области
2020 год**

Иванова Н.Б., руководитель рабочей группы РУМО

**Протокол № 4
заседания рабочей группы «Основное общее образование»
в онлайн-режиме – площадка ZOOM**

Дата проведения: 29 декабря 2020 года

Присутствовали 17 человек – сотрудники РИПК и ППРО, начальники и специалисты отделов образования муниципальных районов, руководители и заместители руководителей школ.

Члены рабочей группы:

Иванова Н.Б., Печкурова О.В., Шашина Н.В., Эртель А.Б., Чубарова Л.Г., Козинкова С.В., Качалина А.Н., Дубонос Е.А., Олексюк Т.В.

Приглашенные: Хребтова О.Х., Дудковская С.Г., Кислицына Г.А., Вальдман О.С., Дудченко М.В., Горобец С.Н., Текучева С.Ф., Кучина Е.А.

Повестка заседания

1. Организационно-методическое сопровождение школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях.

2. Аналитическая деятельность в рамках ВПР, ОГЭ, ЕГЭ: управленческие решения в связи рекомендациями ФИОКО и РАО.

3. Обсуждение актуальных проблем в деятельности экспертов контроля качества образования Минобрнауки Ростовской области.

Слушали по первому вопросу:

Хребтову О.Х., начальника организационно-методического отдела РИПК и ППРО - Организационно-методическое сопровождение ШНОР и ШССУ.

С 22 по 28 декабря на площадке ZOOM прошли методические семинары для руководителей школ с низкими образовательными результатами по проблеме «Контрольно-оценочная деятельность: локальные нормативные акты, план контрольно-оценочной деятельности». Для школ подготовлены локальные нормативные акты – Положение о ВСОКО и Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации с внесенными изменениями по ВПР. Включены все механизмы организации, проведения, анализа результатов и механизмы корректировки программно-методических материалов.

В течение второго года ведутся курсы повышения квалификации руководителей и учителей ШНОР и ШССУ.

Методическая работа школ должна включать аналитическую деятельность всех звеньев образовательной деятельности. Результаты ВПР

должны анализироваться учителем, обсуждаться на заседании методических объединений учителей, педагогического совета с целью определения:

- соответствия достигнутых результатов освоения учащимися образовательной программы требованиям ФГОС общего образования;
- соответствия контрольно-измерительных материалов по учебному предмету спецификации ВПР на основе сравнительного анализа результатов ВПР с результатами итоговых контрольных работ по учебному предмету;
- наличия у каждого учителя банка измерителей текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с планируемыми результатами рабочей программы учебного предмета и Основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования школы.

По итогам проведения ВПР и на основании решений методических объединений учителей заместители директора составляют аналитические справки с рекомендациями по внесению изменений в:

- рабочие программы учебных предметов (такая необходимость редко применяется);
- календарно-тематические планы учителей;
- план контрольно-оценочной деятельности школы;
- планы методической работы педагогического коллектива;
- организацию повышения квалификации учителей;
- систему наставничества и работы с молодыми педагогами.

Системный методический онлайн-семинар с руководителями школ станет открытой площадкой для управленческих решений по созданию объективной контрольно-оценочной деятельности учителя и школы, что станет отправной точкой роста качества образования.

Выступили:

1. Шашина Н.В., методист Центра модернизации общего образования.

Сотрудники Центра модернизации общего образования провели в декабре 2 вебинара для ШНОР. Участники вебинара проявили активность при обсуждении вопросов внутренней системы оценки качества образования. В январе будет разработан план семинаров и практических занятий для руководителей ШНОР. Основные вопросы: аналитика результатов ВПР, корректировка тематических планов и методов обучения на основе метапредметных результатов.

2. Иванова Н.Б., директор Центра модернизации общего образования.

Регулятором развивающего обучения является не содержание образования, а система оценки образовательных результатов, если эта система сориентирована на измерение общеучебных умений и универсальных способов учебной деятельности. Развитие оценки спектра метапредметных результатов – задача учителя и школы. ШНОР и НССУ

имеют объективные факторы, которые оказывают влияние на проблемы в достижении результатов. Но, тем не менее, существуют педагогические факторы, которые недостаточно работают на повышение качества образования в указанных школах.

Внешняя система повышения квалификации, как правило, не дает необходимого результата. Более результативной является специально организованная внутришкольная работа по наращиванию профессионализма учителей. Такая работа может координироваться модератором на основе практических открытых площадках с деятельностно-обратной связью педагогов школы.

Решение по первому вопросу

1. Рекомендовать РИПК и ППРО в лице Хребтовой О.Х. определить координатора работы с ШНОР и ШССУ с целью недопущения перегрузки учителей и руководителей школ – январь 2021 г.
2. Активизировать работу ШНОР и ШССУ по формированию внутришкольной оценки образовательных результатов в соответствии с рекомендациями ФИОКО (пресс-конференция 27 ноября 2020 г.). – январь – май 2021 г.

Слушали по второму вопросу:

Чубарову Л.Г., заместителя директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96» - «Аналитическая деятельность в рамках ВПР, ОГЭ, ЕГЭ: управленческие решения в связи рекомендациями ФИОКО и РАО».

Аналитическая деятельность учителя в системе оценки учебных достижений учащихся становится важным звеном в повышении качества образования. Профессионализм учителя определяется по таким действиям как измерение и оценка учебных результатов, анализ и корректировка педагогических средств. Что мы относим к средствам? Это тематические разделы программы, методические приемы на уроках, дидактические ресурсы в дополнение к учебнику, виды активного обучения.

Аналитическая деятельность учителя направлена на выявление дефицитов в индивидуальных достижениях учащихся. Это главная задача учителя и школы. Статистика подсчета количества двоек, пятерок и выведение средней оценки по классу не дают информации о пробелах в знаниях и умениях учащихся по предмету.

Сформированность умений рассматривается через описание учебных заданий ВПР. Определяются те задания, с которыми дети не справились. Эта информация заставляет пересмотреть учебно-методический арсенал учителя.

Анализ результатов концентрируется на группах учащихся с оценками «2», «3», «4», «5». Такую информацию предоставляет ФИОКО по каждому предмету и классу. Эта информация интерпретируется по-разному. Нужно организовать работу в группах по ликвидации пробелов – и это индивидуальный подход, адресная помощь детям.

Дефициты умений на базовом уровне анализируются с ориентацией на содержательные блоки, которые надо усилить, на те тематические элементы, к которым нужно вернуться.

Выступили:

1. Козинкова С.В., заместитель директора МБОУ «Школа № 73».

Мы научились использовать инфорграфику в аналитических отчетах. Но диаграммы, гистограммы, сравнительные таблицы – это фиксация данных, но не анализ. А вот самого анализа, который должен определить причинно-следственные связи полученных результатов и дальнейшие действия по корректировке этих результатов, пока в наших справках мало. Нужно понять, какие факторы повлияли на рост или снижение результатов, и на этой основе принимать решения. Научиться анализировать результаты, полученные в ходе контрольно-оценочной деятельности, задача сегодняшнего дня.

Измерители ВПР разрабатываются Федеральным институтом оценки качества образования. Логика планируемых результатов с приоритетом метапредметных компетенций переходит в измерители PISA.

Функциональная грамотность чтения остается в центре формирования всех компетенций. Это главный инструмент учащихся для освоения всех учебных программ.

Нужно оценивать не выученный параграф или объем заданного материала, а умения работать с текстом, информацией; умения выстраивать диалог, участвовать в дискуссии, доказывать свою точку зрения. К 9 классу учащиеся овладевают функциональной базовой грамотностью, которая заложена как основной результат в измерители ОГЭ, ЕГЭ и PISA.

2. Печкурова О.В., методист Центра модернизации общего образования

Аналитико-диагностическая функция учителя включает следующие действия:

- относить содержание заданий с планируемыми результатами
- производить отбор заданий для оценки метапредметных и предметных результатов
- владеть навыками критериального оценивания, включая разработку критериев для текущего, тематического, промежуточного и итогового оценивания;
- отслеживать динамику индивидуальных достижений на основе планируемых результатов (ВПР)
- анализировать результаты выполнения заданий с позиций достижения планируемых результатов (ВПР)
- обеспечить включение детей в процесс самооценки на основе критериев – планируемых умений
- корректировать педагогические средства на основе анализа дефицитов в учебных достижениях учащихся.

В рамках курсов повышения квалификации учителей и руководителей мы проводим пошаговые практикумы основных действий по реализации аналитико-диагностической функции.

Решение по второму вопросу

1. Подготовить образцы аналитических материалов с целью определения разумных акцентов в аналитической деятельности школы и учителя – февраль 2021 г., Центр модернизации общего образования.
2. Разработать содержательный модуль для курсов повышения квалификации по проблеме аналитической деятельности учителя и школы в условиях ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и PISA – январь 2021 г., Центр модернизации общего образования.

Слушали по третьему вопросу:

Иванову Н.Б., директора Центра модернизации общего образования – «Обсуждение актуальных проблем в деятельности экспертов контроля качества образования Минобрнауки Ростовской области».

В феврале планируется проведение курсов повышения квалификации экспертов контроля качества образования. В настоящий момент функции государственного контроля и надзора в сфере образования переданы Минобрнауки Ростовской области. Учебный план содержит те вопросы управленческой деятельности, которыми должны владеть директора школ. Для обеспечения согласованной работы государственных экспертов по контролю качества образования и руководителей школ Центр модернизации общего образования, которому поручены курсы для экспертов, обсуждает вопросы проверки на основе положений ФЗ «Об образовании в РФ» и других нормативных актов Рособнадзора и Управления по контролю и надзору в области образования Минобрнауки Ростовской области.

Приоритетные вопросы проверки предусматривают уровень освоения учащимися ООП по итогам ГИА, ВПР, промежуточной аттестации ВСОКО. Следующая категория вопросов касается организации контрольно-оценочной деятельности в школе, которая включает систему оценки индивидуальных достижений учащихся, банк контрольно-измерительных материалов, аналитические справки и распорядительные документы с управленческими решениями по повышению качества образования.

Выступили:

1. Текучева С.Ф., заместитель директора МАОУ «Юридическая гимназия № 9».

В ситуации перспектив проведения PISA в школах Ростовской области в 2022 году важно найти общие подходы администрации школ с Управлением по контролю и надзору в сфере образования. Есть надежды на совместную глубокую работу всех заинтересованных лиц в повышении качества образовательных результатов. Любое давление, жесткие проверки вызывают тревожное состояние у педагогических работников в ситуации пандемии, дистанционного обучения, слабых результатов по итогам ВПР. Изменения, внесенные в распорядок ГИА Минпросвещения России,

свидетельствуют о здоровой логике в решениях на федеральном уровне. Вероятно, в таком же русле будут меняться подходы экспертов в ходе осуществления проверок.

2. Кучина Е.А., директор МБОУ Куйбышевская СОШ.

На мой взгляд, нужно обратить внимание на открытое обсуждение ошибок и недочетов в работе школ, выявленных экспертами в ходе проверок по контролю качества образования. Все управленцы заинтересованы в слаженной работе по повышению качества образовательных результатов. Эта работа требует координации со стороны РИПК и ППРО.

Решение по третьему вопросу

1. Предложить директорам школ обсудить темы учебного плана курсов повышения квалификации экспертов контроля качества образования. – январь 2021 г.
2. Скоординировать работу руководителей школ в условиях открытого обсуждения допущенных ошибок в управленческой деятельности, выявленных при проведении государственного контроля качества образования – февраль 2021 г.

Председатель заседания:

Иванова Н.Б.

Секретарь заседания:

Печкурова О.В.