

**Деятельность рабочей группы «Основное общее образование»
Регионального учебно-методического объединения Ростовской области
2020 год**

Иванова Н.Б., руководитель рабочей группы РУМО

**Протокол № 3
заседания рабочей группы «Основное общее образование»
в онлайн-режиме – площадка ZOOM**

Дата проведения: 21 октября 2020 года

Присутствовали 24 руководителя общеобразовательных организаций Ростовской области: Молчанова Г.А. - директор МБОУ Крюковская СОШ Куйбышевского района; Мануйлова С.В. - директор МБУ ДО «Дом детского творчества» г. Батайска; Овсянникова Е.М. – директор МБОУ СОШ № 26 Октябрьского района; Воробьев С.В. – директор МБОУ СОШ № 40 г. Шахты; Чубарова Л.Г. - заместитель директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96 Эврика-Развитие»; Мякинченко Л.П.- заместитель директора МАОУ «Донская реальная гимназия № 62»; Ващинников Д.О. - директор МБОУ «Гимназия № 95»; директора школ Белокалитвинского района, городов Новочеркаска и Таганрога.

Повестка заседания

1. Формирование этнокультурного (казацкого) содержания образования в Ростовской области: обобщение опыта школ со статусом «казацья», подготовка методических рекомендаций по формированию регионального компонента содержания образования.

2. Определение понятия «Рабочая программа учебного предмета» как фундаментальной основы образовательной деятельности школы: положения ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказы Минобрнауки России об утверждении ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования с внесенными изменениями, Письмо Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 16.05.2016 г.

3. Обсуждение управленческих действий на уровне школы по разработке «Рабочей программы воспитания» в контексте реализации рекомендаций Письма Минпросвещения России от 4 августа 2020 г. № ДГ-1249/06 «О внедрении примерной программы воспитания».

Слушали:

1. Шашину Н.В., методиста Центра модернизации общего образования РИПК и ППРО «Опыт школ со статусом» «казацья» по формированию регионального (казацкого) компонента содержания образования».

Система образовательных учреждений с казацким компонентом ширится и завоевывает авторитет в образовательном пространстве по всей

России и в системе образования Ростовской области. Ежегодно растет количество образовательных учреждений, возрождающих принципы гражданского патриотизма, верности служения Отечеству на основе традиций российского казачества, сохранение самобытной культуры, образа жизни, духовных ценностей Донских казаков. Реестр образовательных организаций со статусом «казачья» включает дошкольные образовательные организации, общеобразовательные учреждения и организации дополнительного образования.

Годы	ДОУ	УДО	ОУ	Всего
2018 г.	201	14	230	445
2019 г.	218	16	245	479
2020 г.	248	17	283	548

Наибольшее количество образовательных учреждений со статусом «казачье» расположены на территориях, где с давних времен проживают казаки, где сохранились традиции, обычаи, культура донских казаков. В таблице представлены муниципальные районы Ростовской области с наибольшим количеством образовательных учреждений, имеющих статус «казачье».

Муниципальные образования	ДОУ	ОУ	УДО	Всего
Тагинский район	15	22	1	38
Белокалитвинский район	14	21	2	37
Константиновский район	14	13	3	30
Шолоховский район	15	13	1	29
Волгодонской район	9	11		20
Семикаракорский район	13	16	-	29
г. Новочеркасск	23	14	4	31
г. Азов	8	5	1	14

Школы с активной социально-гражданской позицией находятся в Тарасовском, Цимлянском, Заветинском районах, в городах Таганрог, Новочеркасск. Дети, как правило, принимаются в эти классы по заявлению родителей, администрация школы разрабатывает локальные нормативные документы, общеобразовательные программы, учебные планы с учетом специфики «казачьих» классов.

В настоящее время в образовательных учреждениях Ростовской области этнокультурный казачий компонент реализуется в различных формах:

- через интеграцию казачьего компонента в содержание учебных предметов, таких как история, литература, обществознание, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности, изобразительное искусство, музыка;
- через введение в учебный план вариативных курсов, таких как «История Донского казачества», «Основы традиционной казачьей культуры», «Казачьи единоборства» и др.;

— через внеурочную деятельность и дополнительное образование в рамках кружковой работы, фольклорных коллективов, музейной педагогики, этнографических экспедиций, гражданских акций, коллективных праздников, социальных проектов.

В своей деятельности образовательные учреждения со статусом «казачье» руководствуются:

1. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
2. Федеральным законом от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе Российского казачества»;
3. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2020 года»;
4. Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
5. Приказом от 15.09.2012 г. № 2729 «Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении Российского казачества до 2020 года»;
6. Постановлением Правительства Ростовской области от 15.11.2012 г. № 1018 «Об утверждении концепции духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся в образовательных учреждениях Ростовской области с кадетским и казачьим компонентом».

Выступили:

1. Воробьев С.В., директор МБОУ СОШ № 40 г. Шахты

Учителя школы подготовили пакет авторских программ вариативной части урочной деятельности и внеурочного пространства. Содержание программ отражает наиболее важные события казачьего движения на Дону. Основная задача – усиление духовно-нравственного и патриотического воспитания.

2. Галицкая Т.А., директор МБОУ СОШ № 9 г. Батайска

Школа носит статус «казачья» с 2001 года и все эти годы активно реализует программу «Школа родной культуры», которая включает систему литературного образования. Творчество В.А. Закруткина изучается в рамках предметно-ориентированного курса «Лик донской земли. Природа в художественных очерках В.А. Закруткина». Основное направление нашей работы – обогащение содержания по всем учебным предметам тематическими модулями этнокультурного содержания на основе историко-культурным традиций Донского казачества.

3. Кострюкова А.Б., директор МБОУ Камышевской средней «Казачьей» общеобразовательной школы Цимлянского района

Школьный музей казачьего быта начал создаваться с 2002 года. Музей создан с целью знакомства с предметами домохозяйства, орудиями труда казаков, с традициями и обрядами донского казачества, связанными с

жильём, работой, праздниками. Музей помогает систематизировать и обобщить знания учащихся об основных видах народных промыслов Дона, развивать у детей познавательный интерес к истории родного края. Экспозиция музея насчитывает несколько сотен подлинных предметов старины, возраст некоторых от 100-120 лет. На создание музея было получено благословение отца Богдана - служителя Свято-Никольского храма города Цимлянска. Цель создания музея: сохранение богатейшего материала о жителях и истории станицы Камышевской, формирование у наших ребят высокой нравственности, трудолюбия и патриотизма. Музей координирует всю работу казачьего направления.

Решение по первому вопросу

1. Подготовить материалы школ со статусом «казачья» для публикации в журнале «Региональная школа управления» - декабрь 2020 г., ответственный – Шашина Н.В..
2. Подготовить пакет локальных нормативных актов школ со статусом «казачья» - Положение о казачьем классе, Положение о казачьем детском объединении, Кодекс чести юного казака - январь 2021 г., ответственный – Шашина Н.В.
3. Создать презентационную площадку для школ со статусом «казачья» с целью трансляции опыта реализации регионального компонента содержания образования на основе историко-культурных традиций Донского казачества – февраль 2021 г., Центр модернизации общего образования РИПК и ППРО.

Слушали по второму вопросу:

Иванову Н.Б., директора Центра модернизации общего образования РИПК и ППРО – «Определение понятия «Рабочая программа учебного предмета» как фундаментальной основы образовательной деятельности школы».

В ситуации перегрузки учителя программами, отчетами, планами необходимы управленческие решения по оптимизации работы педагогов. «Рабочая программа учителя» - это понятие породило такие явления, как определение содержания учебного предмета только на текущий учебный год, наличие несколько рабочих программ у каждого учителя, рабочие программы размещаются на сайте школы с фамилиями учителей. Все эти факторы являются следствием нарушения положений ФЗ «Об образовании в РФ» и требований ФГОС общего образования. Об этом нарушении прописано в Письме Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 16.05.2016 г.

Рабочая программа учебного предмета является продуктом школы, а не учителя. Рабочая программа включает планируемые результаты, содержание и тематическое планирование учебного предмета на весь срок освоения учебного предмета в соответствии с уровнем общего образования. Содержание учебного предмета не меняется ежегодно, как правило, осваивается учащимися в течение определенного срока: рабочая программа

по математике осваивается с 5 по 9 класс, по химии – с 7 по 9 класс, по изобразительному искусству – с 5 по 8 класс. Рабочие программы не могут разрабатываться ежегодно. Это компонент Содержательного раздела ООП, поэтому утверждается в составе ООП на этапе перехода школы на реализацию ФГОС и корректируется ежегодно по необходимости.

Выступили:

1. Козинкова С.В., заместитель директора МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 73».

Положение о рабочей программе учебных предметов разработано с позиций законодательного определения Рабочей программы. При этом в локальном акте прописывается «авторская рабочая программа» как компонент вариативной части в урочной и внеурочной деятельности. Эта программа имеет автора, рассматривается на методическом объединении учителей и на педагогическом совете. Все этапы утверждения авторской программы вариативного курса такие же, как для рабочих программ учебных предметов.

2. Чубарова Л.Г., заместитель директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96».

Наша школа имеет опыт разработки рабочих программ учебных предметов в соответствии с требованиями ФГОС. Действительно, последние годы суется с рабочими программами на каждый год и каждый класс отнимает время учителя, превратила эту работу в формальную, никому не нужную деятельность. Свою роль в этой чехарде сыграли органы контроля и надзора. У чиновников и экспертов контроля качества образования тоже сложилась устойчивая позиция, что рабочая программа учителя, а не учебного предмета. Вся проверка сосредоточена на уличении учителя в несоответствии тем уроков с записями в журналах и др.

Рабочая программа включает содержание учебного предмета, которое не может меняться ежегодно. Оно является базовым на длительный срок реализации. Рабочие программы составляют основу Содержательного раздела и не подлежат корректировке до особых ситуаций: меняются содержательные дидактические единицы учебного предмета. Это происходит крайне редко.

3. Дубонос Е.А., директор МБОУ «Гимназия № 7» г. Батайска.

Такой подход к пониманию Рабочей программы предусматривает применение инструмента реализации Рабочей программы – Календарно-тематического плана по учебному предмету. Это инструмент прописывается в локальном нормативном акте школы. Педагогический коллектив определяет структуру Календарно-тематического плана, в котором определяются сроки, темы уроков на текущий учебный класс. Важно все эти позиции прописать в локальном акте. Действительно, правильное понимание Рабочей программы учебного предмета оптимизирует не только педагогическую, но и управленческую деятельность в школе, и разгружает учителя и администрацию.

Практика школ в Ростовской области демонстрирует недопонимание ситуации с рабочими программами учебных предметов и неверное толкование этого документа.

Решение по второму вопросу

1. Рекомендовать Центру модернизации общего образования подготовить разъяснительное письмо по Рабочей программе учебных предметов – февраль 2021 г.
2. Подготовить материал для журнала «Региональная школа управления» об опыте разработки Рабочих программ учебных предметов в соответствии с законодательными нормами – февраль-март 2021 г.
3. Центру модернизации общего образования активизировать работу на курсах повышения квалификации и в рамках методической деятельности по проблемам разработки Рабочих программ учебных предметов с целью оптимизации образовательной деятельности в школах.

Слушали по третьему вопросу:

Мякинченко Л.П., заместитель директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Донская реальная гимназия» - «Обсуждение управленческих действий на уровне школы по разработке «Рабочей программы воспитания».

С сентября 2021 года школы должны воспитательную работу простроить в рамках Рабочей программы воспитания. Вопросы по поводу этого документа есть. Во-первых, на первом этапе все полагали, что будут внесены изменения в требования к структуре ООП в приказы об утверждении ФГОС. Компонент «Программа воспитания и социализации» должен был замениться Рабочей программой воспитания. Но этого не случилось. Вероятно, Рабочая программа воспитания становится вариативной частью к Программе воспитания и социализации. Если раньше вариативная часть была представлена в ООП в виде годового Плана воспитательной работы, то теперь вариативная часть – это Рабочая программа воспитания с Календарным планом воспитательной работы.

Выступили:

1. Вальдман О.С., заместитель директора МБОУ г. Ростова-на-Дону «Гимназия № 95».

Тот факт, что Примерная программа воспитания одобрена решением ФУМО по общему образованию – протокол от 2 июня 2020 № 2/20, размещена на сайте Госреестра Примерных основных образовательных программ и Письмо Минпросвещения России от 4 августа 2020 г. № ДГ-1249/06 «О внедрении примерной программы воспитания» содержит определенные рекомендации, свидетельствует о подготовке Рабочей программы воспитания как части, формируемой участниками образовательных отношений. Такая ситуация не определяется документами, но другого понимания нет. Если изменения не внесены во ФГОС в части «Программы воспитания и социализации», значит, все эти компоненты имеют основания сосуществовать и дополнять друг друга.

2. Олексюк Т.В., директор МБОУ Ленинская СОШ Веселовского района.

Школы нашего района разрабатывают Рабочие программы воспитания в соответствии со структурой Примерной программы воспитания. Создан специальный сайт на федеральном уровне для поддержки школ в разработке Рабочей программы воспитания. Школы, участвующие в апробации этой программы, предоставили наработки на сайте в виде модулей для инвариантных и вариативных компонентов. Конечно, изменения напрашиваются в тексты ФГОС. Но, я думаю, это дело ближайшего будущего.

Решение по третьему вопросу

1. Разработать содержательный модуль для курсов повышения квалификации руководителей школ по проблеме создания механизмов активизации воспитательной работы в соответствии с положениями ФЗ «Об образовании в РФ» в части «воспитания» - январь 2021 г.

Председатель заседания:

Иванова Н.Б.

Секретарь заседания:

Печкурова О.В.