

Кафедра начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Инструментарий диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий

1. Методики диагностики уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий

МЕТОДИКА «ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ» (С.Н. Карпова)

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: учитель зачитывает предложение и просит ребенка определить, сколько слов в предложении и назвать их.

- Скажи, сколько слов в предложении?

- Назови первое слово, второе и т.

Предложения:

Маша и Юра пошли в лес. Таня и Петя играют в мяч.

Критерии оценивания: ориентация на речевую действительность.

Уровни оценивания

0 уровень. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

1 уровень. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.

2 уровень. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный ответ (называют все слова, пропустив или предлог, или союз).

3 уровень. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают полностью правильный ответ.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Предложение 1		Предложение 2		Вывод	Примечание
		Задание 1	Задание 2	Задание 1	Задание 2		

МЕТОДИКА «КОДИРОВАНИЕ»

(11-й субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка)

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково-символические действия - кодирование (замещение); действие контроля.

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Описание задания: ребенку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному

изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

Критерии оценивания: количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

0 уровень. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.

1 уровень. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25 % от выполненного объема) либо работает крайне медленно.

2 уровень. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

3 уровень. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Работает без ошибок.

№ п/п	Фамилия, имя	Задание 1	Задание 2	Время	Ошибки	Вывод	Примечание

МЕТОДИКА «ТАЙНОПИСЬ» (О.А. Шаталова)

Оцениваемые универсальные учебные Действия: знаково-символические действия - кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Описание задания: можно расшифровывать готовые письма или составлять шифровки самому ребенку.

Интерпретация результатов: по схеме предыдущего задания.

МЕТОДИКА «КЛАССИФИКАЦИЯ ФИГУР»

(О.А. Шаталова)

Оцениваемые универсальные учебные действия: планирование и контроль, логические действия анализа, синтеза, установления аналогий.

Возраст: 7 - 9 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания: взрослый просит классифицировать объекты по общности признаков. Сложность заключается в предъявлении материала, которым нельзя оперировать практически, даются лишь изображения предметов.

Инструкция:

а) Раздели фигуры на две группы так, чтобы в каждую группу вошли похожие друг на друга. Напиши, чем похожи фигуры каждой группы.

б) Как по-другому можно разделить эти фигуры на две похожих группы? Раздели и напиши, чем похожи фигуры теперь.

Пояснение к заданию. На доске рисуют фигуры.

Ученики выполняют задание на своих листах, перерисовывая фигуры в соответствии с полученным заданием.

Задание имеет два решения:

1) фигуры делятся на большие и маленькие;

2) на имеющие углы и округлые.

Уровни выполнения задания

0 уровень. Задание не выполнено совсем или сделаны отдельные бессвязные попытки.

1 уровень. Сделаны правильные попытки: выделена в одну группу часть сходных по величине или форме фигур; другая группа не сформирована: выделены две группы, но обе с ошибками; выделены не две, а четыре группы фигур, одинаковых по форме (квадраты, овалы, круги, треугольники).

2 уровень. Дано одно из возможных решений, что свидетельствует о способности рассмотреть предъявленный ряд предметов в одном аспекте, но неспособности к переключению на другую точку зрения. Выделенные группы фигур не названы, что говорит об отставании словесного плана от наглядного, или группы названы правильно.

3 уровень. Задание выполнено полностью, что свидетельствует о развитии обеих вышеназванных операций.

МЕТОДИКА «РАСПРЕДЕЛИ СЛОВА ПО ГРУППАМ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: анализ, синтез, установление аналогий, операция классификации (по характеру окончаний слов) и особенности переключения.

Возраст: 9 - 10 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Материал (ряд слов): *у реки, из рощи, с огнем, о деле, в тени, к ночи, в большом, при-ходит, в высоком, шумит.*

Инструкция. Прочитайте слова. Распределите их на две группы так, чтобы в каждой были слова с похожими окончаниями. Выпишите каждую группу в отдельный столбик. Попробуйте распределить слова на группы сначала одним, потом другим способом.

Задание имеет два решения: 1. Слова можно распределить на две группы по ударным и безударным окончаниям независимо от части речи.

2. Слова можно распределить по личным и падежным окончаниям, т.е. с учетом разных частей речи: падежные - у имен существительных и имен прилагательных, личные - у глаголов.

Возможно, ученики изберут еще один, тоже правильный, путь решения: выделяют группу слов, у которых в окончании одна буква, и группу слов, у которых в окончании две буквы. Может проявиться и такой вариант решения: выделяют группу слов с одним окончанием и группу слов со всеми другими окончаниями, например с окончанием «и» и остальными (они разные); с окончанием «е» и остальными (они разные) и т.п. Такое решение не отвечает условию задания.

Уровни выполнения задания

0 уровень. Не приступили к выполнению задания или предприняли неправильные попытки (слова переписаны в данном или произвольном порядке). Ученик не в

состоянии выбрать какой-то признак и по нему рассмотреть слова.

1 уровень. Выделена группа слов с одним и тем же окончанием, а в другую группу отнесены слова со всеми остальными окончаниями. Здесь проявляется определенный уровень анализа материала, ученик подмечает общий признак в одной группе слов, а на другую группу такой подход не распространяет. Можно считать, что имеются ростки операции рассмотрения ряда слов в одном аспекте, которые нуждаются в дальнейшем развитии.

2 уровень. Выделены две группы слов по одному из возможных признаков: либо по ударности-безударности окончаний, либо по падежно-личным окончаниям, либо по количеству букв в окончании. Ответы, находящиеся на данном уровне, свидетельствуют о способности рассматривать предъявленный ряд слов по одному определенному признаку. Но на этом уровне не развита операция переключения, что приводит к неполному использованию способов анализа.

1 и 2 уровень по полноте охвата слов в группах имеет два подуровня:

А) в группах использованы не все слова (пропущены или внесены ошибочно в другую группу);

Б) в группах использованы все слова.

3 уровень. Выделены две группы слов двумя из трех способов: по ударно-безударным и по падежно-личным окончаниям; по ударно-безударным окончаниям и по количеству букв в окончаниях; по падежно-личным окончаниям и по количеству букв в окончании. Или тремя способами одновременно, что характеризует более высокий уровень мыслительной деятельности, проявляющийся в способности более тонкого, глубокого проникновения в анализируемые языковые явления.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание		Свое решение	Вывод	Примечание
		1	2			

МЕТОДИКА «СРАВНИ СЛОВА»

Оцениваемые универсальные учебные действия: анализ, синтез, установление аналогий, обобщение и умозаключение.

Возраст: 9 - 10 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Материал (пары слов или словосочетаний): *под большим дубом, новая книга, в школьном саду, линейка в руке, стук дятла, осенние листья, утренним светом, уголь под землей.*

Инструкция. Прочитайте. Выпишите только те слова, которые в их заданном виде в предложении стали бы главным членом.

В предложенном материале такими словами являются имена существительные в именительном падеже: книга, линейка, стук, листья, уголь.

Уровни выполнения задания

0 уровень. Не приступили к заданию.

1 уровень. Выписаны все существительные независимо от формы. Делается попытка рассмотреть данные слова и их роль в предложении, но точного соотношения имен существительных, как подлежащих или второстепенных членов, не осуществляется.

2 уровень. Выписаны полностью словосочетания, в которых существительные стоят в именительном падеже, либо выписаны все существительные и поставлены в именительном падеже. Здесь в большей степени, чем на 1-м уровне, проявляется способность к разноаспектному анализу: ученик соотносит подлежащее как член предложения с именем существительным в именительном падеже. Но от существительных не отделены прилагательные как второстепенные члены. Совмещение

аспектов рассмотрения слов как частей речи и как членов предложения распространяется не на все слова.

3 уровень. Выписаны только имена существительные в именительном падеже. В этом случае ученики на высоком уровне осуществляют операцию совмещения аспектов рассмотрения слов как частей речи и членов предложения, что свидетельствует о подвижности мыслительных процессов.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание	Ошибки	Вывод	Примечание

МЕТОДИКА «ЧАСТИ РЕЧИ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия планирования и контроля, логические действия анализа, синтеза, установление аналогий, операции обобщения и умозаключения

Возраст: 9 - 11 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания: ученикам предлагается указать части речи, которые изменяются, и части речи, которые не изменяются.

Инструкция. В один столбик запишите названия частей речи, которые изменяются, в другой - названия частей речи, которые не изменяются. Над столбиками укажите: «изменяемые», «неизменяемые».

Обучающиеся познакомились с отдельными частями речи: имя существительное, имя прилагательное, глагол, предлог, союз. Теперь они должны переосмыслить полученные знания и рассмотреть части речи в новом аспекте: не только как имеющие отличительные признаки, но и как имеющие общий признак, свойство - изменяться или не изменяться.

Уровни выполнения задания

0 уровень. Ответа не дано. Ученики не могут подвести знания о частях речи под общий признак изменяемости или неизменяемости, т.е. Обобщающая деятельность мышления в данном случае отсутствует.

1 уровень. Наблюдается смешение изученных частей речи при отнесении их к заданным группам, в этом случае ученик неотчетливо осознает части речи с точки зрения их изменяемости или неизменяемости, следовательно, не обобщает их по этим признакам.

2 уровень. Наблюдается пропуск одной - двух изученных частей речи или приведены вместо названий конкретные слова, относящиеся к той или иной части речи. Хотя ответ носит неполный или конкретный характер, можно говорить о зачатках обобщения.

3 уровень. Записаны названия частей речи. Ответы, находящиеся на данном уровне, свидетельствуют о высокой обобщающей способности мышления в условиях данного задания.

Задания на каждом этапе целесообразно использовать в той последовательности, в которой они представлены. Для выполнения заданий отводится определенное время на уроках. Не следует давать более одного задания в день. Результаты выполнения каждого задания необходимо систематически разбирать в классе. В разборе результатов выполнения заключается, может быть, даже больший смысл, чем просто в выявлении уровня каждого ученика.

Совместный анализ особенностей каждого уровня (без соотнесения с

исполнителями этих уровней) поможет осознанию мыслительных операций, а следовательно, и их развитию.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание 1	Задание 2	Вывод	Примечание

МЕТОДИКА «ИСКЛЮЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: анализ, синтез, установление аналогий, обобщение.

Возраст: 8 - 11 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания. Дети вместе с педагогом решают и разбирают первое задание. Остальные задания, по мере возможности, разбираются самостоятельно. Если ребенок испытывает затруднения, ему задается наводящий вопрос.

В протокол записывают: название предмета, который испытуемый исключил; слово или выражение, при помощи которого он обозначил остальные четыре; объяснения и все вопросы, которые ему были заданы, и его ответы.

Инструкция. Из пяти предложенных слов четыре сходны между собой, и их можно объединить одним названием. Найдите «лишнее» слово и скажите, как можно назвать остальные четыре.

1. Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий. 2. Смелый, храбрый, отважный, злой, решительный. 3. Василий, Федор, Иванов, Семен, Порфирий.
4. Молоко, сливки, сыр, сало, сметана.
5. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
6. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий.
7. Лист, почка, кора, дерево, сук.
8. Дом, сарай, изба, хижина, здание.
9. Береза, сосна, дерево, дуб, ель.
10. Ненавидеть, негодовать, презирать, возмущаться, наказывать.
11. Темный, светлый, голубой, ясный, тусклый.
12. Гнездо, нора, муравейник, курятник, берлога.
13. Неудача, крах, провал, поражение, волнение.
14. Молоток, гвоздь, клещи, топор, долото.
15. Минута, секунда, час, вечер, сутки.
16. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
17. Успех, победа, удача, спокойствие, выигрыш.

Ключ

- 1 - «маленький». Остальные относятся к состоянию вещи = древность = архаичность.
- 2 - «злой». Остальные являются положительными качествами человека = черты характера. 3 - «Иванов». Остальные - имена.
- 4 - «сало». Остальные - молочные продукты.
- 5 - «постепенно». Остальные относятся к высокой скорости исполнения = стремительно = проворно.
- 6 - «светлый». Остальные относятся к характеристикам размера и объема. 7 - «дерево». Остальные - части дерева.
- 8 - «сарай». Остальные - жилые.
- 9 - «дерево». Остальные - породы деревьев = названия деревьев. 10 - «наказывать».

Остальные - отрицательные эмоции = чувства. 11 - «голубой». Остальные относятся к степени освещенности.

12 - «курытник». Остальные животные строят самостоятельно. 13 - «волнение».

Остальные относятся к ситуации проигрыша. 14 - «гвоздь». Остальные - инструменты.

15 - «вечер». Остальные - мера времени = конкретный отрезок времени.

16 - «землетрясение». Остальные неприятности исходят от человека = разбойные действия.

17 - «спокойствие». Остальные относятся к ситуации успеха.

Оценка результатов

При оценке результатов необходимо учитывать не только количество правильных ответов, число которых, при хорошо развитом понятийном мышлении, должно составлять не менее 15, но и насколько точно подобрано родовое понятие для четырех слов, на каком основании исключено пятое, так как при формально правильном ответе может быть выбрано неверное основание для обобщения. Необходимо помнить, что для некоторых рядов ключевыми являются не правильные, а, скорее, частотные, наиболее вероятные ответы. Так, в ряду слов: *Дом, сарай, изба, хижина, здание* - наиболее часто исключаемым, является слово «сарай». Однако ответ «здание» также является правильным на основании того, что «здание» - общее понятие по отношению к остальным, тогда как остальные четыре - это разновидности зданий.

Часто встречающиеся нестандартные ответы являются показанием к более глубокому и полному исследованию мышления.

Анализ результатов

Высокий уровень обобщения (8 - 9 баллов) - при использовании концептуальных понятий (отнесение к классу на основании существенных признаков).

Средний уровень обобщения (3 - 7 баллов) - при применении функционального уровня обобщения (отнесение к классу на основании функциональных признаков).

Низкий уровень обобщения (1 - 3 балла) - при определенных обобщениях (отнесение к классу на основании конкретных признаков).

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество правильных	17	16	15	14	12 - 13	11	10	9	8

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия	Количество правильных ответов	Дополнительные ответы	Время	Вывод	Оценка в баллах	Примечание

2. Методики диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

МЕТОДИКА «КТО ПРАВ?» (методика Г.Л. Цукерман и др.)

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия, ориентация на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди три текста и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» - Как ты думаешь, кто из них прав?

- Почему так сказал Саша? А Володя?
- О чем подумал Петя?
- Что ответит Петя каждому из мальчиков?
- Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.
- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.
- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.
- Как ты думаешь, кто из них прав? Почему?
- Как объяснила свой выбор каждая из девочек?
- Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.
- Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания

1. Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной.
2. Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору.
3. Учет разных мнений и умение обосновать собственное.
4. Учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания

Низкий уровень - ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень - частично правильный ответ, ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по- своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень - ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание а	Задание б	Задание в	Вывод	Примечание

МЕТОДИКА «РУКАВИЧКИ»

(Г.Л. Цукерман)

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках.
2. Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.
3. Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.
4. Взаимопомощь по ходу рисования.
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания

Низкий уровень - в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень - сходство частичное, отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень - рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Критерии оценивания					Вывод	Примечание
		Продуктивность	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение		

МЕТОДИКА «ДОРОГА К ДОМУ»

(модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия, передача информации и отображение предметного содержания и условий деятельности.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают за стол, перегородженный экраном (ширмой), друг напротив друга. Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому, другому - карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию - дорогу к дому - по инструкции первого ребенка. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

Критерии оценивания

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами.
2. Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги.
3. Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.
4. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания

Низкий уровень - узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Средний уровень - имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Высокий уровень - узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Критерии оценивания					Вывод	Примечание
		Продуктивность	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение		

АНКЕТА «МОТИВЫ ВЫБОРА ДРУГА»

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные, дружба с конкретным человеком.

Оцениваемые качества. Мотивы дружбы.

Возраст: 7-8 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания: каждый участник опроса получает распечатанную анкету. В зависимости от целей исследования испытуемым может быть предложено несколько анкет, по числу близких друзей каждого испытуемого (максимальное количество анкет может быть фиксированным, например, пять).

Инструкция. У тебя есть друг. Напиши в анкете, как его зовут. Это может быть реальное имя, прозвище или же какое-то условное название. Почему ты с ним дружишь? Выбери из следующего списка несколько причин (не более пяти) и отметь их галочками.

Ценность анкеты зависит от степени искренности ребенка, заполняющего ее.

Анкета

Имя друга (реальное или вымышленное):

1. Потому что он веселый и с ним можно общаться.
2. Потому что он не жадный.
3. Потому что мы живем рядом.
4. Потому что мы вместе ходим в одну секцию.
5. Потому что мы давно учимся в одной школе.
6. Потому что мы вместе отдыхали летом.
7. Потому что с ним интересно.
8. Потому что много знает.
9. Потому что подсказывает, и мы вместе делаем домашнее задание.
10. Потому что мы обмениваемся книгами.
11. Потому что мы вместе играем на компьютере.
12. Потому что он очень сильный и защищает меня.
13. Потому что он мне нравится.
14. Потому что мне нужен такой друг (подруга).

Обработка результатов

В случаях индивидуального консультирования производится только качественный анализ. В случае анализа данных по группе осуществляется подсчет процентов тех или иных ответов от общего количества собранных анкет.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Решение														Вывод	Примечание	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
	Итого в %																	

3. Методики диагностики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий

МЕТОДИКА «ВЫКЛАДЫВАНИЕ УЗОРА ИЗ КУБИКОВ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная работа учащихся.

Описание задания: ребенку предлагается выложить фигуры из 4 и 9 конструктивных элементов по образцу. Для этого ему даются 16 квадратов. Каждая сторона квадрата может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета.

Критерии и уровни оценивания: функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной частей действия (П.Я. Гальперин, 2002).

Ориентировочная часть

Наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом):

1. Ориентация на образец отсутствует.
2. Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения.
3. Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ, и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания.

Характер ориентировки:

1. Развернутая, с опорой на предмет - хаотическая.
2. В отдельных частях развернутая, в отдельных - свернутая; ребенку не всегда удается организовать ориентировку.
3. Свернутая ориентировка - организованная.

Размер шага ориентировки:

- 1 - мелкий;
- 2 - пооперационный;
- 3 - блоками.

Предвосхищение:

а) промежуточный результат:

- 1 - предвосхищения нет;
- 2 - в отдельных операциях;
- 3 - предвосхищение есть;

б) конечный результат:

- 1 - нет;
- 2 - возникает к концу действия;
- 3 - есть.

Характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия):

- 1 - сотрудничества нет;
- 2 - со-регуляция со взрослым;
- 3 - самостоятельная ориентировка и планирование.

Исполнительная часть

Степень произвольности:

- 1 - хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотношения с условиями выполнения действия;
- 2 - опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции;
- 3 - произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

Контрольная часть

Степень произвольности контроля:

- 1 - хаотичный;
- 2 - эпизодический;
- 3 - в соответствии с планом контроля.

Наличие средств контроля и характер их использования:

- 1 - средств контроля нет;
- 2 - средства есть, но неэффективные;
- 3 - средства есть, применяются адекватно.

Характер контроля:

- 1 - нет, отсутствует;
- 2 - развернутый, констатирующий;
- 3 - свернутый, предвосхищающий.

Структурный анализ основан на следующих критериях:

Принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней):

- 1 - задача не принята, принята неадекватно; не сохранена;
- 2 - задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желаний выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;
- 3 - задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

План выполнения, регламентирующий неоперациональное выполнение действия в соотношении с определенными условиями:

- 1 - нет планирования;
- 2 - план есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется;
- 3 - план есть, адекватно используется.

Контроль и коррекция:

- 1 - нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен;
- 2 - есть адекватный контроль по результату, эпизодически предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная;
- 3 - адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

Оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче):

- 1 - оценка либо отсутствует, либо ошибочна;
- 2 - оценивается только достижение/не достижение результата, причины не всегда называются, часто называются неадекватно;
- 3 - адекватная оценка результата, эпизодически - меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

Отношение к успеху и неудаче:

- 1 - парадоксальная реакция либо реакция отсутствует;
- 2 - адекватная реакция на успех, неадекватная реакция на неудачу;
- 3 - адекватная реакция на успех и неудачу.

Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайнем Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вьют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вече ром с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади. В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т.п.

Уровни сформированности внимания:

высокий уровень внимания - 0 - 2 пропущенные ошибки;
средний уровень внимания - 3 - 4 пропущенные ошибки;
низкий уровень внимания - более 5 пропущенных ошибок.

Дополнительный материал

Текст с указанными ошибками

Старые лебеди склонили перед ним **горые** шеи. Взрослые и **дти** толпились на берегу. **Внизу над ними** расстилалась ледяная пустыня. В **отфет** я кивал ему рукой. Солнце **дохотило** до верхушек деревьев и **тряталось** за ними. Сорняки **шипучи** и плодовицы. *Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня.* **Ни столе** лежала карта нашего города. *Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.*

Текст с ошибками для самостоятельной работы

Старые лебеди склонили перед ним горые шеи. Взрослые и дти толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки шипучи и плодовицы. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. Ни столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Критерии оценивания			Вывод	Примечание
		Время	Количество пропущенных ошибок	Качество пропущенных ошибок		

Методика «Продолжи узор»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение удерживать зрительный образ, воспринятый с доски и переносить его на рабочий лист; выявить умение устанавливать закономерность, способность к самоконтролю и самообучению логические действия анализа, синтеза, установления аналогий.

Возраст: 7 – 9 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить фронтально, так и индивидуально.

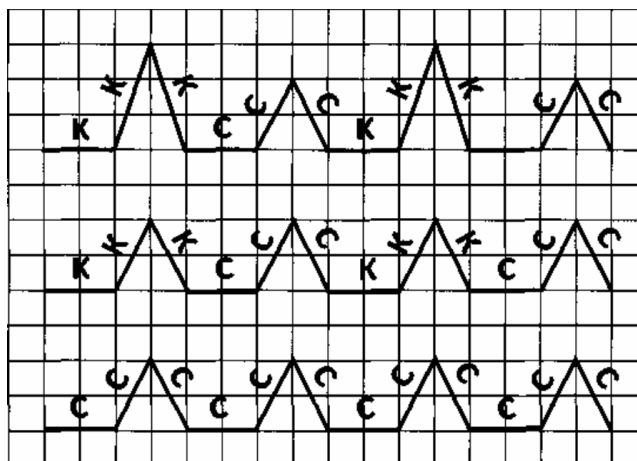
Описание задания: узор-образец выполняется заранее на доске, расчерченной в клетку или на большом листе бумаги, прикрепленном к доске.

Узор выполняется двумя цветами, например красным и синим. Детям раздаются чистые листы в клетку. Перед каждым ребенком лежит шесть цветных карандашей.

Работа состоит из двух частей:

1) срисовывание и продолжение трех узоров;

2) самоконтроль и в случае необходимости перерисовывание узора (узоров), в котором (в которых) допущены ошибки.



Инструкция к 1-й части задания (состоит из трех этапов):

а) Нарисовать на своих листочках первый узор – такой же, как на доске, продолжить его до конца строки.

б) Повторить те же самые действия со вторым и третьим узорами.

Инструкция ко 2-й части задания: Сверить свою работу с узорами, нарисованными на доске: проверить задание от нижнего рисунка к верхнему. Исправлять ошибку не надо. Надо нарисовать новый узор ниже. (Учитель показывает на доске, где следует рисовать исправленный вариант.)

Обработка и интерпретация результатов

Оценка задания

4 уровень: все три узора срисованы и продолжены правильно: соблюдена закономерность в расположении, величине линий, чередовании цветов.

3 уровень: срисованы правильно второй и третий варианты узора.

2 уровень: срисован правильно третий вариант.

1 уровень: все узоры срисованы неправильно.

Оценка самоконтроля

4 уровень:

а) задание сразу выполняет правильно;

б) при повторном выполнении ошибки исправляет правильно и полно.

3 уровень: при повторном выполнении исправляет не все допущенные ошибки.

2 уровень:

а) при повторном выполнении ни одну из допущенных ошибок не устраняет;

б) при повторном выполнении допускает одну или несколько ошибок.

1 уровень: при наличии ошибок к заданию не возвращается.

МЕТОДИКА «АНАГРАММЫ»

(автор А.З. Зак)

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия планирования и контроля, логические действия анализа, синтеза, установления аналогий.

Возраст: 7 – 10 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания: ученикам предлагается найти и прочитать 6 слов, получаемых путем перестановки букв:

1) е, р, о, м

3) а, к, у, р

5) а, с, о, к

2) ш, а, к, а

4) б, о, н, е

6) д, а, в, о

После выполнения задачи задается вопрос: Если нахождение каждого слова рассматривать как отдельную задачу, то имеются ли здесь похожие задачи?

Оценка результатов

1 уровень – отсутствие рефлексии.

2 уровень – формальная рефлексия. Ученики при классификации задач ориентируются на сходство предметных значений слов или на наличие в словах одинаковых букв, а не на общий способ их построения.

3 уровень – содержательная рефлексия. Ученики правильно классифицируют задачи, обосновывают принцип их группировки (в одних словах были переставлены буквы, а в других менялись местами слоги).

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Уровни						Выводы	Примечание
		1	2	3	4	5	6		

МЕТОДИКА «РАЗМЕТКА»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия - умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: 9 - 10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: в задании учащимся предлагается произвести наиболее рациональным способом разметку деталей для конструктора на деревянном бруске или дощечке при помощи шаблона из плотной бумаги или картона. Размер материала из древесины следует подобрать с таким расчетом, чтобы на его плоскости можно было разместить три детали (шаблона) прямоугольной формы с расстоянием между ним 5 - 7 мм (например, длина дощечки 10 см, ширина - 8 см; длина шаблона 10 см, ширина - 2 см). О количестве деталей, которые можно разместить на заготовке, детям не сообщается.

Обработка и оценка полученных учащимися результатов дана в методике «Весна».

МЕТОДИКА «ВЕСНА»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: 9 – 10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: детям предлагается подумать, как лучше произвести разметку деталей для панно на небольшом листе фанеры (11 x 10 см) при помощи шаблона в форме лепестка цветка, который можно уложить на заготовке три раза.

В зависимости от темпа работы учащихся разметка деталей на древесине и фанере может выполняться в течение одного урока либо поочередно на двух уроках.

Перед тем как обучающиеся приступят к работе, учитель в краткой беседе выясняет наличие у них необходимых знаний и практических представлений и напоминает о правилах, которые надо соблюдать, чтобы точно сделать разметку изделия.

Как свидетельствуют полученные в исследовании факты, наличие у учащихся отдельных знаний и представлений само по себе не гарантирует правильного решения данного типа практических задач.

Процесс решения предложенных заданий предполагает необходимость совмещения следующих компонентов практического действия:

- знаний о свойствах материалов, подлежащих обработке (древесины и фанеры); о необходимых инструментах для обработки каждого из них (ножовка и лобзик);

- оперативных представлений о технологии обработки предложенных материалов (характер распила каждым из инструментов), о требующихся в зависимости от этого различных расстояниях между контурами деталей, о целесообразном пространственном размещении деталей на плоскости заготовки (исходя из анализа соотношения размера материала и деталей);

- установки на исходное соблюдение размеров изделия и экономное расходование материала. В ходе решения задачи все эти компоненты практического действия – знания и представления об оперативной стороне действия, установка на соблюдение правил действия должны быть мысленно объединены и сопоставлены друг с другом. При этом ни один из перечисленных перечисленных компонентов не может быть исключен без ущерба для конечного результата работы.

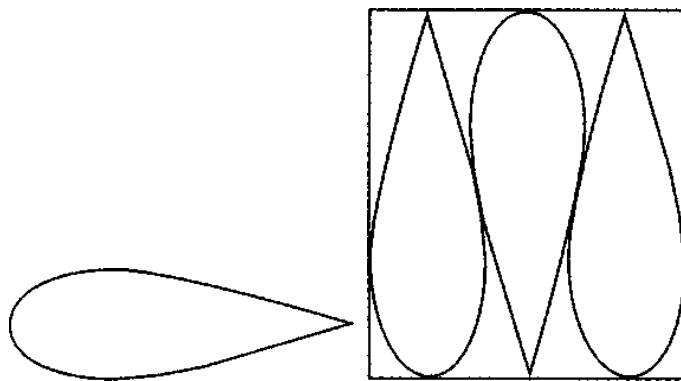
Противоречивая направленность некоторых из этих компонентов затрудняет процесс их мысленного совмещения.

Анализ проведенных работ позволил выделить следующие уровни выполнения заданий, которые определяются степенью полноты и слаженности совмещаемых компонентов действия.

Уровни оценивания

0 уровень – воспринимается лишь сама направленность задания: «произвести разметку», без осознания и попыток соотнесения отдельных компонентов действия. Шаблон размещается на заготовке в какой-либо одной, случайной позиции (чаще всего посередине или у одной из сторон).

1 уровень – осознается один из компонентов действий, чаще всего установка на экономное расходование материала. Детали располагаются в середине заготовки очень



близко друг к другу, не учитываются особенности операций по обработке деталей – величины распила ножовкой и отделки (задание 1) и целесообразности пространственного соотношения формы шаблона и заготовки (задание 2).

2 уровень – совмещаются представления о характере операций по обработке деталей и целесообразном пространственном размещении на заготовке, но упускается установка на экономию материала. В результате размещаются не все детали.

3 уровень – осознаются и соотносятся все компоненты действия в едином акте мысленного совмещения, разметка производится в наиболее оптимальном варианте.

Типичным для учащихся 3 класса является 2 уровень выполнения задания, часто встречается 1 уровень, 3 уровня достигают лишь отдельные ученики.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Компоненты практического действия				Вывод	Примечание
		Знания о свойствах материала	Представления об оперативной стороне действия	Установка на соблюдение правил действия	Установка на экономное расходование материала		

Методика «Придумай открытку для поздравления»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение планировать свое действие, осуществлять контроль по результату и процессу, оценивать правильность выполнения действия; проявить творчество, выдумку.

Возраст: 8 - 9 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Организация работы: у учеников на столах плотная бумага для основы, различная цветная бумага, ткань, ножницы, клей, цветные карандаши, линейка.

Инструкция. «Ребята, сегодня каждый из вас придумает свою открытку, аккуратно ее изготовит, а в конце учебного года вы поздравите ими друг друга. Открытка будет авторская, т.е. у каждого неповторимая. Постарайтесь проявить творчество».

Уровни оценивания

0 уровень - к работе не приступил.

1 уровень - работа не самостоятельная: замысел и его воплощение заимствована у товарищей или из прошлого опыта, оформлена крайне бедно.

2 уровень - работа повторяет то, что было на уроках. Оформлена недостаточно выразительно.

3 уровень - по замыслу, форме, размеру работа не оригинальна, но оформлена ярко, красочно.

4 уровень - работа оригинальная по замыслу и воплощению. Это могут быть открытки складные, не прямоугольные по форме (как делали на уроках), а разной другой формы, яркие по раскраске.

По окончании работы детям можно предложить ответить на вопрос: «Как вы считаете - в чем проявилось ваше творчество?» (Выполняется по желанию учащегося.)

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Качество выполнения и изделия			Вывод	Примечание
		Самостоятельность выполнения	Эстетика оформления	Оригинальность изделия		

Методика «Проставь значки»

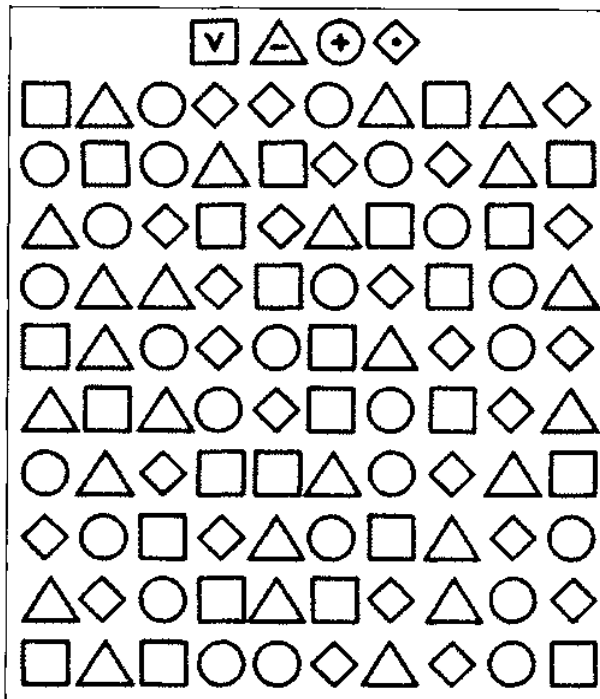
Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие контроля.

Возраст: 7 – 10 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Организация работы: перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Задание состоит в том, чтобы в каждой из фигур (квадратик, треугольник, кружок, ромбик) проставить тот знак, который задан вверху на образце («галочка», «черта», «плюс», «точка»).

Обработка результатов. Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:



$$8 = (0,51N - 2,8n)/120,$$

где 8 – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов

10 баллов – показатель 8 больше чем 1,00;

8 – 9 баллов – показатель 8 находится в пределах от 0,75 до 1,00;

6 – 7 баллов – показатель 8 располагается в пределах от 0,5 до 0,75;

4 – 5 баллов – показатель 8 находится в интервале от 0,25 до 0,50;

0 – 3 балла – показатель 8 находится в пределах от 0,00 до 0,25,

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8 – 9 баллов – высокий;

6 – 7 баллов – средний;

4 – 5 баллов – низкий;

0 – 3 балла – очень низкий.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Показатель 8					Вывод	Примечание
		больше 1,00	от 0,75 до 1,00	от 0,50 до 0,75	от 0,25 до 0,50	от 0,00 до 0,25		

МЕТОДИКА «НАРИСУЙТЕ ПОХОЖУЮ ФИГУРУ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу, умение передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры), умение рисовать прямолинейные отрезки и углы, не округляя их, регулятивное действие контроля, задание позволяет судить о твердости руки ребенка.

Возраст: 8 – 9 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Инструкция. «Посмотрите сюда (учитель показывает рисунок к заданию). Здесь вы будете выполнять задание. Внутри маленькой рамочки вы видите фигуру. Рассмотрите ее на своих листах. Возьмите карандаш. Нарисуйте похожую фигуру в большой рамочке» (учитель обводит указкой большую рамочку).

Оценка выполнения задания

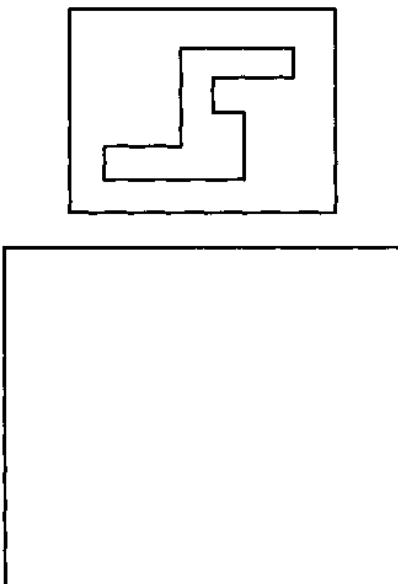
3 балла – изображена подобная или равная фигура, пропорции между элементами фигуры в основном сохранены.

2 балла – изображена подобная или равная фигура, пропорции слегка изменены, но не все углы прямые, не везде соблюдается параллельность линий. Этот же балл ставится, если общая форма фигуры схвачена хорошо, но пропорции между элементами фигуры существенно изменены, однако все углы прямые и параллельность соблюдена.

1 балл – существенно изменены пропорции между элементами фигуры; общая форма фигуры схвачена плохо.

0 баллов – не схвачена общая форма фигуры, но изображена какая-либо замкнутая линия.

В случае если фигура изображена нетвердой рукой, в дополнение к баллу ставится знак «минус».

Дата _____	Ф.И. _____
	

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Качество выполнения изделия			Вывод	Примечание
		Фигура подобная	Соблюдение пропорций	Ошибки «Твердость руки»		

МЕТОДИКА «ЦВЕТНЫЕ ДОРОЖКИ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие контроля, умение ориентироваться на плоскости листа (лево, право, вверх, вниз); проверить умение пересчитывать клеточки.

Возраст: 8 – 9 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

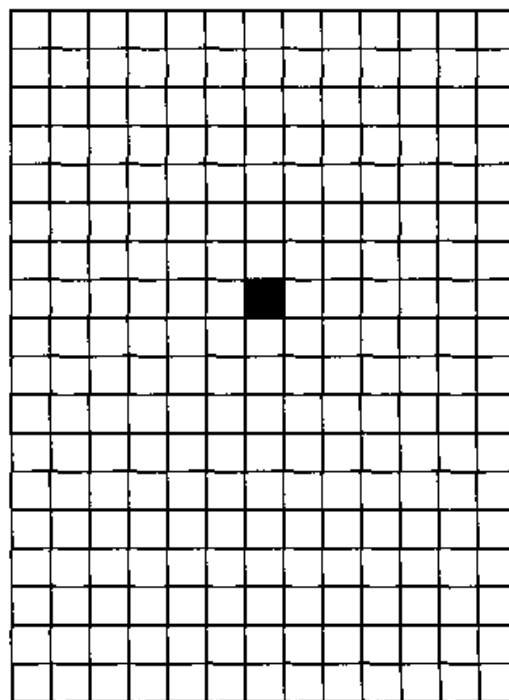
Инструкция. «Задание будете выполнять на листке в клетку (указывается место для выполнения задания на рисунке). Найдите на своих листах клеточку, закрашенную в черный цвет.

1) Возьмите красный карандаш, отсчитайте от черной клеточки вправо четыре клеточки и пятую закрасьте красным карандашом.

2) Возьмите синий карандаш. От красной клетки отступите вниз на две клеточки и третью закрасьте синим карандашом.

3) Возьмите зеленый карандаш, поставьте его в клеточку расположенную слева от синей, клеточку через одну от нее закрасьте зеленым карандашом.

4) Возьмите желтый карандаш. Отсчитайте от зеленой клетки вверх пять клеток и шестую закрасьте желтым карандашом».



Оценка выполнения задания

За каждые два неверных шага снимается 1 балл из расчета общих трех баллов. К неверным шагам относят ошибки в направлении, счете, начале отсчета. В случае если клетки плохо раскрашены, в дополнение к баллу ставится знак «минус».

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Вывод	Примечание

МЕТОДИКА «БУСЫ»

Оцениваемые универсальные учебные действия: выявить количество условий, которые может удержать ребенок в процессе деятельности при восприятии задания на слух, умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие контроля.

Возрасти: 6-9 лет.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Организация задания: задание выполняется на отдельных листах с рисунком кривой, изображающей нитку.



Для работы у каждого ребенка должно быть не менее шести фломастеров или карандашей разного цвета. Работа состоит из двух частей:

I часть (основная) – выполнение задания (рисование бус),

II часть – проверка работы и, в случае необходимости, перерисовывание бус.

Инструкция к I части. Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусинок так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета средняя бусина должна быть синяя. (Инструкция повторяется два раза.) Начинать рисовать».

Инструкция ко II части (выполнение этой части теста начинается после того, как все дети выполнили первую часть). Сейчас я еще раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки, все ли сделали правильно. Кто заметит ошибку, сделайте рядом новый рисунок. Слушайте внимательно. (Условие теста повторяется еще раз в медленном темпе, каждое условие выделяется голосом.)

Оценка выполнения задания (для оценивания учитель выбирает лучший из двух возможных вариантов).

1 уровень – задание выполнено правильно, учтены все пять условий: положение бусин на нитке, форма бусин, их количество, использование пяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины.

2 уровень – при выполнении задания учтены 3-4 условия.

3 уровень – при выполнении задания учтено 2 условия.

4 уровень – при выполнении задания учтено не более одного условия.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Часть I. Рисование бус	Часть II. Проверка работы	Вывод	Примечание

Методика «Домик»

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие самоконтроля.

Возраст: 6,5-9 лет.

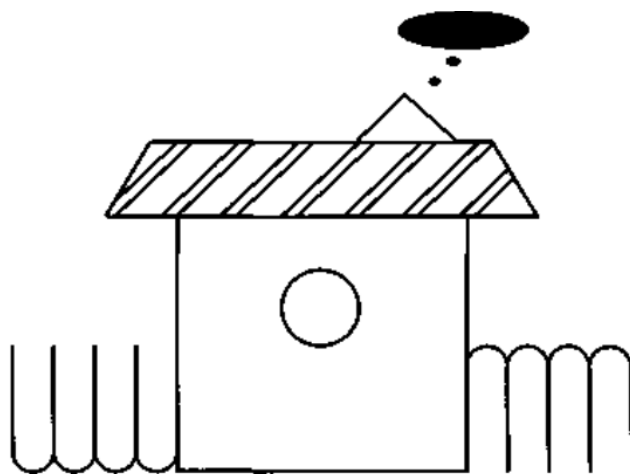
Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Описание задания: ребенку предлагается как можно точнее срисовать изображение домика. После окончания работы проверить, все ли верно. Ученик может исправить рисунок, если заметит неточности.

Данная методика позволяет выявить умение ориентироваться на образец, точно скопировать его; степень развития произвольного внимания, сформированность пространственного восприятия. Точное воспроизведение оценивается **0 баллов**, за каждую допущенную ошибку начисляется **1 балл**.

Ошибками являются:

- неправильно изображенный элемент; правая и левая части забора оцениваются отдельно;
- замена одного элемента другим;
- отсутствие элемента;



- г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;
 д) сильный перекося рисунок.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Точное воспроизведе- ние	Ошибки					Вывод	Примечание
			а	б	в	г	д		

МЕТОДИКА «СОКРАЩЕНИЕ АЛФАВИТА»

(Методика разработана Г.А. Цукерман)

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие контроля.

Возраст: 7-9 лет.

Метод оценивания: индивидуальный опрос.

Организация работы: два конверта. На одном нарисован мальчик лет 10 – 15, на другом – девочка. 10 карточек со словами, написанными печатными буквами:

**АЛЬОША
 ЛЬЭНТА
 ШПЛЬУПКА
 ЛЬУДА
 ПАРУС**

**ТАН*А
 МОР*АК
 ШЛ*АПКА
 АНДР*УША
 БУСЫ**

Описание задания: дети должны классифицировать карточки – разложить их по конвертам. Основание классификации зависит от того, как ребенок понял сформулированную взрослым задачу. (*Умеет ли он принимать задачу взрослого или подменяет ее своей собственной задачей, не замечая этой подмены.*)

Инструкция

1. Назови эти буквы (*пишет Е, Ё, Ю, Я*). А какую работу эти буквы выполняют в словах? (*Помочь ребенку вспомнить примерно следующее: эти буквы обозначают свой гласный звук и мягкость впереди стоящего согласного.*)

2. Можно ли обойтись без этих букв, сократить алфавит, чтобы детям было легче выучиться читать? (*Записать соображения, которые высказывает ребенок.*)

3. Ты считаешь так, а два моих старших ученика ответили на этот вопрос иначе. Они изобрели новое русское письмо, в котором любое слово можно записать без этих букв! Хочешь посмотреть, что они придумали?.. Только вот беда. Мальчик придумал свой способ письма, а девочка – свой. Каждый написал слова своим способом и вложил в свой конверт. (*Показать конверты с картинками мальчика и девочки.*) Я карточки вынул (а) и перепутал (а). Сейчас ты будешь читать слова, увидишь два способа письма, которые они выдумали, разложишь слова по конвертам: слова мальчика – сюда, слова девочки – сюда. Первые слова я тебе подскажу: я точно знаю, как зовут моих учеников. Вот их имена, но написаны они по-новому. Сможешь прочесть? (*Помочь ребенку произнести согласные мягко, узнать слово, но не объяснять смысл новых письменных знаков.*)

4. Верно, мальчика зовут Алеша, девочку – Таня. Ты уже догадался, что они изобрели? (*Запишите догадку ребенка, если ребенок пожимает плечами, подбодрите его: «Ничего, вот тебе новые два слова. Прочти их. Ты скоро все поймешь».*) Дать слово (ЛЬЭНТА – МОР*АК). При необходимости помочь ребенку их прочитать, попросить разложить по конвертам: какое слово написала Таня, а какое – Алеша. Фиксировать все действия и слова ребенка, за все хвалить: «Отлично. А как ты догадался? Теперь новые 2 слова. Снова разложи по конвертам...»

Если ребенок до конца работы не смог сформулировать суть изобретений Тани и Алеши, следует прекратить дальнейшее исследование.

Если ребенок смог сформулировать новый принцип письма, попросить его изобрести свое собственное письмо, не такое, как у Алеши, и не такое, как у Тани, и своим собственным письмом написать слово МЯЧ, ЛЕД.

Обратить особое внимание на работу ребенка с последней парой слов ПАРУС – БУСЫ. Если ребенок очень долго размышляет над этими словами, слегка помочь ему: «Да, тут трудно правильно сообразить. Но все-таки, как тебе кажется, какое из этих слов написал Алеша?» Как бы сбивчиво и путано ребенок ни формулировал единственно верный ответ: «Это вообще нельзя определить», помочь ему и похвалить.

Обработка и оценка результатов

1. Каким способом он решал задачу (2 – 4 пары слов):

а) натурально – ориентируясь исключительно на значение слова (*слово МОРЯК написал мальчик, потому что девочки не бывают моряками...*);

б) содержательно – ориентируясь на форму записи (*слова со звездочкой написала Таня...*);

в) начал решать натурально, перешел на формальное решение (*или наоборот*).

2. Каким способом была решена последняя задача (*не имеющая решения*).

3. Смог ли ребенок содержательно сформулировать показанные ему новые способы обозначения мягкости согласных на письме.

4. Смог ли ребенок изобрести свой способ обозначения мягкости (*отказ, повторил в точности один из двух ему показанных способов, изобрел свой знак мягкости*).

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Вывод	Примечание

Методика «Цепочка действий»

Оцениваемые универсальные учебные действия: принимать и сохранять задачу, диагностики самоконтроля и произвольного запоминания, регулятивное действие контроля.

Возраст: 7 - 9 лет.

Метод оценивания: индивидуальный опрос.

Описание задания: ребенку в непринужденной форме, но медленно и четко предлагают выполнить ряд последовательных действий.

Инструкция. Сядь за стол (указать, за какой именно), возьми карандаш, лист бумаги, нарисуй человека, потом положи карандаш на место, а рисунок возьми с собой и вернись ко мне.

Можно повторить инструкцию еще раз, после чего ребенка просят воспроизвести ее и приступить к действиям. Инструкция дается только до выполнения задания, по ходу выполнения действий никакие подсказки и комментарии не допускаются. Фиксируются только те из допущенных ребенком ошибок, которые он не заметил и не исправил.

Оценка выполнения задания

3 балла - отсутствие ошибок;

2 балла - 1 ошибка;

1 балл - 2 и более ошибки;

0 баллов - вообще не выполнил задание.

Данная проба позволяет выявить способность ребенка к пониманию, принятию и удержанию задания, являющуюся одним из основных показателей готовности ребенка к систематическому обучению. Одновременно может быть проанализирован рисунок «Фигура человека» в качестве дополнительного показателя уровня общего психического развития ребенка.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Ошибки	Анализ рисунка человека	Вывод	Примечание

РАЗДЕЛ 3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса - учебных предметов, представленных в основной образовательной программе, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным **объектом оценки личностных результатов** служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- *самоопределение* - сформированность внутренней позиции обучающегося, т.е. принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- *смыслообразование* - поиск и установление личностного смысла учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

- *морально-этическая ориентация* - знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации - учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств - стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное **содержание оценки личностных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению;

- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса - уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками - и ориентации на образец поведения «хо-

рошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности - чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений - это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

- формировать умение учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например, при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

1. Выборки детских работ - формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательной организации.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть: по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку - диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности, например, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, - отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на критериальной основе, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основы умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности - мотива-

ционно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

По результатам *накопительной оценки*, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются **выводы**:

- 1) о сформированности универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- 2) о сформированности основ умения учиться, т.е. способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности - мотивационно смысловой, познавательной, волевой саморегуляции.

3.1. Диагностика уровня сформированности личностных универсальных учебных действий

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСВОЕНИЯ НОРМЫ ВЗАИМОПОМОЩИ

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания - выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.

Возраст: 7 - 8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает ребенку рассказ и задает ему вопросы. Пол героя рассказа и его имя меняются в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков персонаж - мальчик, для девочек - девочка.

Текст рассказа

Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему (ей) надо есть на обед. Она попросила его (ее) помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей (Лена) поел (а) и сел (а) смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал (а). Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду, вздохнула и начала мыть ее сама. Андрею (Лене) стало грустно, и он (она) ушел (ушла) в свою комнату.

Вопросы

1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?
2. Правильно ли поступил(а) Андрей (Лена)? Почему?
4. Как бы ты поступил(а) на месте Андрея (Лены)?

Критерии оценивания

1. Ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (*ответ на вопрос 1*).
2. Решение моральной дилеммы (*ответ на вопрос 4*).
3. Ориентация на норму взаимопомощи (*ответы на вопросы 2 и 3*). Возможно выделение и вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос 1.
4. Уровень моральных суждений (*ответ на вопрос 3*).
5. Выделение установки ребенка на социальное поведение (*ответ на вопрос 2*).

Уровни выделения морального содержания поступка (к вопросу 1).

1. Ребенок не выделяет морального содержания рассказа. У него нет адекватного ответа (не знаю). Ориентировка на связь эмоций Андрея (Лены) и невыполненного поручения отсутствует.

2. Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея (Лены), но еще не выделяет морального содержания рассказа - грустно, потому что мама вздохнула.

3. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев, указывает на невыполненную просьбу матери - ему грустно, потому что мама его попросила, а

он не сделал. Ориентировка на связь эмоций ребенка и невыполненной просьбы мамы.

4. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя - невыполнение нормы взаимопомощи - грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят.

Уровни ориентации на социальное поведение (к вопросу 2)

1. Установка на социальное поведение отсутствует - нет ответа, неадекватная оценка поведения.

2. Неустойчивая ориентация на социальное поведение - и верно, и неверно.

3. Принятие установки на социальное поведение - указание на неправильное поведение героя.

Уровни развития моральных суждений (к вопросу 3)

1. Указание на власть и авторитет - мама (папа) накажет.

2. Инструментальный обмен - не дадут мультики смотреть.

3. Межличностная комфортность - не будет больше просить, обидится; хорошие дети так не делают.

4. Называет норму, как правило - надо помогать.

Уровни решения моральной дилеммы (к вопросу 4)

1. Нет выделения морального содержания ситуации - нет ответа.

2. Отсутствует ориентация на выполнение нормы - поступил бы, как Андрей (Лена); возможно добавление развлекательных действий - поиграл, попрыгал.

3. Ориентация на норму взаимопомощи как основание поступка - помыл бы посуду, помог бы маме помыть посуду, старшим надо помогать.

Для начальной школы показателями благополучия морального развития являются:

1) ориентация на чувства и эмоции героев (грустно, вздохнула) как показатель децентрации (учет позиции матери);

2) установка на социальное поведение;

3) уровень развития моральных суждений - конвенциональный уровень, 3-я стадия межличностной конформности (пай-мальчик или девочка).

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Вопросы												Показатели благополучия морального развития			Выводы		
		1			2			3			4			1	2	3			

МЕТОДИКА УЧЕТА МОТИВОВ ГЕРОЕВ В РЕШЕНИИ МОРАЛЬНОЙ ДИЛЕММЫ

(модифицированная задача Ж. Пиаже)

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений героев, ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: то же, что в предыдущем.

Текст рассказа

Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбилась.

Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась.

Вопросы

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказания? Почему?

Критерии оценивания: выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1 и 2).

Уровни оценивания

К вопросу 1

1 уровень - отсутствует ориентация на обстоятельства поступка - ответа нет, оба виноваты.

2 уровень - ориентация на объективные следствия поступка - виноват больше Сережа, потому что разбил 5 чашек, а Петя только одну.

3 уровень - ориентация на мотивы поступка - Сережа хотел помочь маме, а Петя - съесть варенье, виноват больше Петя.

К вопросу 2

1 уровень - отсутствует ориентация на обстоятельства поступка, следует наказать обоих: оба виноваты, оба поступили плохо.

2 уровень - ориентация на объективные последствия поступка, следует наказать Сережу: Сережа виноват больше, он разбил больше (много) чашек.

3 уровень - ориентация на мотивы поступка - Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя - удовлетворить свои желания. Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Вопрос 1			Вопрос 2			Вывод
		1	2	3	1	2	3	

МЕТОДИКА «МОРАЛЬНАЯ ДИЛЕММА»

(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно этического оценивания, нормы взаимопомощи в условиях моральной дилеммы.

Возраст: 7 - 10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: то же, что в предыдущем задании.

Текст рассказа

Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал из раздевалки. Антону очень хотелось пойти домой поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро придет папа и будет работать на компьютере.

Вопросы

1. Что делать Антону? Почему?
2. А как бы поступил ты?

Уровни оценивания: ориентация на интересы и потребности других людей; направленность личности - на себя или на потребности других (к вопросу 1).

1 уровень - решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера - пойти домой играть.

2 уровень - стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других - найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер.

3 уровень - отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи, - остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное, если больше некому помочь найти.

Уровни развития моральных суждений (к вопросу 2)

1 уровень - стадия власти и авторитета - Олег побьет, если Антон не поможет, Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе.

2 уровень - стадия инструментального обмена - в следующий раз Олег поможет Антону, нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал.

3 уровень - стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений - Олег - друг, приятель, друзья должны помогать, и наоборот.

4 уровень - стадия «закона и порядка» - люди должны помогать друг другу.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Вопрос 1			Вопрос 2			Вывод
		1	2	3	1	2	3	

АНКЕТА «ОЦЕНИ ПОСТУПОК»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю, модификация Е.Л. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004)

Оцениваемые универсальные учебные действия: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: фронтальное анкетирование.

Описание задания: детям предлагают оценить поступок мальчика/девочки (причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки.

Таблица

Конвенциональные и моральные нормы (по Э. Туриелю)

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
Конвенциональные	Ритуально-этикетные: - культура внешнего вида; - поведение за столом; - правила и формы обращения в семье. Организационно-административные: - правила поведения в школе; - на улице; - в общественных местах правила поведения в школе; - на улице; - в общественных местах	- Не почистил зубы; - пришел в грязной одежде в школу; - накрошил на столе; - ушел на улицу без разрешения; - встал без разрешения на уроке; - мусорил на улице; - перешел дорогу в неположенном месте - мусорил на улице; - перешел дорогу в неположенном месте
Моральные	Альтруизм: - помощь; - щедрость. Ответственность; справедливость и	- не предложил друзьям помощь в уборке класса; - не угостил родителей конфетами; - взял у друга книгу и порвал ее

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
	законность: – ответственность за нанесение материального ущерба	

Детям предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек, всего 18 поступков. Напротив каждой ситуации они должны поставить один из выбранных ими баллов. В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждый балл. После обсуждения значения каждого балла дети приступают к выполнению задания.

Ниже представлены:

- семь ситуаций, включающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);
- семь ситуации, включающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);
- четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18).

Оценка поступка в баллах

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Инструкция: поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации.

АНКЕТА

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Бланк индивидуального протокола

Фамилия, имя	Класс	Дата проведения
--------------	-------	-----------------

№ п/п	Вопросы	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
		Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

1	Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы				
2	Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса				
3	Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде				
4	Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире				
5	Мальчик (девочка) уронил(а) книгу				
6	Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе				
7	Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами				
8	Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол				
9	Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя				
10	Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком				
11	Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты				
12	Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее				
13	Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте				
14	Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку				
15	Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты				
16	Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять				
17	Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее				
18	Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет				

Уровни оценивания

1. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4 балла.

2. Суммы равны (± 4 балла).

3. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующую недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4 балла.

Бланк группового протокола

№ п/п	Фамилия, имя	Сумма баллов		Вывод
		Конвенциональные нормы	Моральные нормы	

МЕТОДИКА «БЕСЕДА О ШКОЛЕ»

(модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Элькониной, А.Л. Венгера)

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5 - 8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на **вопросы:**

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой - хороший ученик?». Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание - там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.
7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке, и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь - шоколадку, игрушку или пятерку в журнал». Что выберешь ты?

Критерии оценивания

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.
2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.
3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Уровни оценивания

Нулевой уровень - отрицательное отношение к школе и поступлению в нее;

1 уровень - положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни;

2 уровень - возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами;

3 уровень - сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Вопросы																												Уровни				
		Оценки																																
		1				2				3				4				5				6				7								
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3			

МЕТОДИКА «НЕЗАВЕРШЕННАЯ СКАЗКА»

Оцениваемые универсальные учебные действия: инициатива школьника, действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка; коммуникативное действие - умение задавать вопрос.

Возраст: 6,5 - 8 лет.

Метод оценивания: чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании.

Описание задания: ребенку читают незнакомую сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ему вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?».

Критерии оценивания

1. Интерес к сказке и инициатива, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки.

2. Адекватность высказывания, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни оценивания

Низкий уровень - ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов.

Средний уровень - ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива в продолжении чтения отсутствует; после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку.

Высокий уровень - ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Уровни оценивания						Примечание	
		Критерии							
		1		2		3			
1	2	1	2	1	2				

МЕТОДИКА «КТО Я?»

(модификация методики М. Куна)

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 9 - 10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания

1. **Дифференцированность** - количество категорий (социальные роли, умения,

знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность - степень обобщенности суждений-характеристик «Я».

3. Самоотношение - соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания

Дифференцированность

- 1 - 2 определения, относящиеся к 1, 2 категориям.
- 3 - 5 определений, преимущественно относящихся ко 2, 3 категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).
- От 6 определений и более, включая более 4-х категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность

- Обучающиеся называют конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы.
- Совмещение категорий 1 и 3.
- Обучающиеся указывают свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

Самоотношение

- Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).
- Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).
- Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Дифференциро ванность			Обобщенность			Самоотношение			Вывод
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	

РЕФЛЕКСИВНАЯ САМООЦЕНКА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: 10,5 - 11 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Можно ли тебя назвать хорошим учеником?
3. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я - хороший ученик»?

Критерии оценивания

Адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки школьника

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни; дает адекватное определение отличий

«Я» от «хорошего ученика».

Уровни оценивания

1. Называет только успеваемость.
2. Называет успеваемость и поведение.
3. Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

1 - нет ответа, 2 - называет достижения, 3 - указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Вопросы											Вывод	Примечание	
											Оценка				
		1			2			3			4				
1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3				

ШКАЛА ВЫРАЖЕННОСТИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

(по Г.Ю. Ксензовой)

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: 7 - 10 лет.

Метод оценивания: индивидуальный опрос учителя.

Описание задания: методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение школьника к учебным задачам и выраженность его учебно-познавательного интереса. Учителю необходимо отметить наиболее характерные особенности поведения каждого ученика при решении учебных задач (см. табл.).

Уровни оценивания

1 уровень - может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса;

2 и 3 уровни - как низкий познавательный интерес;

4 уровень - удовлетворительный;

5 уровень - высокий;

6 уровень - очень высокий.

Таблица

Оценка уровня учебно-познавательного интереса

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий, смешной, забавный материал	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, касающемуся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет

3. Любопытство	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые изменения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает не зависимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы	Интерес - постоянная характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень интереса						Вывод	Примечание
		1	2	3	4	5	6		

Опросник мотивации

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Возраст; 8 - 10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания; опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: I - отметка; II - социальная мотивация одобрения - требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания); III - познавательная мотивация; IV - учебная мотивация; V - социальная мотивация - широкие социальные мотивы; VI - мотивация самоопределения в социальном аспекте; VII - прагматическая внешняя утилитарная мотивация; VIII - социальная мотивация - позиционный мотив; IX - отрицательное отношение к учению и школе.

Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Затем ответить, что он может сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми из этих утверждений он может согласиться, с некоторыми нет. Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями

по 4-балльной шкале:

4 балла - совершенно согласен;

3 балла - скорее согласен;

2 балла - скорее не согласен, чем согласен;

1 балл - не согласен.

Утверждения

1. Я учусь, чтобы быть отличником.
2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
3. Я учусь, потому что учиться интересно.
4. Я учусь, чтобы получить знания.

5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя.
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться - долг каждого ученика перед обществом.
15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя, и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятно.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
23. Я учусь, потому что учение - самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

I. Отметка: 1, 10, 19.

II. Социальная мотивация одобрения - требования авторитетных лиц: 2, 11, 20.

III. Познавательная мотивация: 3, 12, 21.

IV. Учебная мотивация: 4, 13, 22.

V. Социальная мотивация - широкие социальные мотивы: 5, 14, 23.

VI. Мотивация самоопределения в социальном аспекте: 6, 15, 24.

VII. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация: 7, 16, 25.

VIII. Социальная мотивация - позиционный мотив: 8, 17, 26.

IX. Негативное отношение к учению и школе: 9, 18, 27.

Критерии оценивания

Интегративные шкалы

1 - учебно-познавательная мотивация - суммируются баллы по шкалам: III (познавательная) + IV (учебная);

2 - социальная мотивация - суммируются баллы по шкалам: V (широкие социальные мотивы) + VI (мотивация самоопределения в социальном аспекте);

3 - внешняя мотивация - суммируются баллы по шкалам: I (отметка) + VII (прагматическая);

4 - социальная мотивация - стремление к одобрению - суммируются баллы по шкалам: II (требования авторитетных лиц) + VIII (социальная мотивация - позиционный мотив);

5 - негативное отношение к школе - IX.

Уровни оценивания

0 уровень - пик на шкале «негативное отношение к школе».

1 уровень - пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная-одобрение).

2 уровень - нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и со-

циальная шкалы.

3 уровень - пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРА АТТРИБУЦИИ УСПЕХА/НЕУСПЕХА (рефлексивная оценка - каузальная атрибуция неуспеха)

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностное действие самооценки (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Вариант 1

Возраст: 6,5 - 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель задает вопросы, ребенок отвечает.

Вопрос: Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь что-то из конструктора и у тебя не получается?

При утвердительном ответе задается второй вопрос: Как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?

При отрицательном ответе можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной самооценке.

Вопрос: Какие задания ты любишь - трудные или легкие?

При ответе: У меня всегда получается - опрос прекращается.

Критерии оценивания

1. Собственные усилия - не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.
2. Объективная сложность задания - очень трудная, сложная, не для детей, для старших детей и т. д.
3. Способности - не умею, у меня всегда не получается.
4. Везение - просто не получилось, потом (в другой раз) получится, не знаю почему, случайно.

Уровни оценивания

1. Ребенок ссылается на способности, везение.
2. Ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий.
3. Ссылается на недостаточность усилий.

Вариант 2

Возраст: 9 - 10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагается заполнить все пункты анкеты, включающей следующие шкалы: собственные усилия, способности, везение и объективная сложность задачи.

Критерии оценивания

1. Собственные усилия.
2. Объективная сложность задания.
3. Способности.
4. Везение.

Анкета

1. Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе, выбери один из предложенных вариантов и отметь его:

- очень высокий;
- достаточно высокий;
- средний;
- ниже среднего;
- низкий;
- по одним предметам высокий, по другим - средний и низкий.

2. Бывает так, что ты не справляешься с контрольной работой или с ответом у доски и получаешь совсем не ту оценку, на которую рассчитывал.

Ниже приведены возможные причины неуспеха. Оцени, пожалуйста, насколько эти причины подходят к твоему случаю. Если ты считаешь, что твой неуспех связан именно с этой причиной, ставь около нее 2 балла. Если ты считаешь, что это обстоятельство повлияло незначительно, ставь 1 балл. Если ты считаешь, что эта причина вообще не имеет никакого отношения к твоему неуспеху, то ставь 0 баллов.

Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я:

1. Мало стараюсь.
2. Плохо понимаю объяснения учителя.
3. Задание было слишком сложным.
4. Мне просто не повезло.
5. Плохо подготовился к контрольной работе, много работал, хорошо подготовился.
6. Мне трудно на уроках.
7. Таких заданий раньше мы не делали.
8. Учительница строгая.
9. Не выучил (плохо выучил) урок/хорошо выучил урок.
10. Не успеваю делать так же быстро, как остальные ученики.
11. Было слишком мало времени на такое трудное задание.
12. Все списывали, а мне не удалось списать.

Если у меня все получается в школе, то это потому, что я: 1.

Много работал, хорошо подготовился.

2. Мне легко на уроках.
3. Задание было легким.
4. Учительница добрая.
5. Очень стараюсь.
6. Понимаю объяснения учителя быстрее многих одноклассников.
7. Раньше нам объясняли, как выполнить такое задание.
8. Мне повезло.
9. Хорошо выучил урок.
10. Я делаю все намного быстрее, чем другие ученики.
11. Времени было вполне достаточно.
12. Мне подсказали.

Обработка результатов: подсчитывается количество - баллов, набранных по каждой шкале:

- «Собственные усилия» - 1, 5, 9;
- «Способности» - 2, 6, 10;
- «Объективная сложность задания» - 3, 7, 11
- «Везение» - 4, 8, 12 для объяснения причин успеха/неуспеха.

Соотношение баллов дает представление о преобладающем типе казуальной атрибуции.

Уровни оценивания

1. Преобладание атрибуции «Везение».
2. Ориентация на атрибуции «Способности», «Объективная сложность задания».
3. Ориентация на атрибуцию «Собственные усилия».

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Шкалы				Вы вод	Приме чание
		Собст венные усилия	Способ ности	Объективная сложность за- дания	Везе ние		

Самооценка играет важную роль в регуляции деятельности и поведения человека. В зависимости от того, как индивид оценивает собственные качества и возможности, он принимает те или иные цели деятельности, формируется то или иное отношение к успехам и неудачам, тот или иной *уровень притязаний*.

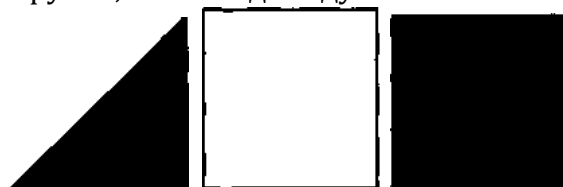
МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ И ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИЯХ

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Возраст: 7 – 9 лет.

Метод оценивания: может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Описание задания: детям предлагают выполнить задания различной степени сложности. Суть заданий заключается в том, чтобы из квадратов с красной, белой и красно-белой раскраской составить узоры, нарисованные на карточках.



Квадратики, из которых выполняется узор

Детям выдают квадраты размером 3 x 3 см разной окраски, по 4 квадрата каждого вида. В образце рисунков красный цвет заменен черным.

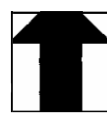
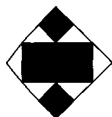
Инструкция: «Сейчас мы будем составлять узоры. У меня три вида заданий: легкие, средней сложности и трудные. Если вы выберете трудное задание и справитесь с ним, получите 5 баллов, если среднее – 4, если легкое – 3. Если вы выберете задание и не справитесь, получите только 2 балла. Старайтесь набрать больше баллов. А теперь пусть каждый скажет, какое задание он выбирает».

Детям показывают карточки, разложенные стопками: «Посмотрите на эти задания. Вот легкие, вот средней трудности, вот трудные. Выбирайте то, с которым сможете справиться, и выполняйте». После выполнения задания взрослый говорит ребенку, справился он или нет. Затем детям снова предлагают сделать выбор. Всего выполняется 4 задания.

Легкие задания



**Задания
средней
трудности**



**Трудные
задания**



Действия ребенка при выполнении задания	Уровень притязаний
Выбирает после достижения успеха более сложные задания, а после неудачи – менее сложные	Адекватная реакция на успех и неудачу. Уровень притязаний соответствует возможностям ребенка. Ему свойственно стремление к успеху
Стремится выбирать более сложные задания, независимо от постигшей его неудачи и степени трудности предыдущих заданий	Неадекватная реакция на неудачу. Уровень притязаний выше реальных возможностей ребенка. Ему свойственно стремление к успеху
Всегда выбирает несложные задания, независимо от того, достигает успеха или нет	Неадекватная реакция на успех. Уровень притязаний ниже реальных возможностей ребенка. Ему свойственно стремление избегать неудачи
Достижение успеха и неудачи не влияют на выбор задания. Задания выбираются хаотично, независимо от их трудности	Неадекватная реакция на успех и неудачу. Уровень притязаний не сформирован. Такие действия характерны для детей младшего возраста

По ходу выполнения задания взрослый может специально создавать ситуацию успеха или неудачи:

– оценивать деятельность ребенка как неуспешную, ограничив время для выполнения задания или, указывая на недостатки в работе;

– оценивать деятельность как успешную, предоставив больше времени на ее выполнение или, незаметно оказав помощь ребенку, если он испытывает какие-то затруднения.

По окончании работы определяют число выполненных и невыполненных заданий в зависимости от степени их трудности. На основе этого делают вывод о том, *соответствует ли уровень притязаний реальным возможностям ребенка, адекватно или неадекватно он реагирует на успех или неудачу в работе.* По результатам теста дети делятся на 4 группы.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Задания			Вывод	Примечание
		Лёгкие 3 балла	Средней трудности 4 балла	Трудные 5 баллов		

МЕТОДИКА «ТАИНСТВЕННОЕ ПИСЬМО»

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Описание задания: за 5 минут до окончания занятия (само занятие обычное) экспериментатор объявляет: «Вам, ребята, пришло таинственное письмо, от кого оно - неизвестно. Внизу на этом листочке приложен шифр. Посмотрите, ребята!».

Содержание письма может быть любым - отвлеченным или привязанным к теме урока; небольшим по объему - 2 - 3 предложения и подпись, а в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр:

А - 1;	Е - 6;	И - 11;	О - 16;	У - 21;	Ш - 26;	Э - 31;
Б - 2;	Ё - 7;	К - 12;	П - 17;	Ф - 22;	Щ - 27;	Ю - 32;
В - 3;	Ж - 8;	Л - 13;	Р - 18;	Х - 23;	Ъ - 28;	Я - 33.
Г - 4;	З - 9;	М - 14;	С - 19;	Ц - 24;	Ы - 29;	
Д - 5;	И - 10;	Н - 15;	Т - 20;	Ч - 25;	Ь - 30;	

Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством

экспериментатора дети расшифровывают первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на парте и идти гулять. После перерыва, перед началом следующего урока, дети сдают подписанные листочки.

Интерпретация результатов

Высокий уровень познавательной активности - расшифровал целиком.

Средний уровень - познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается -

Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на парте и идти гулять. После перерыва, перед началом следующего урока, дети сдают подписанные листочки.

Интерпретация результатов

Высокий уровень познавательной активности – расшифровал целиком.

Средний уровень – познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается - приступил к расшифровке, но не окончил.

Низкий уровень познавательной активности – не взялся за расшифровку.

Вывод о степени выраженности познавательной активности фиксируется на листке с заданием, внизу.

Протокол к методике

№ п/п	Фамилия, имя	Количество слов	Ошибки	Время	Вывод	Примечание

РАЗДЕЛ 4. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ВЫПУСКНИКА И ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ НАЧАЛЬНОГО К ОСНОВНОМУ ОБЩЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Промежуточные итоговые отметки в баллах выставляются за каждую четверть (2 - 4 классы). В конце учебного года во 2 - 4 классах выставляются итоговые отметки.

Итоговая оценка позволяет фиксировать индивидуальный прогресс в образовательных достижениях ребенка и получить объективные и надежные данные об образовательных достижениях каждого ребенка и всех учащихся.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе). При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

- Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50 % заданий базового уровня.

- Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65 % заданий базового уровня и получении не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

- Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50 % заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующую ступень образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образова-

тельной программы начального общего образования. Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника; - определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

Решение об **успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующую ступень общего образования** принимается педагогическим советом ОУ на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника**, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника; - определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

ОУ информируют орган управления в установленной регламентом форме:

- о результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе;
- о количестве обучающихся, завершивших обучение на ступени начального общего образования и переведённых на следующую ступень общего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биболетова, М.З. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе [Текст] : в 3 ч. Ч. 1 / М.З. Биболетова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова, М.Ю. Демидова. - М.: Просвещение, 2011.
2. Биболетова, М.З. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе [Текст] : в 3 ч. Ч. 2 / М.З. Биболетова, Л.Л. Алексеева, А.А. Вахрушев. - М.: Просвещение, 2011.
3. Бутенко, Т. А. Особенности контроля и оценки результатов обучения в начальной школе. Выпуск 2. [Текст] : методические рекомендации. Вып. 2 / Т.А. Бутенко, Т.Ф. Пожидаева, Г.М. Стародубцева, Е.Ю. Сухаревская, Е.В. Посошенко. - Ростов н/Д.: Изд-во РО

ИПК и ПРО, 2005.

4. Веракса, А. Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5 - 7 лет [Текст] : пособие для педагогов и психологов дошкольных учреждений / А.Н. Веракса. - М., 2009.
5. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. - М., 1986.
6. Зверева, М. В. Изучение результативности обучения в начальных классах (система Л.В. Занкова) [Текст] / М.В. Зверева. - М., 2003.
7. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Асмолов, А.Г. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. - М., 2010.
8. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей [Текст] : учебное пособие / Т.Д. Марцинковская. - М., 1997.
9. Матвеева, М. Н. Некоторые примеры проведения коррекционно-развивающей работы с детьми в форме социально-психологического тренинга [Текст] / М.Н. Матвеева // Журнал практического психолога. - 1997. - № 5. - С. 49; № 6. - С. 47.
10. Матвеева, М. Н. Некоторые примеры проведения коррекционно-развивающей работы с детьми в форме социально-психологического тренинга [Текст] / М.Н. Матвеева // Журнал практического психолога. - 1997. - № 6. - С. 47.
11. Менчинская, Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника [Текст] / Н.А. Менчинская. - М., 1990.
12. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. - М., 1998.
13. Пожидаева, Т. Ф. Примерные итоговые контрольные работы для выпускника начальной школы [Текст] : методические рекомендации / Т.Ф. Пожидаева, Г.М. Стародубцева, А.К. Сундукова, Е.Ю. Сухаревская. - Ростов н/Д.: изд-во РО ИПК и ПРО, 2001.
14. Пожидаева, Т. Ф. Сборник тестов для оценки качества знаний выпускников начальной школы [Текст] : методическое пособие / Т.Ф. Пожидаева, Г.М. Стародубцева, А.К. Сундукова, Е.Ю. Сухаревская. - М.: Изд-во «Аркти», 2008.
15. Селеверстова, Н. Я. Психодиагностика ребенка: за и против [Текст] / Н.Я. Селеверстова // Психологический журнал. - 2000. - № 3. - С. 14 - 18.
16. Трамберг, Ю. Г. Развитие интеллекта ребенка [Текст] / Ю.Г. Трамберг. - СПб., 2003.
17. Чуприкова, Н. И. Психологический смысл системы Л.В. Занкова и ее значение для психолого-педагогической теории обучения и развития [Текст] / Н.И. Чуприкова. - М., 2001.

Злобина А.Т., доцент кафедры начального образования