

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ростовской области «Ростовский институт
повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования»**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения

**Всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях**

**Ростовской области
(для учителей русского языка)**

2022 год

Ростов-на-Дону

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2022 г.)

***О.С.Андреева, доцент кафедры
филологии и искусства, кандидат
филологических наук;
Т.И.Павлова, доцент кафедры
филологии и искусства, кандидат
педагогических наук***

Содержание Всероссийской проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

- *личностных действий*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивных действий*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебных действий*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логических действий*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативных действий*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 39 013 обучающихся 5 классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 11% обучающихся (4 315 человек, на 1% меньше, чем в прошлом году); на «4» – 34,33% (13 397 человек, на 1% меньше, чем в прошлом году); на «3» – 42,86% (16 723 человека, на 2% больше, чем в прошлом году). Не справились с работой, получив «2», – 11,48% (4 481 человек, на уровне прошлого года). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 88,26% (абсолютно соответствует результатам 2021 года), а качество обучения – 45,41% (на 3% меньше по сравнению с предыдущим годом). Таким образом, сохраняется тенденция последних 3 лет (колебания в пределах 1 – 2%).

Задание 1 *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания»*. В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-

интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

Вариант 1	
<ul style="list-style-type: none"> - употребление мягкого знака на конце существительных после шипящих (<i>луч</i>); - употребление мягкого знака на конце глаголов после шипящих (<i>ступишь, тронешь</i>); - правописание <i>и/ы</i> после шипящих в корне слова (<i>цыплячий, живет</i>); - безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>весеннее, речушка, холодное, в горах</i>); - непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>болото, сапоги</i>); - буквы <i>о-ё</i> после шипящих в корне (<i>желтой</i>); - чередующиеся гласных в корне (<i>замирает, разрастающегося</i>); - непроизносимые согласные в корне слова (<i>солнце, мягкое</i>); - проверяемые согласные в корне слова (<i>робко, травка</i>); - гласные и согласные в приставках (<i>покрыто</i>); - буквы <i>-з</i> и <i>-с</i> на конце приставок (<i>всхлипывает</i>); - <i>-ться</i> и <i>-тся</i> в глаголах (<i>оглядывается, останавливается, появятся</i>); - разделительные твердый и мягкий знаки (<i>ручьи</i>); - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>похожим, миистого</i>); - <i>не-</i> с глаголом (<i>не останавливается</i>); - правописание гласных в личных окончаниях глаголов (<i>ступишь, тронешь, входит, брызнет, подмигивает</i>); - знаки препинания при однородных членах предложения; - запятая между частями бессоюзного сложного предложения и в сложносочиненном предложении перед союзом <i>и</i> 	

Это задание оценивалось по трем критериям:

К1	Соблюдение орфографических норм	
	<i>Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка).</i>	4
	При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов	
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три – четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений).	2
	ИЛИ	
	Допущено не более трёх опечаток и ошибок следующего характера:	
	1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);	
	2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:	
9	

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 89,88% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 60,81% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 56,72 % – за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста. Отметим, что **показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают с результатами по России.**

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			39013	137696
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	60,81	60,16
1 К2	Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	56,72	55,25
1 К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	89,88	90,34
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	53,36	54,24
2 К2	Освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	3	78,25	78,91
2 К3	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	41,92	43,7
2 К4	Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	52,13	52,02
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	72,33	72,48

4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	73,04	7,08
4(2)		2	51,51	51,4
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	55,43	55,39
5(2)		2	42,48	42,7
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	57,67	59,01
6(2)		1	48,1	49,39
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	54,15	56,08
7(2)		1	44,1	45,51

8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	49,36	48,79
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	50,94	51,56
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	52,88	51,44
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	69,38	68,97

12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	80,18	81,52
----	---	---	-------	-------

Данные, предоставленные ГАУ РО РИАЦРО, позволяют сделать вывод: средний процент по региону по итогам выполнения всех заданий совпадает с общероссийскими показателями.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет 60,81%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале выглядит следующим образом: 23,78% – отметка «2»; 51,93% – отметка «3»; 74,81% – отметка «4»; 90,38% – отметка «5». Данные показатели коррелируют с результатами 2021 года в пределах 1-2%. Это задание традиционно входит в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова робко, холодное, весенний, мягкий, в горах, солнце т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как мшистою, похожим, ступишь, тронешь, брызнет, входит, останавливается и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в регионе составил 56,72%, то есть половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы высокобалльников составляет 87,29%; группы четырехбалльников – 67,61%, группы трехбалльников – 48,79% (показатели колеблются в интервале 1 – 2% на протяжении последних трех лет). Не справились 24,59% обучающихся (что на 2% превышает показатели предыдущего периода).

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5 классов.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, озвучивание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели по **критерию КЗ** – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (89,88%). Данный критерий проверяет у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и овладение регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по **критерию КЗ** отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (опiski, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в знаниях предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся, их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5 – 9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.),

осуществлять комментированное письмо, составлять опорные схемы по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

Задания 2 – 5 предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор слова *всюду*. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках

по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания составляет 53,36%, что практически полностью коррелирует с общей выборкой по России. Максимальный балл за выполнение – 3.

Средний процент выполнения обучающимися по группам (12,79% – «2», 40,87% – «3»; 70,46% – «4»; 90,95 % – «5»). По сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные, удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрение звука в составе морфем, что позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленного на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные **фонетические упражнения**: различение звуков в словах, определение смысловозначительной роли звуков, деление слова на слоги, постановка ударения в словах, группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; **фонетико-графические упражнения** (обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты, работа над выразительными средствами звуковой системы русского языка, введение понятия фонемы в школьную практику – все это позволит учащимся увидеть смысловозначительную роль согласных звуков по твёрдости-мягкости; в-третьих, проводить фонетический разбор не только при изучении раздела «Фонетика», но и на последующих этапах обучения при изучении других разделов курса: морфологии, лексики, синтаксису – такой подход значительно расширяет возможности учителя вводить в уроки по грамматике дополнительные сведения по фонетике, уточняющие и углубляющие изученное ранее.

Высок процент обучающихся (78,71%), справившихся с выполнением морфемного анализа слова *замирает*, что полностью соответствует показателям по России (**критерий 2К2**). Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова,

находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный принцип и лексико-словообразовательный, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определением способов образования слов и т.д.

Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (**2К3**) имени прилагательного *большие*. По Ростовской области в среднем 41,92% обучающихся справились с разбором. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87,6%, среди «хорошистов» – 58,31%, среди «троечников» – 26,41%, среди «двоечников» – 6,57%. Показатели остались на уровне прошлого года. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития **логического мышления** обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как о строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание позволяет выявить уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию **2К4** (*синтаксический разбор простого предложения «Весна робко входит в тундру, оглядывается»*) участники ВПР показали средние результаты (52,13%) выполнения по Ростовской области.

Средний процент выполнения обучающимися по группам: 9,15% – «2»; 37,46% – «3»; 71,58% – «4»; 93,09% – «5». По каждой группе показатели выросли на 5%.

Затруднения при выполнении данного вида разбора связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Школьники могут не понимать значе-

ния слов, входящих в предложение, что влечет за собой неправильную постановку вопросов. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

На устранение этих образовательных дефицитов должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространенных в распространенные, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены в таких предложениях, в которых один и тот же член предложения может быть выражен разными частями речи (например, именем существительным и наречием).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 72,33% обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в словах *торты*, *облегчить*, *красивее*, *квартал*.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной

форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловозначительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого совершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

Задание 4 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: ***В середине апреля из Африки возвращаются на Родину соловьи.***

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 73,04% обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных умеют только 51,51% школьников (эти показатели на 2 % ниже показателей прошлого года).

Средний процент выполнения обучающимися группы 5 баллов составил по критерию 4(1) – 96,93%, группы 4 балла – 87,09 %, группы трехбалльников – 67,71%, группы 2 балла – 28,44%. По критерию 4(2) значение заметно ниже по всем группам обучающихся: 5 баллов – 88,66%, группы 4 балла – 68,19 %, группы трехбалльников – 39,17%, группы 2 балла – 11,815% (на 18% улучшился результат в этой группе обучающихся).

Критерий 4(2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. **В качестве отсутствующих нужно было указать имя прилагательное, местоимение (ИЛИ личное местоимение), частицу, союз. Возможно, но необязательно указание таких частей речи, как: наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении за-**

дания связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказываний, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз проходит в 7 классе.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальными (частеречными) и частнокатегориальными (грамматическими) значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать морфологические упражнения типа: опознание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии и этого задания – 4(1), 4(2) – коррелируют с критерием 2К3, поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Уровень достижений обучающихся Ростовской области при итогах выполнения заданий соответствует среднему проценту выполнения по России: **К51** – 55,43%, **К52** – 42,08%, **К61** – 57,67%, **К62** – 48,1%, **К71** – 54,15%, **К72** – 44,1%. К каждому заданию

было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что **по критериям 5(2), 6(2), 7(2)** показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 9 – 13%. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения – слушания/письма – говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, с продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

В задании 8, построенном на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 49,36 % обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ также 49%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся. Средний процент выполнения среди группы «5» – 83,71%, в группе «4» – 60,84%, в группе «3» – 39,89%, в группе «2» – 17,35% (показатели практически остались на уровне прошлого года).

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные, предоставленные Рособранзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, педагоги в учебном процессе должны эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, найти ключевые слова, определить ремы, найти повторяющиеся слова, подобрать вопросы к микротемам, находить ответы на вопросы к тексту, объяснить заглавие текста, отобрать главную и второстепенную информацию, придумать своё заглавие и т.д.). В результате происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, идёт практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения. Адекватному пониманию текста также способствует овладение навыками различных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, изучающего) на примере одного текста и текстов разных типов, стилей, жанров.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

50,94% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (полностью коррелирует с общероссийскими).

Средний процент выполнения обучающимися по группам: 18,51% – «2»; 41,69% – «3»; 62,63% – «4»; 84,08 % – «5».

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5 класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 52,88% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (сравним: вся выборка по РФ – 51,44%).

Выделенный фрагмент текста представлял повествование (поведение кота в течение определённого отрезка времени). Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемыми человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. На этапе обучения эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов, разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к словам *тревога* и *беспокойство* и выписать слово *опасение*.

С этим заданием справилось 69,38% обучающихся в Ростовской области (в РФ – 68,97%).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном им значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к слову *утром*. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 80,18% обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 41,06%. Средний процент выполнения обучающимися группы, набравшей 3 балла – 77,19%, набравшей 4 балла – 91,33%, набравшей 5 баллов – 97,71 %.

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: экстралингвистического, лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического, функционального, исторического (диахронического). Соблюдение этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или

иною слова, формирует учебно-языковые умения (нахождение антонимов в тексте, составление пар антонимов, подбор антонимов к данным словам, использование антонимов в тексте в соответствии с коммуникативным замыслом и стилистическими задачами).

Большое расхождение (от 60 до 87%) по результатам выполнения ВПР между обучающимися группы, набравшей 2 балла, и группы, набравшей 5 баллов, наблюдается по критериям 1К1 (орфографические нормы), 1К2 (пунктуационные нормы), 2К1 (фонетический анализ), 2К3 (морфологический анализ), 2К4 (синтаксический анализ), 4(2) (указание отсутствующих частей речи), 5(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 5(2) (составление схемы предложения), 6(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 6(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 7(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 7(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 9, 10, 11 (исключение составляют критерии 1К3, 3, 12). Это связано с тем, что задания носят комплексный, системный, продуктивный характер, предполагают высокий уровень развития лингвистической и коммуникативной компетенций у обучающихся, а обучающиеся обладают достаточным уровнем развития абстрактно-логического мышления, способностью удерживать в памяти большие объемы информации и оперировать ими.

Анализ выполнения заданий по АТЕ показывает, что в целом результаты образовательных организаций муниципалитетов коррелируют с общероссийскими показателями.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ в пределах от 7 до 10%. В качестве низких – на 7 – 10% ниже общероссийских.

Критерии	Проверяемые навыки	Муниципальное образование	
		Высокие показатели	Низкие показатели
1	2	3	4
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	Город Ростов-на-Дону, Мясниковский, город Батайск, город Каменск-Шахтинский, город Новочеркасск, город Таганрог, Азовский, Ремонтненский, Песчанокопский, Сальский, Обливский, Миллеровский	Верхнедонской

1	2	3	4
1К2	Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	Боковский, город Зверево, Зимовниковский, Матвеево-Курганский, Орловский, Милютинский, Азовский, город Ростов-на-Дону, Усть-Донецкий, город Каменск-Шахтинский, Тарасовский, город Новочеркасск	город Новошахтинск, Песчанокопский, Родионово-Несветайский, Тацинский, Егорлыкский, Багаевский, Волгодонской, Шолоховский, Цимлянский, Советский, Константиновский, город Азов, город Гуково
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	Город Зверево, город Донецк, Милютинский	Все остальные муниципалитеты свыше 50%
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Советский, город Зверево, Усть-Донецкий, Милютинский	Тарасовский, Зимовниковский, Орловский, Каменский, Верхнедонской, Морозовский, Обливский, Дубовский, Аксайский, город Волгодонск, Куйбышевский, Тацинский, город Донецк, Кашарский, Веселовский, Цимлянский, Константиновский, Заветинский, Волгодонской
2К2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического)	Усть-Донецкий, Ремонтненский, Милютинский, зерноградский, Сальский, Родионово-Несветайский	Все остальные муниципалитеты свыше 50%
2К3	Синтаксический анализ словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов	Родионово-Несветайский, город Зверево	Все остальные муниципалитеты меньше 50%
2К4	Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	Город Зверево, Родионово-Несветайский, Советский	Семикаракорский, Азовский, город Шахты, Аксайский, город Азов, город Каменск-Шахтинский, Дубовский, Кашарский, город Донецк, Мясниковский, Цимлянский, город Волгодонск, город Гуково, город Новошахтинск, Тарасовский, Заветинский, Тацинский, Волгодонской, Веселовский

1	2	3	4
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Город Зверево, Тацинский, Сальский	Все остальные муниципалитеты выше 60%
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Боковский, Усть-Донецкий, Милютинский, город Зверево, Родионово-Несветайский	Все остальные муниципалитеты свыше 60%
4(2)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	Город Зверево, Милютинский	Усть-Донецкий, Неклиновский, город Батайск, Октябрьский, Сальский, Мясниковский, Заветинский, Белокалитвинский, Кашарский, город Новошахтинск, Шолоховский, Семикаракорский, город Гуково, Дубовский, Куйбышевский, Кагальницкий, Азовский, Аксайский, Тацинский, город Волгодонск, Цимлянский, Мартыновский, Тарасовский, Ремонтненский, Зимовниковский, Веселовский, Волгодонской
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Обливский, Чертковский, Милютинский	Город Волгодонск, Веселовский, Цимлянский, Зимовниковский, Константиновский, Кагальницкий, город Гуково

1	2	3	4
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Усть-Донецкий – 59%, Обливский, Пролетарский, Песчанокопский, Багаевский – 50%	Остальные муниципалитеты ниже 50%
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Боковский, Обливский, Родионово-Несветайский, Багаевский, Неклиновский, город Зверево, Целинский, Чертковский (свыше 60%)	город Донецк, Цимлянский, Зимовниковский, Мартыновский, Куйбышевский, Веселовский, город Гуково
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50 – 59 %: Чертковский, Багаевский, Родионово-Несветайский, Милютинский, Ростовская область (региональное подчинение), Боковский, город Батайск, город Ростов-на-Дону, Песчанокопский, Константиновский	Остальные муниципалитеты ниже 50%
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Советский, Ростовская область (региональное подчинение), Родионово-Несветайский, Милютинский, Боковский	Морозовский, Семикаракорский, Ремонтненский, Константиновский, город Донецк, город Волгодонск, Орловский, Октябрьский, Веселовский, город Гуково, Волгодонской, Кагальницкий, Зимовниковский
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	От 50 до 55%: Милютинский, Советский, Родионово-Несветайский, Ростовская область (региональное подчинение), Боковский, Песчанокопский	Остальные муниципалитеты ниже 50%. Ниже 35%: город Новошахтинск, Цимлянский, Кагальницкий, Волгодонской

1	2	3	4
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	Советский (66%)	Ниже 40%: Зимовниковский, Заветинский, Константиновский, Шолоховский, Дубовский
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	Куйбышевский, Советский	Ниже 45%: город Гуково, Песчанокоспский, Кагальницкий, Веселовский, город Волгодонск, Багаевский, Зимовниковский, Заветинский
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	Город Зверево, Советский, Егорлыкский	40% и ниже: Ремонтненский, Милотинский, Кашарский, город Донецк

1	2	3	4
11	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	<p>Город Зверево, Советский, Верхнедонской</p>	<p>Все остальные муниципалитеты свыше 50%</p>
12	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	<p>Боковский, город Зверево, Тацинский, Матвеево-Курганский</p>	<p>Все остальные муниципалитеты свыше 70%</p>

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Зимовниковский, Заветинский, Ремонтненский, Кагальницкий, Константиновский, Волгодонский, Гуково. Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий в следующих муниципалитетах: Милютинский, Зверево, Родионово-Несветайский, Боковский, Усть-Донецкий, Советский.

Традиционно стабильные результаты показали города: Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Батайск; районы: Белокалитвинский, Чертковский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский и др.

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2022 году выявил стабилизацию по всем показателям.

Освоение базовых умений и УУД обучающихся: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль (90% обучающихся справились с переписыванием текста)); умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему (высокий процент обучающихся, показавших умение проводить морфемный анализ слова, находить антонимы к указанному слову из представленного текста – 81,5%).

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления.

Существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста – соответственно 56%; проведение фонетического анализа слова – 53%, осуществление морфологического разбора языковой единицы – 42%, перевод текстовой информации в графическую – 42%, определение основной мысли текста – 49%, объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания – 48%, обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении – 44%, верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению – 52%, определение типа речи – 53%. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- недостаточная работа с обучающимися, для которых русский язык не является родным языком;

- отсутствие в отдельных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;

- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 7 – 8 лет);

- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации образовательных организаций;

- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;

- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, что затрудняет своевременное оказание методической поддержки;

- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

Выводы, предложения, рекомендации:

1. Провести в муниципалитетах с учителями русского языка и литературы семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-х классах в 2022 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, круглых столов по проблеме «Технологии развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Использование в учебной деятельности эффективных стратегий работы с текстом в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».

4. Организовать в рамках образовательных организаций обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей русского языка начального общего и основного общего образования.

5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.

6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

Предложения в Дорожную карту

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Проведение КПК по проблемам: «Методические ресурсы УМК при организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в рамках подготовки к ВПР в условиях реализации ФГОС», «Коррекционно-методическая помощь учащимся с ОВЗ в условиях подготовки к ВПР». Разработка модуля «Вариативность системы внутришкольного контроля по русскому языку в контексте проведения ВПР». Увеличение количества часов на модуль «Обучение русскому языку в условиях билингвальной образовательной среды»
2	В течение года	Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
3	В течение года	Семинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Совершенствование методики учебного занятия как ресурса повышения качества обучения в условиях проведения ВПР по русскому языку» (муниципальные органы управления образованием ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
4	В течение года	Семинары для учителей русского языка и литературы по проблеме «Формирующая система оценивания на уроках русского языка как инструмент повышения качества образования»
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам «Технологии речевого самосовершенствования обучающихся в условиях подготовки к ВПР по русскому языку», «Совершенствование речемыслительной деятельности обучающихся на основе работы с учебным текстом», «Развитие базовых логических действий при изучении системы языка»
6	Октябрь – ноябрь 2023	Обновление модулей к программам КПК по проблемам «Система внутришкольного мониторинга как инструмент эффективной подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку», «Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка»
7	Октябрь – ноябрь 2023	Разработка модуля к программам КПК по проблеме «Психолого-педагогические основы коррекционной деятельности учителя как условие устранения образовательных дефицитов учащихся и повышения качества обучения в условиях ВПР»

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2022 г.)

***Т.И.Павлова, доцент кафедры,
кандидат педагогических наук;
О.С.Андреева, доцент кафедры,
кандидат филологических наук***

Контрольно-измерительные материалы ВПР обучающихся 6-х классов оценивают качество их общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС, диагностируют достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1 – 3, 7 – 12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4 – 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задания ВПР	Проверяемые элементы
Задание 1	Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации)

Задание 2	Знание признаков основных языковых единиц нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий
Задание 3	Учебно-языковые умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несоответствия звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звукобуквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий
Задание 4	Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью)
Задание 5	Учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия
Задание 6	Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия
Задание 7	Предметные умения: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение
Задание 8	применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию)
Задание 9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста владение изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия); умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Задание 10	Предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем, задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста)
Задание 11	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления
Задание 12	Предметные учебно-языковые опознавательные умения обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия)
Задание 13	Учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения
Задание 14	Распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты)

Проверяемые в заданиях 3, 4, 6 – 14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

В мониторинге приняли участие **38 180 обучающихся** 6-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 8,4% (3 221 чел.) обучающихся; на «4» –

33,44% (12 769 чел.); на «3» – 44,2% (16 876 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 13,9 % (5 314 чел.). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 86,34%, а качество обучения – 44,07 %, что совпадает с общероссийскими показателями.

Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие осознанного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению обучающимися 6-х классов, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний:

Вариант 1	Вариант 2
<ul style="list-style-type: none"> - безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>валы, в горах, в сторону, сосновый, загрохочет и т.д.</i>); - правописание -чк-, -чн- (<i>дачный</i>); - непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>шоссе, горизонт, малина, черемуха</i>); - чередующиеся гласных в корне (<i>заблестит, заросли</i>); - гласные и согласные в приставках, кроме приставок на з(с) (<i>поселок, прекрасный</i>); - буквы з и с на конце приставок (<i>расположился, раскинулся, вздыхает, источенные</i>); - -ться и -тся в глаголах (<i>нальются, кажется, выплескиваются, волнуется</i>); - разделительные ъ и ь знаки (<i>яростью, нальются</i>); - одна и две буквы н в суффиксах прилагательных (<i>песчаной, деревянной</i>); - дефис в сложных прилагательных (<i>зелено-голубая, судоремонтных</i>); - слитное и раздельное написание не с прилагательным (<i>неистовом, беспокойная</i>); - большая буква в именах собственных (<i>Кронштадт</i>); - буква е и и в окончаниях глаголов I и II спряжения (<i>заспорит, загрохочет, треплет, выходят</i>); - дефис в отрицательных местоимениях (<i>чем-то</i>); - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>неистовом</i>); - не с глаголом (<i>не ладит</i>); - знаки препинания (запятая, двоеточие при обобщающем слове) при однородных членах предложения; - тире между подлежащим и сказуемым; - запятая между частями сложного предложения; - знаки препинания в предложениях с прямой речью 	

Это задание оценивалось по трем критериям:

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три – четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл		9

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 57% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 62% получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных норм, а 92% – за соблюдение культуры чтения и письма. Отметим, что **показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают со средними показателями по России.**

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону 38180	По России 1331378
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	4	58,23	58,37
1К2		3	61,43	61,43
1К3		2	92	92

2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	85,6	85,84
2К2		3	63	61,57
2К3		3	45,49	43,84
2К4		3	59,69	58
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	73,8	74,8
3(2)		1	61,7	62,6
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	71	71
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	68,5	67,08
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	54	54,9
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	80,8	81,7
7(2)		1	50,78	48,37
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	59,73	61,18
8(2)		1	54,14	55,34
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	53,7	50,74

10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); <i>владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	3	60,6	60
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); <i>проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	63	62,43
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	63,97	62,87
12(2)		2	43,76	44,43
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	48,96	45,46
13(2)		1	58,72	58,28
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...>; <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	57,18	57,63
14(2)		2	43,88	44,2

Данные таблицы показывают, что баллы, полученные обучающимися Ростовской области, коррелируют со средними показателями по России.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет **58,23%**. Результаты выполнения обучающимися задания по группам выглядят следующим образом: 22,66% – на «2»; 51,05% – на «3»; 74,3% – на «4»; 90,85% – на «5».

Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5 – 9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их самоконтролю (регулятивные УУД). Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами): *малина, черемуха, горизонт и т.д.* Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *тяжелые, волнуются, валы, заревут, под горой, захочет и т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *песчаной, заспорят, зелено-голубая, не ладят, выходят, кажется, судоремонтном и др.* требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию **К2 – «Соблюдение пунктуационных норм»** – средний процент выполнения в регионе составил **61,43%**, т.е. примерно половина обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (с сочинительных союзов в сложном предложении с соединительным союзом). В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» – 91,74%; «4» балла – 74,52%, «3» балла – 55,71%. Не справились, получив «2», – 29,51%. По сравнению с предыдущими годами процент выполнения остался прежним.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространённые или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 6-х классов; их слабое общее развитие, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: объяснение постановки знаков препинания в тексте, нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; стилистические упражнения (замена одних синтаксических конструкций другими), письмо заученного наизусть, разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием), различные виды диктантов, выразительное чтение в обучении знакам препинания и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому на уроке учителю целесообразно уделить внимание наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые школьниками во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Следует раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препи-

нения не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), систематически работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели по критерию КЗ – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (92%). Причем разница между высоким и низким показателями составила всего 12%, что свидетельствует о сформированности навыка списывания у всех групп обучающихся.

Данный критерий проверяет уровень овладения школьниками правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию 1КЗ отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению, с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

Задания 2 – 5 проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксиса, связаны с видами грамматического разбора – серьёзной аналитической работой на основе логических (сравнение, подведение под понятие и др.).

Задание 2 предполагает, во-первых, понимание обучающимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во-вторых, морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, так как нельзя разобраться в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и какое дополнительное значение приобретает производное слово. С этой точки зрения, перед нами самый трудный этап ВПР, к тому же на выполнение задания отводится всего 10 минут. Осложняет работу обучающихся существование нескольких научно-методических школ, разная степень погружения в разбор, отсутствие единообразных обозначений и сокращений.

Высокий процент обучающихся – 85,6% – справился с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5-м классом) разборов слов имени существительного песчаной. Таким образом, школьники при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными учебными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Таким образом, работа в области морфемики и словообразования в 6-м классе сосредоточена на развитии: 1) умения членить слово на морфемы, учитывая их смысловую наполняемость и функциональную роль в формо- и словообразовании; 2) способности опираться на словообразовательную характеристику слова при проведении разбора по составу. Семантико-словообразовательный подход к анализу морфемного состава слова, отрабатываемый в 6-м классе, станет в дальнейшем основой организации обучения трудному разделу курса – «Причастие и деепричастие».

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) глагола *заспорит*. Только 45,49% справились с разбором, что на 15 % ниже показателей предыдущих лет. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87,6%, среди «хорошистов» – 62,67%, среди «троечников» – 35,17%, среди «двоечников» – 11,42%. Разрыв между высоким и низким результатом составляет 30%. Это свидетельствует о том, что данное задание носит комплексный характер и требует от обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Так, при выполнении морфологического разбора необходимы комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5-м классом изучение глагола в 6-м классе предполагает усвоение обучающимися значительного количества новых понятий (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задания вопроса; отсутствием умения классифицировать признаки при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также их функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению язы-

ковой единицы в контексте школьники познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задания нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения, осложнённого однородными членами (*тяжелые валы нальются безысходной яростью, заревут, загрохочут*) участники ВПР показали средние результаты – 59,69%. Затруднение у обучающихся вызвало непонимание функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда – и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. На устранение этого затруднения должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествователь-

ных в побудительные, вопросительные, из нераспространенных в распространенные, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

Задание 3 связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание двухчастное (оценивается 2 баллами): 1) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово; 2) объяснить причину данного несовпадения (*бывает*).

Первоначальные сведения о том, что буква *ь* не обозначает звука и что гласные *е, ё, ю, я* в начале слова, после гласных и после разделительных мягкого и твердого знаков обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

Максимальный балл за выполнение этого задания – 2. Сначала обучающиеся должны были распознать слово, в котором количество букв *м* звуков не совпадает. Показатель по этому критерию составляет 73%, что на 2 % ниже результатов по РФ. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 38,98% – «2»; 70,51% – «3»; 86,91% – «4»; 96,58% – «5». По второму критерию – «Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове» – показатель составил 61,73%. Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов с полиэтничным составом. Кроме того, у обучающихся недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрению звука в составе морфем – это позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные упражнения: различение звуков в словах; обозначение твёрдых и мягких согласных; указание способа обозначения мягкости согласных; группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты – всё это направлено на формирование понятия «звук и буква как знак звука», на закрепление знания того, что звук и буква – разные единицы разделов языка (это закладывает основы орфографической грамотности). Следует применять такие виды работ, как объяснительный диктант, комментированное письмо, ответ на проблемный вопрос и др.

В задании 4 проверяется умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само задание не ново для обучающихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

В Ростовской области 71% школьников справились с этим испытанием – верно поставили ударение в словах жалюзи, языковой факт, кухонный, позвонишь. Причем разрыв между высоким баллами и низкими составил 40%, что свидетельствует о развитии репродуктивных умений и навыков шестиклассников.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

В задании 5 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *Не всякое гусиное перо годилось для письма, из десяти выбиралось одно – два.*

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 68,53% обучающихся.

Средний процент выполнения шестиклассниками на «5» составил по критерию 94%, на «4» – 82,45%, на «3» – 65,56%, на «2» – 29%.

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие показатели по группе обучающихся, получивших 2 балла, связаны прежде всего с тем, что они не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции школьников.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать такие морфологические упражнения: опознавание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Эта систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

В задании 6 проверяется уровень овладения обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью: *найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): пирог более вкуснее, с шестьюстами страницами, забавный шимпанзе, для обеих сестер*. 53,98% обучающихся в Ростовской области справились с выполнением данного задания (на 1% ниже по сравнению с показателями прошлых лет).

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, повысить уровень выполнения данного задания учителю поможет использование в процессе обучения системы упражнений и речевых задач: анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и её нарушений; выбор одного из данных (ошибочного и нормативного) языковых средств; сопоставление словосочетаний, предложений, небольшого текста с языковыми средствами, норму употребления которых следует не только осмыслить, но и запомнить; свободный, творческий диктанты, письменный пересказ с дополнительным заданием; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение и употребление которых следует запомнить; введение грамматических словариков и др.

Задания 7 – 8 проверяют пунктуационные умения обучающихся: распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (Роса на траве – след ночного тумана) и постановка запятых в простом предложении с обращением (Пропой-ка нам, соловушка, свою нежную и трогательную песенку еще раз). Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное: 1) прочитать с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения.

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» – показатели традиционно ниже на 30%, чем с показателями по критерию 7(1) (80,8%, 50%, 78%). В задании 8

разрыв составляет всего 5%. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

Задание 9 основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста.

В Ростовской области 53,7% обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ – 50,74%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп шестиклассников. Средний процент выполнения на «5» – 85,21%, на «4» – 65,03%, на «3» – 47,8%, на «2» – 26,09%.

Это задание по развитию речи – большой и сложной области методики русского языка, основанное на речеведческом понятии, изучаемом в школе, требующее умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли, и др.

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособрнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, в учебном процессе эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие), анализ текста, в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения, адекватному пониманию текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволит формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

Задание 10 – новое в ВПР в сравнении со структурой ВПР 5-х классов. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана. В Ростовской области с этим испытанием справились 60,6% обучающихся. В целом не очень высокие показатели свидетельствуют о том, что школьники не владеют разными видами информационной переработки текста: не

понимают содержание и структуру текста в целом, не выделяют информации по микротемам на основе нахождения, темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (слов одной тематической и семантической группы), не различают главную и второстепенную информацию, испытывают трудности при сжатии текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта обучающихся.

План – необходимая ступень любого речевого высказывания, поэтому работа над его составлением начинается в начальной школе и отрабатывается в течение обучения на основной ступени. План помогает выделить основную мысль, установить последовательность событий, понять взаимосвязь между отдельными частями текста, т.е. понять научно-популярный текст. Работа над планом развивает мышление обучающихся, школьники учатся делить текст на законченные в смысловом отношении части, находить основное в каждой части, кратко и чётко формулировать главную мысль в виде заглавия части текста или пункта простого плана.

В основном обучающиеся составляли назывной план, который является оптимальной основой для структурирования повествовательных художественных текстов (с чем они знакомы еще с начальной школы). Но назывной план является базой для совершенствования умения составлять вопросный, тезисный и цитатный планы в старших классах к текстам разных типов, стилей и жанров.

Выполнение данного задания выявило проблемные зоны в работе учителя: совершенствование коммуникативных УУД обучающихся и развитие диалогового мышления. На это направлены следующие приёмы работы с текстами разных типов, стилей и жанров: выделение ключевых слов, определение тем и основной мысли текста, деление текста на смысловые части, условная формулировка темы каждой из частей, озаглавливание, поиск информации по сформулированным темам; анализ выявленных источников информации; группировка и систематизация выявленных понятий; определение порядка следования частей; нумерация пунктов и подпунктов плана в соответствии с последовательностью их расположения; анализ текста с целью понять, где основная мысль, а где поясняющие её примеры; исключение лишней информации, восстановление текста, написание черновика плана, сопоставление его с текстом (всё ли главное нашло отражение в плане; связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста), редактирование плана; использование плана при подготовке письменных творческих работ, сочинений на заданные темы, описаний, докладов, рефератов; оценивание и самооценивание составленного плана по критериям (логичность, полнота, развитие темы, краткость (точность формулировки), лаконичность (оптимальность пунктов плана) и др.

Задания 11 – 13 завершают работу с публицистическим текстом, связанную с нахождением информации. Это вычитывание трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой.

В задании 11 проверяется понимание целостного смысла текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. 63,02% обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 62,43%). С нахождением ответа на проблемный вопрос справились на «5» – 91,93%, на «4» – 75,94%, на «3» – 57,32%, на «2» – 32,56% (результаты на уровне прошлого года).

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

В задании 12 проверяется умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово; 2) включить его в контекст; 3) определить и записать значение; 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором слово употреблялось бы в другом значении. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значе-

нии». По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали достаточно высокий результат – 63,97% (в РФ – 62,87%). Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 43,76% (в РФ – 44,43%).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): объяснение лексического значения слова на основе синонимического толкования (лексический синоним, ряд лексических синонимов, синонимическое словосочетание), родовые и видовые токования; логические задания (узнавание слова по его толкованию, отгадывание ребусов, составление кроссворда); лексический разбор слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; группировка слов; составление предложения с указанными словами; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); составление словариков; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, замена слова, обнаружение лексической несочетаемости, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

В задании 13 проверялись коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл за выполнение задания – 2. Школьникам необходимо было: 1) определить и записать стилистическую принадлежность слова; 2) подобрать и записать синоним. Это задание подготавливает их к выполнению заданий ОГЭ.

По первому критерию обучающиеся области показали 48,96% выполнения, что на 3 % выше, чем по России. По второму критерию – 58,72%. Это совпадает с общероссийскими показателями. Низкие показатели по первому критерию свидетельствуют о том, что в школе нет специальных уроков по изучению стилистики, обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

В связи с этим необходимо проводить стилистическую работу на уроках по изучению всех разделов курса русского языка. На успешное использование синонимических ресурсов русского языка направлены следующие приёмы: выявление стилевых признаков текста и языковых средств текста, несущих наибольшую смысловую и стилистическую нагрузку; распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову с учётом стилистической сочетаемости, употребление слова в определённом контексте; сопоставление текстов одного стиля, написанных разными авторами; сопоставление текстов одной тематики, но разных стилей; работа со словарями (определение различных стилистических помет слов); анализ образцового текста; стилистический анализ текста; стилистический эксперимент; редактирование текста (замена слов и конструкций синонимичными); классификация ошибок в тексте, связанных с нарушением семантического функционального, эстетического критериев, и др.

Задание 14 – двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Обучающиеся должны были: 1) объяснить значение фразеологизма; 2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма. При выполнении задания учитывается этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личностные УУД), что коррелирует с критерием К12 на ЕГЭ.

По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали результат 57,18%, по второму критерию – 43,88%.

Низкий уровень выполнения по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте» связан с тем, что у обучающихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, связанная с владением фразеологией современного русского языка, с пониманием значения фразеологических единиц, умением подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти проблемы объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

На умение распознавать значение фразеологической единицы и определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма направлены следующие упражнения: подбор к данным фразеологизмам лексических синонимов или синонимических рядов; замена обычного словосочетания или слова фразеологизмом; подбор фразеологизмов к данным словам; замена одного фразеологизма другим, синонимичным; группировка синонимичных фразеологизмов; сопоставление синонимичных рядов с нарастанием; запись данных устойчивых сочетаний антонимичными парами; сопоставление пар предложений, где бы данные слова были сначала фразеологическими оборотами, затем свободными сочетаниями. На факультативных занятиях целесообразно использовать художественные тексты, помогающие усвоить значение того или иного фразеологизма, а также отрывки, в которых контекст разрушает фразеологизм; полезно будет заняться подбором из газет, журналов, кино-

фильмов, телепередач, оборотов, которые в настоящее время становятся фразеологизмами или стали таковыми в связи с каким-то историческим событием. Вместе с тем, нужны упражнения, рассчитанные на запоминание фразеологизмов: использование фразеологизмов в качестве примеров, иллюстрирующих изучаемые правила; конструирование фразеологизмов по их началу (*не видеть, беречь как*); восстановление их первой части (*в набат, как волк*); вставка пропущенных в фразеологизмах слов (*семи... во лбу*) или морфем (*слож... руки, кривить душ...*); подбор фразеологизмов с данными словами (*рука, голова, глаз*) и др.

Особого внимания требует анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ). В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень 50% выполнения, в качестве низких – ниже 50%.

Критерии	Проверяемые навыки	Муниципальное образование	
		Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Обливский, Милютинский, Усть-Донецкий, Сальский, город Ростов-на-Дону	Город Азов, Семикаракорский, Куйбышевский, Шолоховский, Волгодонской
1К2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	Боковский, Обливский (свыше 70%)	Свыше 50% все муниципалитеты
1К3	Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Все муниципалитеты свыше 85 %	
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов	Все муниципалитеты свыше 75%	
2К2	Проводить морфологический анализ слова	Милютинский, Боковский, Усть-Донецкий	Город Донецк (ниже 50%)
2К3	Проводить синтаксический анализ предложения	Выше 50%: Октябрьский, город Зверево, Каменский, город Батайск, Шолоховский, Константиновский	Ниже 35%: Орловский, город Волгодонск, Зимовниковский, Верхнедонской, Советский, Мясниковский, Куйбышевский, Кашарский, Заветинский

2К4	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Боковский	Менее 50%: Заветинский, Советский, Верхнедонской
3.1	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Зерноградский, город Батайск	Все свыше 60%
3.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Зерноградский	Ремонтненский, город Зверево
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль	Боковский	Все свыше 50%
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Свыше 80%: Боковский, Милютинский	Все свыше 50%
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/осуществлять речевой самоконтроль	Тацинский	Менее 50%: Аксайский, город Шахты, город Гуково, город Батайск, Мартыновский, Зимовниковский, Цимлянский, Песчанокопский, Советский, город Волгодонск, город Азов, Мясниковский, город Донецк, Орловский, Родионово-Несветайский, Куйбышевский, Тарасовский, город Зверево
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Боковский, город Каменск-Шахтинский	Свыше 65% все муниципалитеты

7.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Милютинский	Менее 45%: Цимлянский, Ростовская область (региональное подчинение), Зимовниковский, Аксайский, город Гуково, Мясниковский, Родионово-Несветайский, Верхнедонской, Дубовский, Веселовский, город Зверево
8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Милютинский	Чертковский, Цимлянский, Веселовский, Песчанокопский
8.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Милютинский	Советский, Цимлянский, Ремонтненский, Песчанокопский, Зимовниковский, город Зверево, Веселовский
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Свыше 60%: город Батайск, город Ростов-на-Дону	Менее 45%: Усть-Донецкий, Пролетарский, Заветинский, Белокалитвинский, Тарасовский, Советский, Верхнедонской
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Город Таганрог, город Ростов-на-Дону, город Батайск	Целинский, Дубовский, Зимовниковский, Багаевский, Тацинский

11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Аксацкий, город Таганрог, город Ростов-на-Дону, Усть-Донецкий	Семикаракорский
12.1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	Целинский, город Батайск, город Шахты, город Новошахтинск	Родионово- Несветайский
12.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Чертковский – 51%	Менее 35%: Орловский, Дубовский, Семикаракорский, Мартыновский, Обливский, Зимовниковский
13.1	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	Свыше 60%: Советский, Боковский	Менее 35%: Тарасовский, Родионово-Несветайский, Волгодонской
13.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Советский, город Шахты, Цимлянский	Менее 50%: Куйбышевский, Орловский, Тарасовский, Зимовниковский, Волгодонской, Мясниковский, Песчанокосский

14.1	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	Кашарский, Константиновский	Город Волгодонск, Семикаракорский, Красносулинский, Милютинский, Обливский, Тарасовский, Родионово-Несветайский, Каменский, Мартыновский, Дубовский, Зимовниковский
14.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Усть-Донецкий – 51%	Все остальные муниципалитеты ниже 50%. Менее 35%: Красносулинский, Сальский, Мартыновский, Советский, Дубовский, Зимовниковский

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципальных образованиях: Зимовниковском, Дубовском, Цимлянском районах.

Затруднения у обучающихся перечисленных муниципальных образований вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития языковой компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий: Боковский, Милютинский, Обливский районы.

Традиционно стабильные результаты в городах: Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Каменск-Шахтинский, Донецк, Азов, Батайск; районах: Белокалитвинский, Чертовский, Цимлянский, Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский.

Выводы, предложения, рекомендации

▪ Методическим службам:

1. Провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5 – 6-х классах и наметить методические мероприятия, направленные на выявление тенденций, характеризующих состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях, и типичных затруднений обучающихся, повышение качества преподавания русского языка.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Эффективные инструменты достижения качества обучения на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)».

3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по вопросам организации словарной работы и текстовой деятельности обучающихся.

4. Провести практикумы, мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для эффективной организации учебного процесса, разработки системы внутришкольного контроля.

5. Разработать график системы мероприятий (открытые уроки, круглые столы, семинары-практикумы, мастер-классы учителей-инноваторов, победителей Конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблемам «Образовательные технологии изучения системы языка», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка» (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО).

▪ Школьным методическим объединениям:

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса на основе изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка.

2. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце каждого учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости).

Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка.

На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой дея-

тельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса.

3. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении раздела “Орфография” (“Пунктуация”, “Синтаксис”, “Лексика”)), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у учащихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка».

4. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

Предложения в Дорожную карту ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Обновление модуля к программам КПК по проблеме «Компетентностная область оценки продуктивной системы внутришкольного контроля образовательных достижений учащихся по русскому языку», «Усиление индивидуального и дифференцированного подходов при обучении русскому языку»
2	В течение года	Оказание методической помощи в проведении открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей Конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития метапредметных результатов (коммуникативных УУД) обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
3	В течение года	Вебинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Формирование функциональной грамотности обучающихся при подготовке к ВПР по русскому языку»
4	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы по проблемам «Формы оценочных процедур по русскому языку в основной школе», «Дидактические возможности изучаемых языковых и речевых тем на уроках русского языка», «Вариативность информационно-образовательной среды при подготовке обучающихся к ВПР» (в онлайн-режиме)
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам: «Построение индивидуальной образовательной траектории подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как фактор роста качества обучения», «Методики, технологии развития регулятивных умений и навыков учащихся при организации самоконтроля письменной речи», «Выстраивание тактики урока или цикла уроков, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов обучения у школьников» (в онлайн-режиме)
6	Март – апрель 2023 г.	Размещение содержательного анализа ВПР и методических рекомендаций на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
7	В течение года	Создание банка лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования»

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2022 г.)

***И.Р.Ратке, заведующий кафедрой
филологии и искусства, кандидат фи-
лологических наук***

В проведении ВПР – 2022 принял участие 37 001 обучающийся 7 классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 6,61% (2 325 обучающихся); на «4» – 34,03% (11 967 участников); на «3» – 45,82% (16 117 обучающихся); 13,54% (4 762 человека) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 93, 39 %, а качество обучения (на «4» и «5») – 59,36%.

**Типы заданий, сценарии выполнения заданий,
результаты выполнения заданий**

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 (перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания) проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно

сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования, а также 5, 6 и 7 (1 четверть) классов. Это задание оценивалось по трем критериям.

Критерии оценивания задания 1

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К 3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:		9

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 62,23 % по Ростовской области, что значительно выше, чем по Российской Федерации (61,73%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры:

21% – отметка «2»; 53 % – отметка «3»; 77 % – отметка «4»; 93 % – отметка «5». Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи, учителю следует ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД).

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» средний процент выполнения в регионе составил 51,2%, что на 1% выше, чем результат общей выборки (49,15%), т.е. чуть больше половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращением, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся – выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 7% – отметка «2»; 25% – отметка «3»; 47% – отметка «4»; 83% – отметка «5».

Показатели по критерию К3 «Правильность списывания текста» составляют 93,18 %, что незначительно превышает среднестатистический результат по всей выборке (92,87%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» баллов около 99%; на «4» балла – 97%; на «3» балла – 92%; на «2» балла – 80%.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД, а также предполагает выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную струк-

туру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных и познавательных умений.

Задание оценивалось по следующим критериям:

Критерии оценивания задания 2

Указания по оцениванию		Баллы
К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К2	Выполнение словообразовательного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл:		12

С выполнением морфемного анализа слова в Ростовской области справилось чуть меньше обучающихся, чем в среднем по стране (79,27% против 79,55%). Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР следующий: 54 % – «2»; 85% – «3»; 93% – «4»; 99% – «5». Словообразовательный разбор показал значительно менее высокие результаты – 56,57%, но немногим более высокие, чем по всей выборке – 56,05%. Можно отметить устойчивую тенденцию снижения доли обучающихся, справившихся с этой частью задания, по сравнению с предыдущими годами. Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР таков: 21% – «2»; 59% – «3»; 81% – «4»; 93% – «5».

Сравнительно высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5 – 6 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Улучшить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Традиционные затруднения вызвало у учащихся выполнение задания, связанного с **морфологическим анализом (2К3)**. Всего 47,47% обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это немного более высокие результаты, чем по общей выборке – 47,17%, к тому же свидетельствующие о несколько более высоком проценте справившихся с заданием по сравнению с прошлыми годами). Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 88%, среди «хорошистов» – 67%, среди «троечников» – 35%, среди «двоечников» – 9%.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся 7 классов Ростовской области языковая компетенция недостаточно сформирована.

При синтаксическом разборе простого предложения (**критерий 2К4**) 60,41% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 58,19 % участников ВПР по всей выборке, что составило разницу более чем в 2% (следует отметить, что в предыдущие годы отрыв Ростовской области от среднероссийских показателей был выше, достигая 4%). Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 17% – «2»; 53% – «3»; 83% – «4»; 94% – «5».

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. (Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами).

Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Мальчик бросился навстречу матери. Несмотря на усталость, они продолжали готовиться к конференции;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>навстречу, несмотря на</i> 12 вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Эта книга – нечто вроде воспоминаний. Не выполнил ввиду недостатка времени;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>вроде, ввиду</i>	
Распознавание предложений	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание предлогов	
В написании предлогов орфографических ошибок нет	1
В написании предлогов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл:	2

В Ростовской области справились с этим заданием 57,22% обучающихся по первому критерию и 48,61% по второму, что выше среднероссийских показателей менее чем на 1% по первому критерию и на 2% по второму. Следует вновь отметить наблюдающееся на протяжении последних лет сокращение превышения результатов Ростовской области от результатов в масштабах всей выборки. При этом отметку «2» получили 28 % участников, и соответственно – 27 %; «3» – 56 % и 57 %; «4» – 77 % и 80 %; «5» – 93 % по обоим критериям.

Задание 4 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. **(Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами)**

Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Вариант 11: правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Малы ягоды земляники, зато вкусны. Я хочу, чтобы ты дал мне почитать эту книгу;</i> 2) правильное написание союзов: <i>зато, чтобы.</i> Вариант 12: правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Брат учится в институте, я тоже хочу там учиться. Борис – пианист, его сестра также человек творческий;</i> 2) правильное написание союзов: <i>зато, тоже</i>	

Распознавание предложений	Баллы
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание союзов	
В написании союзов орфографических ошибок нет	1
В написании союзов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 58,96% семиклассников справились с этим заданием по первому критерию и 57,64% – по второму. Процент выполнения задания 4 устойчиво снижается год за годом, более того, по сравнению с предыдущими результатами образовалось незначительное отставание от среднероссийских показателей – на 0,44 п.п. по первому критерию и на 0,6 по второму. При этом отметку «2» получили 29% и соответственно – 30%; «3» – 66% и 63%; «4» – 82% и 83%; «5» – 93% и 95%.

В заданиях 3 – 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия. Задания отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Задание 5 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). **(Поставьте знак ударения в следующих словах)**

Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Вариант 11: <i>балу́ясь, добе́ла, собралá, углубле́на.</i> Вариант 12: <i>до́суха, начата́, приня́в, созвала́</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	0
Максимальный балл:	2

В Ростовской области 71,82 % семиклассников справились с заданием, что практически совпадает с общероссийскими показателями (71,84%). В том числе на «2» справились – 44%; на «3» – 74%; на «4» – 82%; на «5» – 95%. Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности

русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

Задание 6 проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). *(Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий))*

Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: <i>Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписанию. Когда мы собирались в дорогу, день был солнечным.</i></p> <p>Вариант 12: <i>Прослушав доклад, мы перестали сомневаться. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце.</i></p> <p>ИЛИ <i>Когда мы прослушали доклад, наши сомнения рассеялись. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце</i></p>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 42,02%, что не только ниже среднероссийского показателя (42,95%), но и существенно ниже результатов предыдущих лет. По критерию 6 результаты составили; по баллу «5» – 87%, группы «4 балла» – 69%, группы трехбалльников – 45%, группы «2 балла» – 21%.

Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным

оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7. Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>Скоро из города пришло письмо, написанное в стихах;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p>×</p> <p>ИЛИ [сущ., п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.</p> <p>Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>У крыльца стояла белая лошадь, запряжённая в коляску;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p>×</p> <p>ИЛИ [сущ., п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	
Распознавание предложения и места постановки запятой	
Правильно определено предложение и место постановки запятой	1
Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения	
Верно обоснован выбор предложения	1
Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	2

Задание 8. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Дружище, лучше тебе без оглядки бежать отсюда, поджав хвост;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом.</p> <p>ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение.</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	

Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Птички, летите к кормушке, отбросив страх и недоверие;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения и мест расстановки запятых	
Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	2
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	1
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	
Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка	1
Верно назван только один из пунктуационных отрезков. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	3

Результаты выполнения заданий 7 и 8 в Ростовской области: с заданием 7(1) справились 63,55% семиклассников (среднероссийский показатель – 64,36%), с заданием 7(2) – 46,67% и 46,56% соответственно, с заданием 8(1) – 68,03% и 69,9%, с заданием 8(2) – 51,9% и 50,41% (это единственное задание, процент выполнения которого в 2022 году незначительно вырос по сравнению с предыдущими годами; результаты выполнения остальных заданий ниже, чем по результатам предыдущих ВПР).

Распределение по баллам: задание 7(1) – 33% отметка «2», 65% – отметка «3», 89% – отметка «4», 98% – отметка «5»; задание 7(2) – 12% отметка «2», 43% – отметка «3», 76% – отметка «4», 97% – отметка «5»; задание 8(1) – 31% отметка «2», 67% – отметка «3», 86% – отметка «4», 97% – отметка «5»; задание 8(2) – 10% отметка «2», 41% – отметка «3», 76% – отметка «4», 99% – отметка «5».

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, сориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации, послужит действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечит успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на предъявляемом зрительно тексте:

Прочитайте текст 2 и выполните задания 9 – 14.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения). **(Определите и запишите основную мысль текста.)**

Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста. <i>Если читать книгу вдумчиво, ничего не пропуская, то она даст тебе бесценный клад мыслей и чувств, научит понимать даже то, что содержится между строк.</i> ИЛИ Умение читать заключается не в быстром «проглатывании» книги, а в понимании прочитанного и скрытого между строк.	
Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 9 критерию** 90%, группы «4 балла» – 70 %, группы «трехбалльников» – 53%, группы «2 балла» – 26%. Общее выполнение по Ростовской области составило 54,17%, что на 1,13% больше, чем по всей выборке (53,04%).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, недостаточно эффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль».

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. **(Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ.)**

Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Ответ: <i>рассуждение</i>	
Дан верный ответ	1
Дан неверный ответ	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 10 критерию** 83%, группы «4 балла» – 75%, группы «трехбалльников» – 59%, группы «2 балла» – 32%. Общее выполнение по Ростовской области составило 64,37%, что почти на 2% больше, чем по всей выборке (РФ) (62,56%), а также выше результатов прошлых проверочных работ.

Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения). Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) ответ на вопрос, например: <i>Сначала мальчик произвёл на автора впечатление начитанного человека, который интересуется и классикой, и современной литературой;</i> (Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>уткнувшись в книгу; увлечённо читал; глотает книги; очень начитанный; длинный список произведений; книгочей.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний</p>	
Ответ на вопрос	
<p>Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка</p>	2
<p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p><i>Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</i></p>	1
<p>Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	
<p>Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх)</p>	3
<p>Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух)</p>	2
<p>Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание</p>	1
<p>Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания.</p> <p>ИЛИ Не выписаны ключевые слова и словосочетания</p>	0
Максимальный балл:	5

Задание 11 выполнили 56,4% (11(1)) и 38, 61 % (11(2)) семиклассников Ростовской области, что несколько ниже результатов по Российской Федерации (57,26% и 39,33% соответственно). Распределение по баллам: задание 11(1) – 31% отметка «2», 56% – отметка «3», 74% – отметка «4», 96% – отметка «5»; задание 11(2) – 12% отметка «2», 29% – отметка «3», 51% – отметка «4», 84% – отметка «5».

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). **(Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения).** Выполнение данного задания предполагает реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка: лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова; выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению

сферы употребления слова; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи; ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<i>Заблуждаться – иметь ошибочное, неправильное мнение.</i> Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение	
Верно объяснено значение слова	1
Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 97%, группы «4 балла» – 92 %, группы «трёхбалльников» – 85%, группы «2 балла» – 59%. Результаты семиклассников региона практически совпадают с общероссийскими, превосходя их на доли процента – 73,79% и 73,39% соответственно.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). **(Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову).**

Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>паренёк</i> ; 2) подбор синонима к данному слову: <i>паренёк – мальчик</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
Расознавание стилистически окрашенного слова	
Верно определено стилистически окрашенное слово	1
Неверно определено стилистически окрашенное слово. ИЛИ Не определено стилистически окрашенное слово	0
Подбор синонима к слову	
Верно подобран синоним к данному слову	1
Неверно подобран синоним к данному слову. ИЛИ Синоним не подобран	0
Максимальный балл:	2

Задание 13 выполнили 61,91% (13(1)) и 52,56 % (13(2)) семиклассников Ростовской области, что в первом случае несколько ниже, а во втором немного выше результатов по Российской Федерации (61,94% и 52,01% соответственно). Распределение по баллам: задание 13(1) – 22% отметка «2», 46% – отметка «3», 54% – отметка

«4», 74% – отметка «5»; задание 13(2) – 12% отметка «2», 33% – отметка «3», 50% – отметка «4», 69% – отметка «5».

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). **(Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение).**

Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Данная пословица означает: <i>чтение не пойдёт на пользу, если оно будет поверхностным, если читатель не будет стремиться к осмыслению прочитанного.</i> Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы	
Объяснение значения пословицы	
Верно объяснено значение пословицы	2
В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность	1
Неверно объяснено значение пословицы. ИЛИ Объяснение значения пословицы не дано	0
Максимальный балл:	2

С выполнением задания 14 в Ростовской области справились 64,05% семиклассников, что на 0,34% ниже среднероссийского показателя (64, 39%), а также существенно уступает результатам предыдущих проверочных работ. Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 94 %, группы «4 балла» – 82 %, группы «трехбалльников» – 66 %, группы «2 балла» – 40 %.

Анализ результатов по административно-территориальным единицам показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области ниже на 8 – 20% по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели и по сравнению с российскими, и по сравнению с областными.

Выполнение заданий
(в % от числа участников, относительно высокие и низкие показатели)

№ задания	% по всей выборке/ % процент по Ростовской области	Территории с высокими показателями	% выполнения	Территории с низкими показателями	% выполнения
1К1	61,73/62,23	Новочеркасск	70,51	Советский район	33,96
		Ростов-на-Дону	67,48	Куйбышевский район	50,85
		Боковский район	66,27	Мясниковский район	51,94
		Ремонтненский район	65,93		
		Гуково	65,05		
		Таганрог	64,8		
1К2	49,15/51,2	Зверево	65,02	Советский район	35,22
		Кагальницкий район	61,6	Мясниковский район	39,89
		Зимовниковский район	60,19	Красносулинский район	40,99
		Обливский район	59,71		
		Каменск-Шахтинский	59,02		
		Новочеркасск	57,63		
1К3	92,87/93,18	Песчанокопский район	96,76	Зерноградский район	88,89
		Куйбышевский район	96,15	город Шахты	89,54
		Верхнедонской район	95,94	Зимовниковский район	89,57
		Матвеево-Курганский район	95,7		
2К1	79,55/79,27	Боковский район	92,92	Цимлянский район	68,76
		Ремонтненский район	91,85	Азов	70,46
		Усть-Донецкий район	89,52	Орловский район	72,89
		Пролетарский район	89	Мясниковский район	73,57
2К2	56,05/56,27	Боковский район	80,59	Дубовский район	45,09
		Верхнедонской район	76,25	Мясниковский район	45,54
		Усть-Донецкий район	75,25	Советский район	45,91
		Милютинский район	72,45		
2К3	47,17/47,47	Зверево	55,34	Советский район	15,09
		Батайск	54,98	Цимлянский район	33,23
		Целинский район	53,52	Орловский район	34,31
		Кагальницкий район	53,09		

2К4	58,19/60,41		73,74	Веселовский район	47,76
		Боковский район			
		Милютинский район	69,39	Советский район	50,94
3(1)	56,46/57,22	Красносулинский район	68,2	Мясниковский район	52,02
		Зверево	67,49	Советский район	32,08
		Батайск	65,29	Тарасовский район	34,65
		Родионово-Несветайский район	64,71	Милютинский район	40,82
		Новошахтинск	63,05	Донецк	44,14
3(2)	46,57/48,61	Шахты	63,05		
		Зверево	59,61	Тарасовский район	29,13
		Тацинский район	59,18	Советский район	30,19
		Шахты	56,4	Шолоховский район	36,87
4(1)	59,3/58,96	Боковский район	56,16		
		Зерноградский район	69,58	Советский район	33,96
		Целинский район	66,02	Цимлянский район	44,61
		Батайск	65,57	Тарасовский район	44,88
4(2)	58,24/57,64	Зверево	65,02	Песчанокопский район	44,94
		Тацинский район	67,35	Советский район	30,19
		Зерноградский район	67,21	Волгодонской район	43,56
		Верхнедонской район	65,63	Цимлянский район	45,21
5	71,84/71,82	Песчанокопский район	64,37	Егорлыкский район	47,6
		Боковский район	82,19	Азов	62,81
		Донецк	79,73	Егорлыкский район	64,67
		Обливский район	79,5	Цимлянский район	65,42
6	42,95/42,02	Тарасовский район	78,74	Волгодонской район	65,51
		Боковский район	55,48	Тарасовский район	28,54
		Чертковский район	52,47	Мясниковский район	31,69
		Константиновский район	51,21	Кагальницкий район	34,63
7(1)	64,36/63,55	Милютинский район	50,51	Заветинский район	34,71
		Боковский район	80,82	Веселовский район	47,62
		Зверево	76,35	Тарасовский район	48,43
		Тацинский район	73,47	Орловский район	50,92
7(2)	46,56/46,67	Милютинский район	73,47		
		Боковский район	60,27	Тарасовский район	32,68
		Тацинский район	57,48	Родионово-Несветайский район	36,76
		Егорлыкский район	55,69	Цимлянский район	36,83
8(1)	69,9/68,03	Милютинский район	54,08		
		Милютинский район	88,78	Орловский район	53,3
		Советский район	77,36	Дубовский район	54,62
8(2)	50,41/51,9	Усть-Донецкий район	77,29	Зверево	57,39
		Милютинский район	67,35	Ремонтненский район	35,56
		Зерноградский район	58,47	Дубовский район	41,04
		Азовский район	57,52	Мясниковский район	41,63
		Тацинский район	57,48	Орловский район	42,49
9	53,04/54,17	Донецк	57,06		
		Усть-Донецкий район	63,1	Кагальницкий район	37,78
		Советский район	61,32	Чертковский район	42,97
10	62,56/64,37	Миллеровский район	60,61	Каменский район	43,92
		Багаевский район	79,83	Ремонтненский район	52,59
		Целинский район	78,13	Кашарский район	54,61
11(1)	57,26/56,34	Зверево	77,34	Кагальницкий район	55,19
		Советский район	69,81	Кагальницкий район	42,04
		Куйбышевский район	63,68	Орловский район	42,49
		Усть-Донецкий район	63,32	Заветинский район	43,8

11(2)	39,33/38,61	Советский район	53,46	Новошахтинск	25,71
		Морозовский район	45,6	Зимовниковский район	25,9
		Волгодонской район	45,43	Мартыновский район	26,7
				Кашарский район	26,97
12	73,39/73,79	Советский район	84,91	Куйбышевский район	58,12
		Зверево	80,3	Обливский район	63,31
		Матвеево-Курганский район	79,95	Пролетарский район	64
		Родионово-Несветайский район	78,92		
		Ростов-на-Дону	77,8		
13(1)	61,94/61,91	Зверево	79,8	Верхнедонской район	37,5
		Советский район	77,36	Кагальницкий район	45,19
		Целинский район	74,22	Неклиновский район	47,69
		Батайск	68,86	Гуково	48,57
		Усть-Донецкий район	68,56		
13(2)	52,01/52,56	Зверево	74,38	Верхнедонской район	35,63
		Целинский район	68,75	Кагальницкий район	38,52
		Дубовский район	61,85	Ремонтненский район	38,52
		Тацинский район	60,2	Веселовский район	38,96
14	64,30/64,05	Боковский район	73,29	Куйбышевский район	47,44
		Усть-Донецкий район	72,05	Новошахтинск	52,71
		Верхнедонской район	70,63	Орловский район	53,11

При этом прослеживается положительная тенденция высоких показателей в городах Батайске, Донецке; Боковском, Усть-Донецком, Целинском районах. Вместе с тем, прослеживается тенденция устойчиво низких показателей по многим заданиям в таких районах, как Мясниковский, Орловский, Советский, Цимлянский.

Рекомендации:

1. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- провести анализ итогов ВПР 2022 учебного года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по проблемам «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка в условиях реализации обновлённого ФГОС ООО», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2022;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций. Составить график взаимопосещения уроков русского языка учителями 5-6-х и 7-х классов;

- организовать методические семинары по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы в 7-х классах»;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом и совместному определению направлений в работе методических объединений учителей русского языка 5-6-х и 7-х классов.

2. Учителям русского языка и литературы:

Среди наиболее значимых методических и организационных подходов к повышению уровня обученности русскому языку необходимо назвать следующие:

- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;

- организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

- осуществлять повышение мотивации достижений обучающихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических, оценочных процедур (РИКО и НИКО);

- пользоваться различными видами онлайн-сервисов, направленных на совершенствование ключевых компетенций лингвистического образования (онлайн-конструкторы, онлайн-тренажёры и т.д.).

Далее приводятся рекомендации, связанные с отдельными разделами курса русского языка.

Орфография. Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание таких слов, как созревает, светится, беспокойством, спрашивает, волноваться, окружён, держит, поближе, остановится, лает, открывающемся, ухоженный и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

Грамматика. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Пунктуация. Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки деления), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.

Морфология. При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи, в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменяемые (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке.

Синтаксис. Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области
(2022 г.)

***Л.В.Куприянова, методист
кафедры филологии и искусства***

Документы, определяющие содержание и структуру ВПР, её график

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204 Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования необходимо обеспечить:

- а) достижение следующих целей и целевых показателей:
- обеспечение конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
 - воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей;
- б) решение следующих задач:
- внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;
 - формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию;
 - создание современной и безопасной цифровой образовательной среды;
 - внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников;
 - формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения профессиональных навыков;

- формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста;
- создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов.

Назначение Всероссийских проверочных работ

ВПП по русскому языку проводились в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации ФГОС ООО. КИМ ВПП – 2022 обеспечивают осуществление диагностики уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПП в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержания школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Результаты ВПП должны быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем не предусмотрено использование результатов ВПП для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

Основу содержания и технологий ВПП – 2022 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПП наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение письменной речью с учетом современных норм русского языка.

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; учитывают демоверсию для 8 класса; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Ключевыми особенностями ВПР, помимо соответствия ФГОС, в основной школе являются:

- учет отечественных традиций преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 8 класса с опорой на знания и умения за курс начального общего образования и 5 – 7 классов.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1 – 4, 6 – 9, 15 – 16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10 – 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями (о чём более подробно говорится выше).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), по-

знавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать с *не* слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать *-н-* и *-нн-* в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний); познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В **задании 7** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения) с соблюдением нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения) с соблюдением нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5 – 8, 9 – 10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5 – 8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9 – 10, 12 – 13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 8 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей

В проведении ВПР – 2022 приняли участие 34 840 обучающихся 8 классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 7,17 % (2 499 обучающихся); на «4» – 35,98 % (12 536 участников); на «3» – 42,43% (14 784 обучающихся); 14,41% (5 021 человек) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 85,59%, а качество обучения (на «4» и «5») – 43,15%.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий

Задание 1 *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».* В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать умение применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм

текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования (5, 6 и 7 классов):

Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР

ВПР. Русский язык. 8 класс. Образец	
-	правописание мягкого знака, в том числе разделительного
-	правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударением
-	правописание чередующихся гласных в корне слова
-	правописание проверяемых согласных в корне
-	правописание гласных в окончаниях имен существительных
-	правописание гласных после шипящих
-	правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> с разными частями речи
-	правописание приставок, оканчивающихся на <i>з-</i> ; <i>с-</i>
-	правописание <i>-тся</i> , <i>-ться</i> в глаголах
-	правописание <i>не</i> и <i>ни</i> с разными частями речи
-	правописание суффиксов <i>-чив-</i> ; <i>-лив-</i> ; <i>-ив-</i> ; <i>-ев-</i>
-	правописание наречий
-	правописание производных предлогов
-	правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени
-	слитное, дефисное и раздельное написания
-	правописание суффиксов причастий
-	постановка знаков препинания при однородных членах предложения (в том числе с обобщающим словом)
-	постановка знаков препинания в предложении с обособленным определением, выраженным причастным оборотом
-	постановка знаков препинания в предложении с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом
-	постановка знаков препинания в сложном предложении
-	постановка знаков препинания в предложении со сравнительным оборотом

Критерии оценивания задания 1

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0

К 3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). Или допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре-семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
Максимальный балл:		9

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 64,66% по Ростовской области, что почти совпадает с аналогичным результатом по Российской Федерации (64,7%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: 33,45% – отметка «2»; 58,83% – отметка «3»; 78,47% – отметка «4»; 92,68% – отметка «5».

Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи в 5 – 9 классах, учитель должен ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении проверяемых орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующие и регулирующие), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова: *глядит, очарованием, жемчужные, чешуйки, наслаждаться, зеркальности, чёрные* и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализа слов, т.к. правильное написание таких слов, как *встречаем, старинной, сочится, (на) острове, сияет, пропитаны, вздымающихся, растекается, пряным, выходим, направо, сначала, вдоль, затем, растаявшие, отражены, клюквенная* и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, умения видеть условия выбора орфограммы.

Процесс закрепления орфографических знаний, умений и навыков в 8 классе осложнён в связи с тем, что программа изучения русского языка в течение двух последних лет основного общего образования связана с системным курсом синтаксиса. Орфографические темы на этом этапе освоения русского языка приходится только на уроки повторения в начале и конце учебного года. Это ставит перед словесником, работающим в 8 классе, следующую задачу: систематически, из урока в урок, выделять время для повторения орфографического материала «проблемных» тем (*не* и *ни* с разными частями речи, *-н-* и *-нн-* в разных частях речи, слитное, дефисное, отдельное написание и т. д.). Это особенно важно в связи с подготовкой к сдаче ОГЭ, в рамках которого выпускникам основной школы предстоит продемонстрировать знания всего раздела «Орфография» в тестовой части КИМ (5 задание) и практическую грамотность при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 49,37%, что выше результатов общей выборки (47,55%), т.е. почти половина обучающихся владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся: выделять грамматическую основу предложения; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 19,35% – отметка «2»; 43,02% – отметка «3»; 61,35% – отметка «4»; 87,21% – отметка «5». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен, в свою очередь, владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; состав-

ление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистический эксперимент, основанный на сравнении разных типов предложений; различные виды диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); различные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи, знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки деления), работать над интонационным рисунком предложения. Эти задания актуальны для программы 8 класса, основу которой составляет синтаксис простого предложения, в том числе осложнённого. Традиционно курс пунктуации в данных условиях изучается именно на синтаксической основе, что также важно в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку.

Задания 2 и 3 КИМ ГИА – 9 тесным образом связаны с ключевыми темами синтаксиса и пунктуации, а в заданиях с развёрнутым ответом проверяется практическая пунктуационная грамотность.

Показатели **по критерию 1К3** «*Правильность списывания текста*» составляют 93,77%, что немногим больше среднестатистического результата по всей выборке (93,44%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на 5 баллов – около 99,38%; на 4 балла – 97,18%; на 3 балла – 92,99%; на 2 балла – 84,76%.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

Итак, методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежат рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него. На уроках необходимы активизация медленного чтения, работа с деформированными текстами и т.д.

Задание 2 нацелено на выявление умений проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (умение анализировать слово в морфологическом аспекте – определять его принадлежность к части речи, морфологические признаки и синтаксическую роль); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения, исходя из их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

Критерии оценивания задания 2

Указания по оцениванию		Баллы
К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл:		9

Перед нами самый трудный этап ВПР, поскольку существует несколько научно-методических школ с разной степенью погружения в разборы, отсутствует единообразное обозначение тех или иных категорий и сокращение определённых лингвистических терминов.

Однако, анализируя материалы ВПР 2022 года, мы можем наблюдать немногим более высокий процент её участников в Ростовской области, справившихся с выполнением морфемного анализа слова (86,52%), по сравнению с общей выборкой – 85,77%. (Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР следующие: 65,09% – «2»; 86,28% – «3»; 93,1% – «4»; 98% – «5»).

Эти показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся при изучении систематического курса русского языка овладели:

- знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»);
- логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова);
- умением опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, а также подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова.

Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5 – 7 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации.

Некоторые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом деепричастия (**2К3**). 56,45% обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это более высокие результаты, чем по общей выборке, – 54,99%). При этом среди «отличников» средний процент выполнения составил 92,42%, среди «хорошистов» – 72,3%, среди «троечников» – 48,46%, среди «двоечников» – 22,51%.

Эти результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса, неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и

функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что являлось базовым умением 7 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Особенно это важно осуществлять в 8 – 9 классах, когда в курсе синтаксиса простого и сложного предложений происходит постоянное повторение системы частей речи и их грамматических признаков. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи.

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения и требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль и на уроках, связанных с изучением синтаксических категорий.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии на синтаксической основе рекомендуется эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (определение роли той или иной части речи в построении текста); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (**критерий 2К4**) 58,17% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 54,15% участников ВПР по всей выборке, что составило разницу более чем в 4%. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 20,21% – «2»; 51,38% – «3»; 74,29% – «4»; 93,7% – «5».

Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по це-

ли высказывания, по характеру грамматической основы, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы:

- моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме;

- восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания;

- трансформацию предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из двусоставных – в односоставные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные;

- моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств;

- сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла.

Особо важно при этом систематически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графически обозначать главные члены в таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных: в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение). Формировать умение различать в контекстах способы выражения подлежащих, виды сказуемых (простые и составные), классификационные характеристики разных видов второстепенных членов предложения (согласованные и несогласованные определения, прямые и косвенные дополнения, различные разряды обстоятельств), учить определять различную роль члена предложения в зависимости от его «семантического поля» (например, в случаях, когда один и тот же член предложения может выступать и в роли дополнения, и в роли обстоятельства и т. д.).

С целью исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис простого предложения» в школе должно опираться на:

- формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические);

- ситуативную, диалоговую основу;

- использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование разных видов простого предложения; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова – порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств, построение интонационных схем различных синтаксических конструкций, в том числе простого осложнённого предложения и др.).

Задания 3 и 4 связаны с так называемыми «трудными» темами русской орфографии: они проверяют умения восьмиклассников правильно писать с *не* слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания и правильно писать *-н-* и *-нн-* в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный выбор ряда слов: <i>не связанный обязательствами, упражнение не задано, не заячьи следы</i> ; 2) объяснение условия выбора раздельного написания: <i>не связанный</i> (причастие, есть зависимое слово) <i>обязательствами, упражнение не задано</i> (краткая форма причастия), <i>не заячьи</i> (притяжательное прилагательное) <i>следы</i> . Ответ может быть дан в иной формулировке	
Правильный выбор ряда слов	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора раздельного написания	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	4

Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный выбор ряда слов: <i>занесённый снегом, юбка длинна, отвечал рассеянно</i> ; 2) объяснение условия выбора написания <i>нн</i> : <i>занесённый</i> (причастие, есть зависимое слово; возможно: причастие совершенного вида, есть приставка) <i>снегом, юбка длинна</i> (в краткой форме прилагательного, как и в полной, <i>нн</i>), <i>отвечал рассеянно</i> (наречие, образовано от слова с двумя <i>нн</i>). Ответ может быть дан в иной формулировке	
Правильный выбор ряда слов	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора написания <i>нн</i>	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	4

В рамках ВПР 73,82% обучающихся справились с третьим заданием по первому критерию, 35,55% – по второму, что немного ниже всей выборки и по первому критерию (74,52%), и по второму (35,89%). При этом те, кто получил отметку «2», справи-

лись с заданием на 45,89% по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 6,28% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 69,78% и 22,65%; «4» – 84,84% и 51,56%; «5» – 98,6% и 90,36%.

В рамках ВПР 67,75% обучающихся справились с четвёртым заданием по первому критерию и всего 27,39% – по второму, что немного выше всей выборки как по первому критерию (67,62%), так и по второму (26,42%). При этом те, кто получил отметку «2», справились с заданием на 41,15% по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 5,09% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 62,98% и 16,62%; «4» – 78,29% и 38,03%; «5» – 96,56% и 82,53%.

На основе анализа этих статистических данных можно сделать вывод о том, что у обучающихся 8 классов западает в большей степени не практическая грамотность, связанная с «трудными» орфографическими темами курса русского языка, а с лингвистическим обоснованием своего выбора определённого написания того или иного слова с обозначенными орфограммами.

Одной из объективных причин этих затруднений является тот факт, что с 8 класса начинается изучение курса «Синтаксис», а на повторение орфографии дается не так уж много времени, о чём уже было сказано выше. Входная диагностика в 8 классе, как правило, выявляет серьезные пробелы в знаниях некоторых обучающихся в области орфографии, особенно в «трудных» правописаниях (например, наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании *-н-* и *-nn-* в суффиксах причастий и прилагательных), наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим правилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц *не* и *ни* не отличаются достаточной четкостью) и т.д. В связи с этим есть насущная необходимость привести в систему знания, полученные обучающимися при изучении орфографии в 5 – 7 классах. Актуальность этой работы определяется ещё и тем, что часы на изучение русского языка к 8 классу резко сокращаются, а темы, связанные с орфографией, присутствуют на уроках в 8 классе только в виде повторения. Такая систематическая работа расширяет и систематизирует теоретические сведения, полученные обучающимися, закрепляет практические умения и навыки; нацеливает на подготовку обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, в котором на данные темы есть специальные задания (13 и 15 в КИМ 2023 года).

Именно поэтому необходимо уделять большое внимание развитию орфографической зоркости обучающихся, формированию орфографической грамотности, развитию навыков и умений самостоятельного выполнения заданий различного уровня сложности. Для достижения этих целей необходимо использовать наиболее эффективные приёмы – работу с обобщающими схемами, таблицами по орфографии, разнообразными лингвистическими словарями, алгоритмами, тестами, орфографическим анализом текстов, упражнениями из открытого банка заданий сайта ФИПИ. Также

для решения трудных орфографических задач предлагается обратить внимание на орфографический и словообразовательный разборы слова. Они помогают предвидеть затруднения, вызванные морфемной особенностью словообразовательного образца.

Задание 5. «Поставьте знак ударения в следующих словах». Выявляет умения обучающихся владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Квартáл, прáвы, облегчítть, чéрпать</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах.	0
ИЛИ	
Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 76,03% обучающихся справились с заданием, что несколько выше, чем по всей выборке (75,18%). В том числе получившие «2» справились на 54,76%; «3» – на 74,58%; «4» – на 82,94%; «5» – на 92,66%.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при:

- проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова;
- составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики;
- конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников;
- выполнении специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

Задание 6 проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). (*Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).*)

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромна и красива.</i> ИЛИ <i>Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромная и красивая</i>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 53,71%, что несколько ниже, чем по всей выборке (54,22%). По критериям проверки 6 задания результаты составили: для получивших 5 баллов – 84,11%, 4 балла – 64,27%, 3 балла – 48,48%, группы, получившей 2 балла – 27,63%.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, развития, по словам Л.Г. Антоновой, у говорящего и пишущего определенной коммуникативной компетентности. Пропедевтическая работа – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Представляем актуальные методические приёмы работы над типичными грамматическими ошибками. Эти приёмы возможно использовать с 1 – 4 классов:

- а) исправление речевых ошибок в тетрадах обучающихся;
- б) классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15 – 20-минутных фрагментах уроков анализа проверенных сочинений и изложений;
- в) индивидуальная и групповая внеурочная работы над отдельными (индивидуальными) ошибками;
- г) система стилистических и иных языковых упражнений;
- д) языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;
- е) стилистические акценты, где это возможно, при изучении грамматических тем;
- ж) специальное обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию (редактированию) собственного сочинения и изложения.

Одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение. В данном случае в классах с «грамматической запущенностью» можно

рекомендовать учителю применение следующего методического приема – задавать обучающимся на дом самостоятельно разбирать тот текст, который затем будет разбираться в классе. Благодаря такому способу проведения грамматического разбора улучшится качество ответов обучающихся, значительно увеличится объем разбираемого на уроке материала. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Задания 7 – 17 основаны на предъявляемом зрительно тексте.

«Прочитайте текст 2 и выполните задания 7 – 17».

В задании 7 проверяется сформированность умений:

- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;
- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

«Определите и запишите основную мысль текста».

Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста: <i>Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, но его обновление, правильный рост регулируются устоявшимися языковыми законами и нормами. / Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, при этом его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1

Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 86,75%, группы «4 балла» – 68,75%, группы «3 балла» – 54,65%, группы «2 балла» – 34,61%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 59,14%, что почти на три процента больше, чем по всей выборке (РФ) (56,87%).

Основная мысль – это то основное, главное, что хочет сказать автор о теме, то, ради чего пишется произведение. В поисках основной мысли (идеи), а также микро-тем текста школьникам помогают ключевые слова. Основная мысль текста обычно передает отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого (через раскрытие темы, лирические отступления, использование различных языковых средств).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 8 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует закреплять понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

В задании 8 проверяется сформированность умений анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

«Определите и запишите микротему 3-го абзаца текста».

Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Верный вариант ответа: Охранная роль устойчивых языковых законов и норм в развитии языка. Микротема абзаца текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке.	
Микротема определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении.	2
Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено один два речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт.	1
Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении.	0
Максимальный балл:	2

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 86,21%, группы «4 балла» – 67,82%, группы «3 балла» – 52,9%, группы «2 балла» – 31,51%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 57,58%, что примерно на один процент больше, чем по всей выборке (РФ) (56,36%).

Микротема – это составная часть общей темы текста. Условно её можно назвать главной мыслью абзаца. Это несколько предложений, которые связаны между собой по смыслу и описывают только один признак предмета, если этот текст – описание; рассказывают о незначительном событии или действии, если текст – повествование; рассматривает только один аспект логической цепочки, если текст – рассуждение. Переходя от одной такой части к другой, можно найти замысел написанного. Результат – цельный текст с единой темой.

Для успешного выполнения данного задания необходимо познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, соотнести информацию, заложенную в каждый абзац, с общим содержанием исходного текста, найти главное в обозначенном абзаце и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методические приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения (медленное просмотровое, выборочное чтение, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

В задании 9 проверяется сформированность следующих умений: определять вид тропа на основе владения навыками различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

«Определите, каким средством языковой выразительности является выражение “биография слова (биографии слов)” из предложения 2. Запишите ответ».

Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>метафора</i>	
Дан правильный ответ	1
Дан неправильный ответ. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 9 – 88,48%, группы «4 балла» – 78,01%, группы «трехбалльников» – 66,95%, группы «2 балла» – 33,14%. Общее выполнение по Ростовской области составило 67,6%, что практически почти полностью совпало со всей выборкой (РФ) (67,8%).

Вопросам изучения средств выразительности языка в 5 – 9 классах обычно отводится второстепенная роль. Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки. Возможно, поэтому задания ЕГЭ (26) и ОГЭ (7), связанные с анализом языковых средств выразительности, вызывают затруднения у большинства обучающихся (номера заданий указаны в соответствии с демонстрационными вариантами ОГЭ и ЕГЭ 2022 года).

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности. Между тем овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной. Кроме того, без навыка видеть изобразительно-выразительные средства в тексте, определять их роль невозможно до конца постичь авторский замысел, разобраться в тех смысловых акцентах, которые помогают выявить авторскую позицию, а значит, адекватно воспринять художественный текст. Систематическая работа по изучению выразительных средств языка способствует формированию эстетического, языкового вкуса школьников, знакомит с метафоричностью речи, обогащает их собственную речь. Весь комплекс значений, заложенных в слове (образных, эмоционально-экспрессивных, лексических), само его звучание, становясь объектом художественного восприятия, приобретают особый смысл для школьников.

Работа над каждым понятием предполагает несколько этапов:

- Введение понятия (в ряде случаев – в зависимости от возрастных особенностей обучающихся – без термина, а лишь на практическом уровне).
- Формирование умения находить данное средство выразительности языка и определять его роль, значение в тексте.
- Обучение умению создавать по образцу речевое высказывание, содержащее данное средство.

Формирование умения уместно использовать данное средство выразительности языка в собственном высказывании.

В процессе обучения ученик должен пробовать силы в создании своих текстов с тропами и фигурами. Для облегчения работы со смысловой стороной изобразительно-выразительных средств языка можно воспользоваться вспомогательными таблицами, в которых приведены толкования значений большинства тропов, фигур речи, наглядно иллюстрируемые примерами.

В задании 10 проверяется сформированность умений распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; владеть навыками различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

«В предложениях 12 – 14 найдите слово с лексическим значением “согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь”. Выпишите это слово».

Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>гармония</i>	
Верно выписано слово	1
Неверно выписано слово. ИЛИ Слово не выписано	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 97%, группы «4 балла» – 90,24%, группы «трехбалльников» – 79,65%, группы «2 балла» – 49,29%. Показатели с результатами всей выборки (РФ) выше примерно на 1 пункт, чем по Ростовской области, соответственно: 81,39% и 80,33%.

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова (в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов), выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова (формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления); работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи (формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексиче-

ского значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном значении и т.п.)); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В задании 11 проверяется сформированность умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи».

Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение подчинительных словосочетаний: <i>утверждаешься в мысли, непрерывного роста, произносятся по-другому</i> ; 2) определение вида подчинительной связи в словосочетаниях: <i>утверждаешься в мысли (управление), непрерывного роста (согласование), произносятся по-другому (примыкание)</i>	
Определение словосочетаний	
Правильно выписаны три словосочетания	2
Правильно выписаны два словосочетания из трёх	1
Правильно выписано одно словосочетание. ИЛИ Ответ не дан	0
Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	5

В рамках ВПР 60,64% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием по первому критерию и 47,07% – по второму, что ниже всей выборки примерно на 1 балл как по первому критерию (61,5%) так и по второму (48,78%). При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 24,46% по первому критерию и соответственно – 11,29% по второму критерию; получившие отметку «3» – 54,11% и 35,85%; «4» – 76,01% и 65,4%; «5» – 94,92% и 93,42%.

По программе 8 класса на изучение словосочетаний отводится всего 2 часа. Поэтому особенно необходимо отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении членов предложения. Этим главным являются строение словосочетания (схемы), грамматическое значение и выделение словосочетаний в тексте.

Словосочетание – это одна из единиц, из которых строится предложение. Но словосочетание само возникает как результат соединения двух или более слов. Словосочетание, таким образом, – это наименьший контекст, в котором проявляется лексическое значение слова и его лексико-грамматические свойства.

Подбор синтаксических синонимов, конструирование их по семантической или структурной модели, замена одних синонимов другими с учетом речевой ситуации бывают важны для разных сторон речи в каждом конкретном случае: для формирования правильного синтаксического строя, его обогащения, коммуникативной целесообразности.

Анализ словосочетаний в связи с этим необходимо производить в следующем порядке:

- 1) определяем, сколько словосочетаний в данном предложении, выписываем их;
- 2) устанавливаем главное слово;
- 3) устанавливаем зависимое слово, задавая к нему вопрос от главного;
- 4) составляем схему;
- 5) определяем вид связи слов;
- 6) определяем грамматическое значение.

Можно предложить ученику записать синонимичное словосочетание, если оно есть. Это важно для понимания смысловых связей внутри предложения и ставит перед учеником задачу – отличать словосочетания от других сочетаний слово форм (от грамматической основы, однородных членов, обособленных групп и др.). Кроме этого, данное упражнение подготавливает обучающихся 8 класса к выполнению 4-го задания КИМ ОГЭ по русскому языку.

В задании 12 проверяется сформированность умения находить в предложении грамматическую основу.

«Из предложения 6 выпишите грамматическую основу».

Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>тенденция сильна.</i> ИЛИ <i>Сильна тенденция</i>	
Верно выписана грамматическая основа	1
Неверно выписана грамматическая основа. ИЛИ Грамматическая основа не выписана	0
Максимальный балл	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 12 – 95,48%, группы «4 балла» – 84,42%, группы «трехбалльников» – 73,57%, группы «2 балла» – 39,18%. Общее выполнение по Ростовской области составило 74,09%, что почти на 2 процента больше, чем по всей выборке (РФ) (72,02%).

Понятие грамматической основы базовое в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают прочтены предложения и грамматическую основу в 3 классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Грамматическая основа предложения – это смысловой центр, основная часть предложения, которая состоит из его главных членов: подлежащего и сказуемого. И именно в 8 классе, при изучении этих категорий, в современных УМК даётся исчерпывающая информация о способах выражения и видах этих членов предложения, их роли в двусоставных и односоставных предложениях. Если грамматических основ две или больше, то мы имеем дело со сложным предложением, простые формы которого рассматриваются в курсе элементарного синтаксиса, а в 9 классе данная тема является центральной. Кроме этого в 8 классе подробно рассматривается пунктограмма «Тире между подлежащим и сказуемым» в сложных вариантах использования в предложении нулевой связки при составном именном сказуемом.

Как найти грамматическую основу предложения? (Практические советы)

1. Чтобы выделить грамматическую основу любого предложения, надо найти его главные члены. К ним относятся подлежащее и сказуемое.

2. Подлежащее – то, о чем сообщается в предложении. Оно всегда стоит в начальной форме (именительном падеже или инфинитиве) и, как правило, отвечает на вопросы: «кто?», «что?». Выражается подлежащее почти всеми частями речи, если они выступают в значении существительного в именительном падеже и, конечно, самим именем существительным.

3. Сказуемое обозначает, что именно сообщается о подлежащем, и отвечает на вопросы: «что делает?», «каков он?», «что с ним происходит?» и т.д. В зависимости от способа выражения сказуемое может быть простым глагольным, составным именным, составным глагольным и сложным.

4. Простое глагольное сказуемое выражается глаголом в форме одного из наклонений. Составное именное сказуемое состоит из двух частей (связки и именной части). Составное глагольное слагается из связки и инфинитива. Сложное сказуемое представляет собой сочетание элементов составного именного и составного глагольного сказуемого.

5. Для определения грамматической основы необходимо прочитать предложение целиком и определить простое оно или сложное, состоящее из двух и более простых. Если предложение относится к первому виду, то в нем будет одна грамматическая основа, а если ко второму – то несколько. Это зависит от количества простых предложения, входящих в состав сложного.

6. Далее надо найти в предложении подлежащее. Для этого задаются вопросы «кто?», «что?» и определяется слово или словосочетание, которое на них отвечает. Затем от найденного подлежащего задаются вопросы «что делает?», «каков он?» и находится сказуемое.

7. Если есть только один из главных членов, то это односоставное предложение. Внимание! Для его понимания и толкования односоставного предложения не нужно обращаться к контексту. В русском языке выделяют пять разновидностей односоставных предложений: назывные (с подлежащим); определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные (со сказуемом).

В задании 13 проверяется сформированность следующих умений: определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«*Определите тип односоставного предложения 1. Запишите ответ.*».

Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>определённо-личное предложение</i>	
Верно определён тип односоставного предложения	1
Неверно определён тип односоставного предложения. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 13 – 88,28%, группы «4 балла» – 72,38%, группы «трехбалльников» – 59,53%, группы «2 балла» – 25,27%. Общее выполнение по Ростовской области составило 61,28%, что более чем на 1% больше выборки (РФ) (60,12%)

Односоставные предложения изучаются в курсе 8 класса. Но отдельные сведения даются уже в 5 классе, когда у обучающихся формируется общее понятие о предложении. Позднее с предложениями с одним главным членом-сказуемым обучающиеся встречаются при изучении безличных глаголов.

В 8 классе задача уроков, отведённых на изучение односоставных предложений, – это показать богатство языковых средств русского языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознавать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

В результате сопоставления предложений обучающиеся должны прийти к выводу, что в односоставных предложениях грамматическая основа состоит только из одного главного члена (подлежащего или сказуемого) и второй главный член не нужен для понимания смысла предложения.

В ходе работы обучающимся необходимо уяснить:

- что односоставные и двусоставные предложения могут быть синонимичными;
- что односоставные предложения, как и двусоставные предложения, могут быть и распространёнными и нераспространёнными.

Трудность при изучении односоставных предложений заключается в понимании сущности главного члена этих предложений: если в двусоставном предложении подлежащее выделяется через противопоставление сказуемому, а сказуемое – через противопоставление подлежащему, то в односоставном предложении этого нет: присутствует лишь один главный член, поэтому трудно различить типы односоставных предложений, особенно в случаях совпадения грамматических форм главных членов.

В задании 14 проверяется сформированность следующих умений: находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

«Среди предложений 8 – 10 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним».

Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение вводного слова: <i>безусловно</i> ; 2) подбор синонима к вводному слову. Правильный ответ может содержать один из следующих синонимов: <i>несомненно, бесспорно, конечно, разумеется</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
Определение вводного слова	
Правильно выписано вводное слово	1
Неправильно выписано вводное слово. ИЛИ Ответ не дан	0
Подбор синонима к вводному слову	
Правильно подобран синоним	1
Неправильно подобран синоним. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 74,64% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 60,39% – по второму, что примерно совпадает с результатами всей выборки (74,07% по первому критерию и 60,39% – по второму). При этом получившие отметку «2» справились с заданием: 35,67% по первому критерию, 22,01% – по второму; получившие «3» – 72,29% и 54,75%; получившие «4» – 88,31% и 75,84%. Получившие «5» – 98,32% и 93,4%.

Вводные единицы являются одним из средств связи предложений в тексте, умелое и уместное использование их делает нашу речь, как устную, так и письменную, более стройной, логичной или экспрессивно-выразительной. Напротив, употребление вводных компонентов без особой необходимости обедняет речь: перегружает и засоряет её.

Поэтому задачей учителя с первых шагов работы над вводными словами должно стать обучение школьников употреблению этих единиц с учётом речевой ситуации и особенностей функционального стиля. Это одно из основных коммуникативных умений. Работа над текстами с вводными словами в качестве связующих элементов способствует формированию умения строить логически связное высказывание, в том числе ответ-доказательство, что крайне важно на уроках по всем учебным предметам. Таким образом, работа над вводными словами является одним из важных средств развития логического мышления и связной речи обучающихся. И тем результат её будет

эффективнее, чем раньше начинать изучение вводных слов. К тому же формирование прочного пунктуационного навыка требует длительной тренировки, и, следовательно, нельзя откладывать её на старшие классы.

Вводными называются слова, грамматически не связанные с членами предложения (т.е. не связанные с ними по способу согласования, управления или примыкания), не являющиеся членами предложения и выражающие отношение говорящего к высказываемой мысли, характеризующие способ ее оформления и т.п. Вводным словам присуща интонация вводности, выражающаяся в понижении голоса, более быстром их произнесении по сравнению с остальной частью предложения, своеобразной безударности. По выражаемому ими значению вводные слова и сочетания подразделяются на несколько разрядов.

Общим для всего многообразия современных программ и учебников по русскому языку для начальной школы является полный отказ от пропедевтического изучения вводных слов. Более того, в большинстве учебных программ и учебников для среднего звена также не предполагается пропедевтическая работа над вводными словами.

Традиционно изучение вводных элементов полностью проходит в 8 классе. На это программа отводит 8 часов. За такое непродолжительное время предполагается вооружить обучающихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки. Знакомство же с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше; возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление обучающихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8 классе должен предшествовать пропедевтический этап.

Список вводных слов достаточно велик, запомнить его непросто, однако потребность в механическом запоминании конкретных единиц отпадёт сама собой, если будет усвоено их общее значение. Этого можно достичь с наибольшим успехом, если начать знакомство с понятием вводных слов на материале текста, решая следующие задачи:

- познакомить обучающихся с группами вводных слов по значению, правилами выделения вводных слов в устной (интонация вводности) и письменной речи (выделительные знаки препинания);

- способствовать развитию умений интонационно правильно произносить предложения с вводными словами, правильно выделять вводные слова знаками препинания, определять их текстообразующую роль.

Можно достигнуть достаточно высокой результативности при условии изучения вводных слов в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, разумно сочетая коллективные и индивидуальные, устные и письменные формы работы, аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.

В задании 15 проверяется сформированность следующих умений: находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 6 – 8 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».

Критерии оценивания задания 15

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 8; 2) обоснование условий обособления: <i>согласованное определение выражено причастным оборотом, который стоит после определяемого слова – имени существительного и завершает предложение.</i> × ИЛИ [сущ., п.о.]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0
Обоснование условий обособления	
Дано правильное полное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	2
Дано правильное неполное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	3

В рамках ВПР 77,69% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 38,71% – по второму, что примерно на один процент выше, чем по всей выборке (76,19% по первому критерию и 37,82% – по второму). При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 38,67% по первому критерию, на 7,53% – по второму; получившие «3» – на 78,31% и 29,5%; получившие «4» – на 88,6% и 52,62%. И получившие «5» – на 98,92% и 86,09%.

Обособленные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие высокой частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся обособленных второстепенных членов предложения в программе 8 класса.

Традиционный учебный план отводит на изучение обособленных членов предложения в целом около 20 часов. Данной темой завершается изучение второстепенных членов предложения. В ней содержится обобщающий материал и происходит

своеобразный переход от простого, простого осложнённого к сложному предложению. Центральным вопросом становится пунктуационное выделение членов предложения в случае их обособления.

Обособление – это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия.

Обособлением в школьной программе называется интонационное, смысловое и пунктуационное выделение второстепенного члена предложения. Важно объяснять ученикам, почему обособляются одни второстепенные члены предложения и не обособляются другие. Отмечается два основных значения, ведущие к обособлению члена предложения:

- 1) степень близости к сказуемому (добавочное значение полупредикативности);
- 2) добавочное значение уточнения.

В современных учебниках основное внимание уделено условиям обособления. Изложение сведений об обособленных членах предложения начинается с материала об обособлении определений и приложений, так как именно определения как второстепенный член предложения характеризуются близостью к сказуемому. Именно в этом члене предложения наиболее ярко выражены причины и условия обособления.

В задании 16 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 11 – 13 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».

Критерии оценивания задания 16

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 12; 2) обоснование условий обособления: обстоятельство выражено деепричастным оборотом, который находится в середине предложения и поэтому выделяется с обеих сторон запятыми. x ИЛИ [, д.о. , гл]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0

Обоснование условий обособления	
Дано правильное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	2

В рамках ВПР 77,26% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 47,43% – по второму, что примерно на полтора процента выше, чем по всей выборке по первому критерию: 75,81% и немногим более – по второму 46,75%. При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 37,94% по первому критерию, на 12,01% – по второму; получившие «3» – на 77,39% и 38,81%; получившие «4» – на 88,61% и 62,73%; получившие «5» – на 98,52% и 92,76%.

К моменту изучения темы «Обособленные члены предложения» у восьмиклассников должны быть сформированы представления о таких лингвистических категориях, как причастные и деепричастные обороты. С ними проходило знакомство в УМК для 5 – 7 классов в разных годах изучения курса русского языка. Пропедевтический курс при освоении этой темы очень важен.

Работая с материалом данной темы на базе уже сформированных знаний, восьмиклассники получают новые представления об основных признаках обособленных членов предложения со значением добавочного сообщения:

- **смысловые признаки:** выделяются по смыслу, вносят в предложение добавочное (дополнительное) значение и по своей смысловой роли в предложении приближаются к сказуемому, придаточному предложению;

- **грамматические признаки:** являются только второстепенными членами предложения (обособленными определениями, обстоятельствами, дополнениями);

- **интонационные признаки:** произносятся с особой выделительной интонацией (интонация обособления);

- **пунктуационные признаки:** на письме выделяются с обеих сторон запятыми (если тот или иной оборот находится в середине предложения).

Кроме того, существуют, так называемые, частные условия обособления, с которыми знакомятся восьмиклассники по мере изучения соответствующих пунктуационных правил:

1) степень распространённости члена предложения (например, одиночное деепричастие обычно не обособляется, поскольку имеет очень близкое к наречию значение; при распространении такого деепричастия, т.е. при превращении его в деепричастный оборот, возникают условия для его обособления);

2) морфологический способ выражения пояснительного слова (все определения, относящиеся к личному местоимению, являются обособленными. Это связано с тем, что местоимения данного разряда не сочетаются с прилагательными, т.к. они не обозначают лицо, а лишь указывают на него);

3) постпозиционное расположение обособленной конструкции (обособленный член чаще всего находится после поясняемого слова).

В задании 17 проверяется сформированность следующих умений: опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Среди предложений 4 – 6 найдите предложение, которое соответствует данной схеме: [_ (_), (_), (_)]. Выпишите номер этого предложения».

Критерии оценивания задания 17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ: 4	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
Максимальный балл:	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 17 критерию** 98,24%, группы «4 балла» – 93,79%, группы «трехбалльников» – 86,15%, группы «2 балла» – 58,61%. Общее выполнение по Ростовской области составило 85,8%, что примерно на 1 процент меньше, чем по всей выборке (РФ) (86,4%).

Одно из самых важных современных умений ученика – это умение кодировать большой объём информации, выстраивать логические цепочки для рассуждения, а значит, осваивать новые способы деятельности. Систематическое и целенаправленное использование схем на уроках русского языка способно не только заложить определённый уровень знаний, но и хорошо развивает память, мышление, внимание. Схема как средство наглядности в обучении является не столько иллюстрацией, которая даётся параллельно с устным или письменным изложением материала, сколько ключом к решению практических задач, схема активизирует не только познавательную, но и мыслительную деятельность обучающихся, тем самым мотивируя ученика, делая его успешным. Работа со схемой учит умению выделять главное в изучаемом материале, формирует умение в конкретном лингвистическом факте видеть языковую закономерность.

Особенно важны создание и декодирование схем в процессе изучения трудных тем синтаксиса в 8 – 9 классах. Однородным членам предложения отводится важное место в школьном курсе синтаксиса. В действующих учебниках отобраны необходимые сведения, сложилась определенная последовательность их изучения. Однако совершенствование этой работы актуально всегда. И здесь большая роль отводится именно использованию опорных схем в 8 классе, когда подводятся своеобразные итоги изучения этой синтаксической конструкции.

Чтобы составить схему предложения с однородными членами предложения, нужно сделать следующее:

▪ Правильно **найти однородные члены** в предложении и сделать соответствующие пометки (подчёркивания: подлежащее – одна черта, сказуемое – две черты, дополнение – пунктир, обстоятельство – пунктир – точка, определение – волнистая линия).

▪ Составить схему с учётом синтаксического разбора предложения.

Схематически однородные члены обозначаются кружочками. Используя такие схемы, очень легко составить предложение, содержащее однородные члены, и, наоборот, на основе готового предложения составить правильную схему.

Таким образом, графические средства обучения (различного рода схемы, отражающие структуру синтаксической единицы, связь ее компонентов и др.) должны активно применяться при изучении синтаксиса (в разных формах и видах, с разной степенью полноты охвата отражаемого явления — в зависимости от учебной задачи) постоянно, что определяется своеобразием синтаксического материала, подкреплением его осмысления зрительным восприятием.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ.

Для сопоставления были выбраны средние результаты по Российской Федерации и результаты по АТЕ. Всего критериев – 27.

Прежде всего, необходимо назвать АТЕ, в которых не наблюдалось расхождение с результатами по Российской Федерации на более чем 7 % по всем критериям в сторону понижения, а по некоторым критериям выявилась положительная динамика. К таким АТЕ можно отнести следующие:

- почти по всем критериям наблюдается положительная динамика в городах Ростове-на-Дону и Таганроге;
- по 20 критериям – в городе Батайске, Боковском и Миллеровском районах;
- по 19 критериям – в городе Новочеркасске;
- по 17 критериям – в Тацинском районе;
- по 16 критериям – в городе Шахты и в образовательных организациях регионального подчинения;
- по 15 критериям – в Багаевском и Зерноградском районах;
- по 14 критериям – в Сальском районе;
- по 11 критериям – в Неклиновском районе;
- по 10 критериям – в Октябрьском (с) районе.

Расхождение в результатах с отрицательной динамикой **по одному критерию наблюдается в следующих АТЕ:** г. Азов (9 критерий); Азовский (4(1)), Егорлыкский (8), Красносулинский (1К1), Матвеево-Курганский (4(1)), Морозовский (5), Мясниковский (9), Цимлянский (3(2)) и Чертковский (8) районы.

Расхождение по 2 – 4 критериям при отрицательной динамике по сравнению с результатами РФ наблюдается в следующих АТЕ:

- по 2 критериям в городах Волгодонске (9, 10), Зверево (1К2, 3(1)) и Каменске-Шахтинском (13, 16(2)), а также в Куйбышевском (1К1, 1К2), Песчанокопском (1К2, 4(2)), Пролетарском (с) (1К2, 7), Семикаракорском (5, 14(2)) и Целинском (1К1, 1К2) районах;

- по 3 критериям в Белокалитвинском (4(1), 14(2), 16(2)), Верхнедонском (1К1, 1К2, 5), Кагальницком (16(1), 16(2), 17) и Шолоховском (1К2, 4(2), 5) районах;

- по 4 критериям в городе Новошахтинске (1К1, 2К1, 11(2), 17), а также в Весёловском (3(2), 6, 9, 14(2)), Волгодонском (4(1), 10, 11(2), 14(2)), Кашарском (1К2, 11(2), 12, 15(1)), Мартыновском (2К3, 4(1), 7, 8) и Обливском (8, 9, 16(2), 17) районах.

По 5 – 7 критериям расхождения наблюдаются в следующих АТЕ:

- по 5 критериям в городе Гуково, Дубовском и Усть-Донецком районах;

- по 6 критериям в Милютинском, Ремонтненском и Родионово-Несветайском районах;

- по 7 критериям в городе Донецке, Заветинском и Зимовниковском районах.

Особо следует отметить результаты тех АТЕ, где уровень достижений обучающихся ниже общероссийских более чем по семи критериям. К ним относятся:

- по 8 критериям – Константиновский район;

- по 9 критериям – Аксайский и Каменский районы

- по 10 критериям – Советский (с) и Тарасовский районы;

- по 11 критериям – Орловский район.

Больше всего минимальных показателей по АТЕ обнаружилось по следующим критериям: 1К1 (соблюдение орфографических норм), 1К2 (соблюдение пунктуационных норм), 3(2) (объяснение условия выбора отдельного написания *не*), 4(1) (правильный выбор ряда слов с написанием *-нн-*), 9 (верное определение средства языковой выразительности), 10 (верное нахождение в тексте слова с определённым лексическим значением), 11(2) (определение вида подчинительной связи в словосочетаниях), 13 (определение типа односоставного предложения), 14(2) (подбор синонима к вводному слову).

Таким образом, затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с практической грамотностью, трудными орфографическими темами курса русского языка в основной школе, художественной изобразительностью и выразительностью речи, наполняемостью активного и пассивного словаря восьмиклассника, освоением им новых тем школьного курса синтаксиса.

Выводы и предложения:

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются оценочной процедурой всероссийской системы качества образования в школе. Целью данной работы становится обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Данная проверочная работа представляет собой аналог годовой контрольной. Поэтому подготовку к данному мониторингу необходимо осуществлять в течение всего учебного процесса, так как ВПР по русскому языку считается одним из самых сложных. Работу по подготовке к диагностической работе необходимо начать с анализа результатов ВПР за прошлый учебный год, так как они помогают создать индивидуальную образовательную траекторию для каждого обучающегося, с целью использования для оценки личностных результатов обучения. Подготовка к ВПР не должна быть «натаскиванием» обучающихся на выполнение тех или иных заданий, в её основу должен быть положен целенаправленный труд педагога, ученика и родителей по освоению обучающимися предметных и метапредметных результатов образования.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах подтверждает актуальность рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в основной школе и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

Учителям русского языка можно дать следующие рекомендации:

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 8 классах. Запланировать практикумы и мастер-классы, включающие коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждение критериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе проверки. Рекомендуется также рассмотреть эффективные приёмы развития коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка, методы и приёмы формирования универсальных учебных действий.

С целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся представляется эффективным внедрении технологии формирующего оценивания. Также необходимо осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

По итогам анализа результатов ВПР важно определить несформированные планируемые результаты для каждого обучающегося. Особого внимания требует организация работы с обучающимися, показавшими низкий уровень сформированности

лингвистической и языковой компетенций, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

С учетом выявленных тенденций целесообразно внести коррективы в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы). Изменения должны быть направлены на формирование и развитие несформированных или недостаточно сформированных умений, видов деятельности. Особое внимание необходимо обратить на разделы «Повторение», «Развитие речи/словарная работа».

Проверку умений и навыков обучающихся целесообразно проводить с ориентацией на модель и содержание КИМ, разработанных на федеральном уровне и размещенных на специализированных ресурсах:

- Официальный сайт ВПР 2023 года: ФИОКО, ФИПИ (<https://vpr-ege.ru/vpr/8-klass>);
- Открытый банк оценочных средств по русскому языку (V – IX классы) сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>);
- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы»: (<https://4vpr.ru/8-klass/553-demoversija-vpr-2023-po-russkomu-jazyku-dlja-8-klassa.html>);
- Сайт федерального института оценки качества образования (https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2023/VPR_RU-8_DEMO_2023.pdf)

Необходимо в системе работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску. При обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями).

Важно избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса обучающихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.

На основании выявленных дефицитов в умениях и навыках участников ВПР – 2022 по русскому языку в 8 классе рекомендуется следующее:

Руководителям МО учителей русского языка и литературы:

1. Проанализировать соответствие содержания рабочих программ по русскому языку и литературе требованиям обновлённого ФГОС ООО, примерной основной образовательной программе основного общего образования, Федеральному перечню учебников.

2. Внести в случае необходимости в разделы «Планируемые результаты», «Содержание учебного предмета», «Тематическое планирование» рабочих программ по предметам соответствующие изменения и дополнения.

3. Провести анализ эффективности использования УМК, реализуемых в 8 классе, для подготовки к внешним оценочным процедурам.

4. Провести поэлементный анализ заданий внешних оценочных процедур прошедшего года, выявленных ошибок и недочётов.

5. Определить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося на основе анализа результатов внешних оценочных процедур.

6. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся на основе принципа текстоориентированного обучения русскому языку.

7. Формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменах.

8. Обучать школьников таким видам чтения, как просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации.

9. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

10. Уделять особое внимание слабоуспевающим обучающимся, проводить индивидуальную работу, осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала.

11. Использовать в системе контроля знаний обучающихся задания аналитического и исследовательского характера.

12. Ограничить проверку знаний с помощью тестов одного вида с выбором ответа.

13. Объективно оценивать устные ответы и письменные работы обучающихся в строгом соответствии с критериями оценивания.

14. Осуществлять постоянный анализ результатов письменных работ с целью определения типичных ошибок и их ликвидации.

15. Проводить работу по формированию организационных умений обучающихся: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ.

16. Использовать в полной мере потенциал предметов «Родной (русский) язык» и «Родная (русская) литература» для повышения качества филологического образования.

17. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся.

18. Содействовать организации и соблюдению единого режима работы общеобразовательной организации с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.).

19. Использовать для подготовки к внешним оценочным процедурам только те материалы, которые рекомендованы ФИПИ.

С целью исключения различных подходов при проверке Всероссийских проверочных работ руководителям МО рекомендуется:

1. Рассмотреть на заседании МО вопросы, связанные с анализом результатов проверки и перепроверки ВПР.

2. Организовать обсуждение критериев оценивания ВПР.

3. Провести тренинги по работе с критериальной базой проверочных работ.

Учителям русского языка и литературы, работающим в 8 классах:

1. Провести детальный анализ результатов работ участников ВПР – 2022.

2. Использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания и повышения качества образования.

3. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Включить в практику преподавания русского языка упражнения на списывание образцовых (недеформированных) текстов и текстов с пропусками орфограмм и пунктограмм.

5. Систематически проводить на уроках русского языка различные виды разборов.

6. Рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).

7. Особое внимание обратить на выполнение заданий, направленных на усвоение орфоэпических и грамматических норм, формирование пунктуационной зоркости в простых осложненных и сложных предложениях.

8. При работе с текстом учить извлекать необходимую информацию, находить ключевые слова, определять основную мысль, составлять план на основе выделения микротем.

9. Обучать школьников навыкам самоконтроля и самопроверки заданий.

10. При проверке текущих письменных работ ориентироваться на критериальный подход к оцениванию.

11. Фиксировать орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические ошибки, учитывать грубые, негрубые, однотипные, графические ошибки при проверке и оценке всех письменных работ.

Информационные ресурсы для учителей русского языка и литературы:

1. <https://edu.gov.ru/> – официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации.
2. <http://www.fipi.ru> – официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
3. <http://www.ruscorpora.ru> – Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме.
4. <http://etymolog.ruslang.ru> – этимология и история русского языка.
5. <http://philology.ru/default.htm> – русский филологический портал.
6. <http://ruskiyjazik.ru> – энциклопедия «Языкознание».
7. <http://uchitel-slovesnik.ru> – общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей русского языка».
8. <http://www.uchportal.ru> – учительский портал.
9. <http://www.Ucheba.com> – образовательный портал «Учеба».
10. <http://www.proshkolu.ru/club/lit> – клуб учителей русского языка и литературы на интернет-портале «ProШколу.RU».
11. <http://www.portal-slovo.ru/philology> – филология на портале «Слово» (Русский язык; литература; риторика; методика преподавания).
12. <http://www.ege.edu.ru> – официальный информационный портал ЕГЭ.
13. <http://www.rustest.ru> – ФГУ «Федеральный центр тестирования».
14. <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационных образовательных ресурсов.
15. <http://school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
16. <http://edu.of.ru/profil/default.asp> – Российский общеобразовательный портал.
17. <http://www.grammar.ru> – информационно-справочный сайт «Культура письменной речи».
18. <http://www.gramota.ru/slovari> – справочно-образовательный информационный портал.
19. <http://ruslang-oross.ru> – информационно-поисковая система (ИПС).
20. <http://orfo.ruslang.ru> – «Орфографическое комментирование русского словаря».
21. <http://orfo.ruslang.ru> – орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС».
22. Сетевые сообщества:
 - <http://festival.1september.ru> – фестиваль педагогических идей «Открытый урок»;
 - <http://www.openclass.ru> – сетевое сообщество учителей русского языка и литературы «Открытый класс»;
 - <http://wiki.iprk.ru> – сетевое сообщество учителей русского языка и литературы;
 - <http://metodisty.ru> – профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру».