

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ростовской области «Ростовский институт  
повышения квалификации и профессиональной переподготовки  
работников образования»**

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по итогам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ**  
**в общеобразовательных организациях**  
**Ростовской области**  
**(2022 год)**

---

---

**Ростов-на-Дону**

# СОДЕРЖАНИЕ

НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	1
Русский язык.....	1
Математика.....	11
Окружающий мир.....	22
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b> .....	34
5 класс.....	34
6 класс.....	63
7 класс.....	93
8 класс.....	113
<b>АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК</b> .....	154
8 класс.....	154
<b>НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК</b> .....	166
7 класс.....	166
<b>ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК</b> .....	177
7 класс.....	177
<b>ИСТОРИЯ</b> .....	188
5 класс.....	188
6 класс.....	194
7 класс.....	200
8 класс.....	295
<b>ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ</b> .....	209
6 класс.....	209
7 класс.....	223
8 класс.....	237
<b>МАТЕМАТИКА</b> .....	252
5 класс.....	252
6 класс.....	261
7 класс.....	269
8 класс.....	278
8 класс (профиль).....	286
<b>ФИЗИКА</b> .....	297
7 класс.....	297
8 класс.....	305
<b>ХИМИЯ</b> .....	312
8 класс.....	312
<b>БИОЛОГИЯ</b> .....	326
5 класс.....	326
6 класс.....	337
6 класс (профиль).....	347
7 класс.....	356
7 класс (профиль).....	365
8 класс.....	375
8 класс (профиль).....	385

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

*Т.Ф.Пождаева, заведующий кафедрой  
начального образования, кандидат пе-  
дагогических наук;*

*О.А.Рягузова, старший преподаватель  
кафедры начального образования*

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в сентябре 2022 года приняли участие 38 891 обучающийся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 35 589 участников, что составило 91,5%.

Из общего числа обучающихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 5 181 обучающийся (13,3%); на «4» – 16 606 (42,7 %); на «3» – 13 802 (35,5%); на «2» – 3 302 (8,5%), в том числе на «4» и «5» – 21 787 обучающихся, что составляет 56%.

**Сравнительные результаты участников ВПР в 2021, 2022 годах**

	Количество участников ВПР	
	2021 год	2022 год
Всего по Ростовской области	42160	38891
Количество обучающихся, справившихся с заданиями	39595 (93,9%)	35589 (91,5%)
Количество обучающихся, не справившихся с заданиями	2565 (6,08%)	3302 (8,5 %)
Количество обучающихся, получивших «3»	13230 (31,38%)	13802 (35,5%)
Количество обучающихся, получивших «4»	18838 (44,68 %)	16606 (42,7 %)
Количество обучающихся, получивших «5»	7527 (17,85 %)	5181 (13,3%)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся районов: Егорлыкского – 80%; Милютинского – 85%; Куйбышевского – 84%, Советского (с) – 84 %, Усть-Донецкого – 80%, городов: Батайска – 75 %, Ростова-на-Дону – 70%, Таганрога – 85%, Новошахтинска – 80%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление качества подготовки обучающихся базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

**Задания части 1** проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое (правописное) умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах	57,78
1К2		83,43

Анализ результатов ВПР – 2022 показал, что 57,78% обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 83,43% обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Пролетарский (с) – 60,29 %, Обливский – 60,55 %, Октябрьский (с) – 59,61%, Кагальницкий – 63,14 %, зерноградский – 61,23 %, в городах: Новочеркасск – 63,84 %, Ростов-на-Дону – 60,69%, Батайск – 60,61%, Азов – 60,35%.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и

подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	54,72
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	78,88
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	67,54

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 54,72% обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 78,88% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. 67,54% обучающихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены в Милютинском – 90,63%, Боковском – 69,15%, Родионово-Несветайском – 84,9 % муниципальных районах и в городах: Таганроге – 86,26%, Новочеркасске – 87,03%.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	72

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 72% обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся в Тарасовском – 86,3%, Усть-Донецком – 84,42% районах, городах: Таганроге – 82,14%, Каменске-Шахтинском – 83,85%, Батайске – 84,47%.

**Задание 5** направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	68

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 68% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР в: Милютинском – 79,61%, Тарасовском – 77,32%, Егорлыкском – 74,41% районах; городе Таганроге – 73,34%.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, то есть общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	55,38

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 55,38% обучающихся умеют определять тему и главную мысль текста.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Заветинского – 48%, Зимовниковского – 47 %, Каменского – 47%, Цимлянского – 45%, Обливского – 41 % районов.

**Задание 7** проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	59,26

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 59,26% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Вместе с тем показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Целинского – 48 %, Багаевского – 46,45%, Милютинского – 46,56% районов.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, то есть общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	65,4

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 65,4% обучающихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся города Ростова-на-Дону – 70%, районов: Милютинского – 77,27%, Усть-Донецкого – 69,26%, Шолоховского – 75 %.

**Задание 9** выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	74,16

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 74,16% обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Орловского – 77%, Егорлыкского – 79 %, Верхнедонского – 80%, Усть-Донецкого – 80% районов; городов: Батайска – 75%, Новошахтинска – 79%.

У обучающихся города Азова – 39%; Каменского района – 41% выполнение данного задания вызвало затруднения.

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	68,17

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 68,17% обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся Советского (с) – 84,44%, Милютинского – 77,27%, Егорлыкского – 76,45% районов; городов Новошахтинск – 79,35%, Ростов-на-Дону – 77,58 %.

Задания 11 – 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. Они направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4-х классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12 – 14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	60,59
12.1	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	66,9
12.2	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	59,68



13.1	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	63,47
13.2	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	50,15
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	76,5

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 60,59% обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 66,9% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 59,68% обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 63,47% младших школьников, участвовавших в ВПР – 2022, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 50,15% участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 76 % участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 обучающиеся Куйбышевского – 84,34%, Советского (с) – 84,44%, Милютинского – 77,69% районов и города Таганрога – 73,05%.

Учащиеся Целинского – 41 %, Тарасовского – 50%, Ремонтненского – 46% районов, города Азова – 39% допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	39,74
15.2	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	38,58

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 39,74% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 38,58% – умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Шолоховского – 56 %, Советского (с) – 58 % районов и города Батайска – 72,43%.

Вместе с тем данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Орловского района – 80 %.

#### **Выводы.**

ВПР – 2022 по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировал в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями. 91,5% справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (2; 3.1; 9; 14) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 70%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников;

- распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту;

- распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;

- классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представлен-

ной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;

- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих районах: Обливский – 44 %, Орловский – 58 %.

Результаты ВПР показывают качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Младшие школьники освоили содержательные линии русского языка начального общего образования: систему языка, включающую разделы фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

#### **Рекомендации.**

- *Муниципальным органам управления образования:*

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных Дорожных карт поддержки профессионального роста учителей;

- аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

- *Руководителям общеобразовательных организаций:*

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов;

- внедрить критериальное оценивание, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания;

- включить в план внутришкольного оценивания комплексные работы по функциональной грамотности или диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения. Ввести в план внутришкольного контроля.

- *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:*

- провести анализ итогов ВПР – 2022 в начальной школе;

- разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов.

- *Учителям начальных классов:*

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- разработать индивидуальный образовательный маршрут по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, в том числе затруднений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль.

- *Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

- разработать методические рекомендации для учителя по устранению выявленных затруднений обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2023 год (сайт института).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

*Р.А.Казакова, старший преподаватель  
кафедры начального образования*

Во Всероссийских проверочных работах по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 4-х классов в количестве 39 425 человек, из которых справилось с работой 37 344 человек, что составило 95%.

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что из 39425 обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области на «5» справились с работой 8 390 (21,2 %) обучающихся; на «4» – 17 733 (45%); на «3» – 11 221 (28,4 %); на «2» – 2 081 (0,5 %). Таким образом, с ВПР справились 37 344 (95%), в том числе на «4» и «5» – 26 123 учащихся, что составляет 66,2 %. Сравнение уровней выполнения результатов ВПР за 2022 год представлены в таблице.

**Характеристики результатов ВПР по региону за 2021 и 2022 года**

	Количество участников ВПР	
	2021 год	2022 год
Всего по Ростовской области	42739	39425
Количество обучающихся, не справившихся с заданиями	1 556 (3,6%)	2081 (0,5%)
Количество обучающихся, справившихся с заданиями	41 183 (96%)	37344 (95%)
Количество обучающихся, получивших «2»	1 556 (3,6%)	2081 (0,5%)
Количество обучающихся, получивших «3»	10731 (25%)	11221 (28,4%)
Количество обучающихся, получивших «4»	18 924 (44,3%)	17733 (45%)
Количество обучающихся, получивших «5»	11528 (26,9%)	8390 (21,2%)

Работы, которые характеризуются более высоким уровнем выполнения (сентябрь, 2022) по сравнению с 2021 годом, оказались ниже предыдущих показателей по математике на 5,7 %. Но в то же время количество обучающихся, показавших хорошие («4») результаты, осталось практически на том же уровне: если в 2021 году получивших отметку «4» было 44,3 %, то в 2022 году справились с работой 45 %.

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся городов: Ростова-на-Дону – 62%, Таганрога – 62% и Ростовской области (региональное подчинение) – 63%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися предметными умениями и универсальными учебными действиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности конкретных умений и действий у обучающихся 4-х классов: умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия; умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения.

**Задание 1** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1)	1	89,92

Анализ результатов ВПР – 2022 показал, что 89,92% обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями: складывать, вычитать, умножать и делить однозначные, двузначные числа в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Советском (с) – 96%, Ремонтненском – 95,48%, Боковском – 94,44%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Волгодонского – 83,82%, Орловского – 83,4% и Куйбышевского – 83,91% районов.

**Задание 2** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в частности, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	78,16

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что 78,16 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями, умеют вычислять значение числового выражения, которое содержит 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок.

При этом наивысшие показатели по умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями были выявлены в следующих районах: Кашарском – 87,9%, Чертковском – 85,32%. Это же умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями оказалось в дефиците у обучающихся Весёловского района – 74%.

**Задание 3** направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно – два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	79,11

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 79,11% учеников справились с заданием, то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся Куйбышевского – 83,33%, Мясниковского – 83,54% районов и города Таганрога – 85,12%.

Низкий процент выполнения задания 3 вызвало у обучающихся Советского (с) – 66 %, Боковского – 67,86 % районов и города Зверево – 67,74%, что указывает на наличие больших дефицитов в знаниях в данной области.

**Задание 4** выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	54,8

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 54,8% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, то есть умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: города Азова – 62,81%, Усть-Донецкого – 61,16% и Верхнедонского – 61,02% районов.

Дефицит в знаниях в выполнении данного задания был обнаружен у обучающихся Тарасовского – 34,95% и Ремонтненского – 38,06% районов.

**Задание 5** проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	58,56
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	43,69



Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что с 1 частью задания справились 58,56%, а 2 частью – 43,69% обучающихся.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах и вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата в задании 5(1) у обучающихся Боковского – 74,6%, Чертковского – 67,06 % и Обливского – 67,15% районов. При выполнении задания 5(1) самые низкие показатели в Орловском районе – 38,61%.

Наименьшие затруднения задание 5(2) вызвало у обучающихся Советского (с) района – 74%.

Особо сложным выполнение задания 5 (2) оказалось для обучающихся города Донецка – 28,93% и Орловского района – 28,96%.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	1	90,5
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	79,55

Анализ результатов по заданиям 6(1) и 6(2) в среднем выявил, что 85% обучающихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение задания 6(1) показало дефициты в знаниях у обучающихся Зимовниковского района – 79,58%. Вместе с тем были выявлены и высокие показатели в Советском (с) районе – 96%.

С заданием 6(2) справились на высоком уровне обучающиеся школ города Азова – 88,44%, а также Советского (с) района – 86%.

Дефициты в знаниях обучающихся были отмечены в Дубовском районе – 66,5%.

**Задание 7** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в частности, умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	56,46

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 56,46% обучающихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми умениями обучающиеся Заветинского района – 63,96 % и города Азова – 63,29 %.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для обучающихся Песчанокопского района – 40,08 %.

Задание 8 направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно – два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, умение решать текстовые задачи в три – четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится / получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3 – 4 действия	1	38,5

Анализ результатов выполнения задания 8 показал, что только 38,5 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, то есть умеют решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать задачи в 3 – 4 действия.

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у обучающихся городов Ростова-на-Дону – 43,06 % и Таганрога – 44,77 %, а также Ростовской области (регионального подчинения) – 45,06% и Аксайского района – 43,02%.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у обучающихся Советского (с) района – 18%.

**Задание 9** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	49,02
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	38,82

Анализ задания 9(1) показал, что на 49,02% обучающиеся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, а умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) вызвало затруднения у обучающихся Багаевского – 32,3% и Зимовниковского – 36,62% районов.

Высокие результаты показали обучающиеся школ города Зверево – 59,27%.

При анализе задания 9(2) выяснилось, что 38,82% обучающихся региона умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), однако справились на высоком уровне обучающиеся Боковского района – 53,17%.

У обучающихся Верхнедонского района (17%) выполнение данного задания вызвало затруднения.

**Задание 10** проверяет уровень сформированности овладения основами пространственного воображения и предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	50,63

Анализ результатов задания 10 выявил, что всего 50,63% обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у обучающихся Боковского – 30,56%, Обливского – 33,58% и Ремонтненского – 33,55 % районов.

Высокие показатели были отмечены у обучающихся школ: города Зверево – 62,3%; Морозовского – 58,07%, Аксайского – 59,12% районов и обучающихся школ Ростовской области (регионального подчинения) – 59,12 %.

**Задание 11** проверяет умение решать текстовые задачи в три – четыре действия.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	64,4

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 64,4% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, у них хорошо развито пространственное воображение, умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Высокий уровень сформированности пространственного воображения, проверяемого данным заданием, обнаружен у обучающихся следующих районов: Миллеровского – 76,13%, Родионово-Несветайского – 73,18%, Усть-Донецкого – 73,14% и Чертковского – 73,02% районов.

Вместе с тем данное задание выявило дефициты в знаниях у участников ВПР города Гуково. Они набрали 47,77%.

**Задание 12** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия	2	9,16

Анализ результатов выполнения задания 12 показал, что 91 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием повышенного уровня сложности, которое относится к блоку ПООП НОО – выпускник получит возможность научиться. Из заданий повышенного уровня максимальное число участников города Таганрога – 13,36% и Ростовской области (регионального подчинения) – 18,79% справились с заданием 12 (текстовая задача в три – четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки алгоритма решения задач в 3-4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также особенностями формулировки и характера задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).

В то же время такой массовый показатель – очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания, не может охарактеризовать уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одна из причин таких результатов – нехватка времени на 12 задание.

### **Выводы.**

Анализ результатов ВПР по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у учащихся 4-х классов, что соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и по России.

ВПР – 2022 продемонстрировал в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями – 95% обучающихся справились с предложенными заданиями. В заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) продемонстрировали высокое (выше 70%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц);

- степень сформированности умения обучающихся выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10,11 и 12 раскрыли наличие затруднений и дефициты в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, в умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Тарасовский – 52%, Пролетарский – 52%, Песчанокопский – 51%, Орловский – 52%, Мартыновский – 52%, Зимовниковский- 52% и городов Донецк -51%, Гуково-52%.

На не существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2022 по математике обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны – доступная каждому младшему школьнику образовательно-

творческая среда динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда, в информационно-коммуникационном пространстве, мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение качества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС по математике, отличающие педагогические коллективы школ следующих муниципальных образований: Усть-Донецкого района – 61%; Ростовской области (региональное подчинение) – 63%; городов Новочеркасска – 61%, Ростова-на-Дону – 62 %, Таганрога – 62%.

### **Рекомендации.**

#### **▪ Муниципальным органам управления образования:**

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице для выявления образовательных дефицитов младших школьников;

- проводить аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

#### **▪ Руководителям общеобразовательных организаций:**

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов;

- внедрить критериальное оценивание, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания;

- включить в план внутришкольного оценивания комплексные работы по функциональной грамотности или диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения. Ввести в план внутришкольного контроля.

**▪ Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:**

- провести анализ итогов ВПР – 2022 в начальной школе;

- разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов.

▪ *Учителям начальных классов:*

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- разработать индивидуальный образовательный маршрут по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень математических умений.

▪ *Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

- разработать методические рекомендации для учителя по устранению выявленных затруднений обучающихся.

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2023 год (сайт института).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по окружающему миру  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Т.В.Сташкова, старший преподаватель  
кафедры начального образования***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В сентябре 2022 года во Всероссийских проверочных работах по предмету «Окружающий мир» приняли участие 39 247 обучающихся параллели 4-х классов из 1 071 общеобразовательных организаций Ростовской области. Справились с заданиями 38 350 обучающихся (97,7% от общего числа участников), что свидетельствует об их овладении базовыми предметными и универсальными учебными действиями по предмету «Окружающий мир». На «5» справились с работой 6 092 обучающихся (15,5%); на «4» – 20 921 (53,3 %); на «3» – 11 337 (28,9%); на «2» – 897 (2,3 %). Качество знаний по предмету «Окружающий мир» по Ростовской области составляет 68,8% (27 013 обучающихся).

**Сравнение региональных результатов ВПР 2021 и 2022 гг.**

Группы участников	2021 год (март)		2022 год (сентябрь)	
	Количество участников по региону	Процент выполнения работы по региону	Количество участников по региону	Процент выполнения работы по региону
Общее количество	42442		39247	
Количество обучающихся, получивших «2»	552	1,3	897	2,3
Количество обучающихся, получивших «3»	9648	22,73	11337	28,9
Количество обучающихся, получивших «4»	22565	53,17	20921	53,3
Количество обучающихся, получивших «5»	9677	22,8	6092	15,5



Данные результаты показали, что уровень качества работ (совокупность оценок «4» и «5») в регионе в 2022 году по сравнению с 2021 годом ниже на 7,17 %, а уровень неудовлетворительных оценок выше на 1%. Разница связана с тем, что временной промежуток проведения работ различен: в 2021 году работы проводились в 4-й четверти учебного года, в 2022 году – в начале следующего учебного года, после летних каникул. Максимальные расхождения наблюдаются при выполнении заданий 3.1 (14,35%) и 10.1 (13,35%).

Сравнение по уровню выполнения конкретных заданий в регионе можно наблюдать в таблице:

№ задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3
2021 год (март)	90,95	75,82	59,21	84,82	58,63	75,35	86,55	76,33	44,81	31,5
2022 год (сентябрь)	86,8	72,19	44,86	80,38	51,64	74,08	85,24	72,33	45,29	29,09

№ задания	7.1	7.2	8К1	8К2	8К3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
2021 год (март)	73,13	68,5	84,54	71,16	48,08	91,73	85,55	57,39	77,31	64,29	60,4	33,72
2022 год (сентябрь)	74,08	65,01	81,93	66,32	44,92	89,55	81,51	57,36	63,96	55,68	49,76	22,32

#### Выявление предметных и метапредметных дефицитов

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 2022 года на уровне региона представляет собой выявление дефицитов, характерных для образовательной системы в целом. Под региональными образовательными дефицитами будут пониматься задания, уровень выполнения которых по региону оказывается ниже общероссийского. Оценивались как предметные, так и метапредметные результаты.

Задания части 1 (1 – 6) проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Сравнение общероссийского и регионального уровней выполнения заданий первой части в процентном отношении представлено в таблице:

№ задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3
РФ	86,9	72,44	45,13	81,82	52,06	72,8	84,25	73,19	45,16	30,48
Ростовская область	86,8	72,19	44,86	80,38	51,64	74,08	85,24	72,33	45,29	29,09

Задания части 2 (7 – 10) направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Сравнение общероссийского и регионального уровней выполнения заданий 2 части 2 в процентном отношении представлено в таблице:

№ задания	7.1	7.2	8К1	8К2	8К3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
РФ	73,33	65,6	82,7	67,61	47,29	89,38	82,05	58,98	68,19	55,44	54,42	26,32
Ростовская область	74,08	65,01	81,93	66,32	44,92	89,55	81,51	57,36	63,96	55,68	49,76	22,32

**Задание 1** проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Максимальный результат при выполнении задания 1 в Ростовской области, превышающий российский (86,9%) и областной показатели (86,8%), в Ремонтненском – 93,54% и Боковском районах – 93,02%.

Самый низкий результат в Советском (с) районе – 74,51%.

С заданием не справились 13,2% обучающихся Ростовской области.

**Задание 2.** Основой задания является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая употребляемые часто на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

В Ростовской области задание 2 выполнили 72,19% участников ВПР. Данный показатель выполнения задания ниже российского (72,44%) на 0,25%.

Максимально превышающие данные показатели в области продемонстрировали обучающиеся: Боковского района – 82,95%, Матвеево-Курганского района – 81,27%.

Минимальные результаты при выполнении задания 2 показали участники ВПР в г. Гуково – 60,27%, а также в Тарасовском (61,97%) и Семикаракорском (61,88%) районах.

С заданием 2 не справились 27,81% обучающихся Ростовской области.

**Задание 3.** Основой задания является карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Анализ результатов выполнения задания **3.1** показал, что 44,86% обучающихся Ростовской области могут использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов. По России данный показатель составляет 45,13%.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся следующих районов: Боковский район – 59,69%, Багаевский район – 57,23%, Чертковский район – 55,04%.

Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1. для обучающихся г. Гуково – 29,28%, Веселовского – 25,51% и Пролетарского (с) – 28,19% районов.

Значительное количество обучающихся Ростовской области не справились с данным заданием – 55,14%.

Анализ результатов выполнения задания **3.2** позволяет сделать вывод о том, что 80,38% участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем, это на 1,44% ниже общероссийского показателя (81,82%).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР г. Звереве – 90 %, Родионово-Несветайского района – 86,83%, Ремонтненского района – 88,1%.

Наибольшее количество ошибок в данном задании было допущено обучающимися г. Гуково 66,54%, Обливского района – 65,6%.

19,62% обучающихся Ростовской области не справились с заданием 3.2.

Анализ результатов выполнения задания **3.3** показал, что 51,64% обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон; научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе. Вместе с тем, данный показатель выполнения задания ниже общероссийского (52,06%) на 0,42%.

В Ростовской области высокие показатели продемонстрировали обучающиеся Боковского (64,86%), Верхнедонского (62,86%), Матвеево-Курганского (62,18%) и Родионово-Несветайского (61,65%) районов.

Самые низкие показатели сформированности данных умений у обучающихся Веселовского района – 34,35%, г. Гуково – 33,71%.

С данным заданием не справилось 48,36% обучающихся Ростовской области.

**Задание 4.** В задании на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Анализ результатов ВПР задания 4 выявил, что 74,08% обучающихся Ростовской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, сумели распознать конкретные части тела и органы человека, что на 2% выше, чем общероссийский (72,08 %).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Обливском – 84%, Чертковском – 83,33%.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Мартыновского района – 62,56%, Куйбышевского района – 62,94%, Волгодонского района – 63,76% и г. Зверево – 64,25%.

25,92% обучающихся Ростовской области данное задание не выполнили.

**Задание 5** направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Анализ результатов выполнения задания 5 показал, что 85,24% обучающихся Ростовской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (при общем среднем проценте по России 84,25%).

Лучшие результаты выполнения задания 5 показали обучающиеся следующих районов: Советский (с) район – 96,08%, Милютинский район – 93,75%, Матвеево-Курганский район – 91,29%, а также г. Донецка – 91,17%.

Выполнение данного задания вызвало затруднения у обучающихся Мартыновского района – 73,08%.

С заданием не справились 14,76% обучающихся Ростовской области.

**Задание 6** связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Анализируя результаты выполнения задания 6.1, можно сделать вывод о том, что у 72,33% обучающихся Ростовской области сформировано умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (при общем среднем проценте по России 73,19%).

При этом наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в Матвеево-Курганском районе – 81,79%, Родионово-Несветайском районе – 80,65% и Советском (с) районе – 80,39%.

Наименьшие результаты выполнения задания показали участники ВПР следующих районов: Куйбышевский – 57,65%, Семикаракорский – 60,2%, Милютинский – 61,61%; г. Гуково – 60,08%.

27,67% обучающихся Ростовской области задание 6.1 не выполнили.

Во второй и третьей части задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы.

Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что 45,29% обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод (при общем среднем проценте по России 45,16%).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся районов: Верхнедонского – 55,71%, Кашарского – 55,56%; г. Ростова-на-Дону – 52,53%.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Советский (с) район – 15,69%, Веселовский район – 26,02%, Каменский район – 28,46%.

Более половины обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 54,71 % обучающихся.

Анализ результатов выполнения задания **6.3** приводит к выводу о том, что только 29,09% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей - описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения). По России данный показатель также невысокий – 30,48%.

По Ростовской области высокие результаты выполнения задания 6.3 были достигнуты в городах Ростове-на-Дону – 35,33% и Таганроге – 35,47%.

Особо сложным выполнение задания 6.3 оказалось для обучающихся районов: Куйбышевский – 9,41%, Советский (с) – 11,76 %, Обливский – 13,6%.

Значительное количество обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 70,91 %.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части **2**, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

**Задание 7** проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения.

Анализ результатов задания **7.1** показал, что 74,08% обучающихся умеют ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде. По России данный показатель составил 73,33%.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Кашарском – 81,7 %, Чертковском – 81,01% и г. Батайске – 81,2 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Куйбышевский район – 57,65%, Шолоховский район – 60,87%.

25,29% обучающихся Ростовской области задание 7.1 не выполнили.

Анализ результатов задания **7.2** позволяет сделать вывод о том, что 65,01% обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. По России данный показатель составил 65,6%.

При этом самые высокие показатели по выполнению данного задания были продемонстрированы в г. Донецке – 75,21%, в Усть-Донецком районе – 72,32%.

Наиболее низкие региональные результаты у обучающихся в районах: Мартыновский – 47,18%, Егорлыкский – 47,64%, Каменский – 48,01%, Куйбышевский – 50,59%.

Не справилось с заданием 34,99% обучающихся Ростовской области.

**Задание 8** выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Анализ результатов выполнения задания **8К1** приводит к выводу о том, что 81,93% обучающихся Ростовской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей. По России данный показатель составил 82,7%.

Лучшие результаты показали следующие территории: Милютинский район – 89,29%, Миллеровский район – 85,48%; г. Таганрог – 86,16%.

Низкие региональные показатели оказались в районах: Родионово-Несветайский район – 70,97%, Семикаракорский – 71,29%, Дубовский – 71,5%.

18,07 % обучающихся Ростовской области задание не выполнили.

Анализ результатов задания **8К2** показал, что 66,32% обучающихся умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. По России данный показатель составил 67,61%.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области: Кашарский район – 71,9%, Миллеровский район – 73,29%; г. Таганрог – 71,97%.

Минимальный результат в следующих районах: Семикаракорском – 51,09%, Каменском – 52,13%, Дубовском – 52,85%.

Не справились с заданием 33,68% обучающихся параллели 4-х классов.

Анализ результатов задания **8К3** показал, что 44,92% обучающихся приводят объяснения пользы профессии для общества. Общероссийский показатель составил 47,29%, что на 2,37% выше показателя Ростовской области.

Высокие результаты выполнения работ выявлены в территориях: Тарасовский район – 54,93%; г. Ростов-на-Дону – 52,15%, Ростовская область (региональное подчинение) – 53,92%.

Наименьшие результаты показали обучающиеся Каменского района – 26,06%, Дубовского района – 26,42%, Мартыновского района – 26,92%, Целинского района – 29,23%.

Не справились с заданием 55,08% обучающихся Ростовской области.

**Задание 9** выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Анализ результатов выполнения обучающимися задания **9.1** свидетельствует о том, что 89,55% обучающихся умеют использовать знаково-символические средства представления информации. По России данный показатель составляет 89,38%.

Лучшие результаты выполнения задания продемонстрировали обучающиеся в территориях: Чертковский район – 96,9%, Кашарский район – 95,42%, Орловский район – 92,96%.

Показатели сформированности данных умений были ниже всех у обучающихся в Куйбышевском районе – 75,29% и в Егорлыкском районе – 77,45%.

Не справились с заданием 10,45% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов ВПР участников по заданию **9.2** выявил, что 81,51 % обучающихся умеют анализировать информацию и переводить ее из цифровой формы в текстовую, ориентироваться по календарю года. По России данный показатель – 82,05%.

Выше региональных и российских показателей результаты в Чертковском районе – 86,82%, Матвеево-Курганском районе – 85,22%; г. Таганроге – 86,07%, г. Ростове-на-Дону – 85,29%.

Ниже региональных показателей результаты у обучающихся в районах: Кагальницкий район – 70,18%, Мартыновский район – 72,31%, Куйбышевский район – 71,76% и в г. Гуково – 70,72%.

С данным заданием не справились 18,49% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов задания **9.3** показал, что 57,36% обучающихся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; умеют проводить аналогии, строить рассуждения, а также давать развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данный показатель на 1,62% ниже общероссийского уровня (58,98%).

Лучшие результаты показали обучающиеся г. Ростова-на-Дону – 65,24%, Ростовской области (региональное подчинение) – 63,13%.

Низкие региональные показатели результатов у обучающихся в районах: Советский (с) – 21,57%, Милютинский – 34,82%, Заветинский – 37,04%.

Не справились с данным заданием 42,64 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 10.** В задании проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей; умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Анализ результатов выполнения задания **10.1** приводит к выводу о том, что только 63,96 % обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Этот показатель на 4,23% ниже общероссийского уровня (68,19%).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР следующих районов: Чертковский – 75,58%, Милютинский – 75,89%, Заветинский – 73,61%.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся г. Гуково – 47,15%.

Не справились с данным заданием 36,04% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания **10.2К1**, следует отметить, что только 55,68% обучающихся-участников ВПР могут ответить на вопрос, производством каких товаров известен родной край. По России данный показатель составил 55,44%.

По области высокие результаты по данному показателю были в Усть-Донецком районе – 66,09% и Чертковском районе – 65,89%.

Самые низкие региональные показатели выполнения данного задания оказались у обучающихся в Советском (с) районе – 19,61%.

Не справились с заданием 44,32% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания **10.2К2**, следует отметить, что 49,76% обучающихся-участников ВПР могут назвать памятники природы, истории или культуры региона. Данный показатель на 4,66% ниже общероссийского, который составляет 54,42%.

По области выше других результаты были в Куйбышевском районе – 63,53%, Кашарском районе – 61,44%, Волгодонском районе – 61,24%.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся Советского (с) района – 25,49%, Веселовского района – 26,53%, Милютинского района – 29,46%, г. Донецка – 33,9%.

Не справились с данным заданием 50,24% обучающихся Ростовской области.

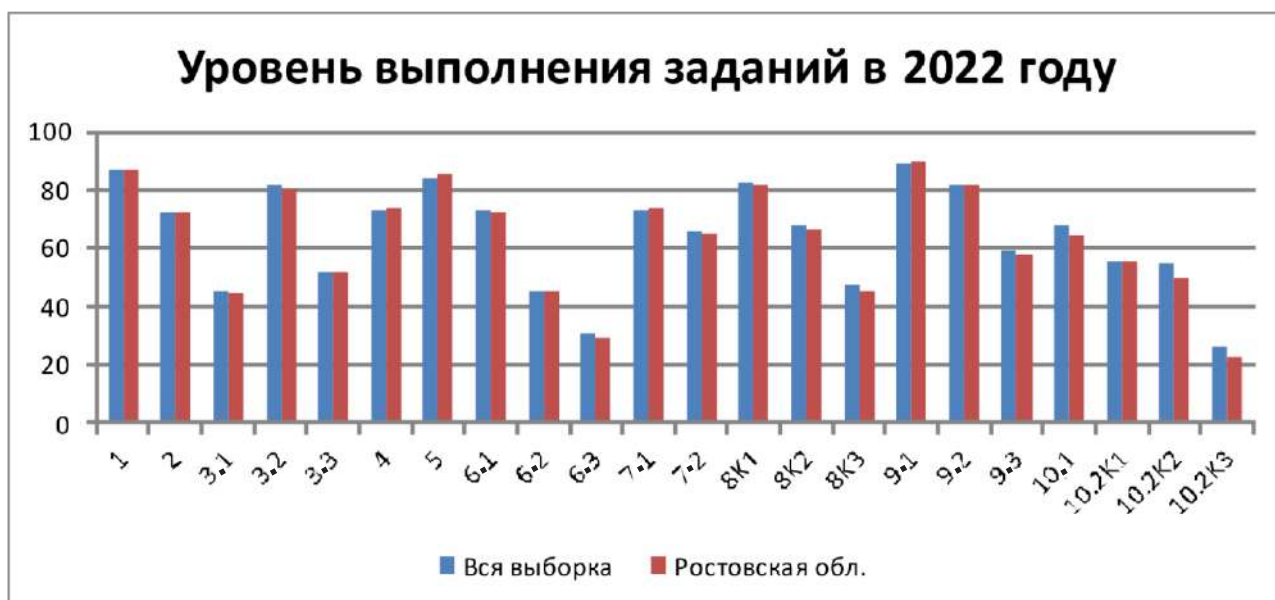
Анализируя результаты выполнения задания **10.2К3**, следует отметить, что 22,32% обучающихся-участников ВПР могут описывать достопримечательности родного края. Данный показатель на 4% ниже общероссийского, который составляет 26,32%.

По области высокие результаты данного показателя отмечены в Тацинском районе – 29,73%, Боковском районе – 28,68%.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания выявлены у обучающихся в районах: Советский (с) район – 3,92%, Дубовский – 8,03%, Веселовский – 9,95%.

Не справились с данным заданием 77,68% обучающихся Ростовской области.





### Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов позволяют заключить, что уровни достижения планируемых результатов выпускниками начальной школы Ростовской области по окружающему миру сопоставимы со средними значениями соответствующих показателей по всей выборке в РФ.

Выполнение заданий ВПР 4, 5, 6.2, 7.1, 9.1, 10.2К1 характеризуется более высоким уровнем в Ростовской области по сравнению с общими результатами страны. Отметим, что в предыдущем (2021 году) таких заданий было два: 1 и 5.

Самыми простыми заданиями для выполнения среди всех групп участников стали задания 1 и 9.1. В таблице ниже указан процент обучающихся, выполнивших задания верно:

Группы обучающихся	1	9.1
Среди обучающихся, получивших «2»	41,64	39,13
Среди обучающихся, получивших «3»	76,03	79,54
Среди обучающихся, получивших «4»	91,38	94,45
Среди обучающихся, получивших «5»	97,79	98,8

В выполнении других заданий на региональном уровне наблюдается более низкий процент по сравнению с общероссийскими результатами (процентное расхождение выполнения работ от – 0,1% до 4,66%). Максимально выраженная разница в следующих заданиях:

№ задания	8K3	10.1	10.2K2	10.2K3
Российская Федерация	47,29	68,19	54,42	26,32
Ростовская область	44,92	63,96	49,76	22,32
Разница между данными (%)	2,37	4,23	4,66	4

Таким образом, с точки зрения региональных дефицитов, выявленных путем установления расхождения в результатах выполнения работ, нужно обратить внимание на задания **8К3, 10.1, 10.2К2, 10.2К3**.

Самые низкие результаты, менее 50%, отмечены при выполнении заданий **3.1, 6.2, 6.3, 8К3, 10.2К2, 10.К3**. Общие проблемы продемонстрированы в таблице ниже:

№ задания	3.1	6.2	6.3	8К3	10.2К2	10.2К3
Российская Федерация	45,13	45,16	30,48	47,29	54,42	26,32
Ростовская область	44,86	45,29	29,09	44,92	49,76	22,32

Это показывает необходимость более детальной проработки КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2022-2023 учебном году.

Выявленные дефициты по предмету «Окружающий мир, 4-й класс:

№ задания	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться
3.1, 3.3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе
6.2, 6.3	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
8К2, 8К3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах
10.2К1, 10.2К2, 10.2К3	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края

#### Основные дефициты связаны с умениями:

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод;

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения, относить к известным понятиям;
- овладевать логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; а также с овладением начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

У обучающихся не сформированы в достаточной степени познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия: (умение формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения).

Следует обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Учителям начальных классов, преподающим «Окружающий мир», рекомендовано:

1) организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» самостоятельную деятельность обучающихся для разработки индивидуального плана устранения ошибок и недочётов. В подобной деятельности развиваются и совершенствуются все группы УУД;

2) организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» деятельность обучающихся по поиску информации, её преобразованию и структурированию;

3) продолжить через систему заданий формировать познавательные УУД (прежде всего логические: анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, классификация);

4) регулярно создавать на уроках окружающего мира учебные ситуации, способствующие формированию функциональной грамотности (в заданиях, видах деятельности, способах её осуществления и др.).

Региональный банк заданий по формированию функциональной грамотности младших школьников (<https://disk.yandex.ru/d/ozQWL1MA4zJzTA>) рекомендован РУМО начального общего образования 2022 г.

Преподавателям кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО следует учесть при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений, выявленные по окружающему миру общие и региональные дефициты. Также следует обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Районным методистам по предметным направлениям следует обратить внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***О.С.Андреева, доцент кафедры  
филологии и искусства, кандидат  
филологических наук;  
Т.И.Павлова, доцент кафедры  
филологии и искусства, кандидат  
педагогических наук***

Содержание Всероссийской проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

- *личностных действий*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивных действий*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебных действий*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логических действий*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативных действий*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 39 013 обучающихся 5 классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 11% обучающихся (4 315 человек, на 1% меньше, чем в прошлом году); на «4» – 34,33% (13 397 человек, на 1% меньше, чем в прошлом году); на «3» – 42,86% (16 723 человека, на 2% больше, чем в прошлом году). Не справились с работой, получив «2», – 11,48% (4 481 человек, на уровне прошлого года). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 88,26% (абсолютно соответствует результатам 2021 года), а качество обучения – 45,41% (на 3% меньше по сравнению с предыдущим годом). Таким образом, сохраняется тенденция последних 3 лет (колебания в пределах 1 – 2%).

**Задание 1** *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания»*. В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-

интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

<b>Вариант 1</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- употребление мягкого знака на конце существительных после шипящих (<i>луч</i>);</li> <li>- употребление мягкого знака на конце глаголов после шипящих (<i>ступишь, тронешь</i>);</li> <li>- правописание <i>и/ы</i> после шипящих в корне слова (<i>цыплячий, живет</i>);</li> <li>- безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>весеннее, речушка, холодное, в горах</i>);</li> <li>- непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>болото, сапоги</i>);</li> <li>- буквы <i>о-ё</i> после шипящих в корне (<i>желтой</i>);</li> <li>- чередующиеся гласных в корне (<i>замирает, разрастающегося</i>);</li> <li>- непроизносимые согласные в корне слова (<i>солнце, мягкое</i>);</li> <li>- проверяемые согласные в корне слова (<i>робко, травка</i>);</li> <li>- гласные и согласные в приставках (<i>покрыто</i>);</li> <li>- буквы <i>-з</i> и <i>-с</i> на конце приставок (<i>всхлипывает</i>);</li> <li>- <i>-ться</i> и <i>-тся</i> в глаголах (<i>оглядывается, останавливается, появятся</i>);</li> <li>- разделительные твердый и мягкий знаки (<i>ручьи</i>);</li> <li>- безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>похожим, миистого</i>);</li> <li>- <i>не-</i> с глаголом (<i>не останавливается</i>);</li> <li>- правописание гласных в личных окончаниях глаголов (<i>ступишь, тронешь, входит, брызнет, подмигивает</i>);</li> <li>- знаки препинания при однородных членах предложения;</li> <li>- запятая между частями бессоюзного сложного предложения и в сложносочиненном предложении перед союзом <i>и</i></li> </ul>	

Это задание оценивалось по трем критериям:

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	<i>Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка).</i>	4
	При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов	
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три – четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений).	2
	ИЛИ	
	Допущено не более трёх опечаток и ошибок следующего характера:	
	1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);	
	2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
<b>Максимальный балл:</b>	
<b>9</b>	

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 89,88% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 60,81% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 56,72 % – за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста. Отметим, что **показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают с результатами по России.**

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			39013	137696
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	60,81	60,16
1 К2	Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	56,72	55,25
1 К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	89,88	90,34
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	53,36	54,24
2 К2	Освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	3	78,25	78,91
2 К3	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	41,92	43,7
2 К4	Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	52,13	52,02
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	72,33	72,48

4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	73,04	7,08
4(2)		2	51,51	51,4
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	55,43	55,39
5(2)		2	42,48	42,7
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	57,67	59,01
6(2)		1	48,1	49,39
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	54,15	56,08
7(2)		1	44,1	45,51



8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	49,36	48,79
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	50,94	51,56
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	52,88	51,44
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	69,38	68,97

12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	80,18	81,52
----	---	---	-------	-------

Данные, предоставленные ГАУ РО РИАЦРО, позволяют сделать вывод: средний процент по региону по итогам выполнения всех заданий совпадает с общероссийскими показателями.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет 60,81%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале выглядит следующим образом: 23,78% – отметка «2»; 51,93% – отметка «3»; 74,81% – отметка «4»; 90,38% – отметка «5». Данные показатели коррелируют с результатами 2021 года в пределах 1-2%. Это задание традиционно входит в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова робко, холодное, весенний, мягкий, в горах, солнце т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как мшистою, похожим, ступишь, тронешь, брызнет, входит, останавливается и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в регионе составил 56,72%, то есть половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы высокобалльников составляет 87,29%; группы четырехбалльников – 67,61%, группы трехбалльников – 48,79% (показатели колеблются в интервале 1 – 2% на протяжении последних трех лет). Не справились 24,59% обучающихся (что на 2% превышает показатели предыдущего периода).

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5 классов.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, озвучивание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели по **критерию КЗ** – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (89,88%). Данный критерий проверяет у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и овладение регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по **критерию КЗ** отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (опiski, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в знаниях предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся, их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5 – 9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.),

осуществлять комментированное письмо, составлять опорные схемы по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

**Задания 2 – 5** предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор слова *всюду*. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках

по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания составляет 53,36%, что практически полностью коррелирует с общей выборкой по России. Максимальный балл за выполнение – 3.

Средний процент выполнения обучающимися по группам (12,79% – «2», 40,87% – «3»; 70,46% – «4»; 90,95 % – «5»). По сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные, удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрение звука в составе морфем, что позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленного на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные **фонетические упражнения**: различение звуков в словах, определение смысловозначительной роли звуков, деление слова на слоги, постановка ударения в словах, группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; **фонетико-графические упражнения** (обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты, работа над выразительными средствами звуковой системы русского языка, введение понятия фонемы в школьную практику – все это позволит учащимся увидеть смысловозначительную роль согласных звуков по твёрдости-мягкости; в-третьих, проводить фонетический разбор не только при изучении раздела «Фонетика», но и на последующих этапах обучения при изучении других разделов курса: морфологии, лексики, синтаксису – такой подход значительно расширяет возможности учителя вводить в уроки по грамматике дополнительные сведения по фонетике, уточняющие и углубляющие изученное ранее.

Высок процент обучающихся (78,71%), справившихся с выполнением морфемного анализа слова *замирает*, что полностью соответствует показателям по России (**критерий 2К2**). Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова,

находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный принцип и лексико-словообразовательный, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определением способов образования слов и т.д.

Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (**2К3**) имени прилагательного *большие*. По Ростовской области в среднем 41,92% обучающихся справились с разбором. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87,6%, среди «хорошистов» – 58,31%, среди «троечников» – 26,41%, среди «двоечников» – 6,57%. Показатели остались на уровне прошлого года. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития **логического мышления** обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как о строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание позволяет выявить уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию **2К4** (*синтаксический разбор простого предложения «Весна робко входит в тундру, оглядывается»*) участники ВПР показали средние результаты (52,13%) выполнения по Ростовской области.

Средний процент выполнения обучающимися по группам: 9,15% – «2»; 37,46% – «3»; 71,58% – «4»; 93,09% – «5». По каждой группе показатели выросли на 5%.

Затруднения при выполнении данного вида разбора связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Школьники могут не понимать значе-



ния слов, входящих в предложение, что влечет за собой неправильную постановку вопросов. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

На устранение этих образовательных дефицитов должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространенных в распространенные, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены в таких предложениях, в которых один и тот же член предложения может быть выражен разными частями речи (например, именем существительным и наречием).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 72,33% обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в словах *торты*, *облегчить*, *красивее*, *квартал*.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной

форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловозначительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого совершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

**Задание 4** проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: ***В середине апреля из Африки возвращаются на Родину соловьи.***

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 73,04% обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных умеют только 51,51% школьников (эти показатели на 2 % ниже показателей прошлого года).

Средний процент выполнения обучающимися группы 5 баллов составил по критерию 4(1) – 96,93%, группы 4 балла – 87,09 %, группы трехбалльников – 67,71%, группы 2 балла – 28,44%. По критерию 4(2) значение заметно ниже по всем группам обучающихся: 5 баллов – 88,66%, группы 4 балла – 68,19 %, группы трехбалльников – 39,17%, группы 2 балла – 11,815% (на 18% улучшился результат в этой группе обучающихся).

**Критерий 4(2)** отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. **В качестве отсутствующих нужно было указать имя прилагательное, местоимение (ИЛИ личное местоимение), частицу, союз. Возможно, но необязательно указание таких частей речи, как: наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении за-**

*дания* связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказываний, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз проходит в 7 классе.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальными (частеречными) и частнокатегориальными (грамматическими) значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать морфологические упражнения типа: опознание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии и этого задания – 4(1), 4(2) – коррелируют с критерием 2К3, поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Уровень достижений обучающихся Ростовской области при итогах выполнения заданий соответствует среднему проценту выполнения по России: **К51** – 55,43%, **К52** – 42,08%, **К61** – 57,67%, **К62** – 48,1%, **К71** – 54,15%, **К72** – 44,1%. К каждому заданию

было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что **по критериям 5(2), 6(2), 7(2)** показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 9 – 13%. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения – слушания/письма – говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, с продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

В задании 8, построенном на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 49,36 % обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ также 49%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся. Средний процент выполнения среди группы «5» – 83,71%, в группе «4» – 60,84%, в группе «3» – 39,89%, в группе «2» – 17,35% (показатели практически остались на уровне прошлого года).

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные, предоставленные Рособранзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, педагоги в учебном процессе должны эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, найти ключевые слова, определить ремы, найти повторяющиеся слова, подобрать вопросы к микротемам, находить ответы на вопросы к тексту, объяснить заглавие текста, отобрать главную и второстепенную информацию, придумать своё заглавие и т.д.). В результате происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, идёт практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения. Адекватному пониманию текста также способствует овладение навыками различных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, изучающего) на примере одного текста и текстов разных типов, стилей, жанров.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

50,94% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (полностью коррелирует с общероссийскими).

Средний процент выполнения обучающимися по группам: 18,51% – «2»; 41,69% – «3»; 62,63% – «4»; 84,08 % – «5».

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5 класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 52,88% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (сравним: вся выборка по РФ – 51,44%).

Выделенный фрагмент текста представлял повествование (поведение кота в течение определённого отрезка времени). Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемыми человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. На этапе обучения эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов, разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к словам *тревога* и *беспокойство* и выписать слово *опасение*.

С этим заданием справилось 69,38% обучающихся в Ростовской области (в РФ – 68,97%).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном им значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

**В задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к слову *утром*. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 80,18% обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 41,06%. Средний процент выполнения обучающимися группы, набравшей 3 балла – 77,19%, набравшей 4 балла – 91,33%, набравшей 5 баллов – 97,71 %.

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: экстралингвистического, лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического, функционального, исторического (диахронического). Соблюдение этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или

иною слова, формирует учебно-языковые умения (нахождение антонимов в тексте, составление пар антонимов, подбор антонимов к данным словам, использование антонимов в тексте в соответствии с коммуникативным замыслом и стилистическими задачами).

Большое расхождение (от 60 до 87%) по результатам выполнения ВПР между обучающимися группы, набравшей 2 балла, и группы, набравшей 5 баллов, наблюдается по критериям 1К1 (орфографические нормы), 1К2 (пунктуационные нормы), 2К1 (фонетический анализ), 2К3 (морфологический анализ), 2К4 (синтаксический анализ), 4(2) (указание отсутствующих частей речи), 5(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 5(2) (составление схемы предложения), 6(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 6(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 7(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 7(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 9, 10, 11 (исключение составляют критерии 1К3, 3, 12). Это связано с тем, что задания носят комплексный, системный, продуктивный характер, предполагают высокий уровень развития лингвистической и коммуникативной компетенций у обучающихся, а обучающиеся обладают достаточным уровнем развития абстрактно-логического мышления, способностью удерживать в памяти большие объемы информации и оперировать ими.

Анализ выполнения заданий по АТЕ показывает, что в целом результаты образовательных организаций муниципалитетов коррелируют с общероссийскими показателями.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ в пределах от 7 до 10%. В качестве низких – на 7 – 10% ниже общероссийских.

Критерии	Проверяемые навыки	Муниципальное образование	
		Высокие показатели	Низкие показатели
1	2	3	4
<b>1К1</b>	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	Город Ростов-на-Дону, Мясниковский, город Батайск, город Каменск-Шахтинский, город Новочеркасск, город Таганрог, Азовский, Ремонтненский, Песчанокопский, Сальский, Обливский, Миллеровский	Верхнедонской



1	2	3	4
<b>1К2</b>	Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	Боковский, город Зверево, Зимовниковский, Матвеево-Курганский, Орловский, Милютинский, Азовский, город Ростов-на-Дону, Усть-Донецкий, город Каменск-Шахтинский, Тарасовский, город Новочеркасск	город Новошахтинск, Песчанокопский, Родионово-Несветайский, Тацинский, Егорлыкский, Багаевский, Волгодонской, Шолоховский, Цимлянский, Советский, Константиновский, город Азов, город Гуково
<b>1К3</b>	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	Город Зверево, город Донецк, Милютинский	Все остальные муниципалитеты свыше 50%
<b>2К1</b>	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Советский, город Зверево, Усть-Донецкий, Милютинский	Тарасовский, Зимовниковский, Орловский, Каменский, Верхнедонской, Морозовский, Обливский, Дубовский, Аксайский, город Волгодонск, Куйбышевский, Тацинский, город Донецк, Кашарский, Веселовский, Цимлянский, Константиновский, Заветинский, Волгодонской
<b>2К2</b>	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического)	Усть-Донецкий, Ремонтненский, Милютинский, зерноградский, Сальский, Родионово-Несветайский	Все остальные муниципалитеты свыше 50%
<b>2К3</b>	Синтаксический анализ словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов	Родионово-Несветайский, город Зверево	Все остальные муниципалитеты меньше 50%
<b>2К4</b>	Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	Город Зверево, Родионово-Несветайский, Советский	Семикаракорский, Азовский, город Шахты, Аксайский, город Азов, город Каменск-Шахтинский, Дубовский, Кашарский, город Донецк, Мясниковский, Цимлянский, город Волгодонск, город Гуково, город Новошахтинск, Тарасовский, Заветинский, Тацинский, Волгодонской, Веселовский

1	2	3	4
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Город Зверево, Тацинский, Сальский	Все остальные муниципалитеты выше 60%
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	Боковский, Усть-Донецкий, Милютинский, город Зверево, Родионово-Несветайский	Все остальные муниципалитеты свыше 60%
4(2)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	Город Зверево, Милютинский	Усть-Донецкий, Неклиновский, город Батайск, Октябрьский, Сальский, Мясниковский, Заветинский, Белокалитвинский, Кашарский, город Новошахтинск, Шолоховский, Семикаракорский, город Гуково, Дубовский, Куйбышевский, Кагальницкий, Азовский, Аксайский, Тацинский, город Волгодонск, Цимлянский, Мартыновский, Тарасовский, Ремонтненский, Зимовниковский, Веселовский, Волгодонской
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Обливский, Чертковский, Милютинский	Город Волгодонск, Веселовский, Цимлянский, Зимовниковский, Константиновский, Кагальницкий, город Гуково

1	2	3	4
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Усть-Донецкий – 59%, Обливский, Пролетарский, Песчанокопский, Багаевский – 50%	Остальные муниципалитеты ниже 50%
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Боковский, Обливский, Родионово-Несветайский, Багаевский, Неклиновский, город Зверево, Целинский, Чертковский (свыше 60%)	город Донецк, Цимлянский, Зимовниковский, Мартыновский, Куйбышевский, Веселовский, город Гуково
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50 – 59 %: Чертковский, Багаевский, Родионово-Несветайский, Милютинский, Ростовская область (региональное подчинение), Боковский, город Батайск, город Ростов-на-Дону, Песчанокопский, Константиновский	Остальные муниципалитеты ниже 50%
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	Советский, Ростовская область (региональное подчинение), Родионово-Несветайский, Милютинский, Боковский	Морозовский, Семикаракорский, Ремонтненский, Константиновский, город Донецк, город Волгодонск, Орловский, Октябрьский, Веселовский, город Гуково, Волгодонской, Кагальницкий, Зимовниковский
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	От 50 до 55%: Милютинский, Советский, Родионово-Несветайский, Ростовская область (региональное подчинение), Боковский, Песчанокопский	Остальные муниципалитеты ниже 50%. Ниже 35%: город Новошахтинск, Цимлянский, Кагальницкий, Волгодонской

1	2	3	4
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	Советский (66%)	Ниже 40%: Зимовниковский, Заветинский, Константиновский, Шолоховский, Дубовский
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	Куйбышевский, Советский	Ниже 45%: город Гуково, Песчанокоспский, Кагальницкий, Веселовский, город Волгодонск, Багаевский, Зимовниковский, Заветинский
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	Город Зверево, Советский, Егорлыкский	40% и ниже: Ремонтненский, Милотинский, Кашарский, город Донецк

1	2	3	4
11	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	<p>Город Зверево, Советский, Верхнедонской</p>	<p>Все остальные муниципалитеты свыше 50%</p>
12	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	<p>Боковский, город Зверево, Тацинский, Матвеево-Курганский</p>	<p>Все остальные муниципалитеты свыше 70%</p>

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Зимовниковский, Заветинский, Ремонтненский, Кагальницкий, Константиновский, Волгодонский, Гуково. Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий в следующих муниципалитетах: Милютинский, Зверево, Родионово-Несветайский, Боковский, Усть-Донецкий, Советский.

Традиционно стабильные результаты показали города: Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Батайск; районы: Белокалитвинский, Чертковский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский и др.

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2022 году выявил стабилизацию по всем показателям.

Освоение базовых умений и УУД обучающихся: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль (90% обучающихся справились с переписыванием текста)); умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему (высокий процент обучающихся, показавших умение проводить морфемный анализ слова, находить антонимы к указанному слову из представленного текста – 81,5%).

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления.

Существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста – соответственно 56%; проведение фонетического анализа слова – 53%, осуществление морфологического разбора языковой единицы – 42%, перевод текстовой информации в графическую – 42%, определение основной мысли текста – 49%, объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания – 48%, обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении – 44%, верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению – 52%, определение типа речи – 53%. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- недостаточная работа с обучающимися, для которых русский язык не является родным языком;

- отсутствие в отдельных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;

- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 7 – 8 лет);

- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации образовательных организаций;

- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;

- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, что затрудняет своевременное оказание методической поддержки;

- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

#### **Выводы, предложения, рекомендации:**

1. Провести в муниципалитетах с учителями русского языка и литературы семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-х классах в 2022 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, круглых столов по проблеме «Технологии развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Использование в учебной деятельности эффективных стратегий работы с текстом в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».

4. Организовать в рамках образовательных организаций обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей русского языка начального общего и основного общего образования.

5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.

6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

### Предложения в Дорожную карту

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Проведение КПК по проблемам: «Методические ресурсы УМК при организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в рамках подготовки к ВПР в условиях реализации ФГОС», «Коррекционно-методическая помощь учащимся с ОВЗ в условиях подготовки к ВПР». Разработка модуля «Вариативность системы внутришкольного контроля по русскому языку в контексте проведения ВПР». Увеличение количества часов на модуль «Обучение русскому языку в условиях билингвальной образовательной среды»
2	В течение года	Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
3	В течение года	Семинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Совершенствование методики учебного занятия как ресурса повышения качества обучения в условиях проведения ВПР по русскому языку» (муниципальные органы управления образованием ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
4	В течение года	Семинары для учителей русского языка и литературы по проблеме «Формирующая система оценивания на уроках русского языка как инструмент повышения качества образования»
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам «Технологии речевого самосовершенствования обучающихся в условиях подготовки к ВПР по русскому языку», «Совершенствование речемыслительной деятельности обучающихся на основе работы с учебным текстом», «Развитие базовых логических действий при изучении системы языка»
6	Октябрь – ноябрь 2023	Обновление модулей к программам КПК по проблемам «Система внутришкольного мониторинга как инструмент эффективной подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку», «Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка»
7	Октябрь – ноябрь 2023	Разработка модуля к программам КПК по проблеме «Психолого-педагогические основы коррекционной деятельности учителя как условие устранения образовательных дефицитов учащихся и повышения качества обучения в условиях ВПР»



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Т.И.Павлова, доцент кафедры,  
кандидат педагогических наук;  
О.С.Андреева, доцент кафедры,  
кандидат филологических наук***

Контрольно-измерительные материалы ВПР обучающихся 6-х классов оценивают качество их общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС, диагностируют достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1 – 3, 7 – 12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4 – 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

<b>Задания ВПР</b>	<b>Проверяемые элементы</b>
<b>Задание 1</b>	Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации)

<b>Задание 2</b>	Знание признаков основных языковых единиц нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий
<b>Задание 3</b>	Учебно-языковые умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звукобуквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий
<b>Задание 4</b>	Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью)
<b>Задание 5</b>	Учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия
<b>Задание 6</b>	Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия
<b>Задание 7</b>	Предметные умения: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию)
<b>Задание 8</b>	
<b>Задание 9</b>	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста владение изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия); умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

<b>Задание 10</b>	Предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем, задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста)
<b>Задание 11</b>	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления
<b>Задание 12</b>	Предметные учебно-языковые опознавательные умения обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия)
<b>Задание 13</b>	Учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения
<b>Задание 14</b>	Распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты)

Проверяемые в заданиях 3, 4, 6 – 14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

В мониторинге приняли участие **38 180 обучающихся** 6-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 8,4% (3 221 чел.) обучающихся; на «4» –

33,44% (12 769 чел.); на «3» – 44,2% (16 876 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 13,9 % (5 314 чел.). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 86,34%, а качество обучения – 44,07 %, что совпадает с общероссийскими показателями.

**Задание 1** «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие осознанного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению обучающимися 6-х классов, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний:

Вариант 1	Вариант 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>- безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>валы, в горах, в сторону, сосновый, загрохочет и т.д.</i>);</li> <li>- правописание <b>-чк-, -чн-</b> (<i>дачный</i>);</li> <li>- непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>шоссе, горизонт, малина, черемуха</i>);</li> <li>- чередующиеся гласных в корне (<i>заблестит, заросли</i>);</li> <li>- гласные и согласные в приставках, кроме приставок на <b>з(с)</b> (<i>поселок, прекрасный</i>);</li> <li>- буквы <b>з</b> и <b>с</b> на конце приставок (<i>расположился, раскинулся, вздыхает, источенные</i>);</li> <li>- <b>-ться</b> и <b>-тся</b> в глаголах (<i>нальются, кажется, выплескиваются, волнуется</i>);</li> <li>- разделительные <b>ъ</b> и <b>ь</b> знаки (<i>яростью, нальются</i>);</li> <li>- одна и две буквы <b>н</b> в суффиксах прилагательных (<i>песчаной, деревянной</i>);</li> <li>- дефис в сложных прилагательных (<i>зелено-голубая, судоремонтных</i>);</li> <li>- слитное и раздельное написание <b>не</b> с прилагательным (<i>неистовом, беспокойная</i>);</li> <li>- большая буква в именах собственных (<i>Кронштадт</i>);</li> <li>- буква <b>е</b> и <b>и</b> в окончаниях глаголов I и II спряжения (<i>заспорит, загрохочет, треплет, выходят</i>);</li> <li>- дефис в отрицательных местоимениях (<i>чем-то</i>);</li> <li>- безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>неистовом</i>);</li> <li>- <b>не</b> с глаголом (<i>не ладит</i>);</li> <li>- знаки препинания (запятая, двоеточие при обобщающем слове) при однородных членах предложения;</li> <li>- тире между подлежащим и сказуемым;</li> <li>- запятая между частями сложного предложения;</li> <li>- знаки препинания в предложениях с прямой речью</li> </ul>	

Это задание оценивалось по трем критериям:

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три – четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
<b>Максимальный балл</b>		<b>9</b>

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 57% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 62% получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных норм, а 92% – за соблюдение культуры чтения и письма. Отметим, что **показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают со средними показателями по России.**

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			По региону 38180	По России 1331378
<b>1К1</b>	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	4	58,23	58,37
<b>1К2</b>		3	61,43	61,43
<b>1К3</b>		2	92	92

<b>2К1</b>	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	85,6	85,84
<b>2К2</b>		3	63	61,57
<b>2К3</b>		3	45,49	43,84
<b>2К4</b>		3	59,69	58
<b>3(1)</b>	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	73,8	74,8
<b>3(2)</b>		1	61,7	62,6
<b>4</b>	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	71	71
<b>5</b>	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	68,5	67,08
<b>6</b>	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	54	54,9
<b>7(1)</b>	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	80,8	81,7
<b>7(2)</b>		1	50,78	48,37
<b>8(1)</b>	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	59,73	61,18
<b>8(2)</b>		1	54,14	55,34
<b>9</b>	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	53,7	50,74

10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); <i>владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	3	60,6	60
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); <i>проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	63	62,43
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	63,97	62,87
12(2)		2	43,76	44,43
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	48,96	45,46
13(2)		1	58,72	58,28
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...>; <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	57,18	57,63
14(2)		2	43,88	44,2

Данные таблицы показывают, что баллы, полученные обучающимися Ростовской области, коррелируют со средними показателями по России.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» составляет **58,23%**. Результаты выполнения обучающимися задания по группам выглядят следующим образом: 22,66% – на «2»; 51,05% – на «3»; 74,3% – на «4»; 90,85% – на «5».

Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5 – 9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их самоконтролю (регулятивные УУД). Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами): *малина, черемуха, горизонт и т.д.* Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *тяжелые, волнуются, валы, заревут, под горой, захочет и т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *песчаной, заспорят, зелено-голубая, не ладят, выходят, кажется, судоремонтном и др.* требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию **К2 – «Соблюдение пунктуационных норм»** – средний процент выполнения в регионе составил **61,43%**, т.е. примерно половина обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (с сочинительных союзов в сложном предложении с соединительным союзом). В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.



В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» – 91,74%; «4» балла – 74,52%, «3» балла – 55,71%. Не справились, получив «2», – 29,51%. По сравнению с предыдущими годами процент выполнения остался прежним.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 6-х классов; их слабое общее развитие, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: объяснение постановки знаков препинания в тексте, нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; стилистические упражнения (замена одних синтаксических конструкций другими), письмо заученного наизусть, разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием), различные виды диктантов, выразительное чтение в обучении знакам препинания и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому на уроке учителю целесообразно уделить внимание наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые школьниками во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Следует раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препи-

нения не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), систематически работать над интонационным рисунком предложения.

**Показатели по критерию КЗ – «Правильность списывания текста» – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (92%).** Причем разница между высоким и низким показателями составила всего 12%, что свидетельствует о сформированности навыка списывания у всех групп обучающихся.

Данный критерий проверяет уровень овладения школьниками правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию 1КЗ отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению, с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

**Задания 2 – 5** проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксиса, связаны с видами грамматического разбора – серьёзной аналитической работой на основе логических (сравнение, подведение под понятие и др.).

**Задание 2** предполагает, во-первых, понимание обучающимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во-вторых, морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, так как нельзя разобраться в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и какое дополнительное значение приобретает производное слово. С этой точки зрения, перед нами самый трудный этап ВПР, к тому же на выполнение задания отводится всего 10 минут. Осложняет работу обучающихся существование нескольких научно-методических школ, разная степень погружения в разбор, отсутствие единообразных обозначений и сокращений.

Высокий процент обучающихся – 85,6% – справился с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5-м классом) разборов слов имени существительного песчаной. Таким образом, школьники при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными учебными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Таким образом, работа в области морфемики и словообразования в 6-м классе сосредоточена на развитии: 1) умения членить слово на морфемы, учитывая их смысловую наполняемость и функциональную роль в формо- и словообразовании; 2) способности опираться на словообразовательную характеристику слова при проведении разбора по составу. Семантико-словообразовательный подход к анализу морфемного состава слова, отрабатываемый в 6-м классе, станет в дальнейшем основой организации обучения трудному разделу курса – «Причастие и деепричастие».

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) глагола *заспорит*. Только 45,49% справились с разбором, что на 15 % ниже показателей предыдущих лет. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87,6%, среди «хорошистов» – 62,67%, среди «троечников» – 35,17%, среди «двоечников» – 11,42%. Разрыв между высоким и низким результатом составляет 30%. Это свидетельствует о том, что данное задание носит комплексный характер и требует от обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Так, при выполнении морфологического разбора необходимы комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5-м классом изучение глагола в 6-м классе предполагает усвоение обучающимися значительного количества новых понятий (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задания вопроса; отсутствием умения классифицировать признаки при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также их функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению язы-

ковой единицы в контексте школьники познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задания нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения, осложнённого однородными членами (*тяжелые валы нальются безысходной яростью, заревут, загрохочут*) участники ВПР показали средние результаты – 59,69%. Затруднение у обучающихся вызвало непонимание функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда – и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. На устранение этого затруднения должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествователь-

ных в побудительные, вопросительные, из нераспространенных в распространенные, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3** связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание двухчастное (оценивается 2 баллами): 1) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово; 2) объяснить причину данного несовпадения (*бывает*).

Первоначальные сведения о том, что буква *ь* не обозначает звука и что гласные *е, ё, ю, я* в начале слова, после гласных и после разделительных мягкого и твердого знаков обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

Максимальный балл за выполнение этого задания – 2. Сначала обучающиеся должны были распознать слово, в котором количество букв *м* звуков не совпадает. Показатель по этому критерию составляет 73%, что на 2 % ниже результатов по РФ. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 38,98% – «2»; 70,51% – «3»; 86,91% – «4»; 96,58% – «5». По второму критерию – «Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове» – показатель составил 61,73%. Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов с полиэтническим составом. Кроме того, у обучающихся недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрению звука в составе морфем – это позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные упражнения: различение звуков в словах; обозначение твёрдых и мягких согласных; указание способа обозначения мягкости согласных; группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты – всё это направлено на формирование понятия «звук и буква как знак звука», на закрепление знания того, что звук и буква – разные единицы разделов языка (это закладывает основы орфографической грамотности). Следует применять такие виды работ, как объяснительный диктант, комментированное письмо, ответ на проблемный вопрос и др.

В задании 4 проверяется умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само задание не ново для обучающихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

В Ростовской области 71% школьников справились с этим испытанием – верно поставили ударение в словах жалюзи, языковой факт, кухонный, позвонишь. Причем разрыв между высоким баллами и низкими составил 40%, что свидетельствует о развитии репродуктивных умений и навыков шестиклассников.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого совершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

В задании 5 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *Не всякое гусиное перо годилось для письма, из десяти выбиралось одно – два.*

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 68,53% обучающихся.

Средний процент выполнения шестиклассниками на «5» составил по критерию 94%, на «4» – 82,45%, на «3» – 65,56%, на «2» – 29%.

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие показатели по группе обучающихся, получивших 2 балла, связаны прежде всего с тем, что они не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции школьников.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать такие морфологические упражнения: опознавание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.



Эта систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

В задании 6 проверяется уровень овладения обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью: *найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): пирог более вкуснее, с шестьюстами страницами, забавный шимпанзе, для обеих сестер*. 53,98% обучающихся в Ростовской области справились с выполнением данного задания (на 1% ниже по сравнению с показателями прошлых лет).

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, повысить уровень выполнения данного задания учителю поможет использование в процессе обучения системы упражнений и речевых задач: анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и её нарушений; выбор одного из данных (ошибочного и нормативного) языковых средств; сопоставление словосочетаний, предложений, небольшого текста с языковыми средствами, норму употребления которых следует не только осмыслить, но и запомнить; свободный, творческий диктанты, письменный пересказ с дополнительным заданием; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение и употребление которых следует запомнить; введение грамматических словариков и др.

Задания 7 – 8 проверяют пунктуационные умения обучающихся: распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (Роса на траве – след ночного тумана) и постановка запятых в простом предложении с обращением (Пропой-ка нам, соловушка, свою нежную и трогательную песенку еще раз). Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное: 1) прочитать с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения.

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» – показатели традиционно ниже на 30%, чем с показателями по критерию 7(1) (80,8%, 50%, 78%). В задании 8

разрыв составляет всего 5%. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

**Задание 9** основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста.

В Ростовской области 53,7% обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ – 50,74%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп шестиклассников. Средний процент выполнения на «5» – 85,21%, на «4» – 65,03%, на «3» – 47,8%, на «2» – 26,09%.

Это задание по развитию речи – большой и сложной области методики русского языка, основанное на речеведческом понятии, изучаемом в школе, требующее умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли, и др.

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособранзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, в учебном процессе эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие), анализ текста, в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения, адекватному пониманию текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволит формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 10** – новое в ВПР в сравнении со структурой ВПР 5-х классов. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана. В Ростовской области с этим испытанием справились 60,6% обучающихся. В целом не очень высокие показатели свидетельствуют о том, что школьники не владеют разными видами информационной переработки текста: не

понимают содержание и структуру текста в целом, не выделяют информации по микротемам на основе нахождения, темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (слов одной тематической и семантической группы), не различают главную и второстепенную информацию, испытывают трудности при сжатии текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта обучающихся.

План – необходимая ступень любого речевого высказывания, поэтому работа над его составлением начинается в начальной школе и отрабатывается в течение обучения на основной ступени. План помогает выделить основную мысль, установить последовательность событий, понять взаимосвязь между отдельными частями текста, т.е. понять научно-популярный текст. Работа над планом развивает мышление обучающихся, школьники учатся делить текст на законченные в смысловом отношении части, находить основное в каждой части, кратко и чётко формулировать главную мысль в виде заглавия части текста или пункта простого плана.

В основном обучающиеся составляли назывной план, который является оптимальной основой для структурирования повествовательных художественных текстов (с чем они знакомы еще с начальной школы). Но назывной план является базой для совершенствования умения составлять вопросный, тезисный и цитатный планы в старших классах к текстам разных типов, стилей и жанров.

Выполнение данного задания выявило проблемные зоны в работе учителя: совершенствование коммуникативных УУД обучающихся и развитие диалогового мышления. На это направлены следующие приёмы работы с текстами разных типов, стилей и жанров: выделение ключевых слов, определение тем и основной мысли текста, деление текста на смысловые части, условная формулировка темы каждой из частей, озаглавливание, поиск информации по сформулированным темам; анализ выявленных источников информации; группировка и систематизация выявленных понятий; определение порядка следования частей; нумерация пунктов и подпунктов плана в соответствии с последовательностью их расположения; анализ текста с целью понять, где основная мысль, а где поясняющие её примеры; исключение лишней информации, восстановление текста, написание черновика плана, сопоставление его с текстом (всё ли главное нашло отражение в плане; связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста), редактирование плана; использование плана при подготовке письменных творческих работ, сочинений на заданные темы, описаний, докладов, рефератов; оценивание и самооценивание составленного плана по критериям (логичность, полнота, развитие темы, краткость (точность формулировки), лаконичность (оптимальность пунктов плана) и др.

**Задания 11 – 13** завершают работу с публицистическим текстом, связанную с нахождением информации. Это вычитывание трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой.

**В задании 11** проверяется понимание целостного смысла текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. 63,02% обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 62,43%). С нахождением ответа на проблемный вопрос справились на «5» – 91,93%, на «4» – 75,94%, на «3» – 57,32%, на «2» – 32,56% (результаты на уровне прошлого года).

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

**В задании 12** проверяется умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово; 2) включить его в контекст; 3) определить и записать значение; 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором слово употреблялось бы в другом значении. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значе-

нии». По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали достаточно высокий результат – 63,97% (в РФ – 62,87%). Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 43,76% (в РФ – 44,43%).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): объяснение лексического значения слова на основе синонимического толкования (лексический синоним, ряд лексических синонимов, синонимическое словосочетание), родовые и видовые токования; логические задания (узнавание слова по его толкованию, отгадывание ребусов, составление кроссворда); лексический разбор слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; группировка слов; составление предложения с указанными словами; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); составление словариков; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, замена слова, обнаружение лексической несочетаемости, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

В задании 13 проверялись коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл за выполнение задания – 2. Школьникам необходимо было: 1) определить и записать стилистическую принадлежность слова; 2) подобрать и записать синоним. Это задание подготавливает их к выполнению заданий ОГЭ.

По первому критерию обучающиеся области показали 48,96% выполнения, что на 3 % выше, чем по России. По второму критерию – 58,72%. Это совпадает с общероссийскими показателями. Низкие показатели по первому критерию свидетельствуют о том, что в школе нет специальных уроков по изучению стилистики, обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

В связи с этим необходимо проводить стилистическую работу на уроках по изучению всех разделов курса русского языка. На успешное использование синонимических ресурсов русского языка направлены следующие приёмы: выявление стилевых признаков текста и языковых средств текста, несущих наибольшую смысловую и стилистическую нагрузку; распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову с учётом стилистической сочетаемости, употребление слова в определённом контексте; сопоставление текстов одного стиля, написанных разными авторами; сопоставление текстов одной тематики, но разных стилей; работа со словарями (определение различных стилистических помет слов); анализ образцового текста; стилистический анализ текста; стилистический эксперимент; редактирование текста (замена слов и конструкций синонимичными); классификация ошибок в тексте, связанных с нарушением семантического функционального, эстетического критериев, и др.

**Задание 14** – двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Обучающиеся должны были: 1) объяснить значение фразеологизма; 2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма. При выполнении задания учитывается этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личностные УУД), что коррелирует с критерием К12 на ЕГЭ.

По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали результат 57,18%, по второму критерию – 43,88%.

Низкий уровень выполнения по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте» связан с тем, что у обучающихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, связанная с владением фразеологией современного русского языка, с пониманием значения фразеологических единиц, умением подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти проблемы объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

На умение распознавать значение фразеологической единицы и определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма направлены следующие упражнения: подбор к данным фразеологизмам лексических синонимов или синонимических рядов; замена обычного словосочетания или слова фразеологизмом; подбор фразеологизмов к данным словам; замена одного фразеологизма другим, синонимичным; группировка синонимичных фразеологизмов; сопоставление синонимичных рядов с нарастанием; запись данных устойчивых сочетаний антонимичными парами; сопоставление пар предложений, где бы данные слова были сначала фразеологическими оборотами, затем свободными сочетаниями. На факультативных занятиях целесообразно использовать художественные тексты, помогающие усвоить значение того или иного фразеологизма, а также отрывки, в которых контекст разрушает фразеологизм; полезно будет заняться подбором из газет, журналов, кино-

фильмов, телепередач, оборотов, которые в настоящее время становятся фразеологизмами или стали таковыми в связи с каким-то историческим событием. Вместе с тем, нужны упражнения, рассчитанные на запоминание фразеологизмов: использование фразеологизмов в качестве примеров, иллюстрирующих изучаемые правила; конструирование фразеологизмов по их началу (*не видеть, беречь как*); восстановление их первой части (*в набат, как волк*); вставка пропущенных в фразеологизмах слов (*семи... во лбу*) или морфем (*слож... руки, кривить душ...*); подбор фразеологизмов с данными словами (*рука, голова, глаз*) и др.

Особого внимания требует анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ). В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень 50% выполнения, в качестве низких – ниже 50%.

Критерии	Проверяемые навыки	Муниципальное образование	
		Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Обливский, Милютинский, Усть-Донецкий, Сальский, город Ростов-на-Дону	Город Азов, Семикаракорский, Куйбышевский, Шолоховский, Волгодонской
1К2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	Боковский, Обливский (свыше 70%)	Свыше 50% все муниципалитеты
1К3	Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Все муниципалитеты свыше 85 %	
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов	Все муниципалитеты свыше 75%	
2К2	Проводить морфологический анализ слова	Милютинский, Боковский, Усть-Донецкий	Город Донецк (ниже 50%)
2К3	Проводить синтаксический анализ предложения	Выше 50%: Октябрьский, город Зверево, Каменский, город Батайск, Шолоховский, Константиновский	Ниже 35%: Орловский, город Волгодонск, Зимовниковский, Верхнедонской, Советский, Мясниковский, Куйбышевский, Кашарский, Заветинский



2К4	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Боковский	Менее 50%: Заветинский, Советский, Верхнедонской
3.1	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Зерноградский, город Батайск	Все свыше 60%
3.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Зерноградский	Ремонтненский, город Зверево
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль	Боковский	Все свыше 50%
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Свыше 80%: Боковский, Милютинский	Все свыше 50%
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/осуществлять речевой самоконтроль	Тацинский	Менее 50%: Аксацкий, город Шахты, город Гуково, город Батайск, Мартыновский, Зимовниковский, Цимлянский, Песчанокоспский, Советский, город Волгодонск, город Азов, Мясниковский, город Донецк, Орловский, Родионово-Несветайский, Куйбышевский, Тарасовский, город Зверево
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Боковский, город Каменск-Шахтинский	Свыше 65% все муниципалитеты

7.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Милютинский	Менее 45%: Цимлянский, Ростовская область (региональное подчинение), Зимовниковский, Аксайский, город Гуково, Мясниковский, Родионово-Несветайский, Верхнедонской, Дубовский, Веселовский, город Зверево
8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	Милютинский	Чертковский, Цимлянский, Веселовский, Песчанокопский
8.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Милютинский	Советский, Цимлянский, Ремонтненский, Песчанокопский, Зимовниковский, город Зверево, Веселовский
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Свыше 60%: город Батайск, город Ростов-на-Дону	Менее 45%: Усть-Донецкий, Пролетарский, Заветинский, Белокалитвинский, Тарасовский, Советский, Верхнедонской
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Город Таганрог, город Ростов-на-Дону, город Батайск	Целинский, Дубовский, Зимовниковский, Багаевский, Тацинский

11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Аксацкий, город Таганрог, город Ростов-на-Дону, Усть-Донецкий	Семикаракорский
12.1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	Целинский, город Батайск, город Шахты, город Новошахтинск	Родионово-Несветайский
12.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Чертковский – 51%	Менее 35%: Орловский, Дубовский, Семикаракорский, Мартыновский, Обливский, Зимовниковский
13.1	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	Свыше 60%: Советский, Боковский	Менее 35%: Тарасовский, Родионово-Несветайский, Волгодонской
13.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Советский, город Шахты, Цимлянский	Менее 50%: Куйбышевский, Орловский, Тарасовский, Зимовниковский, Волгодонской, Мясниковский, Песчанокосский

14.1	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	Кашарский, Константиновский	Город Волгодонск, Семикаракорский, Красносулинский, Милютинский, Обливский, Тарасовский, Родионово-Несветайский, Каменский, Мартыновский, Дубовский, Зимовниковский
14.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Усть-Донецкий – 51%	Все остальные муниципалитеты ниже 50%. Менее 35%: Красносулинский, Сальский, Мартыновский, Советский, Дубовский, Зимовниковский

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципальных образованиях: Зимовниковском, Дубовском, Цимлянском районах.

Затруднения у обучающихся перечисленных муниципальных образований вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития языковой компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий: Боковский, Милютинский, Обливский районы.

Традиционно стабильные результаты в городах: Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Каменск-Шахтинский, Донецк, Азов, Батайск; районах: Белокалитвинский, Чертовский, Цимлянский, Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский.

## Выводы, предложения, рекомендации

### ▪ Методическим службам:

1. Провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5 – 6-х классах и наметить методические мероприятия, направленные на выявление тенденций, характеризующих состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях, и типичных затруднений обучающихся, повышение качества преподавания русского языка.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Эффективные инструменты достижения качества обучения на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)».

3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по вопросам организации словарной работы и текстовой деятельности обучающихся.

4. Провести практикумы, мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для эффективной организации учебного процесса, разработки системы внутришкольного контроля.

5. Разработать график системы мероприятий (открытые уроки, круглые столы, семинары-практикумы, мастер-классы учителей-инноваторов, победителей Конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблемам «Образовательные технологии изучения системы языка», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка» (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО).

### ▪ Школьным методическим объединениям:

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса на основе изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка.

2. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце каждого учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости).

Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка.

На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой дея-

тельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса.

3. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении раздела “Орфография” (“Пунктуация”, “Синтаксис”, “Лексика”)), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у учащихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка».

4. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

### **Предложения в Дорожную карту ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО**

№ п/п	Дата (месяц)	<b>Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</b>
1	В течение года	Обновление модуля к программам КПК по проблеме «Компетентностная область оценки продуктивной системы внутришкольного контроля образовательных достижений учащихся по русскому языку», «Усиление индивидуального и дифференцированного подходов при обучении русскому языку»
2	В течение года	Оказание методической помощи в проведении открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей Конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития метапредметных результатов (коммуникативных УУД) обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
3	В течение года	Вебинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Формирование функциональной грамотности обучающихся при подготовке к ВПР по русскому языку»
4	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы по проблемам «Формы оценочных процедур по русскому языку в основной школе», «Дидактические возможности изучаемых языковых и речевых тем на уроках русского языка», «Вариативность информационно-образовательной среды при подготовке обучающихся к ВПР» (в онлайн-режиме)
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам: «Построение индивидуальной образовательной траектории подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как фактор роста качества обучения», «Методики, технологии развития регулятивных умений и навыков учащихся при организации самоконтроля письменной речи», «Выстраивание тактики урока или цикла уроков, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов обучения у школьников» (в онлайн-режиме)
6	Март – апрель 2023 г.	Размещение содержательного анализа ВПР и методических рекомендаций на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
7	В течение года	Создание банка лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования»

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.Р.Ратке, заведующий кафедрой  
филологии и искусства, кандидат фи-  
лологических наук***

В проведении ВПР – 2022 принял участие 37 001 обучающийся 7 классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 6,61% (2 325 обучающихся); на «4» – 34,03% (11 967 участников); на «3» – 45,82% (16 117 обучающихся); 13,54% (4 762 человека) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 93, 39 %, а качество обучения (на «4» и «5») – 59,36%.

**Типы заданий, сценарии выполнения заданий,  
результаты выполнения заданий**

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Задание 1 (перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания)** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно

сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования, а также 5, 6 и 7 (1 четверть) классов. Это задание оценивалось по трем критериям.

### Критерии оценивания задания 1

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К 2</b>	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К 3</b>	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх опечаток и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь опечаток и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи опечаток и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
<b>Максимальный балл:</b>		<b>9</b>

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 62,23 % по Ростовской области, что значительно выше, чем по Российской Федерации (61,73%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры:



21% – отметка «2»; 53 % – отметка «3»; 77 % – отметка «4»; 93 % – отметка «5». Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи, учителю следует ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД).

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» средний процент выполнения в регионе составил 51,2%, что на 1% выше, чем результат общей выборки (49,15%), т.е. чуть больше половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращением, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся – выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 7% – отметка «2»; 25% – отметка «3»; 47% – отметка «4»; 83% – отметка «5».

Показатели по критерию К3 «Правильность списывания текста» составляют 93,18 %, что незначительно превышает среднестатистический результат по всей выборке (92,87%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» баллов около 99%; на «4» балла – 97%; на «3» балла – 92%; на «2» балла – 80%.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД, а также предполагает выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную струк-

туру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных и познавательных умений.

Задание оценивалось по следующим критериям:

### Критерии оценивания задания 2

Указания по оцениванию		Баллы
<b>К2</b>	<b>Выполнение морфемного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Выполнение словообразовательного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Выполнение морфологического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К4</b>	<b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>Максимальный балл:</b>		<b>12</b>

С выполнением морфемного анализа слова в Ростовской области справилось чуть меньше обучающихся, чем в среднем по стране (79,27% против 79,55%). Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР следующий: 54 % – «2»; 85% – «3»; 93% – «4»; 99% – «5». Словообразовательный разбор показал значительно менее высокие результаты – 56,57%, но немногим более высокие, чем по всей выборке – 56,05%. Можно отметить устойчивую тенденцию снижения доли обучающихся, справившихся с этой частью задания, по сравнению с предыдущими годами. Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР таков: 21% – «2»; 59% – «3»; 81% – «4»; 93% – «5».

Сравнительно высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5 – 6 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Улучшить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Традиционные затруднения вызвало у учащихся выполнение задания, связанного с **морфологическим анализом (2К3)**. Всего 47,47% обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это немного более высокие результаты, чем по общей выборке – 47,17%, к тому же свидетельствующие о несколько более высоком проценте справившихся с заданием по сравнению с прошлыми годами). Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 88%, среди «хорошистов» – 67%, среди «троечников» – 35%, среди «двоечников» – 9%.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся 7 классов Ростовской области языковая компетенция недостаточно сформирована.

При синтаксическом разборе простого предложения (**критерий 2К4**) 60,41% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 58,19 % участников ВПР по всей выборке, что составило разницу более чем в 2% (следует отметить, что в предыдущие годы отрыв Ростовской области от среднероссийских показателей был выше, достигая 4%). Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 17% – «2»; 53% – «3»; 83% – «4»; 94% – «5».

**Задание 3** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. (Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами).

### Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<b>11 вариант:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Мальчик бросился навстречу матери. Несмотря на усталость, они продолжали готовиться к конференции;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>навстречу, несмотря на</i> <b>12 вариант:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Эта книга – нечто вроде воспоминаний. Не выполнил ввиду недостатка времени;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>вроде, ввиду</i>	
<b>Распознавание предложений</b>	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
<b>Правильное написание предлогов</b>	
В написании предлогов орфографических ошибок нет	1
В написании предлогов допущена одна ошибка или более	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В Ростовской области справились с этим заданием 57,22% обучающихся по первому критерию и 48,61% по второму, что выше среднероссийских показателей менее чем на 1% по первому критерию и на 2% по второму. Следует вновь отметить наблюдающееся на протяжении последних лет сокращение превышения результатов Ростовской области от результатов в масштабах всей выборки. При этом отметку «2» получили 28 % участников, и соответственно – 27 %; «3» – 56 % и 57 %; «4» – 77 % и 80 %; «5» – 93 % по обоим критериям.

**Задание 4** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. **(Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами)**

### Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<b>Вариант 11:</b> правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Малы ягоды земляники, зато вкусны. Я хочу, чтобы ты дал мне почитать эту книгу;</i> 2) правильное написание союзов: <i>зато, чтобы.</i> <b>Вариант 12:</b> правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Брат учится в институте, я тоже хочу там учиться. Борис – пианист, его сестра также человек творческий;</i> 2) правильное написание союзов: <i>зато, тоже</i>	

<b>Распознавание предложений</b>	<b>Баллы</b>
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание союзов	
В написании союзов орфографических ошибок нет	1
В написании союзов допущена одна ошибка или более	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В рамках ВПР 58,96% семиклассников справились с этим заданием по первому критерию и 57,64% – по второму. Процент выполнения задания 4 устойчиво снижается год за годом, более того, по сравнению с предыдущими результатами образовалось незначительное отставание от среднероссийских показателей – на 0,44 п.п. по первому критерию и на 0,6 по второму. При этом отметку «2» получили 29% и соответственно – 30%; «3» – 66% и 63%; «4» – 82% и 83%; «5» – 93% и 95%.

В заданиях 3 – 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия. Задания отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

**Задание 5** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). **(Поставьте знак ударения в следующих словах)**

### Критерии оценивания задания 5

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
<b>Вариант 11:</b> <i>балу́ясь, добе́ла, собралá, углубле́на.</i> <b>Вариант 12:</b> <i>до́суха, начата́, приня́в, созвала́</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В Ростовской области 71,82 % семиклассников справились с заданием, что практически совпадает с общероссийскими показателями (71,84%). В том числе на «2» справились – 44%; на «3» – 74%; на «4» – 82%; на «5» – 95%. Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности

русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

**Задание 6** проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). *(Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий))*

### Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: <i>Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписанию. Когда мы собирались в дорогу, день был солнечным.</i></p> <p>Вариант 12: <i>Прослушав доклад, мы перестали сомневаться. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце.</i></p> <p>ИЛИ <i>Когда мы прослушали доклад, наши сомнения рассеялись. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце</i></p>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 42,02%, что не только ниже среднероссийского показателя (42,95%), но и существенно ниже результатов предыдущих лет. По критерию 6 результаты составили; по баллу «5» – 87%, группы «4 балла» – 69%, группы трехбалльников – 45%, группы «2 балла» – 21%.

Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным

оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Задание 7.** Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

### Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p><b>Вариант 11:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>Скоро из города пришло письмо, написанное в стихах;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p>×</p> <p>ИЛИ [сущ.,  п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.</p> <p><b>Вариант 12:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>У крыльца стояла белая лошадь, запряжённая в коляску;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p>×</p> <p>ИЛИ [сущ.,  п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	
Распознавание предложения и места постановки запятой	
Правильно определено предложение и место постановки запятой	1
Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
Обоснование выбора предложения	
Верно обоснован выбор предложения	1
Обоснование отсутствует	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

**Задание 8.** Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

### Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p><b>Вариант 11:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Дружище, лучше тебе без оглядки бежать отсюда, поджав хвост;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом.</p> <p>ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение.</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	

<b>Вариант 12:</b> Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Птички, летите к кормушке, отбросив страх и недоверие;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе	
Распознавание предложения и мест расстановки запятых	
Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	2
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	1
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	
Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка	1
Верно назван только один из пунктуационных отрезков. ИЛИ Ответ неправильный	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>3</b>

Результаты выполнения заданий 7 и 8 в Ростовской области: с заданием 7(1) справились 63,55% семиклассников (среднероссийский показатель – 64,36%), с заданием 7(2) – 46,67% и 46,56% соответственно, с заданием 8(1) – 68,03% и 69,9%, с заданием 8(2) – 51,9% и 50,41% (это единственное задание, процент выполнения которого в 2022 году незначительно вырос по сравнению с предыдущими годами; результаты выполнения остальных заданий ниже, чем по результатам предыдущих ВПР).

**Распределение по баллам:** задание 7(1) – 33% отметка «2», 65% – отметка «3», 89% – отметка «4», 98% – отметка «5»; задание 7(2) – 12% отметка «2», 43% – отметка «3», 76% – отметка «4», 97% – отметка «5»; задание 8(1) – 31% отметка «2», 67% – отметка «3», 86% – отметка «4», 97% – отметка «5»; задание 8(2) – 10% отметка «2», 41% – отметка «3», 76% – отметка «4», 99% – отметка «5».

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, сориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации, послужит действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечит успешную практику их применения и развития.



**Задания 9 – 14** основаны на предъявляемом зрительно тексте:

**Прочитайте текст 2 и выполните задания 9 – 14.**

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения). **(Определите и запишите основную мысль текста.)**

### Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста. <i>Если читать книгу вдумчиво, ничего не пропуская, то она даст тебе бесценный клад мыслей и чувств, научит понимать даже то, что содержится между строк.</i> ИЛИ Умение читать заключается не в быстром «проглатывании» книги, а в понимании прочитанного и скрытого между строк.	
Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 9 критерию** 90%, группы «4 балла» – 70 %, группы «трехбалльников» – 53%, группы «2 балла» – 26%. Общее выполнение по Ростовской области составило 54,17%, что на 1,13% больше, чем по всей выборке (53,04%).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, недостаточно эффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль».

**Задание 10** предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. **(Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ.)**

### Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Ответ: <i>рассуждение</i>	
Дан верный ответ	1
Дан неверный ответ	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 10 критерию** 83%, группы «4 балла» – 75%, группы «трехбалльников» – 59%, группы «2 балла» – 32%. Общее выполнение по Ростовской области составило 64,37%, что почти на 2% больше, чем по всей выборке (РФ) (62,56%), а также выше результатов прошлых проверочных работ.

Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения). Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

## Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) ответ на вопрос, например: <i>Сначала мальчик произвёл на автора впечатление начитанного человека, который интересуется и классикой, и современной литературой;</i> (Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>уткнувшись в книгу; увлечённо читал; глотает книги; очень начитанный; длинный список произведений; книгочей.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний</p>	
Ответ на вопрос	
Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка	2
Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок. <i>Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</i>	1
Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный	0
Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх)	3
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух)	2
Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание	1
Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания. ИЛИ Не выписаны ключевые слова и словосочетания	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>5</b>

**Задание 11** выполнили 56,4% (11(1)) и 38, 61 % (11(2)) семиклассников Ростовской области, что несколько ниже результатов по Российской Федерации (57,26% и 39,33% соответственно). Распределение по баллам: задание 11(1) – 31% отметка «2», 56% – отметка «3», 74% – отметка «4», 96% – отметка «5»; задание 11(2) – 12% отметка «2», 29% – отметка «3», 51% – отметка «4», 84% – отметка «5».

**Задание 12** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). **(Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения).** Выполнение данного задания предполагает реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка: лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова; выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению

сферы употребления слова; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи; ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

### Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<i>Заблуждаться – иметь ошибочное, неправильное мнение.</i> Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение	
Верно объяснено значение слова	1
Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 97%, группы «4 балла» – 92 %, группы «трёхбалльников» – 85%, группы «2 балла» – 59%. Результаты семиклассников региона практически совпадают с общероссийскими, превосходя их на доли процента – 73,79% и 73,39% соответственно.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). **(Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову).**

### Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>паренёк</i> ; 2) подбор синонима к данному слову: <i>паренёк – мальчик</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
Расознавание стилистически окрашенного слова	
Верно определено стилистически окрашенное слово	1
Неверно определено стилистически окрашенное слово. ИЛИ Не определено стилистически окрашенное слово	0
Подбор синонима к слову	
Верно подобран синоним к данному слову	1
Неверно подобран синоним к данному слову. ИЛИ Синоним не подобран	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

**Задание 13** выполнили 61,91% (13(1)) и 52,56 % (13(2)) семиклассников Ростовской области, что в первом случае несколько ниже, а во втором немного выше результатов по Российской Федерации (61,94% и 52,01% соответственно). Распределение по баллам: задание 13(1) – 22% отметка «2», 46% – отметка «3», 54% – отметка

«4», 74% – отметка «5»; задание 13(2) – 12% отметка «2», 33% – отметка «3», 50% – отметка «4», 69% – отметка «5».

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

**Задание 14** предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). **(Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение).**

#### Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Данная пословица означает: <i>чтение не пойдёт на пользу, если оно будет поверхностным, если читатель не будет стремиться к осмыслению прочитанного.</i> Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы	
<b>Объяснение значения пословицы</b>	
Верно объяснено значение пословицы	2
В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность	1
Неверно объяснено значение пословицы. ИЛИ Объяснение значения пословицы не дано	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

С выполнением задания 14 в Ростовской области справились 64,05% семиклассников, что на 0,34% ниже среднероссийского показателя (64, 39%), а также существенно уступает результатам предыдущих проверочных работ. Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 94 %, группы «4 балла» – 82 %, группы «трехбалльников» – 66 %, группы «2 балла» – 40 %.

Анализ результатов по административно-территориальным единицам показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области ниже на 8 – 20% по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели и по сравнению с российскими, и по сравнению с областными.

**Выполнение заданий**  
(в % от числа участников, относительно высокие и низкие показатели)

№ задания	% по всей выборке/ % процент по Ростовской области	Территории с высокими показателями	% выполнения	Территории с низкими показателями	% выполнения
1К1	61,73/62,23	Новочеркасск	70,51	Советский район	33,96
		Ростов-на-Дону	67,48	Куйбышевский район	50,85
		Боковский район	66,27	Мясниковский район	51,94
		Ремонтненский район	65,93		
		Гуково	65,05		
		Таганрог	64,8		
1К2	49,15/51,2	Зверево	65,02	Советский район	35,22
		Кагальницкий район	61,6	Мясниковский район	39,89
		Зимовниковский район	60,19	Красносулинский район	40,99
		Обливский район	59,71		
		Каменск-Шахтинский	59,02		
		Новочеркасск	57,63		
1К3	92,87/93,18	Песчанокопский район	96,76	Зерноградский район	88,89
		Куйбышевский район	96,15	город Шахты	89,54
		Верхнедонской район	95,94	Зимовниковский район	89,57
		Матвеево-Курганский район	95,7		
2К1	79,55/79,27	Боковский район	92,92	Цимлянский район	68,76
		Ремонтненский район	91,85	Азов	70,46
		Усть-Донецкий район	89,52	Орловский район	72,89
		Пролетарский район	89	Мясниковский район	73,57
2К2	56,05/56,27	Боковский район	80,59	Дубовский район	45,09
		Верхнедонской район	76,25	Мясниковский район	45,54
		Усть-Донецкий район	75,25	Советский район	45,91
		Милютинский район	72,45		
2К3	47,17/47,47	Зверево	55,34	Советский район	15,09
		Батайск	54,98	Цимлянский район	33,23
		Целинский район	53,52	Орловский район	34,31
		Кагальницкий район	53,09		

2К4	58,19/60,41	Боковский район	73,74	Веселовский район	47,76
		Милютинский район	69,39	Советский район	50,94
		Красносулинский район	68,2	Мясниковский район	52,02
3(1)	56,46/57,22	Зверево	67,49	Советский район	32,08
		Батайск	65,29	Тарасовский район	34,65
		Родионово-Несветайский район	64,71	Милютинский район	40,82
		Новошахтинск	63,05	Донецк	44,14
		Шахты	63,05		
3(2)	46,57/48,61	Зверево	59,61	Тарасовский район	29,13
		Тацинский район	59,18	Советский район	30,19
		Шахты	56,4	Шолоховский район	36,87
		Боковский район	56,16		
4(1)	59,3/58,96	Зерноградский район	69,58	Советский район	33,96
		Целинский район	66,02	Цимлянский район	44,61
		Батайск	65,57	Тарасовский район	44,88
		Зверево	65,02	Песчанокопский район	44,94
4(2)	58,24/57,64	Тацинский район	67,35	Советский район	30,19
		Зерноградский район	67,21	Волгодонской район	43,56
		Верхнедонской район	65,63	Цимлянский район	45,21
		Песчанокопский район	64,37	Егорлыкский район	47,6
5	71,84/71,82	Боковский район	82,19	Азов	62,81
		Донецк	79,73	Егорлыкский район	64,67
		Обливский район	79,5	Цимлянский район	65,42
		Тарасовский район	78,74	Волгодонской район	65,51
6	42,95/42,02	Боковский район	55,48	Тарасовский район	28,54
		Чертковский район	52,47	Мясниковский район	31,69
		Константиновский район	51,21	Кагальницкий район	34,63
		Милютинский район	50,51	Заветинский район	34,71
7(1)	64,36/63,55	Боковский район	80,82	Веселовский район	47,62
		Зверево	76,35	Тарасовский район	48,43
		Тацинский район	73,47	Орловский район	50,92
		Милютинский район	73,47		
7(2)	46,56/46,67	Боковский район	60,27	Тарасовский район	32,68
		Тацинский район	57,48	Родионово-Несветайский район	36,76
		Егорлыкский район	55,69	Цимлянский район	36,83
		Милютинский район	54,08		
8(1)	69,9/68,03	Милютинский район	88,78	Орловский район	53,3
		Советский район	77,36	Дубовский район	54,62
		Усть-Донецкий район	77,29	Зверево	57,39
8(2)	50,41/51,9	Милютинский район	67,35	Ремонтненский район	35,56
		Зерноградский район	58,47	Дубовский район	41,04
		Азовский район	57,52	Мясниковский район	41,63
		Тацинский район	57,48	Орловский район	42,49
		Донецк	57,06		
9	53,04/54,17	Усть-Донецкий район	63,1	Кагальницкий район	37,78
		Советский район	61,32	Чертковский район	42,97
		Миллеровский район	60,61	Каменский район	43,92
10	62,56/64,37	Багаевский район	79,83	Ремонтненский район	52,59
		Целинский район	78,13	Кашарский район	54,61
		Зверево	77,34	Кагальницкий район	55,19
11(1)	57,26/56,34	Советский район	69,81	Кагальницкий район	42,04
		Куйбышевский район	63,68	Орловский район	42,49
		Усть-Донецкий район	63,32	Заветинский район	43,8

11(2)	39,33/38,61	Советский район	53,46	Новошахтинск	25,71
		Морозовский район	45,6	Зимовниковский район	25,9
		Волгодонской район	45,43	Мартыновский район	26,7
				Кашарский район	26,97
12	73,39/73,79	Советский район	84,91	Куйбышевский район	58,12
		Зверево	80,3	Обливский район	63,31
		Матвеево-Курганский район	79,95	Пролетарский район	64
		Родионово-Несветайский район	78,92		
		Ростов-на-Дону	77,8		
13(1)	61,94/61,91	Зверево	79,8	Верхнедонской район	37,5
		Советский район	77,36	Кагальницкий район	45,19
		Целинский район	74,22	Неклиновский район	47,69
		Батайск	68,86	Гуково	48,57
		Усть-Донецкий район	68,56		
13(2)	52,01/52,56	Зверево	74,38	Верхнедонской район	35,63
		Целинский район	68,75	Кагальницкий район	38,52
		Дубовский район	61,85	Ремонтненский район	38,52
		Тацинский район	60,2	Веселовский район	38,96
14	64,30/64,05	Боковский район	73,29	Куйбышевский район	47,44
		Усть-Донецкий район	72,05	Новошахтинск	52,71
		Верхнедонской район	70,63	Орловский район	53,11

При этом прослеживается положительная тенденция высоких показателей в городах Батайске, Донецке; Боковском, Усть-Донецком, Целинском районах. Вместе с тем, прослеживается тенденция устойчиво низких показателей по многим заданиям в таких районах, как Мясниковский, Орловский, Советский, Цимлянский.

### **Рекомендации:**

#### **1. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:**

- провести анализ итогов ВПР 2022 учебного года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по проблемам «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка в условиях реализации обновлённого ФГОС ООО», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2022;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций. Составить график взаимопосещения уроков русского языка учителями 5-6-х и 7-х классов;

- организовать методические семинары по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы в 7-х классах»;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом и совместному определению направлений в работе методических объединений учителей русского языка 5-6-х и 7-х классов.

#### **2. Учителям русского языка и литературы:**

Среди наиболее значимых методических и организационных подходов к повышению уровня обученности русскому языку необходимо назвать следующие:



- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;

- организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

- осуществлять повышение мотивации достижений обучающихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических, оценочных процедур (РИКО и НИКО);

- пользоваться различными видами онлайн-сервисов, направленных на совершенствование ключевых компетенций лингвистического образования (онлайн-конструкторы, онлайн-тренажёры и т.д.).

Далее приводятся рекомендации, связанные с отдельными разделами курса русского языка.

**Орфография.** Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание таких слов, как созревает, светится, беспокойством, спрашивает, волноваться, окружён, держит, поближе, остановится, лает, открывающемся, ухоженный и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

**Грамматика.** Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

**Пунктуация.** Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки деления), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.

**Морфология.** При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи, в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменяемые (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке.

**Синтаксис.** Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Л.В.Куприянова, методист  
кафедры филологии и искусства***

**Документы, определяющие содержание и структуру ВПР, её график**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204 Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования необходимо обеспечить:

- а) достижение следующих целей и целевых показателей:
- обеспечение конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
  - воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей;
- б) решение следующих задач:
- внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;
  - формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию;
  - создание современной и безопасной цифровой образовательной среды;
  - внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников;
  - формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения профессиональных навыков;

- формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста;
- создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов.

### **Назначение Всероссийских проверочных работ**

ВПП по русскому языку проводились в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации ФГОС ООО. КИМ ВПП – 2022 обеспечивают осуществление диагностики уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПП в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержания школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Результаты ВПП должны быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем не предусмотрено использование результатов ВПП для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

### **Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

Основу содержания и технологий ВПП – 2022 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПП наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*Личностные:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

*Регулятивные:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные:* поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение письменной речью с учетом современных норм русского языка.

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; учитывают демоверсию для 8 класса; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

**Ключевыми особенностями ВПР, помимо соответствия ФГОС, в основной школе являются:**

- учет отечественных традиций преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 8 класса с опорой на знания и умения за курс начального общего образования и 5 – 7 классов.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1 – 4, 6 – 9, 15 – 16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10 – 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями (о чём более подробно говорится выше).

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), по-

знавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

**Задание 3** нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать *не* слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 4** нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать *-н-* и *-нн-* в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний); познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 5** направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

**Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В **задании 7** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения) с соблюдением нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 8** предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения) с соблюдением нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

**Задание 10** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**Задание 11** выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

**Задание 12** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

**Задание 13** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

**Задание 14** нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**Задание 15** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Задание 16** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).



**Задание 17** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5 – 8, 9 – 10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом**

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5 – 8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9 – 10, 12 – 13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 8 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

### **Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей**

В проведении ВПР – 2022 приняли участие 34 840 обучающихся 8 классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 7,17 % (2 499 обучающихся); на «4» – 35,98 % (12 536 участников); на «3» – 42,43% (14 784 обучающихся); 14,41% (5 021 человек) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 85,59%, а качество обучения (на «4» и «5») – 43,15%.

### **Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий**

**Задание 1** *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».* В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать умение применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм

текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования (5, 6 и 7 классов):

### Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР

<b>ВПР. Русский язык. 8 класс. Образец</b>	
-	правописание мягкого знака, в том числе разделительного
-	правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударением
-	правописание чередующихся гласных в корне слова
-	правописание проверяемых согласных в корне
-	правописание гласных в окончаниях имен существительных
-	правописание гласных после шипящих
-	правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> с разными частями речи
-	правописание приставок, оканчивающихся на <i>з-</i> ; <i>с-</i>
-	правописание <i>-тся</i> , <i>-ться</i> в глаголах
-	правописание <i>не</i> и <i>ни</i> с разными частями речи
-	правописание суффиксов <i>-чив-</i> ; <i>-лив-</i> ; <i>-ив-</i> ; <i>-ев-</i>
-	правописание наречий
-	правописание производных предлогов
-	правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени
-	слитное, дефисное и раздельное написания
-	правописание суффиксов причастий
-	постановка знаков препинания при однородных членах предложения (в том числе с обобщающим словом)
-	постановка знаков препинания в предложении с обособленным определением, выраженным причастным оборотом
-	постановка знаков препинания в предложении с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом
-	постановка знаков препинания в сложном предложении
-	постановка знаков препинания в предложении со сравнительным оборотом

### Критерии оценивания задания 1

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К 2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0

К 3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). Или допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре-семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
<b>Максимальный балл:</b>		<b>9</b>

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 64,66% по Ростовской области, что почти совпадает с аналогичным результатом по Российской Федерации (64,7%). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: 33,45% – отметка «2»; 58,83% – отметка «3»; 78,47% – отметка «4»; 92,68% – отметка «5».

Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи в 5 – 9 классах, учитель должен ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении проверяемых орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующие и регулирующие), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова: *глядит, очарованием, жемчужные, чешуйки, наслаждаться, зеркальности, чёрные* и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализа слов, т.к. правильное написание таких слов, как *встречаем, старинной, сочится, (на) острове, сияет, пропитаны, вздымающихся, растекается, пряным, выходим, направо, сначала, вдоль, затем, растаявшие, отражены, клюквенная* и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, умения видеть условия выбора орфограммы.

Процесс закрепления орфографических знаний, умений и навыков в 8 классе осложнён в связи с тем, что программа изучения русского языка в течение двух последних лет основного общего образования связана с системным курсом синтаксиса. Орфографические темы на этом этапе освоения русского языка приходится только на уроки повторения в начале и конце учебного года. Это ставит перед словесником, работающим в 8 классе, следующую задачу: систематически, из урока в урок, выделять время для повторения орфографического материала «проблемных» тем (*не* и *ни* с разными частями речи, *-н-* и *-нн-* в разных частях речи, слитное, дефисное, отдельное написание и т. д.). Это особенно важно в связи с подготовкой к сдаче ОГЭ, в рамках которого выпускникам основной школы предстоит продемонстрировать знания всего раздела «Орфография» в тестовой части КИМ (5 задание) и практическую грамотность при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

**По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм»** в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 49,37%, что выше результатов общей выборки (47,55%), т.е. почти половина обучающихся владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся: выделять грамматическую основу предложения; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 19,35% – отметка «2»; 43,02% – отметка «3»; 61,35% – отметка «4»; 87,21% – отметка «5». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен, в свою очередь, владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; состав-

ление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистический эксперимент, основанный на сравнении разных типов предложений; различные виды диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); различные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи, знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки деления), работать над интонационным рисунком предложения. Эти задания актуальны для программы 8 класса, основу которой составляет синтаксис простого предложения, в том числе осложнённого. Традиционно курс пунктуации в данных условиях изучается именно на синтаксической основе, что также важно в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку.

**Задания 2 и 3** КИМ ГИА – 9 тесным образом связаны с ключевыми темами синтаксиса и пунктуации, а в заданиях с развёрнутым ответом проверяется практическая пунктуационная грамотность.

Показатели **по критерию 1К3** *«Правильность списывания текста»* составляют 93,77%, что немногим больше среднестатистического результата по всей выборке (93,44%). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на 5 баллов – около 99,38%; на 4 балла – 97,18%; на 3 балла – 92,99%; на 2 балла – 84,76%.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

Итак, методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежат рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него. На уроках необходимы активизация медленного чтения, работа с деформированными текстами и т.д.

**Задание 2** нацелено на выявление умений проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (умение анализировать слово в морфологическом аспекте – определять его принадлежность к части речи, морфологические признаки и синтаксическую роль); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения, исходя из их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

### Критерии оценивания задания 2

Указания по оцениванию		Баллы
<b>К2</b>	<b>Выполнение морфемного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Выполнение морфологического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К4</b>	<b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>Максимальный балл:</b>		<b>9</b>

Перед нами самый трудный этап ВПР, поскольку существует несколько научно-методических школ с разной степенью погружения в разборы, отсутствует единообразное обозначение тех или иных категорий и сокращение определённых лингвистических терминов.

Однако, анализируя материалы ВПР 2022 года, мы можем наблюдать немногим более высокий процент её участников в Ростовской области, справившихся с выполнением морфемного анализа слова (86,52%), по сравнению с общей выборкой – 85,77%. (Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР следующие: 65,09% – «2»; 86,28% – «3»; 93,1% – «4»; 98% – «5»).

Эти показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся при изучении систематического курса русского языка овладели:

- знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»);
- логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова);
- умением опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, а также подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова.

Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5 – 7 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации.

Некоторые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом деепричастия (**2К3**). 56,45% обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это более высокие результаты, чем по общей выборке, – 54,99%). При этом среди «отличников» средний процент выполнения составил 92,42%, среди «хорошистов» – 72,3%, среди «троечников» – 48,46%, среди «двоечников» – 22,51%.

Эти результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса, неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и

функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что являлось базовым умением 7 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Особенно это важно осуществлять в 8 – 9 классах, когда в курсе синтаксиса простого и сложного предложений происходит постоянное повторение системы частей речи и их грамматических признаков. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи.

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения и требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль и на уроках, связанных с изучением синтаксических категорий.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии на синтаксической основе рекомендуется эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (определение роли той или иной части речи в построении текста); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (**критерий 2К4**) 58,17% участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 54,15% участников ВПР по всей выборке, что составило разницу более чем в 4%. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 20,21% – «2»; 51,38% – «3»; 74,29% – «4»; 93,7% – «5».

Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по це-



ли высказывания, по характеру грамматической основы, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы:

- моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме;

- восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания;

- трансформацию предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из двусоставных – в односоставные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные;

- моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств;

- сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла.

Особо важно при этом систематически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графически обозначать главные члены в таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных: в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение). Формировать умение различать в контекстах способы выражения подлежащих, виды сказуемых (простые и составные), классификационные характеристики разных видов второстепенных членов предложения (согласованные и несогласованные определения, прямые и косвенные дополнения, различные разряды обстоятельств), учить определять различную роль члена предложения в зависимости от его «семантического поля» (например, в случаях, когда один и тот же член предложения может выступать и в роли дополнения, и в роли обстоятельства и т. д.).

С целью исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис простого предложения» в школе должно опираться на:

- формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические);

- ситуативную, диалоговую основу;

- использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование разных видов простого предложения; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова – порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств, построение интонационных схем различных синтаксических конструкций, в том числе простого осложнённого предложения и др.).

**Задания 3 и 4** связаны с так называемыми «трудными» темами русской орфографии: они проверяют умения восьмиклассников правильно писать с *не* слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания и правильно писать *-н-* и *-нн-* в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

### Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный выбор ряда слов: <i>не связанный обязательствами, упражнение не задано, не заячьи следы</i> ; 2) объяснение условия выбора раздельного написания: <i>не связанный</i> (причастие, есть зависимое слово) <i>обязательствами, упражнение не задано</i> (краткая форма причастия), <i>не заячьи</i> (притяжательное прилагательное) <i>следы</i> . Ответ может быть дан в иной формулировке	
<b>Правильный выбор ряда слов</b>	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора раздельного написания	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>4</b>

### Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правильный выбор ряда слов: <i>занесённый снегом, юбка длинна, отвечал рассеянно</i> ; 2) объяснение условия выбора написания <i>нн</i> : <i>занесённый</i> (причастие, есть зависимое слово; возможно: причастие совершенного вида, есть приставка) <i>снегом, юбка длинна</i> (в краткой форме прилагательного, как и в полной, <i>нн</i> ), <i>отвечал рассеянно</i> (наречие, образовано от слова с двумя <i>нн</i> ). Ответ может быть дан в иной формулировке	
Правильный выбор ряда слов	
Правильно выписан ряд слов	1
Неправильно выписан ряд слов ИЛИ Ряд слов не выписан	0
Объяснение условия выбора написания <i>нн</i>	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>4</b>

В рамках ВПР 73,82% обучающихся справились с третьим заданием по первому критерию, 35,55% – по второму, что немного ниже всей выборки и по первому критерию (74,52%), и по второму (35,89%). При этом те, кто получил отметку «2», справи-

лись с заданием на 45,89% по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 6,28% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 69,78% и 22,65%; «4» – 84,84% и 51,56%; «5» – 98,6% и 90,36%.

В рамках ВПР 67,75% обучающихся справились с четвёртым заданием по первому критерию и всего 27,39% – по второму, что немного выше всей выборки как по первому критерию (67,62%), так и по второму (26,42%). При этом те, кто получил отметку «2», справились с заданием на 41,15% по первому критерию и, соответственно, всего лишь на 5,09% – по второму. Остальные результаты следующие: «3» – 62,98% и 16,62%; «4» – 78,29% и 38,03%; «5» – 96,56% и 82,53%.

На основе анализа этих статистических данных можно сделать вывод о том, что у обучающихся 8 классов западает в большей степени не практическая грамотность, связанная с «трудными» орфографическими темами курса русского языка, а с лингвистическим обоснованием своего выбора определённого написания того или иного слова с обозначенными орфограммами.

Одной из объективных причин этих затруднений является тот факт, что с 8 класса начинается изучение курса «Синтаксис», а на повторение орфографии дается не так уж много времени, о чём уже было сказано выше. Входная диагностика в 8 классе, как правило, выявляет серьезные пробелы в знаниях некоторых обучающихся в области орфографии, особенно в «трудных» правописаниях (например, наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании *-н-* и *-нн-* в суффиксах причастий и прилагательных), наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим правилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц *не* и *ни* не отличаются достаточной четкостью) и т.д. В связи с этим есть насущная необходимость привести в систему знания, полученные обучающимися при изучении орфографии в 5 – 7 классах. Актуальность этой работы определяется ещё и тем, что часы на изучение русского языка к 8 классу резко сокращаются, а темы, связанные с орфографией, присутствуют на уроках в 8 классе только в виде повторения. Такая систематическая работа расширяет и систематизирует теоретические сведения, полученные обучающимися, закрепляет практические умения и навыки; нацеливает на подготовку обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, в котором на данные темы есть специальные задания (13 и 15 в КИМ 2023 года).

Именно поэтому необходимо уделять большое внимание развитию орфографической зоркости обучающихся, формированию орфографической грамотности, развитию навыков и умений самостоятельного выполнения заданий различного уровня сложности. Для достижения этих целей необходимо использовать наиболее эффективные приёмы – работу с обобщающими схемами, таблицами по орфографии, разнообразными лингвистическими словарями, алгоритмами, тестами, орфографическим анализом текстов, упражнениями из открытого банка заданий сайта ФИПИ. Также

для решения трудных орфографических задач предлагается обратить внимание на орфографический и словообразовательный разборы слова. Они помогают предвидеть затруднения, вызванные морфемной особенностью словообразовательного образца.

**Задание 5.** «Поставьте знак ударения в следующих словах». Выявляет умения обучающихся владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

### Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Квартáл, прáвы, облегчítть, чéрпать</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах.	0
ИЛИ	
Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В рамках ВПР 76,03% обучающихся справились с заданием, что несколько выше, чем по всей выборке (75,18%). В том числе получившие «2» справились на 54,76%; «3» – на 74,58%; «4» – на 82,94%; «5» – на 92,66%.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при:

- проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова;
- составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики;
- конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников;
- выполнении специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

**Задание 6** проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). *(Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).)*

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

### Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромна и красива.</i> ИЛИ <i>Поезд прибывает на станцию согласно расписанию. Моя подруга была скромная и красивая</i>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 53,71%, что несколько ниже, чем по всей выборке (54,22%). По критериям проверки 6 задания результаты составили: для получивших 5 баллов – 84,11%, 4 балла – 64,27%, 3 балла – 48,48%, группы, получившей 2 балла – 27,63%.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, развития, по словам Л.Г. Антоновой, у говорящего и пишущего определенной коммуникативной компетентности. Пропедевтическая работа – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Представляем актуальные методические приёмы работы над типичными грамматическими ошибками. Эти приёмы возможно использовать с 1 – 4 классов:

- а) исправление речевых ошибок в тетрадях обучающихся;
- б) классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15 – 20-минутных фрагментах уроков анализа проверенных сочинений и изложений;
- в) индивидуальная и групповая внеурочная работы над отдельными (индивидуальными) ошибками;
- г) система стилистических и иных языковых упражнений;
- д) языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;
- е) стилистические акценты, где это возможно, при изучении грамматических тем;
- ж) специальное обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию (редактированию) собственного сочинения и изложения.

Одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение. В данном случае в классах с «грамматической запущенностью» можно

рекомендовать учителю применение следующего методического приема – задавать обучающимся на дом самостоятельно разбирать тот текст, который затем будет разбираться в классе. Благодаря такому способу проведения грамматического разбора улучшится качество ответов обучающихся, значительно увеличится объем разбираемого на уроке материала. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

**Задания 7 – 17** основаны на предъявляемом зрительно тексте.

*«Прочитайте текст 2 и выполните задания 7 – 17».*

В задании 7 проверяется сформированность умений:

- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;
- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

*«Определите и запишите основную мысль текста».*

### Критерии оценивания задания 7

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</b>	<b>Баллы</b>
Основная мысль текста: <i>Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, но его обновление, правильный рост регулируются устоявшимися языковыми законами и нормами. / Язык, будучи живым организмом, не может не развиваться, не обновляться, при этом его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1

Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 86,75%, группы «4 балла» – 68,75%, группы «3 балла» – 54,65%, группы «2 балла» – 34,61%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 59,14%, что почти на три процента больше, чем по всей выборке (РФ) (56,87%).

**Основная мысль** – это то основное, главное, что хочет сказать автор о теме, то, ради чего пишется произведение. В поисках основной мысли (идеи), а также микро-тем текста школьникам помогают ключевые слова. Основная мысль текста обычно передает отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого (через раскрытие темы, лирические отступления, использование различных языковых средств).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 8 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует закреплять понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

В задании 8 проверяется сформированность умений анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

*«Определите и запишите микротему 3-го абзаца текста».*

## Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Верный вариант ответа: Охранная роль устойчивых языковых законов и норм в развитии языка. Микротема абзаца текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке.	
Микротема определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении.	2
Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено один два речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт.	1
Микротема абзаца определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Микротема абзаца определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Микротема абзаца не определена/определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении.	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

Средний процент выполнения обучающимися этого задания в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критериям – 86,21%, группы «4 балла» – 67,82%, группы «3 балла» – 52,9%, группы «2 балла» – 31,51%. Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 57,58%, что примерно на один процент больше, чем по всей выборке (РФ) (56,36%).

**Микротема** – это составная часть общей темы текста. Условно её можно назвать главной мыслью абзаца. Это несколько предложений, которые связаны между собой по смыслу и описывают только один признак предмета, если этот текст – описание; рассказывают о незначительном событии или действии, если текст – повествование; рассматривает только один аспект логической цепочки, если текст – рассуждение. Переходя от одной такой части к другой, можно найти замысел написанного. Результат – цельный текст с единой темой.

Для успешного выполнения данного задания необходимо познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, соотнести информацию, заложенную в каждый абзац, с общим содержанием исходного текста, найти главное в обозначенном абзаце и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методические приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения (медленное просмотровое, выборочное чтение, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.



В задании 9 проверяется сформированность следующих умений: определять вид тропа на основе владения навыками различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

«Определите, каким средством языковой выразительности является выражение “биография слова (биографии слов)” из предложения 2. Запишите ответ».

### Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>метафора</i>	
Дан правильный ответ	1
Дан неправильный ответ. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 9 – 88,48%, группы «4 балла» – 78,01%, группы «трехбалльников» – 66,95%, группы «2 балла» – 33,14%. Общее выполнение по Ростовской области составило 67,6%, что практически почти полностью совпало со всей выборкой (РФ) (67,8%).

Вопросам изучения средств выразительности языка в 5 – 9 классах обычно отводится второстепенная роль. Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки. Возможно, поэтому задания ЕГЭ (26) и ОГЭ (7), связанные с анализом языковых средств выразительности, вызывают затруднения у большинства обучающихся (номера заданий указаны в соответствии с демонстрационными вариантами ОГЭ и ЕГЭ 2022 года).

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности. Между тем овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной. Кроме того, без навыка видеть изобразительно-выразительные средства в тексте, определять их роль невозможно до конца постичь авторский замысел, разобраться в тех смысловых акцентах, которые помогают выявить авторскую позицию, а значит, адекватно воспринять художественный текст. Систематическая работа по изучению выразительных средств языка способствует формированию эстетического, языкового вкуса школьников, знакомит с метафоричностью речи, обогащает их собственную речь. Весь комплекс значений, заложенных в слове (образных, эмоционально-экспрессивных, лексических), само его звучание, становясь объектом художественного восприятия, приобретают особый смысл для школьников.

Работа над каждым понятием предполагает несколько этапов:

- Введение понятия (в ряде случаев – в зависимости от возрастных особенностей обучающихся – без термина, а лишь на практическом уровне).
- Формирование умения находить данное средство выразительности языка и определять его роль, значение в тексте.
- Обучение умению создавать по образцу речевое высказывание, содержащее данное средство.

Формирование умения уместно использовать данное средство выразительности языка в собственном высказывании.

В процессе обучения ученик должен пробовать силы в создании своих текстов с тропами и фигурами. Для облегчения работы со смысловой стороной изобразительно-выразительных средств языка можно воспользоваться вспомогательными таблицами, в которых приведены толкования значений большинства тропов, фигур речи, наглядно иллюстрируемые примерами.

В задании 10 проверяется сформированность умений распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; владеть навыками различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

*«В предложениях 12 – 14 найдите слово с лексическим значением “согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь”. Выпишите это слово».*

### Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>гармония</i>	
Верно выписано слово	1
Неверно выписано слово. ИЛИ Слово не выписано	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил 97%, группы «4 балла» – 90,24%, группы «трехбалльников» – 79,65%, группы «2 балла» – 49,29%. Показатели с результатами всей выборки (РФ) выше примерно на 1 пункт, чем по Ростовской области, соответственно: 81,39% и 80,33%.

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова (в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов), выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова (формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления); работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи (формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексиче-

ского значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном значении и т.п.)); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В задании 11 проверяется сформированность умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи».

### Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение подчинительных словосочетаний: <i>утверждаешься в мысли, непрерывного роста, произносятся по-другому</i> ; 2) определение вида подчинительной связи в словосочетаниях: <i>утверждаешься в мысли (управление), непрерывного роста (согласование), произносятся по-другому (примыкание)</i>	
<b>Определение словосочетаний</b>	
Правильно выписаны три словосочетания	2
Правильно выписаны два словосочетания из трёх	1
Правильно выписано одно словосочетание. ИЛИ Ответ не дан	0
Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	
Дан правильный ответ	3
Допущена одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено три ошибки. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>5</b>

В рамках ВПР 60,64% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием по первому критерию и 47,07% – по второму, что ниже всей выборки примерно на 1 балл как по первому критерию (61,5%) так и по второму (48,78%). При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 24,46% по первому критерию и соответственно – 11,29% по второму критерию; получившие отметку «3» – 54,11% и 35,85%; «4» – 76,01% и 65,4%; «5» – 94,92% и 93,42%.

По программе 8 класса на изучение словосочетаний отводится всего 2 часа. Поэтому особенно необходимо отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении членов предложения. Этим главным являются строение словосочетания (схемы), грамматическое значение и выделение словосочетаний в тексте.

**Словосочетание** – это одна из единиц, из которых строится предложение. Но словосочетание само возникает как результат соединения двух или более слов. Словосочетание, таким образом, – это наименьший контекст, в котором проявляется лексическое значение слова и его лексико-грамматические свойства.

Подбор синтаксических синонимов, конструирование их по семантической или структурной модели, замена одних синонимов другими с учетом речевой ситуации бывают важны для разных сторон речи в каждом конкретном случае: для формирования правильного синтаксического строя, его обогащения, коммуникативной целесообразности.

Анализ словосочетаний в связи с этим необходимо производить в следующем порядке:

- 1) определяем, сколько словосочетаний в данном предложении, выписываем их;
- 2) устанавливаем главное слово;
- 3) устанавливаем зависимое слово, задавая к нему вопрос от главного;
- 4) составляем схему;
- 5) определяем вид связи слов;
- 6) определяем грамматическое значение.

Можно предложить ученику записать синонимичное словосочетание, если оно есть. Это важно для понимания смысловых связей внутри предложения и ставит перед учеником задачу – отличать словосочетания от других сочетаний слово форм (от грамматической основы, однородных членов, обособленных групп и др.). Кроме этого, данное упражнение подготавливает обучающихся 8 класса к выполнению 4-го задания КИМ ОГЭ по русскому языку.

В задании 12 проверяется сформированность умения находить в предложении грамматическую основу.

*«Из предложения 6 выпишите грамматическую основу».*

### Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>тенденция сильна.</i> ИЛИ Сильна тенденция	
Верно выписана грамматическая основа	1
Неверно выписана грамматическая основа. ИЛИ Грамматическая основа не выписана	0
Максимальный балл	1

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 12 – 95,48%, группы «4 балла» – 84,42%, группы «трехбалльников» – 73,57%, группы «2 балла» – 39,18%. Общее выполнение по Ростовской области составило 74,09%, что почти на 2 процента больше, чем по всей выборке (РФ) (72,02%).

Понятие грамматической основы базовое в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают прочтены предложения и грамматическую основу в 3 классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

**Грамматическая основа предложения** – это смысловой центр, основная часть предложения, которая состоит из его главных членов: подлежащего и сказуемого. И именно в 8 классе, при изучении этих категорий, в современных УМК даётся исчерпывающая информация о способах выражения и видах этих членов предложения, их роли в двусоставных и односоставных предложениях. Если грамматических основ две или больше, то мы имеем дело со сложным предложением, простые формы которого рассматриваются в курсе элементарного синтаксиса, а в 9 классе данная тема является центральной. Кроме этого в 8 классе подробно рассматривается пунктограмма «Тире между подлежащим и сказуемым» в сложных вариантах использования в предложении нулевой связки при составном именном сказуемом.

### **Как найти грамматическую основу предложения? (Практические советы)**

1. Чтобы выделить грамматическую основу любого предложения, надо найти его главные члены. К ним относятся подлежащее и сказуемое.

2. Подлежащее – то, о чем сообщается в предложении. Оно всегда стоит в начальной форме (именительном падеже или инфинитиве) и, как правило, отвечает на вопросы: «кто?», «что?». Выражается подлежащее почти всеми частями речи, если они выступают в значении существительного в именительном падеже и, конечно, самим именем существительным.

3. Сказуемое обозначает, что именно сообщается о подлежащем, и отвечает на вопросы: «что делает?», «каков он?», «что с ним происходит?» и т.д. В зависимости от способа выражения сказуемое может быть простым глагольным, составным именным, составным глагольным и сложным.

4. Простое глагольное сказуемое выражается глаголом в форме одного из наклонений. Составное именное сказуемое состоит из двух частей (связки и именной части). Составное глагольное слагается из связки и инфинитива. Сложное сказуемое представляет собой сочетание элементов составного именного и составного глагольного сказуемого.

5. Для определения грамматической основы необходимо прочитать предложение целиком и определить простое оно или сложное, состоящее из двух и более простых. Если предложение относится к первому виду, то в нем будет одна грамматическая основа, а если ко второму – то несколько. Это зависит от количества простых предложения, входящих в состав сложного.

6. Далее надо найти в предложении подлежащее. Для этого задаются вопросы «кто?», «что?» и определяется слово или словосочетание, которое на них отвечает. Затем от найденного подлежащего задаются вопросы «что делает?», «каков он?» и находится сказуемое.

7. Если есть только один из главных членов, то это односоставное предложение. Внимание! Для его понимания и толкования односоставного предложения не нужно обращаться к контексту. В русском языке выделяют пять разновидностей односоставных предложений: назывные (с подлежащим); определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные (со сказуемом).

В задании 13 проверяется сформированность следующих умений: определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«*Определите тип односоставного предложения 1. Запишите ответ.*».

### Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Верный ответ: <i>определённо-личное предложение</i>	
Верно определён тип односоставного предложения	1
Неверно определён тип односоставного предложения. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил по критерию 13 – 88,28%, группы «4 балла» – 72,38%, группы «трехбалльников» – 59,53%, группы «2 балла» – 25,27%. Общее выполнение по Ростовской области составило 61,28%, что более чем на 1% больше выборки (РФ) (60,12%)

Односоставные предложения изучаются в курсе 8 класса. Но отдельные сведения даются уже в 5 классе, когда у обучающихся формируется общее понятие о предложении. Позднее с предложениями с одним главным членом-сказуемым обучающиеся встречаются при изучении безличных глаголов.

В 8 классе задача уроков, отведённых на изучение односоставных предложений, – это показать богатство языковых средств русского языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознавать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

В результате сопоставления предложений обучающиеся должны прийти к выводу, что в односоставных предложениях грамматическая основа состоит только из одного главного члена (подлежащего или сказуемого) и второй главный член не нужен для понимания смысла предложения.

В ходе работы обучающимся необходимо уяснить:

- что односоставные и двусоставные предложения могут быть синонимичными;
- что односоставные предложения, как и двусоставные предложения, могут быть и распространёнными и нераспространёнными.

Трудность при изучении односоставных предложений заключается в понимании сущности главного члена этих предложений: если в двусоставном предложении подлежащее выделяется через противопоставление сказуемому, а сказуемое – через противопоставление подлежащему, то в односоставном предложении этого нет: присутствует лишь один главный член, поэтому трудно различить типы односоставных предложений, особенно в случаях совпадения грамматических форм главных членов.

В задании 14 проверяется сформированность следующих умений: находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

«Среди предложений 8 – 10 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним».

#### Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) определение вводного слова: <i>безусловно</i> ; 2) подбор синонима к вводному слову. Правильный ответ может содержать один из следующих синонимов: <i>несомненно, бесспорно, конечно, разумеется</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
<b>Определение вводного слова</b>	
Правильно выписано вводное слово	1
Неправильно выписано вводное слово. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Подбор синонима к вводному слову</b>	
Правильно подобран синоним	1
Неправильно подобран синоним. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В рамках ВПР 74,64% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 60,39% – по второму, что примерно совпадает с результатами всей выборки (74,07% по первому критерию и 60,39% – по второму). При этом получившие отметку «2» справились с заданием: 35,67% по первому критерию, 22,01% – по второму; получившие «3» – 72,29% и 54,75%; получившие «4» – 88,31% и 75,84%. Получившие «5» – 98,32% и 93,4%.

Вводные единицы являются одним из средств связи предложений в тексте, умелое и уместное использование их делает нашу речь, как устную, так и письменную, более стройной, логичной или экспрессивно-выразительной. Напротив, употребление вводных компонентов без особой необходимости обедняет речь: перегружает и засоряет её.

Поэтому задачей учителя с первых шагов работы над вводными словами должно стать обучение школьников употреблению этих единиц с учётом речевой ситуации и особенностей функционального стиля. Это одно из основных коммуникативных умений. Работа над текстами с вводными словами в качестве связующих элементов способствует формированию умения строить логически связное высказывание, в том числе ответ-доказательство, что крайне важно на уроках по всем учебным предметам. Таким образом, работа над вводными словами является одним из важных средств развития логического мышления и связной речи обучающихся. И тем результат её будет

эффективнее, чем раньше начинать изучение вводных слов. К тому же формирование прочного пунктуационного навыка требует длительной тренировки, и, следовательно, нельзя откладывать её на старшие классы.

**Вводными** называются слова, грамматически не связанные с членами предложения (т.е. не связанные с ними по способу согласования, управления или примыкания), не являющиеся членами предложения и выражающие отношение говорящего к высказываемой мысли, характеризующие способ ее оформления и т.п. Вводным словам присуща интонация вводности, выражающаяся в понижении голоса, более быстром их произнесении по сравнению с остальной частью предложения, своеобразной безударности. По выражаемому ими значению вводные слова и сочетания подразделяются на несколько разрядов.

Общим для всего многообразия современных программ и учебников по русскому языку для начальной школы является полный отказ от пропедевтического изучения вводных слов. Более того, в большинстве учебных программ и учебников для среднего звена также не предполагается пропедевтическая работа над вводными словами.

Традиционно изучение вводных элементов полностью проходит в 8 классе. На это программа отводит 8 часов. За такое непродолжительное время предполагается вооружить обучающихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки. Знакомство же с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше; возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление обучающихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8 классе должен предшествовать пропедевтический этап.

Список вводных слов достаточно велик, запомнить его непросто, однако потребность в механическом запоминании конкретных единиц отпадёт сама собой, если будет усвоено их общее значение. Этого можно достичь с наибольшим успехом, если начать знакомство с понятием вводных слов на материале текста, решая следующие задачи:

- познакомить обучающихся с группами вводных слов по значению, правилами выделения вводных слов в устной (интонация вводности) и письменной речи (выделительные знаки препинания);
- способствовать развитию умений интонационно правильно произносить предложения с вводными словами, правильно выделять вводные слова знаками препинания, определять их текстообразующую роль.

Можно достигнуть достаточно высокой результативности при условии изучения вводных слов в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, разумно сочетая коллективные и индивидуальные, устные и письменные формы работы, аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.



В задании 15 проверяется сформированность следующих умений: находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 6 – 8 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».

### Критерии оценивания задания 15

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 8; 2) обоснование условий обособления: <i>согласованное определение выражено причастным оборотом, который стоит после определяемого слова – имени существительного и завершает предложение.</i> × ИЛИ [сущ.,  п.о.]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
<b>Распознавание предложения</b>	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Обоснование условий обособления</b>	
Дано правильное полное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	2
Дано правильное неполное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>3</b>

В рамках ВПР 77,69% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 38,71% – по второму, что примерно на один процент выше, чем по всей выборке (76,19% по первому критерию и 37,82% – по второму). При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 38,67% по первому критерию, на 7,53% – по второму; получившие «3» – на 78,31% и 29,5%; получившие «4» – на 88,6% и 52,62%. И получившие «5» – на 98,92% и 86,09%.

Обособленные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие высокой частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся обособленных второстепенных членов предложения в программе 8 класса.

Традиционный учебный план отводит на изучение обособленных членов предложения в целом около 20 часов. Данной темой завершается изучение второстепенных членов предложения. В ней содержится обобщающий материал и происходит

своеобразный переход от простого, простого осложнённого к сложному предложению. Центральным вопросом становится пунктуационное выделение членов предложения в случае их обособления.

**Обособление** – это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия.

Обособлением в школьной программе называется интонационное, смысловое и пунктуационное выделение второстепенного члена предложения. Важно объяснять ученикам, почему обособляются одни второстепенные члены предложения и не обособляются другие. Отмечается два основных значения, ведущие к обособлению члена предложения:

- 1) степень близости к сказуемому (добавочное значение полупредикативности);
- 2) добавочное значение уточнения.

В современных учебниках основное внимание уделено условиям обособления. Изложение сведений об обособленных членах предложения начинается с материала об обособлении определений и приложений, так как именно определения как второстепенный член предложения характеризуются близостью к сказуемому. Именно в этом члене предложения наиболее ярко выражены причины и условия обособления.

В задании 16 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

*«Среди предложений 11 – 13 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».*

### Критерии оценивания задания 16

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения: 12; 2) обоснование условий обособления: обстоятельство выражено деепричастным оборотом, который находится в середине предложения и поэтому выделяется с обеих сторон запятыми. x ИЛИ [ , д.о. , гл]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
<b>Распознавание предложения</b>	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный ИЛИ Ответ не дан	0

<b>Обоснование условий обособления</b>	
Дано правильное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>2</b>

В рамках ВПР 77,26% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, 47,43% – по второму, что примерно на полтора процента выше, чем по всей выборке по первому критерию: 75,81% и немногим более – по второму 46,75%. При этом получившие отметку «2» справились с заданием на 37,94% по первому критерию, на 12,01% – по второму; получившие «3» – на 77,39% и 38,81%; получившие «4» – на 88,61% и 62,73%; получившие «5» – на 98,52% и 92,76%.

К моменту изучения темы «Обособленные члены предложения» у восьмиклассников должны быть сформированы представления о таких лингвистических категориях, как причастные и деепричастные обороты. С ними проходило знакомство в УМК для 5 – 7 классов в разных годах изучения курса русского языка. Пропедевтический курс при освоении этой темы очень важен.

Работая с материалом данной темы на базе уже сформированных знаний, восьмиклассники получают новые представления об основных признаках обособленных членов предложения со значением добавочного сообщения:

- **смысловые признаки:** выделяются по смыслу, вносят в предложение добавочное (дополнительное) значение и по своей смысловой роли в предложении приближаются к сказуемому, придаточному предложению;

- **грамматические признаки:** являются только второстепенными членами предложения (обособленными определениями, обстоятельствами, дополнениями);

- **интонационные признаки:** произносятся с особой выделительной интонацией (интонация обособления);

- **пунктуационные признаки:** на письме выделяются с обеих сторон запятыми (если тот или иной оборот находится в середине предложения).

Кроме того, существуют, так называемые, частные условия обособления, с которыми знакомятся восьмиклассники по мере изучения соответствующих пунктуационных правил:

1) степень распространённости члена предложения (например, одиночное деепричастие обычно не обособляется, поскольку имеет очень близкое к наречию значение; при распространении такого деепричастия, т.е. при превращении его в деепричастный оборот, возникают условия для его обособления);

2) морфологический способ выражения пояснительного слова (все определения, относящиеся к личному местоимению, являются обособленными. Это связано с тем, что местоимения данного разряда не сочетаются с прилагательными, т.к. они не обозначают лицо, а лишь указывают на него);

3) постпозиционное расположение обособленной конструкции (обособленный член чаще всего находится после поясняемого слова).

В задании 17 проверяется сформированность следующих умений: опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Среди предложений 4 – 6 найдите предложение, которое соответствует данной схеме: [ \_ ( \_), ( \_), ( \_)]. Выпишите номер этого предложения».

### Критерии оценивания задания 17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ: 4	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
<b>Максимальный балл:</b>	<b>1</b>

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР группы «5 баллов» составил **по 17 критерию** 98,24%, группы «4 балла» – 93,79%, группы «трехбалльников» – 86,15%, группы «2 балла» – 58,61%. Общее выполнение по Ростовской области составило 85,8%, что примерно на 1 процент меньше, чем по всей выборке (РФ) (86,4%).

Одно из самых важных современных умений ученика – это умение кодировать большой объём информации, выстраивать логические цепочки для рассуждения, а значит, осваивать новые способы деятельности. Систематическое и целенаправленное использование схем на уроках русского языка способно не только заложить определённый уровень знаний, но и хорошо развивает память, мышление, внимание. Схема как средство наглядности в обучении является не столько иллюстрацией, которая даётся параллельно с устным или письменным изложением материала, сколько ключом к решению практических задач, схема активизирует не только познавательную, но и мыслительную деятельность обучающихся, тем самым мотивируя ученика, делая его успешным. Работа со схемой учит умению выделять главное в изучаемом материале, формирует умение в конкретном лингвистическом факте видеть языковую закономерность.

Особенно важны создание и декодирование схем в процессе изучения трудных тем синтаксиса в 8 – 9 классах. Однородным членам предложения отводится важное место в школьном курсе синтаксиса. В действующих учебниках отобраны необходимые сведения, сложилась определенная последовательность их изучения. Однако совершенствование этой работы актуально всегда. И здесь большая роль отводится именно использованию опорных схем в 8 классе, когда подводятся своеобразные итоги изучения этой синтаксической конструкции.

Чтобы составить схему предложения с однородными членами предложения, нужно сделать следующее:

▪ Правильно **найти однородные члены** в предложении и сделать соответствующие пометки (подчёркивания: подлежащее – одна черта, сказуемое – две черты, дополнение – пунктир, обстоятельство – пунктир – точка, определение – волнистая линия).

▪ Составить схему с учётом синтаксического разбора предложения.

Схематически однородные члены обозначаются кружочками. Используя такие схемы, очень легко составить предложение, содержащее однородные члены, и, наоборот, на основе готового предложения составить правильную схему.

Таким образом, графические средства обучения (различного рода схемы, отражающие структуру синтаксической единицы, связь ее компонентов и др.) должны активно применяться при изучении синтаксиса (в разных формах и видах, с разной степенью полноты охвата отражаемого явления — в зависимости от учебной задачи) постоянно, что определяется своеобразием синтаксического материала, подкреплением его осмысления зрительным восприятием.

Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ.

Для сопоставления были выбраны средние результаты по Российской Федерации и результаты по АТЕ. Всего критериев – 27.

Прежде всего, необходимо назвать АТЕ, в которых не наблюдалось расхождение с результатами по Российской Федерации на более чем 7 % по всем критериям в сторону понижения, а по некоторым критериям выявилась положительная динамика. К таким АТЕ можно отнести следующие:

- почти по всем критериям наблюдается положительная динамика в городах Ростове-на-Дону и Таганроге;
- по 20 критериям – в городе Батайске, Боковском и Миллеровском районах;
- по 19 критериям – в городе Новочеркасске;
- по 17 критериям – в Тацинском районе;
- по 16 критериям – в городе Шахты и в образовательных организациях регионального подчинения;
- по 15 критериям – в Багаевском и Зерноградском районах;
- по 14 критериям – в Сальском районе;
- по 11 критериям – в Неклиновском районе;
- по 10 критериям – в Октябрьском (с) районе.

Расхождение в результатах с отрицательной динамикой **по одному критерию наблюдается в следующих АТЕ**: г. Азов (9 критерий); Азовский (4(1)), Егорлыкский (8), Красносулинский (1К1), Матвеево-Курганский (4(1)), Морозовский (5), Мясниковский (9), Цимлянский (3(2)) и Чертковский (8) районы.

Расхождение по 2 – 4 критериям при отрицательной динамике по сравнению с результатами РФ наблюдается в следующих АТЕ:

- по 2 критериям в городах Волгодонске (9, 10), Зверево (1К2, 3(1)) и Каменске-Шахтинском (13, 16(2)), а также в Куйбышевском (1К1, 1К2), Песчанокопском (1К2, 4(2)), Пролетарском (с) (1К2, 7), Семикаракорском (5, 14(2)) и Целинском (1К1, 1К2) районах;

- по 3 критериям в Белокалитвинском (4(1), 14(2), 16(2)), Верхнедонском (1К1, 1К2, 5), Кагальницком (16(1), 16(2), 17) и Шолоховском (1К2, 4(2), 5) районах;

- по 4 критериям в городе Новошахтинске (1К1, 2К1, 11(2), 17), а также в Весёловском (3(2), 6, 9, 14(2)), Волгодонском (4(1), 10, 11(2), 14(2)), Кашарском (1К2, 11(2), 12, 15(1)), Мартыновском (2К3, 4(1), 7, 8) и Обливском (8, 9, 16(2), 17) районах.

По 5 – 7 критериям расхождения наблюдаются в следующих АТЕ:

- по 5 критериям в городе Гуково, Дубовском и Усть-Донецком районах;

- по 6 критериям в Милютинском, Ремонтненском и Родионово-Несветайском районах;

- по 7 критериям в городе Донецке, Заветинском и Зимовниковском районах.

Особо следует отметить результаты тех АТЕ, где уровень достижений обучающихся ниже общероссийских более чем по семи критериям. К ним относятся:

- по 8 критериям – Константиновский район;

- по 9 критериям – Аксайский и Каменский районы

- по 10 критериям – Советский (с) и Тарасовский районы;

- по 11 критериям – Орловский район.

Больше всего минимальных показателей по АТЕ обнаружилось по следующим критериям: 1К1 (соблюдение орфографических норм), 1К2 (соблюдение пунктуационных норм), 3(2) (объяснение условия выбора отдельного написания *не*), 4(1) (правильный выбор ряда слов с написанием *-нн-*), 9 (верное определение средства языковой выразительности), 10 (верное нахождение в тексте слова с определённым лексическим значением), 11(2) (определение вида подчинительной связи в словосочетаниях), 13 (определение типа односоставного предложения), 14(2) (подбор синонима к вводному слову).

Таким образом, затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с практической грамотностью, трудными орфографическими темами курса русского языка в основной школе, художественной изобразительностью и выразительностью речи, наполняемостью активного и пассивного словаря восьмиклассника, освоением им новых тем школьного курса синтаксиса.

### **Выводы и предложения:**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются оценочной процедурой всероссийской системы качества образования в школе. Целью данной работы становится обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Данная проверочная работа представляет собой аналог годовой контрольной. Поэтому подготовку к данному мониторингу необходимо осуществлять в течение всего учебного процесса, так как ВПР по русскому языку считается одним из самых сложных. Работу по подготовке к диагностической работе необходимо начать с анализа результатов ВПР за прошлый учебный год, так как они помогают создать индивидуальную образовательную траекторию для каждого обучающегося, с целью использования для оценки личностных результатов обучения. Подготовка к ВПР не должна быть «натаскиванием» обучающихся на выполнение тех или иных заданий, в её основу должен быть положен целенаправленный труд педагога, ученика и родителей по освоению обучающимися предметных и метапредметных результатов образования.

**Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.**

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах подтверждает актуальность рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в основной школе и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

#### **Учителям русского языка можно дать следующие рекомендации:**

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 8 классах. Запланировать практикумы и мастер-классы, включающие коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждение критериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе проверки. Рекомендуется также рассмотреть эффективные приёмы развития коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка, методы и приёмы формирования универсальных учебных действий.

С целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся представляется эффективным внедрении технологии формирующего оценивания. Также необходимо осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

По итогам анализа результатов ВПР важно определить несформированные планируемые результаты для каждого обучающегося. Особого внимания требует организация работы с обучающимися, показавшими низкий уровень сформированности

лингвистической и языковой компетенций, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

С учетом выявленных тенденций целесообразно внести коррективы в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы). Изменения должны быть направлены на формирование и развитие несформированных или недостаточно сформированных умений, видов деятельности. Особое внимание необходимо обратить на разделы «Повторение», «Развитие речи/словарная работа».

Проверку умений и навыков обучающихся целесообразно проводить с ориентацией на модель и содержание КИМ, разработанных на федеральном уровне и размещенных на специализированных ресурсах:

- Официальный сайт ВПР 2023 года: ФИОКО, ФИПИ (<https://vpr-ege.ru/vpr/8-klass>);
- Открытый банк оценочных средств по русскому языку (V – IX классы) сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>);
- Информационный портал «Всероссийские проверочные работы»: (<https://4vpr.ru/8-klass/553-demoversija-vpr-2023-po-russkomu-jazyku-dlja-8-klassa.html>);
- Сайт федерального института оценки качества образования ([https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2023/VPR\\_RU-8\\_DEMO\\_2023.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2023/VPR_RU-8_DEMO_2023.pdf) )

Необходимо в системе работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску. При обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями).

Важно избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса обучающихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.



**На основании выявленных дефицитов в умениях и навыках участников ВПР – 2022 по русскому языку в 8 классе рекомендуется следующее:**

**Руководителям МО учителей русского языка и литературы:**

1. Проанализировать соответствие содержания рабочих программ по русскому языку и литературе требованиям обновлённого ФГОС ООО, примерной основной образовательной программе основного общего образования, Федеральному перечню учебников.

2. Внести в случае необходимости в разделы «Планируемые результаты», «Содержание учебного предмета», «Тематическое планирование» рабочих программ по предметам соответствующие изменения и дополнения.

3. Провести анализ эффективности использования УМК, реализуемых в 8 классе, для подготовки к внешним оценочным процедурам.

4. Провести поэлементный анализ заданий внешних оценочных процедур прошедшего года, выявленных ошибок и недочётов.

5. Определить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося на основе анализа результатов внешних оценочных процедур.

6. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся на основе принципа текстоориентированного обучения русскому языку.

7. Формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменах.

8. Обучать школьников таким видам чтения, как просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации.

9. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

10. Уделять особое внимание слабоуспевающим обучающимся, проводить индивидуальную работу, осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала.

11. Использовать в системе контроля знаний обучающихся задания аналитического и исследовательского характера.

12. Ограничить проверку знаний с помощью тестов одного вида с выбором ответа.

13. Объективно оценивать устные ответы и письменные работы обучающихся в строгом соответствии с критериями оценивания.

14. Осуществлять постоянный анализ результатов письменных работ с целью определения типичных ошибок и их ликвидации.

15. Проводить работу по формированию организационных умений обучающихся: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ.

16. Использовать в полной мере потенциал предметов «Родной (русский) язык» и «Родная (русская) литература» для повышения качества филологического образования.

17. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся.

18. Содействовать организации и соблюдению единого режима работы общеобразовательной организации с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.).

19. Использовать для подготовки к внешним оценочным процедурам только те материалы, которые рекомендованы ФИПИ.

**С целью исключения различных подходов при проверке Всероссийских проверочных работ руководителям МО рекомендуется:**

1. Рассмотреть на заседании МО вопросы, связанные с анализом результатов проверки и перепроверки ВПР.

2. Организовать обсуждение критериев оценивания ВПР.

3. Провести тренинги по работе с критериальной базой проверочных работ.

**Учителям русского языка и литературы, работающим в 8 классах:**

1. Провести детальный анализ результатов работ участников ВПР – 2022.

2. Использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания и повышения качества образования.

3. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Включить в практику преподавания русского языка упражнения на списывание образцовых (недеформированных) текстов и текстов с пропусками орфограмм и пунктограмм.

5. Систематически проводить на уроках русского языка различные виды разборов.

6. Рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).

7. Особое внимание обратить на выполнение заданий, направленных на усвоение орфоэпических и грамматических норм, формирование пунктуационной зоркости в простых осложненных и сложных предложениях.

8. При работе с текстом учить извлекать необходимую информацию, находить ключевые слова, определять основную мысль, составлять план на основе выделения микротем.

9. Обучать школьников навыкам самоконтроля и самопроверки заданий.

10. При проверке текущих письменных работ ориентироваться на критериальный подход к оцениванию.

11. Фиксировать орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические ошибки, учитывать грубые, негрубые, однотипные, графические ошибки при проверке и оценке всех письменных работ.

### **Информационные ресурсы для учителей русского языка и литературы:**

1. <https://edu.gov.ru/> – официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации.
2. <http://www.fipi.ru> – официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
3. <http://www.ruscorpora.ru> – Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме.
4. <http://etymolog.ruslang.ru> – этимология и история русского языка.
5. <http://philology.ru/default.htm> – русский филологический портал.
6. <http://ruskiyjazik.ru> – энциклопедия «Языкознание».
7. <http://uchitel-slovesnik.ru> – общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей русского языка».
8. <http://www.uchportal.ru> – учительский портал.
9. <http://www.Ucheba.com> – образовательный портал «Учеба».
10. <http://www.proshkolu.ru/club/lit> – клуб учителей русского языка и литературы на интернет-портале «ProШколу.RU».
11. <http://www.portal-slovo.ru/philology> – филология на портале «Слово» (Русский язык; литература; риторика; методика преподавания).
12. <http://www.ege.edu.ru> – официальный информационный портал ЕГЭ.
13. <http://www.rustest.ru> – ФГУ «Федеральный центр тестирования».
14. <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационных образовательных ресурсов.
15. <http://school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
16. <http://edu.of.ru/profil/default.asp> – Российский общеобразовательный портал.
17. <http://www.grammar.ru> – информационно-справочный сайт «Культура письменной речи».
18. <http://www.gramota.ru/slovari> – справочно-образовательный информационный портал.
19. <http://ruslang-oross.ru> – информационно-поисковая система (ИПС).
20. <http://orfo.ruslang.ru> – «Орфографическое комментирование русского словаря».
21. <http://orfo.ruslang.ru> – орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС».
22. Сетевые сообщества:
  - <http://festival.1september.ru> – фестиваль педагогических идей «Открытый урок»;
  - <http://www.openclass.ru> – сетевое сообщество учителей русского языка и литературы «Открытый класс»;
  - <http://wiki.iprk.ru> – сетевое сообщество учителей русского языка и литературы;
  - <http://metodisty.ru> – профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру».

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по английскому языку  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 год)

***И.Б.Долгопольская, доцент  
кафедры филологии и искусства***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 8-х классах по английскому языку предназначены для оценки уровня освоения обучающимися 8-х классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) данных ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД).

Основное внимание в ВПР уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от участника, помимо вышеуказанных знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографи-

ческие навыки являются объектом проверки в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР 2022 года по английскому языку для обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, основано на Примерной основной образовательной программе основного общего образования по иностранному языку (2015 г). Тексты заданий в ВПР – 2022 года в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по английскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по английскому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР – 2022 по английскому языку для обучающихся 8-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в устной форме;

- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

### **Краткая характеристика КИМ ВПР по предмету «Английский язык»**

Структурная модель ВПР состоит из двух частей: устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания

прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

ВПР состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 заданий: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика) и соотнесение данного слова с предложенным контекстом (лексика), соотнесением заголовка с прочитанным текстом (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Устная часть состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии). Причем последнее задание носит альтернативный характер, так как обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

## Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с общеευропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A1
Базовый уровень +	A1+

Распределение заданий ВПР по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности.

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
<b>Максимальный балл:</b>				<b>30</b>

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР  
по предмету «Английский язык», проблемы (дефициты)  
в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР по английскому языку в 8-х классах в Ростовской области стали 931 образовательная организация и 33 741 обучающийся. В обобщенном виде результаты ВПР – 2022 по английскому языку в Ростовской области представлены в таблице.

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся, от общего числа обучающихся
1	2	12,6
2	3	45,7
3	4	30,8
4	5	10,6

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 8-х классов предметного содержания курса иностранного языка, а также уровень коммуникативной компетенции обучающихся 8-х классов в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования у 87,4% участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задание 1 (аудирование) и задание 3 (оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшие затруднения вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов представлено в таблице.

	Максимальное количество баллов	33741 ученик
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	60,76
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	62,55
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	55,34
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	49,49
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	42,44
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	42,62
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	71,33
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	64,32
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	63,36



Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (71,33%), оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (64,32% (грамматические навыки) и 63,36% (лексические единицы)), а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 42,4% до 55,3%, в зависимости от критерия оценивания, а также понимание запрашиваемой информации в коммуникативно значимом тексте 60,7%

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице.

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			Максимальный балл	5	2	2	2	2	2	5	5
Вся выборка	31172	1156099	59,07	60,02	53,37	47,99	39,89	42,27	66,86	59,13	57,3
Ростовская область	931	33741	60,76	62,55	55,34	49,49	42,44	42,62	71,33	64,32	63,36
г. Шахты	37	1747	65,17	67,37	58,82	52,72	47,68	47,2	71,08	65,38	62,85
г. Таганрог	30	2096	61,07	64,03	61,14	55,34	45,44	49,52	68,54	58,12	58,13
Сальский р/н	25	930	63,25	50,54	52,58	45,38	34,14	34,14	76,37	70,34	68,75
г. Ростов-на-Дону	100	8868	64,04	70,97	60,22	53,52	47,9	49,31	72,79	65,69	66,35
г. Новошахтинск	19	784	58,01	58,99	45,92	40,94	34,76	35,08	66,2	61,99	59,21
г. Новочеркасск	22	1325	64,59	67,51	60,83	55,4	45,89	46,79	74,94	70,04	69,72
Миллеровский р/н	27	449	57,95	67,37	61,47	56,24	51,45	49	64,45	56,7	55,06
Красносулинский р/н	29	535	58,77	50,93	52,99	51,03	35,89	32,24	75,59	68,19	64,93
г. Каменск-Шахтинский	14	694	59,94	68,66	62,18	57,56	49,71	51,3	69,88	61,15	60,86
г. Зверево	3	184	47,83	66,58	52,17	46,2	40,49	41,58	73,91	66,09	63,48
г. Донецк	10	333	65,41	51,35	42,04	36,34	31,98	30,78	73,51	68,71	65,77
г. Гуково	13	492	53,05	52,64	42,99	39,74	34,35	32,72	65,77	60,28	57,8
г. Волгодонск	20	1335	56,31	59,18	48,31	43,82	38,05	39,51	69,72	60,93	59,37
Белокалитвинский р/н	24	580	56,93	54,4	46,9	39,57	30,6	27,16	77,9	72,41	73,03
г. Батайск	12	1447	65,6	69,56	61,58	55,36	49,83	49,27	73,78	68,72	69,83
г. Азов	10	755	62,73	70,6	60,53	51,52	45,17	45,3	64,08	58,04	55,92
Шолоховский р/н	12	203	53,3	64,53	49,51	51,48	46,55	44,09	69,36	62,36	61,38
Чертковский р/н	21	254	55,12	52,95	55,91	52,36	37,99	37,99	73,7	67,17	66,93
Цимлянский р/н	11	167	54,49	55,99	43,11	41,92	35,63	34,73	78,32	65,27	61,2
Целинский р/н	14	204	62,35	61,76	59,56	53,68	45,59	42,16	72,25	65,88	62,06
Усть-Донецкий р/н	11	221	64,07	51,36	72,62	64,48	46,83	46,83	78,73	67,42	64,62

Тацинский р/н	9	228		49,91	54,82	41,67	41,45	37,06	33,99	77,37	72,81	73,51
Тарасовский р/н	15	193		47,67	51,04	47,15	41,71	30,05	31,09	65,08	53,89	56,89
Советский р/н	3	53		54,72	56,6	54,72	50,94	46,23	39,62	70,94	69,43	60,75
Семикаракорский р/н	18	378		58,25	44,84	42,86	36,51	30,82	25,93	78,89	72,86	72,7
Родионово-Несветайский р/н	14	175		56	47,71	50	44,86	34,86	38,86	68,57	60,23	57,14
Ремонтненский р/н	5	76		43,68	46,71	49,34	41,45	30,92	26,32	85,79	80,53	71,84
Пролетарский р/н	5	158		57,47	77,22	54,11	49,05	43,67	39,87	67,34	56,33	51,01
Песчанокопский р/н	11	221		51,49	60,41	49,77	46,38	40,27	37,56	75,02	67,15	66,61
Орловский р/н	12	199		52,06	57,54	58,54	55,03	49,25	47,74	64,12	54,97	49,35
Октябрьский р/н	26	567		60,21	51,76	41,45	35,71	31,31	27,07	77,39	71,18	67,87
Обливский р/н	3	83		61,69	66,27	53,61	46,39	45,78	33,73	69,88	67,71	69,88
Неклиновский р/н	30	668		52,84	51,57	56,29	49,4	38,17	38,85	69,88	63,17	61,35
Мясниковский р/н	13	416		60,19	54,93	48,44	39,9	36,54	39,06	74,52	69,09	66,01
Морозовский р/н	12	355		52,9	70,7	66,2	60,42	55,07	55,92	61,58	54,03	50,7
Милотинский р/н	11	88		60,68	48,3	61,93	55,68	45,45	42,05	70,91	57,05	52,95
Матвеево-Курганский р/н	23	348		60,23	52,59	57,47	50,86	39,94	37,64	68,79	65,29	60,8
Маргяновский р/н	14	257		63,35	50,19	37,94	30,74	22,76	23,54	75,56	69,65	69,34
Куйбышевский р/н	6	97		49,69	40,72	25,26	22,16	10,82	23,71	47,01	45,57	36,91
Константиновский р/н	7	215		54,14	55,12	40,93	31,63	29,53	29,3	67,07	67,07	63,16
Кашарский р/н	9	76		79,21	56,58	56,58	51,32	36,18	26,97	80,26	64,21	48,42
Каменский р/н	17	328		56,22	51,52	49,7	41,46	35,82	32,01	68,35	65,24	62,2
Кагальницкий р/н	10	280		52,07	68,21	63,21	54,82	46,79	46,07	61,64	52,64	53,71
Зимовниковский р/н	8	265		57,58	39,06	17,55	16,23	11,13	14,15	76,3	70,49	70,04
Зерноградский р/н	18	535		60,71	53,36	45,7	41,21	35,23	35,7	73,01	65,35	68,49
Заветинский р/н	9	102		51,18	52,94	47,55	42,16	37,25	31,86	73,14	65,69	54,9
Егорлыкский р/н	13	292		68,08	61,3	65,41	63,36	52,57	52,91	75	69,73	67,81
Дубовский р/н	5	106		63,02	53,77	40,57	36,79	31,13	31,13	69,06	62,64	67,92
Волгодонской р/н	13	250		55,68	54,8	37	36,4	28	26,6	69,52	63,28	59,76
Веселовский р/н	13	198		50,1	55,05	47,22	44,44	35,1	34,85	61,82	58,69	56,57
Верхнедонской р/н	8	109		55,41	50,46	51,38	47,25	39,91	36,7	68,26	61,83	54,5
Боковский р/н	8	147		54,97	61,56	70,07	66,67	53,06	54,76	72,52	60,68	58,37
Багаевский р/н	12	301		60,66	53,82	61,46	53,82	47,51	43,52	76,81	64,19	64,72
Аксайский р/н	21	1002		56,57	56,24	45,36	38,02	32,63	31,54	57,5	46,47	44,79
Азовский р/н	38	815		59,61	62,52	53,19	48,59	41,84	40,8	67,75	64,56	60,47
Ростовская область (региональное подчинение)	28	557		65,57	55,83	57,9	52,24	41,56	41,38	82,33	72,24	72,75

Из приведенной выше таблицы видно, что образовательные организации таких административно-территориальных единиц (далее – АТЕ), как города: Шахты, Таганрог, Новочеркасск, Каменск-Шахтинский, Батайск, Азов; районы: Чертковский, Целинский, Песчанокопский и некоторые другие муниципальные районы, показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации городов: Зверево, Донецк, Гуково, а также муниципальных районов Цимлянский, Тарасовский, Зимовниковский, Волгодонской, Куйбышевский, Ремонтненский и ряда других по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице.

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	42,86 – 65,17
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	39,06 – 70,74
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	17,55 – 61,47 16,23 – 66,67
		Говорение: монологическое высказывание на основе плана.	10,87 – 55,07 14,15 – 55,92
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	47,01 – 85,79
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	47,01 – 80,53
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	36,91 – 79,51

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по английскому языку у обучающихся 8-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (87,38% от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+), а именно создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют как наличие компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников ВПР. Лучше всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (85,79%), так и по низшему (47,01%) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих: решение коммуникативной задачи как по высшему (61,47%), так и по низшему показателю (17,55%), организация текста (66,67% и 16,23% соответственно), лексико-грамматическая правильность речи (55,07% и 10,87%), а также ее произносительная сторона (55,92% и 14,15%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в аудировании и в оперировании изученными лексическими единицами.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР – 2022 года по английскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование».

В сфере управления системой муниципального образования:

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении английскому языку и формировании Дорожных карт по организации условий их устранения;

- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

Школьные методические объединения учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, на основе анализа результатов ВПР – 2022 и потенциала образовательных организаций:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку;

- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7 – 11-х классов на основе ВПР – 2022;

- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке Дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей – участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2022/2023 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО».

Учителям английского языка, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении английскому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения английскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках Дорожной карты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

С целью обеспечения роста методической и языковой компетентности учителей иностранного языка Донского региона на сайте института для учителей иностранного языка организована работа форумов по актуальным проблемам современного школьного иноязычного образования: «Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся», «Успешная подготовка обучающихся к выполнению заданий нового формата ГИА по иностранным языкам: ресурсы, приемы эффекты».

Работа представленных форумов ставит своей целью организацию открытого креативного пространства создания и распространения инновационного опыта педагогов в формировании и использовании эффективных образовательных ресурсов в системе школьного иноязычного образования Донского региона.

На форумах рассматриваются вопросы изменения тактики, методов, форматов и приемов работы с текстами различной направленности в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС ООО, а также формирования читательской грамотности. Учителя иностранного языка Ростовской области делятся опытом создания индивидуальных поисково-творческих мини-проектов, обеспечивающих как формирование и развитие навыков читательской грамотности на уроках иноязычного образования, так и подготовку обучающихся к созданию связного развернутого письменного и устного высказывания на иностранном языке. Представленные учебные материалы (260 проектов) – это банк заданий и методическая копилка, обеспечивающая помощь учителям в формировании и развитии коммуникативной компетенции обучающихся, успешной их подготовке к Государственной итоговой аттестации по иностранному языку.

Содержание представленных проектов позволят учителю повысить свой профессиональный уровень и обеспечить качественные образовательные результаты в ситуации сложившегося дефицита образовательных ресурсов (содержание, методики, технологии).

План мероприятий, представленный Дорожной картой института, позволит обеспечить устранение профессиональных дефицитов учителей иностранного языка с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР по иностранным языкам в 8-х классах, в сентябре 2022 года (таблица).

**План мероприятий (Дорожная карта)**  
**по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров**  
**с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся**  
**(по итогам ВПР по английскому языку, 8 класс, сентябрь 2022 г.)**

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень районов и городов Ростовской области
1	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ГИА	Сентябрь 2023 г. – март 2024г.	г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, сельские районы Ростовской области
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях подготовки школьников к государственной итоговой аттестации	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Шахты, сельские районы Ростовской области, Волгодонский филиал
	Обновленный ФГОС: критериальный подход к оцениванию задания с развёрнутым ответом участников ГИА-9 по иностранному языку	Ноябрь 2023 г – апрель 2024 г.	г. Каменск-Шахтинский, сельские районы Ростовской области
2	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Волгодонский филиал, г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Каменск-Шахтинский филиал, Таганрогский филиал
3	<b>Форум</b>		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

**КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по немецкому языку  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Н.П.Баркова, методист кафедры  
филологии и искусства***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Всероссийские проверочные работы в 7-м классе по немецкому языку предназначены для оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса немецкого языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (КИМ) данных ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Ценностный акцент ВПР 2022 года по немецкому языку – речевая компетенция обучающихся 7-х классов, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковая компетенция, т.е. языковые знания и навыки. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной и устной частях ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению в письменной и устной частях ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием



лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающихся, помимо этих знаний, владение навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР 2022 года по немецкому языку для обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (ФГОС) с учётом примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку. Тексты заданий в ВПР 2022 года в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по немецкому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по немецкому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР 2022 года по немецкому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предоставленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций.

КИМ для ВПР по иностранным языкам построены на основе целевого блока ФГОС ООО.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Немецкий язык»**

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей, устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания № 1 (аудирование) письменной части следуют задания № 2 (осмысленное чтение текста вслух) и № 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания № 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), № 5 и № 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 заданий.

Устная часть состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии). Причем последнее задание носит альтернативный характер, т.к. обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу, наряду с заданиями базового уровня, включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемое как «базовый плюс» (A1+). Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня A1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый (A1)	5	22	73,4
2	Базовый + (A1+)	1	8	26,6
<b>Итого:</b>		<b>6</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

В таблице представлено распределение заданий ВПР по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности.

№ п/п	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии (A1+)	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
<b>Максимальный балл</b>				<b>30</b>

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР  
по предмету «Немецкий язык»,  
проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР в 2022 году по немецкому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 247 образовательных организаций и 2 179 обучающихся. Самое большое количество участников ВПР по немецкому языку было в муниципальных образованиях, таких как Белокалитвинский (180), Сальский (106), Цимлянский (125), Пролетарский (135), Семикаракорский (101) районы, г. Каменск-Шахтинский (98).

В обобщенном виде результаты ВПР 2022 года по немецкому языку в Ростовской области представлены в таблице.

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся от общего числа обучающихся (участников ВПР)
1	«2»	307 обучающихся – 14,8
2	«3»	1140 обучающихся – 52,3
3	«4»	630 обучающихся – 28,8
4	«5»	102 обучающихся – 4,6

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса немецкого языка, а также уровень коммуникативной компетенции обучающихся 7-х классов в ее речевой составляющей в соответствии с ФГОС ООО у 85,7% участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы участников вызвали наибольшее затруднение задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями, а также понимание диалогической речи (аудирование).

Достижение планируемых результатов представлено в таблице.

	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>2179 обучающихся (%)</b>
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	65,6
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	57,9
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (решение коммуникативной задачи)	2	47,5
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (логика построения текста)	2	42,1
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (лексико-грамматическое наполнение текста)	2	34,8
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (произносительная сторона речи)	2	33,3
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	67
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	62,7
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	59,3

Как видно из таблицы, участники ВПР в Ростовской области по немецкому языку продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как аудирование с пониманием запрашиваемой информации (65,6%) и чтение с пониманием основного содержания (67%), а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии. Результат колеблется от 0% до 47,5% в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Согласно статистическим данным ГАУ РО РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от общего числа участников, можно сделать следующий вывод: образовательные организации таких муниципальных образований, как г. Ростов-на-Дону, г. Каменск-Шахтинский, г. Таганрог, г. Новошахтинск, г. Волгодонск, Егорлыкский, Матвеево-Курганский, Семикаракорский районы, показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации таких муниципальных образований, как Белокалитвинский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский районы, по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице.

<b>№ п/п</b>	<b>Исследуемые компетенции ВПР</b>	<b>Виды заданий ВПР</b>	<b>Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)</b>
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	40 – 93,3
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	12 – 81
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	0 – 83
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	21 – 88
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	25 – 85
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	24 – 86

Таблица позволяет составить объективную картину успешной сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий (УУД) по немецкому языку у обучающихся 7-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что:

- 4,6% обучающихся (102 участника) от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР, справились с заданиями на повышенном уровне (уровень А1 и А1+), продемонстрировали умение создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, оперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте;

- 81% обучающихся (1 770 участников) показали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС основного общего образования (уровень А1): демонстрировать произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства немецкого языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие как компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (93%), так и по низшему (21%) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих): решение коммуникативной задачи как по высшему (83%), так и по низшему показателям (0%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами (24 – 86%).

Данные результаты свидетельствуют о низкой степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки; сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются; уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР 2022 года по немецкому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по немецкому языку в контексте обновлённого ФГОС ООО.

Изучение содержания нормативно-правовой и методической документации, регламентирующей систему российского иноязычного школьного образования в обновлённой модели начального, основного общего образования в контексте обновлённого ФГОС, создаёт условия повышения педагогической компетентности учителя иностранного языка:

1. Примерные рабочие программы. – URL: [https://edsoo.ru/Primernie\\_rabochie\\_progra.htm](https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm).

2. ФГОС ООО. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.

3. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования. – URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-ok>.

Одним из ведущих средств в руках учителя иностранного языка в формировании коммуникативных умений и навыков обучающихся, обеспечивающих владение языком в разных сферах и ситуациях общения, является учебно-методический комплекс (УМК) по иностранным языкам. Современные российские УМК являются эффективным инструментом обучения и ориентированы на формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации обучающихся. Федеральный перечень учебников (приказ Минпросвещения России от 21 сентября 2022 г. № 858), УМК по иностранным языкам, допущенные к использованию, позволяют обеспечить:

- соответствующее требованиям ФГОС ООО качество школьного иноязычного образования;
- активизацию личностно-смысловой, познавательной деятельности обучающихся в процессе формирования личностных, метапредметных и предметных компетенций;
- системно-деятельностную, личностно-смысловую, когнитивно-коммуникативную направленность обучения иностранному языку;
- реализацию диалога культур в системе поликультурного образовательного пространства иноязычного общения;
- развитие коммуникативных умений в говорении, аудировании, чтении и письме в ситуациях общения, максимально приближенных к реальным;
- отражение социокультурной специфики иностранного языка, представленной в контексте культурно-исторической парадигмы отечественного образования;
- аутентичность содержания обучения иностранному языку;
- единство и целостность содержания и методических систем обучения иноязычному общению.

Каждый учитель иностранного языка, проанализировав учебники, должен в полной мере использовать дидактический и методический потенциал современных УМК с целью освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения.

**В рамках образовательных организаций** следует обеспечить проведение педагогических советов (заседаний школьных методических объединений учителей иностранного языка) по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийские проверочные работы по иностранному языку – ступень к ГИА».

Школьные методические объединения учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модерни-

зацию содержания и методической поддержки участников методических объединений (далее – МО), на основе анализа результатов ВПР 2022 года и потенциала ОО должны:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку;
- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;
- создать банк проверочных работ для обучающихся 7 – 11-х классов на основе ВПР 2022 года;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке дорожной карты МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

**Учителям немецкого языка, в свою очередь, следует:**

- использовать в полной мере на уроках немецкого языка дидактическую и методическую систему УМК по немецкому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к изучению предмета, а также для освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования с целью решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённого ФГОС;
- обеспечить реализацию функционального и практико-ориентированного подхода в обучении немецкому языку;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимному дополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения немецкому языку.

Настоятельно рекомендуем по немецкому языку использовать новую линию УМК «Вундеркинды» издательства «Просвещение» (авторы: О.А.Радченко, Г.В.Яцковская и др.). Данная линия УМК ориентирована на современные требования общеевропейских уровней владения иностранным языком и выводит обучающихся к концу 9-го класса на уровень А2.



Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения иностранному языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках методических активностей на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

С целью обеспечения роста методической и языковой компетентности учителей иностранного языка донского региона на сайте института для учителей иностранного языка организована работа форумов по актуальным проблемам современного школьного иноязычного образования: «Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся»; «Успешная подготовка обучающихся к выполнению заданий нового формата ГИА по иностранным языкам: ресурсы, приемы эффекты».

Работа представленных форумов ставит своей целью организацию открытого креативного пространства создания и распространения инновационного опыта педагогов в формировании и использовании эффективных образовательных ресурсов в системе школьного иноязычного образования донского региона.

На форумах рассматриваются вопросы изменения тактики, методов, форматов и приемов работы с текстами различной направленности в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС, а также формирования читательской грамотности. Учителя иностранного языка Ростовской области делятся опытом создания индивидуальных поисково-творческих мини-проектов, обеспечивающих как формирование и развитие навыков читательской грамотности на уроках иноязычного образования, так и подготовку обучающихся к созданию связного развернутого письменного и устного высказывания на иностранном языке. Представленные учебные материалы (260 проектов) – это банк заданий и методическая копилка, обеспечивающие помощь учителям в формировании и развитии коммуникативной компетенции обучающихся, успешной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку.

Содержание представленных проектов позволит учителю повысить свой профессиональный уровень и обеспечить качественные образовательные результаты в ситуации сложившегося дефицита образовательных ресурсов (содержание, методики, технологии).

План мероприятий, представленный дорожной картой института, позволит обеспечить устранение профессиональных дефицитов учителей иностранного языка с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР по иностранным языкам в 7-х классах осенью 2022 года (таблица).

## Дорожная карта

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень районов и городов Ростовской области
...	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ГИА	Сентябрь 2023 г. – март 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, сельские районы Ростовской области
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях подготовки школьников к государственной итоговой аттестации	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Шахты, сельские районы Ростовской области, Волгодонский филиал
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ГИА-9 по иностранному языку	Ноябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Каменск-Шахтинский, сельские районы Ростовской области
	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Волгодонский филиал, г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях по иностранному языку в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, Каменск-Шахтинский филиал, Таганрогский филиал
	<b>Форум</b>		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково- исследовательских мини-проектов
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково- исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по французскому языку  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Н.П.Баркова, методист  
кафедры филологии и искусства***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях мониторинга результатов перехода на обновленные ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по французскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса французского языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Ценностный акцент ВПР – 2022 по французскому языку – речевая компетенция обучающихся 7-х классов, т.е. коммуникативные умения обучающихся в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует отметить, что задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности. Эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм, синтаксических конструкций и навыка-

ми их распознавания. Задания устной части ВПР также требуют от обучающихся навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР – 2022 года по французскому языку для обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций соответствует Федеральному государственному стандарту общего образования (ФГОС 2010 г.), с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (2015 г.). Тексты заданий в ВПР – 2022 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по французскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по французскому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР – 2022 по французскому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами, с представленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет также выявить у обучающихся уровень сформированности универсальных учебных действий, мета-предметных компетенций.

КИМ для ВПР по иностранным языкам построены на основе целевого блока обновленных ФГОС.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Французский язык»**

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей: устной и письменной при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания №1 (аудирование) письменной части следуют задания №2 (осмысленное чтение текста вслух) и №3 (говорение, монологическая речь: описание фотографии) устной части и затем задания №4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), №5 и №6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Письменная часть включает 20 заданий.

Устная часть состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии). Причем последнее задание носит альтернативный характер, т.к. обучающимся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения французским языком, в проверочную работу включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс» (A1+). Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня A1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям обновленных ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу равного 30
1	Базовый (A1)	5	22	73,4
2	Базовый + (A1+)	1	8	26,6
<b>Итого:</b>		6	30	100

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале, с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями обновленных ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связанные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Таблица представляет распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности.

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии (A1+)	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
Максимальный балл				30

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ  
по предмету «Французский язык», проблемы (дефициты)  
в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР в 2022 году по французскому языку в 7-х классах в Ростовской области стали 10 образовательных организаций и 107 обучающихся. Самое большое количество участников ВПР по французскому языку было в АТЕ г. Ростова-на-Дону (50 участников), г. Таганрог (15 участников) и в муниципальных районах Семикаракорский (7 участников), Неклиновский (10 участников). В обобщенном виде результаты ВПР – 2022 по французскому языку в Ростовской области представлены в таблице.

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся, от общего числа обучающихся (участников ВПР)
1	2	9 обучающихся – 8,4
2	3	35 обучающихся – 32,7
3	4	38 обучающихся – 30,2
4	5	25 обучающихся – 23,3

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметное содержание курса французского языка, а также уровень коммуникативной компетенции в ее речевой составляющей как соответствующей требованиям Федерального государственного образовательного стандарта 2010 года (ФГОС 2010г.) у 86,2% участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы участников вызвали наибольшее затруднение задания, связанные с умением строить тематическое монологическое высказывание, с опорой на план и оперирование грамматическими навыками в коммуникативно-значимом контексте (описание фотографии).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания, направленные на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями, а также понимание диалогической речи (аудирование).

Достижение планируемых результатов представлено в таблице.

	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>107 обучающихся</b>
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	68,046
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	68,22
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (решение коммуникативной задачи)	2	71,96
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (логика построения текста)	2	69,16
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (лексико-грамматическое наполнение текста)	2	59,35
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (произносительная сторона речи)	2	66,82
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	71,21
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	68,04
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	74,39

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области по французскому языку продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как аудирование с пониманием запрашиваемой информации – 68,4%, чтение с пониманием основного содержания – 71,21%, говорение (решение коммуникативной задачи) – 71,9%, а также в навыках оперирования языковыми средствами – 74,3%.

Трудности вызвало языковое оформление и лексико-грамматическое наполнение текста связного монологического высказывания (59,35%).

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР, по территориям Ростовской области в процентах от числа участников можно сделать вывод о том, что образовательные организации таких АТЕ, как г. Ростов-н-Дону, г. Таганрог и муниципального района Багаевский показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации таких АТЕ, как г. Донецк, г. Шахты и муниципаль-

ных районов: Неклиновский, Семикаракорский и ряд других по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице.

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	43,3 – 85,7
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	25 – 88
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	0 – 83,3
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	0 – 92
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	43,3 – 88,5
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	41,3 – 100
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	30 – 80,4

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину того, насколько успешно сформулирована иноязычная коммуникативная компетенция и универсальные учебные действия (УУД) по французскому языку у обучающихся 7-х классов в целом, а также в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что 23,3% обучающихся (25 участников, получивших «5») от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР, справились с заданиями на повышенном уровне (уровень А1 и А1+), которые продемонстрировали умения создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, оперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте; 63% обучающихся (73 участника, получивших «4» и «3») продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС основного общего образования (уровень А1), а именно, продемонстрировали произносительные навыки, а также умение узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства французского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.



При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие как компетентностных достижений, так и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (88%), так и по низшему (25%) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих): решение коммуникативной задачи как по высшему (92%), так и по низшему показателю (0%). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами (30 – 80%).

Данные результаты свидетельствуют о высокой степени сформированности у 50% участников ВПР – 2022 иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, благодаря участию в ВПР, 50 обучающихся (49% от общего числа участников) МБОУ г. Ростова-на-Дону «Гимназия № 45» и некоторых других образовательных организаций области.

Однако определенное число участников ВПР – 2022 по французскому языку (44 обучающийся) показали низкую степень сформированности речевых умений и языковых навыков: умение анализировать языковые аспекты французского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, умение составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов (навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте).

Системный анализ результатов ВПР – 2022 по французскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по французскому языку в контексте обновлённых ФГОС.

Изучение содержания нормативно-правовой и методической документации, регламентирующей систему российского иноязычного школьного образования в контексте обновлённых ФГОС – создаёт условия повышения педагогической компетентности учителя иностранного языка:

1. Примерные рабочие программы. – URL: [https://edsoo.ru/Primernie\\_rabochie\\_progra.htm](https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm).
2. ФГОС ООО. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.
3. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования. – URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-ok>.

Одним из ведущих средств в руках учителя иностранного языка в формировании коммуникативных умений и навыков обучающихся, обеспечивающих владение языком в разных сферах и ситуациях общения, является учебно-методический комплекс (УМК) по иностранным языкам. Современные российские УМК являются эффективным инструментом обучения, которые ориентированы на формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации обучающихся. Федеральный перечень учебников (Приказ от 21 сентября 2022 г. № 858), УМК по иностранным языкам, допущенные к использованию позволяют обеспечить:

- соответствующее требованиям государственных образовательных стандартов качество школьного иноязычного образования;
- активизацию личностно-смысловой, познавательной деятельности обучающихся в процессе формирования личностных, метапредметных и предметных компетенций;
- системно-деятельностную, личностно-смысловую, когнитивно-коммуникативную направленность обучения иностранному языку;
- реализацию диалога культур в системе поликультурного образовательного пространства иноязычного общения;
- развитие коммуникативных умений в говорении, аудировании, чтении и письме в ситуациях общения, максимально приближенных к реальным;
- отражение социокультурной специфики иностранного языка, представленной в контексте культурно-исторической парадигмы отечественного образования;
- аутентичность содержания обучения иностранному языку;
- единство и целостность содержания и методических систем обучения иноязычному общению.

Каждый учитель иностранного языка, проанализировав учебники, должен в полной мере использовать дидактический и методический потенциал современных УМК с целью освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов, заседаний школьных методических объединений (МО) учителей иностранного языка по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

Школьные методические объединения учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, на основе анализа результатов ВПР-2022 и потенциала ОО должны:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку;

- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;
- создать банк проверочных работ для обучающихся 7 – 11 классов на основе ВПР – 2022;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты МО», направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, круглых столов, открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

**Учителям французского языка, в свою очередь, следует:**

- на уроках французского языка в полной мере использовать дидактическую и методическую систему УМК по французскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения обновлённых ФГОС;
- обеспечить реализацию функционального и практико-ориентированного подхода в обучении немецкому языку;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на французском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения французскому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения иностранному языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках методических активностей на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

С целью обеспечения роста методической и языковой компетентности учителей иностранного языка донского региона, на сайте института для учителей иностранного языка организована работа форумов по актуальным проблемам современного школьного иноязычного образования: «Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся».

Успешная подготовка обучающихся к выполнению заданий нового формата ГИА по иностранным языкам: ресурсы, приемы, эффекты.

Работа представленных форумов ставит своей целью организацию открытого креативного пространства создания и распространения инновационного опыта педагогов в формировании и использовании эффективных образовательных ресурсов в системе школьного иноязычного образования донского региона.

На форумах рассматриваются вопросы изменения тактики, методов, форматов и приемов работы с текстами различной направленности в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС, а также формирования читательской грамотности. Учителя иностранного языка Ростовской области делятся опытом создания индивидуальных поисково-творческих мини-проектов, обеспечивающих как формирование и развитие навыков читательской грамотности на уроках иноязычного образования, так и подготовке обучающихся к созданию связного развернутого письменного и устного высказывания на иностранном языке. Представленные учебные материалы (260 проектов) – это банк заданий и методическая копилка, обеспечивающая помощь учителям в формировании и развитии коммуникативной компетенции обучающихся, их успешной подготовке к государственной итоговой аттестации по иностранному языку.

Содержание представленных проектов, позволят учителю повысить свой профессиональный уровень и обеспечить качественные образовательные результаты в ситуации сложившегося дефицита образовательных ресурсов (содержание, методики, технологии).

План мероприятий, представленный «Дорожной картой» института, позволит обеспечить устранение профессиональных дефицитов учителей иностранного языка с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР по иностранным языкам в 7-х классах, осенью 2022 года (таблица).

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения французскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

### Дорожная карта

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень районов и городов Ростовской области
1	2	3	4
...	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ГИА	Сентябрь 2023 г. – март 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, сельские районы Ростовской области

1	2	3	4
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях подготовки школьников к государственной итоговой аттестации	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Шахты, сельские районы Ростовской области, Волгодонский филиал
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ГИА-9 по иностранному языку	Ноябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Каменск-Шахтинский сельские районы Ростовской области
...	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	Волгодонский филиал, г. Ростов-на-Дону, Шахтинский филиал
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях ИЯ в условиях подготовки школьников к ГИА	Сентябрь 2023 г. – апрель 2024 г.	г. Ростов-на-Дону, г. Каменск-Шахтинский филиал, Таганрогский филиал
...	<b>Форум</b>		
	Успешная подготовка к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам: ресурсы, приёмы, эффекты	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов
	Стратегия, тактика и приемы дифференциации информации в текстах как основа формирования читательской грамотности обучающихся по иностранному языку	Март 2023 г. – май 2024 г.	Участие учителей иностранного языка и слушателей курсов ПК в создании индивидуальных поисково-исследовательских мини-проектов

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.10.2021 № 916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2022 года в Ростовской области» и 27.01.2022 № 59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области», а так же письмом Рособнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5-х классов. КИМ предназначены для диагностики достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, знаний обучающихся по истории и культуре родного края.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 5-го класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 года н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах учебного предмета «История»: Древний Восток (Древний Египет, шумерские города-государства, Вавилонское царство, Финикия, Ассирийское государство, Персидская держава, Древняя Палестина, Древняя Индия, Древний Китай), античный мир (Древняя Греция, Древний Рим) и память народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 5-го класса.

Работа состоит из 7 заданий и включает задания с разными типами ответов.

В работе проверяются следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – в заданиях № 1, 5;

- смысловое чтение – в задании № 2;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии – в заданиях № 3, 7;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – в задании № 4;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения – в задании № 6;
- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации – в задании № 7.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий. В работу включены задания базового (5), повышенного (1) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых пятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 5, 7.

К повышенному уровню сложности относится задание № 4, в котором от пятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Единственное задание высокого уровня – задание № 6, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 15.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

В целом вариант ВПР 2022 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание №7, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 5-м классе. Анализируя результаты ВПР по истории в 5-м классе, стоит учитывать, что учебный предмет изучается обучающимися первый год.

### **Основные результаты ВПР по истории в Ростовской области**

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 12 до 15 баллов) 15,7% (6 048 человек) пятиклассников; на «4» (от 8 до 11 баллов) – 40,0% (15 370 человек); на «3» (от 4 до 7 баллов) – 38,6% (14 844 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 3 баллов) – 5,6% (2 158 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 94,4%, а качество освоения – 55,8%.



Средний процент выполнения заданий ВПР 2022 по истории пятиклассниками Ростовской области – 56,2% – выше общероссийского показателя (53,8%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста. В тоже время в данной группе это задание выполнили только 42,03% обучающихся. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 (9,92%) и 7 (12,65%) на умения объяснять смысл основных понятий (терминов) и создавать обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Задание № 4 повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, вызвало в данной группе большие затруднения, его выполнили только 6,46%.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 2,15% участников группы. Стоит отметить, что выполнение данного задания так же связано с умениями работать с исторической картой, что вызывает значительные сложности у обучающихся основной школы не только при выполнении ВПР.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (72,22% участников группы). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания № 3 (35,22%) и 7 (33,62%) на умения объяснять смысл исторических понятий (терминов) и создавать обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Значительные затруднения в данной группе вызвало задание № 4 повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, его выполнили только 23,94%.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 11,23% участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (86,62%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 7 (61,04%) на умение создавать обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Единственное задание повышенного уровня № 4, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, выполнили 52,56%.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 33,69% участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 1 (92,58%) и 2 (95,04%) на умения работать с иллюстративным материалом и проводить поиск информации в отрывке исторического текста. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий № 5 (86%) и 7 (86,57%) на умения работать с исторической картой и создавать обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

83,77% участников данной группы справились с заданием повышенного уровня № 4, нацеленным на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 71,85% участников – в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

Анализ результатов выполнения заданий Всероссийской проверочной работы обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет *сделать вывод* о том, что большинство из них (94,4%) справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

В тоже время результаты выполнения заданий № 3, 4, 6 и 7 определяют наличие определённых проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Это несмотря на то, что задания № 3 и 4 являются альтернативными, то есть дают возможность выбора темы. Стоит обратить внимание на то, что задание № 3 относится к группе базового уровня сложности. Так, средний процент выполнения этого задания самый низкий среди заданий базового уровня (54,5%).

При выполнении этих заданий участники ВПР 2022 года по истории продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл основных исторических понятий и терминов;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- выявлять причинно-следственные связи.

Возможными причинами ошибок участников ВПР 2022 года по истории может быть недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к

уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умение смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение).

#### **Рекомендации учителям истории:**

- постоянно вводить в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- акцентировать внимание в рамках планирования уроков истории на организации деятельности обучающихся с различными источниками исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий составлять тексты в устной и письменной формах;

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.П.Галий, доцент кафедры общественных  
дисциплин, кандидат исторических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.10.2021 № 916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте – мае 2022 года в Ростовской области» и 27.01.2022 № 59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области», а также письма Рособрназора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийские проверочные работы по истории направлены на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6-го класса. КИМ предназначены для диагностики достижений метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

ВПР нацелены на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание проверочных работ соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочных работ основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностические работы для 6-го класса посвящены истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работ, а также истории и культуре родного края. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Таким образом, диагностические работы основываются на следующих

содержательных элементах: всеобщая история (средневековая история Европы, Азии, Америки и Африки; культура Западной Европы в Средние века), история России (от образования государства Русь до ликвидации зависимости от Орды, культурное пространство Руси в IX – XV вв.), память народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания проверочных работ основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 6-го класса.

Работы состоят из 8 заданий и включают задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня умений обучающихся: работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками, исторической картой; излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи; локализовать во времени исторические факты; владеть исторической терминологией; знать историю культуры России и зарубежных стран.

По уровню сложности в работы включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 16.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

В целом, вариант ВПР 2022 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание № 8, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 6-м классе.

В проведении ВПР приняли участие 18 986 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале: на «5» 12,9% обучающихся (2 443 чел.); на «4» – 39,1% (7 416 чел.); на «3» – 43,7% (8 290 чел.). Не справились с работой – 4,4% шестиклассников Ростовской области (837 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР 2022 года по истории 6-го класса составляет 95,6%, а качество освоения образовательных программ – 51,9%.

Средний процент выполнения заданий ВПР 2022 года по истории шестиклассниками Ростовской области 56,2% выше общероссийского показателя (53,8%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 6 (45,16%) и № 2 (32,02%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 (8,04%) и № 8 (9,68%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами и проводить обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Задание повышенного уровня № 4 оказалось для шестиклассников данной группы практически невыполнимым (2,39% выполнения). При выполнении данного задания необходимо было продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий № 6 (78,58%) и № 2 (68,09%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 (31,43%) и № 8 (32,97%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами и проводить обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Задание повышенного уровня № 4 в данной группе вызвало значительные трудности (14,15% выполнения). При выполнении данного задания необходимо было продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий № 6 (91,03%) и № 2 (87,12%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными истори-

ческими источниками. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 (61,35%) и № 8 (64,14%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами и проводить обобщения (на материале истории Великой Отечественной войны).

Задание повышенного уровня № 4 в данной группе было выполнено 40,88% обучающихся.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий № 6 (96,52%) и № 2 (95,13%) на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран) и работать с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий № 5 (85,35%) и № 7 (83,85%) на проверку умения работать с исторической картой и знаний фактов из истории культуры России и зарубежных стран (выбор двух из пяти памятников культуры по заданному критерию). В то же время показатели выполнения обоих заданий превышают цифры всех других групп.

Задание повышенного уровня № 4 в данной группе было выполнено 77,87% обучающихся.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (95,6%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, об умении работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, письменными историческими источниками.

Результаты выполнения заданий № 3, 4, 8 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание то, что два из трёх перечисленных заданий относятся к базовому уровню сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл исторических понятий и терминов;
- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.



### **Рекомендации учителям истории:**

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики историческим личностям с опорой на факты их деятельности;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта – текст, карта – иллюстрация, иллюстрация – текст и т.д.);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умение находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания.

- регулярно изучать демоверсии Всероссийских проверочных работ по истории и использовать их для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории с целью приобретения ими опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.10.2021 № 916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте – мае 2022 года в Ростовской области» и от 27.01.2022 № 59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области», а так же письмом Рособрнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7-х классов. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и

оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- логические действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 7-го класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII вв.), включая историю культуры рассматриваемого периода (с учетом объема изученного материала к моменту написания работы). Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 7-го класса.

Работа состоит из 9 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (2) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых семикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от семиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются задания № 7, 8.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМы 6 класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 17.

На выполнение экзаменационной работы отводится 60 минут.

В целом вариант ВПР 2022 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание № 9, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 7-м классе.

В проведении ВПР приняли участие 18 562 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 13,7% обучающихся (2 556 чел.); на «4» – 37,8% (7 029 чел.); на «3» – 42,7% (7 940 чел.). Не справились с работой – 5,6% семиклассников (1 037 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР 2022 года по истории 7 класса Ростовской области составляет 94,4%, а качество освоения образовательных программ – 51,7%.

Средний процент выполнения заданий ВПР 2022 года по истории семиклассниками Ростовской области – 58,18%, что выше общероссийского показателя (56,6%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 6 на умение работать с иллюстративным материалом по истории отечественной культуры – необходимо выбрать два памятника культуры из четырёх, относящихся к определённому времени (31,2%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 3 (9,21%) и 5 (10,13%) на умения работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания № 7 (26,71%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в задании автором). Задание повышенного уровня № 8, представленное двумя разноплановыми моделями

(модель 1 – на владение простейшими приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка факт для аргументации представленной в задании точки зрения, модель 2 – на анализ исторической ситуации – указать десятилетие, когда происходило названное в задании событие, назвать российского монарха того периода и привести любой факт, характеризующий ход события), вызвало у семиклассников данной группы значительные затруднения (3,12% выполнения).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 (62,68%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания № 3 (33,98%) и 5 (33,07%) на умения работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания №7 (55,39%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в задании автором).

В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 8 (20,74%).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 2 (88,15%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание № 5 (58,72%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 7 (79%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в задании автором). Более значительные затруднения вызвало задание № 8 (52,75%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 1 и 2 на проверку знания исторических персоналий – в задании необходимо установить соответствие между событиями и их участниками, и знания исторической терминологии (90,51% и 97,03% соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 4 на умение проводить атрибуцию исторической карты (83,88%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 7 (92,18%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным в задании автором).

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать

вывод о том, что большинство (94,4%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, исторической терминологией, знаниями исторических персоналий, истории отечественной культуры, умениями работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 3, 4, 5 и 8 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Три из четырёх перечисленных заданий относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- работы с письменными историческими источниками (атрибуция);
- работы с исторической и контурной картами;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

#### **Рекомендации учителям истории:**

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- постоянно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.10.2021 № 916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте – мае 2022 года в Ростовской области» и от 27.01.2022 № 59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области», а так же письмом Рособнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8-х классов. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 8-го класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 8-х классов.

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 17.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (3) уровней сложности.



К базовому уровню сложности относятся задания, в которых восьмикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от восьмиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 7, 8, 9.

В целом вариант ВПР 2022 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Исключением является задание № 10, опирающееся на материал не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 8-м классе.

В проведении ВПР приняли участие 11 586 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 11,96% обучающихся (1 386 чел.); на «4» – 38,5% (4 465 чел.); на «3» – 44,8% (5 194 чел.). Не справились с работой – 4,7% восьмиклассников (541 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР 2022 года по истории 8 класса Ростовской области составляет 95,3%, а качество освоения образовательных программ – 50,5%.

Средний процент выполнения заданий ВПР 2022 года по истории восьмиклассниками Ростовской области – 60,67%, что выше общероссийского показателя (58,4%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 1 и 2 на знание хронологии всеобщей и отечественной истории и умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (34,01% и 36,02% соответственно). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 4 (12,11%) и 6 (8,69%) на умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция и контекстная информация), знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области данной группы продемонстрировали при выполнении задания № 8 (26,99%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание № 9 (7,33%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 1 и 2 на знание хронологии всеобщей и отечественной истории и умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

(63,3% и 71,27% соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 6 (34,84%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания № 8 (62,09%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 9 (19,91%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий № 1 и 2 на знание хронологии всеобщей и отечественной истории и умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (84,55% и 87,7% соответственно). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 6 (63,59%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 8 (86,54%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание № 9 (41,22%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий №1 и 2 на знание хронологии всеобщей и отечественной истории и умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (94,52% и 95,24% соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий № 5 и 6 на знание исторической географии и умение проводить атрибуцию исторической карты и работать с контурной картой (86,65% и 87,7% соответственно).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 8 (95,17%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие трудности вызвало задание № 9 (76,86%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (95,3%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми историческими знаниями;
- знаниями хронологии всеобщей и отечественной истории;

- умениями работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 4, 6 и 9 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Два из перечисленных задания относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- проводить атрибуцию письменного исторического источника;
- использовать знания исторической географии при работе с контурной картой;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи) при обосновании точки зрения на исторические события.

#### **Рекомендации учителям истории:**

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.В.Надолинская, доцент  
кафедры общественных дисциплин***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на обновленные ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР, в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания обществознания муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Наряду с предметными результатами обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*Регулятивные универсальные учебные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные универсальные учебные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

КИМ направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД)* освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;
- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ВПР – 2022 состоит из 8 заданий, из которых 2 задания с кратким ответом в виде комбинации цифр; 6 заданий с развернутым ответом. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

### **Кодификатор проверяемых элементов содержания**

Код	Проверяемые элементы содержания
<b>Человек и общество</b>	
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
<b>Сфера духовной культуры</b>	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
<b>Экономика</b>	
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
<b>Социальная сфера</b>	
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
<b>Сфера политики и социального управления</b>	
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
<b>Право</b>	
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации

## Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
<b>Метапредметные</b>	
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
<b>Предметные</b>	
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации; убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами; умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

По уровню сложности в проверочную работу включены задания базового (7) и повышенного (1) уровней сложности. Задания 2 – 7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-го класса по обществознанию.

Выполнение заданий 2 и 4 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6 – 8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5 и 6 оценивается 2 баллами; заданий 3 и 7 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

### Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21

### Основные результаты ВПР по обществознанию

В проведении ВПР – 2022 по обществознанию приняли участие 18 642 обучающихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области (на 935 обучающихся меньше, чем в 2021 г.). Результаты диагностики показали, что справились с работой, по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 13,30% (2 481 человек); на «4» – 38,31% (7 141 человек); на «3» – 41,39% (7 716 человек). Не справились с работой, получив «2», – 6,66% (1 223 человека). Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 93,34% (в 2021 г. – 93,53%), качество образования (количество «4» и «5») – 51,61% (в 2021 г. – 54,04%), средний балл – 3,57 (в 2021 г. – 3,47). В целом можно увидеть небольшой подъем уровня достижений образовательных результатов по среднему баллу и по выполнению заданий на отметку «3». Следует отметить, что показатель качества образования немного снизился по сравнению с прошлогодним результатом на 2,43%. Следует также отметить, что учебный предмет изучается в 6-м классе первый год.

### Средний балл выполнения заданий по территориям

Группы участников	Количество общеобразовательных организаций	Количество участников	Средний балл выполнения заданий
Вся выборка	25802	666457	58,55467
Ростовская область	803	18642	60,41267
город Шахты	35	970	62,21133
город Таганрог	30	1114	59,32
Сальский муниципальный район	26	504	58,51333
город Ростов-на-Дону	99	4670	66,598
город Новошахтинск	16	367	57,91667
город Новочеркасск	21	674	60,622
Миллеровский муниципальный район	23	265	59,048
Красносулинский муниципальный район	20	242	55,666
город Каменск-Шахтинский	12	341	61,10133
город Зверево	4	137	60,95467



город Донецк	10	197	56,612
город Гуково	9	249	55,24333
город Волгодонск	20	727	57,858
Белокалитвинский муниципальный район	27	401	55,966
город Батайск	12	710	62,25
город Азов	10	378	56,35267
Шолоховский муниципальный район	8	107	50,644
Чертковский муниципальный район	13	115	57,258
Цимлянский муниципальный район	10	133	58,404
Целинский муниципальный район	14	165	59,19133
Усть-Донецкий муниципальный район	10	146	59,56733
Тацинский муниципальный район	12	138	63,02667
Тарасовский муниципальный район	11	116	48,91867
Советский муниципальный район	2	24	47,962
Семикаракорский муниципальный район	14	257	55,00533
Родионово-Несветайский муниципальный район	10	102	65,446
Ремонтненский муниципальный район	7	69	55,652
Пролетарский муниципальный район	12	134	57,80333
Песчанокопский муниципальный район	9	127	57,882
Орловский муниципальный район	9	123	57,09067
Октябрьский муниципальный район	18	319	62,21867
Обливский муниципальный район	6	89	65,15533
Неклиновский муниципальный район	24	418	62,018
Мясниковский муниципальный район	13	301	55,98467
Морозовский муниципальный район	9	180	58,074
Милютинский муниципальный район	6	45	58,19733
Матвеево-Курганский муниципальный район	13	117	59,572
Мартыновский муниципальный район	13	205	54,41133
Куйбышевский муниципальный район	4	57	54,71667
Константиновский муниципальный район	5	139	55,47533
Кашарский муниципальный район	9	64	62,41467
Каменский муниципальный район	14	213	57,55267
Кагальницкий муниципальный район	8	142	56,63533
Зимовниковский муниципальный район	8	137	45,45867
Зерноградский муниципальный район	10	214	59,38667
Заветинский муниципальный район	8	86	56,48533
Егорлыкский муниципальный район	11	219	58,27533
Дубовский муниципальный район	7	89	52,62133
Волгодонской муниципальный район	12	156	53,93067
Веселовский муниципальный район	7	110	55,98067
Верхнедонской муниципальный район	5	37	53,72267
Боковский муниципальный район	3	52	65,32067
Багаевский муниципальный район	11	165	58,05467
Аксайский муниципальный район	18	689	52,296
Азовский муниципальный район	28	436	61,302
Ростовская область (региональное подчинение)	18	261	58,01667

**Анализ результатов  
выполнения заданий ВПР – 2022  
по обществознанию обучающимися 6-х классов  
общеобразовательных организаций Ростовской области**

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Средний процент выполнения данного задания составляет 70,53%, что на 0,7% выше, чем по всей выборке.

Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) процент выполнения составляет 79,36%, по критерию 1(2) – 55,07%. Следовательно, в целом обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей (учеба, общение, игра), и анализировать ситуации, связанные с социальными отношениями, адекватными возрасту.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, т.е. проверяет умение определять понятия.

Средний процент выполнения задания составляет 64,91%, что на 7,53% выше, чем по всей выборке – 57,38%. Участники ВПР – 2022 продемонстрировали достаточно развитые умения, связанные с выбором верных суждений, а следовательно, и решение типичных задач в области социальных отношений.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. С этим справилось 69,44% обучающихся.

Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. С этим справилось 61,97% обучающихся.

Средний процент выполнения задания составляет 65,81%, что на 2,06% ниже, чем по всей выборке – 67,87%. Обучающиеся продемонстрировали умения, связанные с извлечением, анализом информации, полученной из диаграмм. Обучающиеся смогли применить полученную информацию для соотнесения собственного поведения и выбора, соотнести свой ответ с данными, полученными из социологического исследования и дать пояснение своего ответа.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, т.е. проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 74,88%, что на 1,7% выше, чем по всей выборке – 73,13%.

**Задание 5** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и др. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Средний процент выполнения задания составляет 68,1% по региону, что на 1,9% выше, чем по всей выборке – 66,2%.

**Задание-задача 6** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Низкий процент выполнения – 30,28% представляет вторая часть задания, которая оценивается по следующему критерию: выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Средний процент выполнения задания-задачи составляет 39,17% по региону, по всей выборке – 36,71%.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Средний процент выполнения задания составляет 65,3%, что на 1,67% выше, чем по всей выборке – 63,77%.

**Задание 8** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить связное речевое высказывание о нашей стране/регионе проживания в письменной форме с использованием шести предложенных понятий. Высказывание оценивалось по трем показателям: содержание сообщения, использование предложенных понятий, связность текста. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, особенно при использовании и характеристике таких понятий, как «Конституция РФ», «Президент РФ», «исполнительная власть», «законодательная власть». Средний процент выполнения задания по региону составляет 46,12%, что практически совпадает с результатом по всей выборке – 46,71%.

**Задание 1.** Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания в муниципалитетах Ростовской области. Так, по критерию оценивания 1(1) и 1(2) высокие показатели представили: города Зверево, Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог, Донецк, муниципальные районы: Усть-Азовский, Багаевский, Сальский и др. Всего 17 территориальных образований (выше 70%). Самый высокий показатель в Ростове-на-Дону – 76,54%.

**Задание 2.** По данному заданию наиболее высокие показатели, превышающие региональные, продемонстрировали участники ВПР – 2022 из городов: Шахты, Зверево, Батайск, а также в 18 муниципальных районах (процент выполнения выше 71%). Из них Багаевский, Ремонтненский, Матвеево-Курганский, Тацинский районы продемонстрировали результаты выше 80%, а район Боковский 92,31%.

Низкие результаты по сравнению с региональными показали представители, обучающиеся муниципальных районов: Шолоховского – 35,51%, Кашарского – 40,63% и самый низкий у Милютинского района – 15,56% выполнения задания.

**Задание 3.** С этим заданием наиболее успешно справились обучающиеся из городов: Ростов-на-Дону, Каменск-Шахтинский, Таганрог, Зверево, Азов, Волгодонск, Гуково; из муниципальных районов: Цимлянский, Родионо-Несветайский, Октябрьский, Кашарский, Боковский – выше 70%.

При этом, средний процент выполнения по России составляет 67,87%, а по Ростовской области – 69,19 %. В целом с заданием справились все участники на достаточно высоком уровне.

**Задание 4.** Уровень выполнения в целом достаточно высокий. Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 76,4%, что на 3,6% выше, чем по всей выборке – 73,13%.

**Задание 5.** Процентные показатели по выполнению задания по Ростовской области составили 68,19%, по Российской Федерации – 66,22%. В целом это задание не вызвало особых трудностей. Здесь от участника требовалось обратиться к своему социальному опыту и высказать субъективное мнение. По выполнению этого задания можно говорить, что все территории показали довольно ровные результаты. Тем не менее выделим Зимовниковский район, где результаты выполнения данного задания ниже – 43,79%, а также город Батайск, где самый высокий результат – 72,96%.

**Задание 6.** В данном задании затруднения вызвала необходимость проанализировать ситуацию, назвать и установить взаимовлияние двух сфер общественной жизни. Средний процент выполнения задания-задачи в целом низкий, по региону он составляет 39,17%, когда по всей выборке – 36,71%. Анализ выполнения данного задания показывает, что у обучающихся не сформировано умение давать пояснения определенному решению, выбору или ситуации, если обучающиеся и называли сферы общественной жизни, то пояснить как они взаимосвязаны не могли. Такой показатель свидетельствует о том, что выполнение этого задания вызвало большие трудности у подавляющего большинства школьников. Надо отметить, что 14 территорий Ростовской области показали результат ниже 30%. Самые низкие результаты зафиксированы в районах: Тарасовский (12,5%) и Советский (12,5%).

**Задание 7.** Средний процент выполнения задания составляет 65,3%, что на 1,6% выше, чем по всей выборке – 63,77%. Здесь трудно выделить какие-то отдельные муниципалитеты с высокими или низкими показателями, т.к. в целом с заданием все справились равномерно.

**Задание 8.** Направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Средний процент выполнения задания по региону составляет 46,12%, что практически совпадает с результатом по всей выборке – 46,71% (ниже на 0,6%). Задание оценивается в 5 баллов. Школьники показали в целом невысокие результаты выполнения этого задания.

По критерию 8(1) (сообщение содержит информацию о нашей стране) – участники ВПР – 2022 показали более высокие результаты. Средний процент выполнения по данному критерию – 62,56%.

По критерию 8(2) (в сообщении корректно использованы шесть понятий) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты – в среднем 32,72%.

По критерию 8(3) (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) средний показатель – 39,74%, что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия, а также затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

Следует отметить, что проведение ВПР позволяет выявить определенные проблемы в знаниях обучающихся по ряду базовых разделов курса обществознания первого года обучения. В числе слабо усвоенных тем следующие: «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Экономика, ее роль в жизни общества», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ».

Внимание к изучению данных тем курса со стороны учителя должно быть усилено. Необходимо обратить внимание на то, чтобы рассматривать содержание курса «Обществознание» в системе, выделяя причинно-следственные связи, обусловленность социальных процессов и явлений определенными факторами и т.д.

Кроме того, учителю следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). В свою очередь, применение технологии смыслового чтения на уроках обществознания служат эффективным обучающим ресурсом повышения аналитико-конструктивных умений обучающихся. При изучении каждой темы необходимо включить в работу с обучающимися задания по определению обществоведческих понятий. Ввести термины родовое понятие и видовое понятие, и выстроить логическую связь между этими понятиями. Также учителям рекомендуется отрабатывать с обучающимися умения анализировать текст и осознанно строить речевое высказывание, формулировать его в письменном виде.

Возможной причиной ошибок участников ВПР – 2022 при выполнении заданий по предмету «Обществознание» может быть недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами.

Особо значима в актуализации образовательной системы по обществознанию в 6-м классе личностно-ценностная деятельность обучающихся по изучению тем, посвященных органам государственной власти Российской Федерации и федеративному устройству нашего государства, необходимо больший упор делать в рамках развития умений объяснять причинно-следственные и функциональные связи, изученных социальных объектов (например: взаимосвязь различных сфер общества).

## Выводы и предложения

Обучение обществознанию в основной школе в условиях реализации требований обновленных ФГОС ООО направлено на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ, на понимание основных принципов жизни общества, формирование основ правосознания. При освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение обществознания на базовом уровне является обязательным для всех обучающихся и ориентировано на решение практических задач социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира. В решении этих задач большое значение имеют не только использование современных образовательных технологий и методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, но и совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся.

В соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО одним из направлений развития конкурентоспособного качества российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебного материала. Контрольно-оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на основе:

- оценки личностных, метапредметных, предметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- реализации уровневого подхода в оценивании образовательных результатов;
- включения обучающихся в контрольно-оценочную деятельность и развития у них навыков самооценки, самоанализа, рефлексии, самоконтроля;
- использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики их устранения.

Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» успешно были выполнены следующие задания:

№ 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося (процент выполнения – 70,5%);

№ 3 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные

данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (процент выполнения – 69,19%);

№ 4 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку умения приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 76,4%).

№ 5 (задание базового уровня сложности), проверяющее умение понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности (процент выполнения – 68,19%).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по области вызывали задания № 6 (задание базового уровня сложности процент выполнения (менее 50%)), направленное на проверку умения понимать основные принципы жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 39,17%);

№ 8 (задание повышенного уровня сложности), направленное на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (процент выполнения – 46,12%).

Одним из направлений реализации данной государственной стратегии является ВПР – 2022. Анализ показателей выполнения данной проверочной работы обучающихся по обществознанию в 6-х классах Ростовской области выявил наличие педагогических систем высокого качества и эффективности, использование которых является активным ресурсом качественного роста педагогического мастерства учителей обществознания, что приведет к росту образовательных достижений обучающихся.

В свою очередь, ВПР – 2022 продемонстрировала так называемые «точки роста» через устранение профессионально-значимых дефицитов в деятельности педагогов сферы общего образования в регионе. При этом, наличие проблем компетенстного порядка в работе учителей обществознания указывает на актуальность преобразований в управлении качеством образования в школах, в организации поддержки и сопровождения профессионального развития педагогов.

В условиях реализации требований обновленных ФГОС ООО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля как важнейшей составляющей процесса управления качеством образовательной деятельности.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

*Муниципальным органам управления образования:*

- осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий (дорожная карта) по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (образовательные организации с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

*Руководителям образовательных организаций:*

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:*

- провести анализ итогов ВПР – 2022 по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам: «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания» и т.д.;

- сформировать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР 2022 года;

организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом обучения обществознанию в условиях реализации требований обновленных ФГОС ООО.



*Учителям обществознания:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов в обучении обществознанию (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.);

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать ресурсы содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью формирования гражданской идентичности обучающихся, развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности обществознанию у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР, с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта образовательных организаций, показавших высокое качество обучения;

- необходимо более детально проанализировать результаты выполнения ВПР по обществознанию, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методического объединения, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- учителям истории и обществознания усовершенствовать методику обучения решения практических заданий, связанных с конкретными жизненными ситуациями;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.В.Надолинская, доцент  
кафедры общественных дисциплин***

### **Краткая характеристика ВПР по обществознанию**

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 “О проведении Рособрнадзором мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2022 году”» в марте – мае 2022 года в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области была проведена Всероссийская проверочная работа (ВПР) по обществознанию. Для обучающихся 7-х классов участие в ВПР является обязательным.

Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся 7-х классов на основе КИМ.

Контрольно-измерительными материалами предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения обществоведческих заданий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации;

- *логические действия*: анализ социальных объектов и процессов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы (личностных УУД):

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики на основе КИМ у обучающихся 7-х классов выявляются: уровень владения базовыми обществоведческими знаниями, понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

### **Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки**

Код	Проверяемые элементы содержания
<b>Человек и общество</b>	
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
<b>Сфера духовной культуры</b>	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
<b>Экономика</b>	
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
<b>Социальная сфера</b>	
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
<b>Сфера политики и социального управления</b>	
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
<b>Право</b>	
6.1	Право, его роль в жизни общества и государства
6.2	Норма права. Нормативный правовой акт
6.3	Понятие правоотношений
6.4	Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.6	Федеративное устройство Российской Федерации
6.7	Органы государственной власти Российской Федерации
6.8	Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних

6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
6.12	Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов
6.13	Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей
6.14	Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей
6.15	Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних
6.16	Административные правоотношения, правонарушения и наказания
6.17	Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних

### Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
<b>Метапредметные</b>	
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической и контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
<b>Предметные</b>	
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленным законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

## Распределение заданий по уровню сложности

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76,2
2	Повышенный	1	5	23,8
<b>Итого:</b>		<b>9</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 6 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами; каждое из заданий 3 и 7 оценивается 3 баллами; ответ на задание 1 – 4 баллами, на задание 9 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

## Основные результаты ВПР по обществознанию

В мониторинге в рамках ВПР 2022 года приняли участие 18 012 обучающихся 7 классов образовательных организаций Ростовской области.

Вся выборка	25932	636879
Ростовская область	778	18012
Количество обучающихся, получивших «2»		1563
Количество обучающихся, получивших «3»		7768
Количество обучающихся, получивших «4»		6832
Количество обучающихся, получивших «5»		1840

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 10,21% (1 840 обучающихся), тогда как в 2021 году – 10,67% (3 962 обучающихся); на «4» – 37,93% (6 832 обучающихся), тогда как в 2021 году «4» получили – 36,44% (13 523 обучающихся); на «3» – 43,12% (7 768 обучающихся), тогда как в 2021 году 43,92% (16 301 обучающихся). Не справились с работой, получив «2», – 8,67% (1 563 человека), что на 0,47% выше, чем в 2021 году (3 053 человека).

Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 91,37 %, качество (количество «4» и «5») – 48,14 %, средний балл – 3,49. Следует отметить, что учебный предмет изучается в 7 классе второй год.

**Средний балл выполнения заданий по территориям  
(в % от числа участников)**

<b>Группы участников</b>	<b>Количество образовательных организаций</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Средний балл выполнения заданий по территориям</b>
Вся выборка	35453	1266501	64,57357
Ростовская область	1088	37109	66,66143
город Шахты	38	1821	68,34786
город Таганрог	30	2102	67,57643
Ростовская область (региональное подчинение)	27	602	67,38929
Сальский район	31	1037	64,54143
город Ростов-на-Дону	105	8996	70,72571
город Новошахтинск	19	808	61,50357
город Новочеркасск	22	1414	69,68643
Миллеровский район	31	581	65,28071
Красносулинский район	38	658	63,48571
город Каменск-Шахтинский	14	677	62,88
город Зверево	4	225	70,32214
город Донецк	10	394	62,93714
город Гуково	13	501	62,12357
город Волгодонск	20	1395	64,295
Белокалитвинский район	36	849	63,45214
город Батайск	12	1380	69,27143
город Азов	11	766	67,94143
Шолоховский район	12	225	62,35429
Чертковский район	22	247	63,12429
Цимлянский район	14	315	63,97929
Целинский район	18	299	66,02571
Усть-Донецкий район	11	238	70,94857
Тацинский район	18	305	68,85214
Тарасовский район	18	239	62,60286
Советский район	3	65	61,09786
Семикаракорский район	23	547	60,95071
Родионово-Несветайский район	15	187	63,19714
Ремонтненский район	13	133	63,175
Пролетарский район	17	291	65,00571
Песчанокопский район	11	267	66,67071
Орловский район	15	285	59,53214
Октябрьский район	25	655	67,62857
Обливский район	6	148	64,66429
Неклиновский район	31	767	67,02286
Мясниковский район	14	439	66,11357
Морозовский район	18	402	66,04286
Милютинский район	14	124	61,52071

Матвеево-Курганский район	23	366	68,88143
Мартыновский район	19	374	61,66
Куйбышевский район	7	128	55,395
Константиновский район	10	263	58,05286
Кашарский район	21	197	64,29286
Каменский район	20	376	63,68429
Кагальницкий район	10	299	64,81571
Зимовниковский район	14	323	55,43357
Зерноградский район	17	500	65,81643
Заветинский район	10	128	64,32429
Егорлыкский район	15	342	64,25429
Дубовский район	13	207	62,16857
Волгодонской район	16	314	62,015
Веселовский район	14	237	61,54357
Верхнедонской район	13	148	63,98
Боковский район	8	146	69,24286
Багаевский район	17	390	67,18286
Аксайский район	21	1062	61,97286
Азовский район	41	925	66,81429

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

ВПР состоит из 9 заданий, в том числе с разными типами ответов.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося. В этом задании речь идет о труде. «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». Средний процент выполнения задания 1 составляет 66,81%, что на 1,7% выше, чем по всей выборке. Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) – оценивается 1 баллом, средний процент выполнения составляет 80,29 %, по критерию 1(2) – оценивается 3 баллами, 47,73%. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения раскрыть смысл понятий «Труд свободен». Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, используя речевые средства, о видах своего труда по предложенному плану: 1) Чем Вы занимаетесь, когда трудитесь дома? Для чего Вы трудитесь дома? 2) В каких видах общественно полезного труда Вы могли бы участвовать или участвовали? В чём Вы видите пользу такого участия для себя и своих сверстников?

**Задание 2 и 6** предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия на основе выбора верного суждения, задание 6 – умение применять обществовед-



ческие знания в процессе решения типичных задач. Можно отметить, что обучающиеся освоили базовые понятия курса, средний процент выполнения задания 2 составляет 73,97 %, что на 9 % выше, чем показатели выборки по РФ (по РФ – 64,05%).

Процент выполнения 6 задания в Ростовской области составляет 77,41%, в РФ – 70,65%, что свидетельствует об умении детей применить свои знания и понимание понятия в решении типичной ситуации, связанной с реальной действительностью.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (в данном случае это диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали умения извлекать информацию, представленную в графическом виде, анализировать данные и высказывать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Ростовской области составил 75,6%, что соотносится с данными по всей выборке – 74,2%, немного ее превышая.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, например, обучающимся было предложено установить соответствие между задачами и органами, призванными защищать права граждан. Процент выполнения задания составил 81,11%, что на 5 % выше, чем по всей выборке (76,16%). Это свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

**Задание 5** – одно из самых сложных, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Пример задания:

Русскому поэту и государственному деятелю XVIII – XIX вв. Г.Р.Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце».

1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»?
2. Дайте свое объяснение смысла высказывания.
3. Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек осознанно следовал правовым нормам?

Процент выполнения задания составил 77,41%, что на 6,8% выше, чем по всей выборке (70,65%). Основная трудность была связана с раскрытием смысла высказывания, только 58% обучающихся справились с заданием. Большинство обучающихся поверхностно раскрывали смысл высказывания, испытывали недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Пример задания.

На фотографии изображен налоговый кодекс, который иллюстрирует одну из конституционных обязанностей гражданина РФ.

1. Как Вы думаете: а) что такое налоги; б) с какой целью взимаются налоги в государстве?

2. Какие ещё конституционные обязанности гражданина РФ Вы знаете? (Назовите две такие обязанности.)

3. Процент выполнения задания составил 71,27 %, что превышает на 1,7 % результат по выборке. Большинство обучающихся региона справились с заданием 7, но примерно 30 % семиклассников испытывали затруднения с названием конституционных обязанностей гражданина РФ.

**Задание (задача) 8** – требует от обучающихся умение анализировать представленную информацию. При выполнении этого задания также проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Несмотря на то, что процент выполнения задания обучающимися региона превышает на 5,4% по всей выборке (РФ – 66,56%, Ростовская область – 60,94%), следует отметить, что у большого числа школьников наблюдается определенный разрыв между знаниями курса и реалиями жизнедеятельности общества.

**Задание 9** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием 6 предложенных понятий.

Пример задания.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5 –7 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ, используя все приведённые ниже понятия.

**Преступление; Уголовный кодекс РФ; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности; суд; обстоятельства, смягчающие наказания.**

## Критерии оценивания задания

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать краткое (из 5 – 7 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ с использованием шести предложенных понятий, например:</p> <p><b>Преступлением</b> называют общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом под угрозой наказания. <b>Уголовный кодекс РФ</b> определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает <b>виды наказаний</b>. Наказанием называют меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда.</p> <p><b>Возраст наступления уголовной ответственности</b> – 16 лет, но в случаях совершения убийства, похищения человека и других уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста.</p> <p>Уголовный кодекс РФ определяет <b>обстоятельства, смягчающие наказание</b>, например: несовершеннолетие виновного; совершение преступления в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившаяся поводом для преступления.</p> <p>Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием шести предложенных понятий.</p> <p><i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i></p>	
<b>1. Содержание сообщения</b>	<b>1</b>
Сообщение содержит информацию об уголовной ответственности в РФ	1
Сообщение не содержит информации об уголовной ответственности в РФ	0
<b>2. Использование предложенных понятий</b>	<b>3</b>
В сообщении корректно использованы шесть понятий	3
В сообщении корректно использованы любые четыре-пять понятий	2
В сообщении корректно использованы только любые два-три понятия	1
В сообщении корректно использовано только одно любое понятие или ни одно из предложенных в задании слов не использовано/использовано некорректно	0
<b>3. Связность</b>	<b>1</b>
Составленные предложения представляют собой связанное сообщение	1
Составленные предложения не связаны друг с другом	0
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, что проявилось в некорректном и недостаточном для получения высоких баллов количестве использованных понятий, недостаточной связанности сообщения. Средний процент выполнения задания по региону составил: 9(1) – 55,01%, 9(2) – 32,08%, 9(3) – 40,47%. Кроме этого необходимо подчеркнуть, что достаточно низкие результаты выполнения 9 задания свидетельствуют о слабом освоении и понимании раздела «Право».

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, по критерию оценивания 1(1) и 1(2) в целом большинство территорий показали достаточно высокие показатели от 63% до 72%, вместе с тем есть территории, где показатели варьируются от 56 до 46%, в то время как общероссийский показатель – 65,11%, региональный – 66,82%.

По заданию 2 обучающиеся большинства территорий показали достаточно высокие результаты от 67% до 89,39% (г. Зверево).

Вместе с тем есть несколько территорий, где обучающиеся показали достаточно низкие результаты – это Песчанокопский, Кашарский (54%) и Орловский (42,99%) районы (по РФ – 64,05%, по Ростовской области – 73,97%).

**По критериям задания 3(1), 3(2)** все муниципалитеты показали достаточно ровные результаты (по РФ – 71,16%, по Ростовской области – 72,32%). В целом с заданием 3 обучающиеся справились по всем трем критериям.

**Высокий уровень выполнения задания 4 (более 80%)** показали **30 муниципалитетов** (по РФ – 76,16%, по Ростовской области – 81,11%). В целом обучающиеся показали умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Процентные показатели качества выполнения **задания 5** по Ростовской области составили 67,93%, по РФ – 66,32%. При этом процент выполнения значительно ниже регионального (ниже 50 %) по Куйбышевскому, Ремонтненскому и Зимовниковскому районам.

Процент выполнения **задания 6** по Ростовской области составляет 77,41%, по РФ – 70,65%. Задание 6 относится к формату заданий с обществоведческими понятиями, можно сделать вывод о сформированности умения применять обществоведческие знания, понятия в процессе решения типичных задач в большинстве случаев. 23 района показали высокие результаты при выполнении этого задания (от 80% до 92%).

**По заданию 7** региональный процент выполнения задания составил 71,27%, по всей выборке – 69,59%. По выполнению этого задания можно говорить, что умения анализировать источник визуальной информации достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

**По заданию 8** можно отметить, что только 66,56% обучающихся может на основе анализа определить сферу жизнедеятельности общества, это свидетельствует о том, что надо формировать умение анализировать представленную информацию и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Процент выполнения задания 8 по РФ – 60,94 %, по Ростовской области – 66,56%. Наиболее низкие результаты показали Кашарский (47,06 %), Орловский (28,04 %) районы и город Гуково (50,04 %).

Наиболее сложным для обучающихся было выполнение **задания 9** Всероссийской проверочной работы. Процент выполнения задания по критериальным показателям **9(1) – содержание сообщения – 55,01%, 9(2) – использование предложенных понятий – 32,08%, 9(3) – связность используемых предложений – 40,47%** свидетельствует о том, что более половины обучающихся 7 класса испытывают трудности в составлении речевого высказывания в письменной форме. Низкие результаты по критерию 9(2), проверяющему уровень освоения обучающимися базовых понятий курса обществознания и умение использовать предлагаемые понятия в заданном контексте, показали обучающиеся большинства районов. Средний процент выполнения 9 задания по обществознанию: региональный показатель – 42,52%, по всей выборке – 42,21%.

## Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7 класса основными компонентами содержания курса обществознания второго года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ООО, предметные результаты второго года обучения учебного предмета «Обществознание».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство обучающихся. Выпускники успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: общество как форма жизнедеятельности людей, взаимодействие общества и природы, биологическое и социальное в человеке, личность, особенности подросткового возраста, деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение), социальные нормы и правила общественной жизни, права и свободы человека и гражданина, права и обязанности детей и родителей, семья как малая группа, отношения между поколениями и т.д.

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания второго года обучения.

Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: конституционные обязанности гражданина РФ, патриотизм, гражданственность, признаки и виды правонарушений, понятие и виды юридической ответственности, Конституция Российской Федерации, основы конституционного строя Российской Федерации, правоохранительные органы, судебная система, взаимоотношения органов государственной власти и граждан, основные понятия и институты уголовного права, уголовная ответственность несовершеннолетних.

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 7 классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ, определению сфер жизнедеятельности общества. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через ав-

торское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 7 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – обновленный ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета “Обществознание” в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», ФГОС, включающий предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;

- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;

- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

### **Методические рекомендации**

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», федеральная образовательная программа по обществознанию определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:**

- провести анализ итогов ВПР 2022 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2022;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

**Учителям обществознания рекомендуется:**

на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);

- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение мета- предметного результата смыслового чтения, а также раскрывать смысл высказывания ученого, писателя, общественного деятеля;

- подбирать аргументацию для обоснования собственной точки зрения или собственного мнения;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и процессами.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***И.В.Надолинская, доцент  
кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.10.2021 № 1916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области» и от 21.01.2022 № 59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки по обществознанию обучающихся 8-го класса.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижений предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе диагностику овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*Регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор



оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

КИМ направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД)* освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников на 2021/2022 учебный год.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданин, потребитель, труженик (работник), член семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

### **Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки**

Код	Проверяемые элементы содержания
<b>Сфера духовной культуры</b>	
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.2	Наука в жизни современного общества
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
<b>Экономика</b>	
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
3.2	Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов
3.3	Экономические системы и собственность
3.4	Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация
3.5	Обмен, торговля
3.6	Рынок и рыночный механизм
3.7	Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство
3.8	Деньги
3.9	Заработная плата и стимулирование труда
3.10	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки
3.11	Налоги, уплачиваемые гражданами
3.12	Экономические цели и функции государства
3.13	Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платежная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг.
3.14	Страховые услуги: страхование жизни, здоровья, имущества, ответственности. Инвестиции в реальные и финансовые активы. Пенсионное обеспечение
3.15	Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения
<b>Право</b>	
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина

## Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
<b>Метапредметные</b>	
1.1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
<b>Предметные</b>	
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

**Задание 2 и 5** предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 5 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

**Задание 6** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

**Задание 9** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

**Задания-задачи 10 и 8** требуют: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

**Задание 10** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

**Задания 1 – 10** в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 6, 7, 9, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 6 и 7 оценивается 2 баллами; на задание 9 – 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 10 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

## Основные результаты ВПР по обществознанию

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие 11 623 (на 6 389 человек меньше по сравнению с 2021 г.) обучающихся 8-х классов образовательных организаций Ростовской области.

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников
Вся выборка	20493	405972
Ростовская область	601	11623
Ср.% вып. уч. гр. баллов 2		935
Ср.% вып. уч. гр. баллов 3		5594
Ср.% вып. уч. гр. баллов 4		3964
Ср.% вып. уч. гр. баллов 5		1111

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 9,55 % (1 111 обучающихся), тогда как в 2021 г. – 10,21%; на «4» – 34,1% (3 964 обучающихся), тогда как в 2021 г. «4» получили 33,93%; освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3», 48,12% (5 594 обучающихся), в 2021 г. – 45,24% . Однако 8,04% (на 3% меньше по сравнению с 2021 г.) восьмиклассников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 91,96%, качество (количество «4» и «5») – 43,65%.

Статистика отметок, полученных обучающимися 8-х классов по результатам ВПР по обществознанию, позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Ростовской области (61,61%) выше средних показателей в целом по стране (59,47%).

### Средний балл выполнения заданий по территориям, (в % от числа участников)

Группы участников	Количество образовательных организаций	Количество участников	Средний балл выполнения заданий по территориям
Вся выборка	20493	405972	59,47733
Ростовская область	601	11623	61,61467
г. Шахты	27	617	61,46733
г. Таганрог	29	727	59,724
Сальский муниципальный район	16	299	59,31667
г. Ростов-на-Дону	87	2832	65,734
г. Новошахтинск	13	312	58,94333
г. Новочеркасск	21	494	63,52467
Миллеровский район	18	230	61,91867
Красносулинский район	11	182	56,642
г. Каменск-Шахтинский	8	212	61,42133
г. Зверево	3	61	65,39267
г. Донецк	4	80	58,042
г. Гуково	11	190	56,198

г. Волгодонск	17	448	58,31533
Белокалитвинский район	19	302	56,64867
г. Батайск	11	469	65,372
г. Азов	9	190	61,894
Шолоховский район	4	55	54,96933
Чертковский район	8	87	59,45067
Цимлянский район	6	88	58,96467
Целинский район	8	90	59,41933
Усть-Донецкий район	5	66	66,41333
Тацинский район	10	106	63,166
Тарасовский район	8	77	61,03867
Советский район	2	22	53,13133
Семикаракорский район	10	132	57,996
Родионово-Несветайский район	7	63	64,58533
Ремонтненский район	9	102	63,02733
Пролетарский район	7	75	64,56267
Песчанокопский район	4	64	62,22333
Орловский район	6	77	62,82733
Октябрьский район	15	232	64,16733
Обливский район	2	44	53,03
Неклиновский район	15	256	63,70333
Мясниковский район	9	166	56,962
Морозовский район	6	83	61,098
Милютинский район	6	39	59,40333
Матвеево-Курганский район	8	89	63,42133
Мартыновский район	7	89	57,90267
Куйбышевский район	2	28	49,40533
Константиновский район	4	69	53,898
Кашарский район	9	57	61,94867
Каменский район	9	121	56,052
Кагальницкий район	7	117	61,11133
Зимовниковский район	8	136	53,36667
Зерноградский район	10	183	54,262
Заветинский район	3	40	66,556
Егорлыкский район	4	54	53,74533
Дубовский район	5	69	54,58933
Волгодонской район	5	60	56,96467
Веселовский район	7	61	61,67667
Верхнедонской район	5	43	57,934
Боковский район	3	51	74,292
Багаевский район	6	99	59,22733
Аксайский район	14	225	54,93267
Азовский район	19	292	65,98267
Ростовская область (региональное подчинение)	15	171	57,96667

## Анализ выполнения работы по заданиям

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 8-м классе обучающимися Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и, соответственно, о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.2.

Средний процент выполнения задания 1 составляет 65,28%, что на 2,43% выше, чем по всей выборке. Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 74% (г. Зверево), минимальный показатель – 37,5% (Обливский район), однако по области он варьируется от 50,38% до 72,8%. В целом, данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о видах деятельности в духовной и экономической сферах жизни, в достаточной степени сформирован социальный кругозор.

Однако из-за несформированных навыков письменной речи у ряда обучающихся возникают сложности с выполнением задания на максимальный балл, так как во второй части задания (критерий 1.2) предполагается развернутый ответ и составление рассказа по заданному плану. Зачастую проблемы возникают в области читательской грамотности обучающихся, так как ряд обучающихся может неверно трактовать или пропустить часть вопросов в задании, ответы на которые обязательны.

Задание предполагало систему вопросов, по которым надо было составить рассказ о себе как об интернет-пользователе.

Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ по предложенному плану, используя речевые средства.

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с:

- недостаточностью развития у них умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- недостаточным уровнем владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Вместе с тем полученные данные позволяют говорить о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено задание 1.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 72,07%, что на 8,4% выше, чем по всей выборке. Показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 44,71% до 92,7%. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». В 8-м классе в этом задании в большинстве вариантов содержание соответствовало разделу «Экономика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности.

При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа. Следует рассмотреть статистику выполнения данного задания разными группами участников. Так, в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 43,32%; среди группы справившихся с работой на отметку «3» этот показатель уже возрастает до 77,67%; задание не вызывает сложности у 78% обучающихся из группы тех, кто получил «4», что свидетельствует о том, что задания тестового характера у обучающихся с высоким уровнем знаний не вызывают большой сложности.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается 4 баллами, по 2 балла по критерию 1 и 2.

Показатель выполнения задания 3 по Ростовской области составляет 67,85%, по муниципалитетам этот показатель варьирует от 52% до 77,67%. Данные позволяют говорить, что у большей половины восьмиклассников достаточно сформировано уме-



ние работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, а также высказывать собственное мнение по определенным вопросам с привлечением собственного социального опыта. Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что обучающиеся, выполнившие работу на «2» и «3», не владеют навыками аргументации определенной позиции, у них не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей.

Следует отметить, что процент выполнения задания 3 среди группы обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», составил 90,32%; в группе получивших «4» процент выполнения – 72,31%.

Эти данные позволяют сделать вывод: у данных обучающихся достигнут высокий уровень сформированности приемов работы с социально значимой информацией, большой опыт ее осмысления; высоко развиты способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, также у обучающихся данных групп развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин. У обучающихся, выполнивших ВПР на отметки «3» и «2», данные умения сформированы частично.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 81,24%. что на 5,7% выше, чем по всей выборке. Данные показатели свидетельствуют о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 60% до 97%. Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с заданиями из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше.

Также можно сделать вывод о том, что обучающиеся владеют умениями соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Следует отметить, что задание проверяет не только умение соотносить явления общественной жизни с характерными для них чертами, но и выделять общие для данных явлений черты. Основные ошибки обучающихся связаны именно с этой особенностью задания.

Сложности при выполнении данного задания возникают в основном у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, общей эрудиции и определенного со-

циального опыта, соответствующего возрасту обучающихся, и связаны в основном с отсутствием навыков смыслового чтения, что затрудняет понимание формулировок и, соответственно, описывать, классифицировать социальные объекты. Однако в группе участников, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 58,07% обучающихся. Вывод: умения, проверяемые данным заданием, сформулированы у более 50% обучающихся с низкими результатами обучения.

**Задание 5** проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Следует отметить, данное задание проверяет элементы 3.13 – 3.15 из кодификатора элементов содержания, а именно знания о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах (страхование жизни), пенсионном обеспечении и экономических функциях домохозяйства. Задание относится к базовому уровню сложности оценивается в 1 балл. Оно предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, проверяет умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 84,34% (по муниципалитетам колеблется от 68% до 94%). Следует отметить, что обучающиеся большинства территорий показали достаточно высокие результаты сформированности умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Данное задание не вызвало особых сложностей у восьмиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились 58,72% школьников.

**Задание 6** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 3, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 70,21%, (на 3% выше, чем по всей выборке). По муниципалитетам колеблется от 53% до 84,42 (г. Зверево). Вместе с тем есть несколько территорий, где обучающиеся показали достаточно низкие результаты: Куйбышевский (42,8%), Егорлыкский (46,3%), Верхнедонской (46,8%) районы.

Данные показатели позволяют говорить о том, что у большинства восьмиклассников сформированы основные навыки смыслового чтения, а также умения опреде-

лять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Следует отметить, что это задание проверяет уровень сформированности понятийного аппарата и социального кругозора у ряда обучающихся. Большая часть восьмиклассников не испытывает затруднений при объяснении смысла отдельных слов и словосочетаний, однако часто объяснения даются на бытовом уровне.

Данное задание оказалось особенно трудным для восьмиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились лишь 30% школьников. Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся, а также умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, аргументировать собственную позицию.

**Задание 7** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Данное задание так же, как и задание 6, проверяет элементы 3.13 – 3.15 кодификатора элементов содержания, то есть знания в области финансовой грамотности. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 59,88%; по муниципалитетам варьирует от 37,5% (Песчанокоспский район) до 81,37% (Боковский район).

Высокий показатель выполнения данного задания в целом по области позволяет говорить о том, что более половины обучающихся обладают теоретическими знаниями в области финансовой грамотности и могут их применять в целях собственной финансовой безопасности.

Однако анализ выполнения задания группами обучающихся свидетельствует о том, что проверяемые умения сформированы лишь у трети обучающихся с низким уровнем достижений планируемых результатов, в связи с чем целесообразно уделять в урочный и внеурочный периоды деятельности дополнительное внимание развитию финансовой грамотности. Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания также связаны с низким уровнем развитием у обучающихся навыков письменной речи.

**Задание 8** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В 8-м классе задание данного типа проверяет сформированность теоретических знаний об образовании и его значимость в условиях информационного обще-

ства, возможностях получения общего и профессионального образования в Российской Федерации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 72,3%, что на 3,4% выше, чем по всей выборке.

Достаточно высокий уровень выполнения задания 8 (более 70%) показали 29 муниципалитетов. В связи с этим можно сделать вывод о сформированности у обучающихся умения применять обществоведческие знания, понятия в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Однако определенный диапазон варьирования по муниципалитетам и немного сниженный показатель в ряде муниципалитетов свидетельствуют о недостаточной сформированности проверяемых предметных и метапредметных умений обучающихся, о затруднениях в процессе самоопределения и профессиональной ориентации данных обучающихся, поэтому на уроках необходимо уделять дополнительное внимание данному разделу программы.

**Задание 9** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 3 балла; 2 балла по критерию 9.1; 1 балл по критерию 9.2.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 61,96% (по муниципалитетам варьирует от 48,77% до 79,49%) Данные позволяют говорить о том, что большинство восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами в данном случае с фотоизображениями), умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6-го и 7-го классов тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. С данным заданием успешно справились лишь 35,72% обучающихся из группы, выполнивших работу на отметку «2». Таким образом, развитие умений делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фото-

графии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

**Задание 10** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5, по критерию 10.1 – 1 балл, по критерию 10.2 – 3 балла, по критерию 10.3 – 1 балл. По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране в предложенной в сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентирован на проверку сформированности понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства, владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Ростовской области ниже на 1,2%, чем в среднем по РФ. В связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности, процент его выполнения самый низкий из всех заданий работы и составляет по области 32,44%. По муниципалитетам он варьирует от 16,73% до 53,3%.

Низкий уровень выполнения восьмиклассниками области данного задания говорит о том, что более двух третей школьников испытывают проблемы, связанные с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст, не владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны. Практически не справляются с этим заданием обучающиеся с низким уровнем достижения планируемых результатов обучения, выполнившие ВПР на «2» и «3»; показатель выполнения в этих группах составляет 2,96% и 15,92%. При этом с заданием справились 90,34 % обучающихся из группы выполнивших работу на «5» и 54,17%, выполнивших ВПР на «4». Данные показатели позволяют говорить о необходимости целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата и навыков письменной речи у обучающихся 8-го класса.

Следует обратить внимание, что низкий процент выполнения данного задания объясняется еще и тем, что объем всей работы достаточно велик и обучающимся не хватает времени для выполнения заданий на высоком уровне. Задание 10 требует от обучающихся вспомнить определения 6 понятий, установить между ними логические взаимосвязи, соотнести теоретические положения с социальными реалиями нашей страны и создать на основе этого связанный текст. 5 – 8 минут, отведенных на это, явно недостаточно. Представляется целесообразным увеличение времени на выполнение этой работы.

*Рекомендации учителям обществознания:*

- проводить системный мониторинг качества образовательных результатов обучающихся в формате ВПР с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников;
- использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор и демонстрационный вариант ВПР, размещенные на сайте <https://fioco.ru/>;
- реализовать в учебном процессе современные образовательные технологии и методы, обеспечивающие реализацию системно-деятельностного подхода (учебное проектирование, проблемное обучение, игровые технологии, коммуникативно-диалоговые технологии, моделирование реальных ситуаций, кейс-технологии и др.);
- использовать в процессе преподавания обществознания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения, интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);
- использовать на уроках задания, направленные на развитие умений: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалы СМИ, учебный текст, фото- и видеоизображения, диаграммы, графики и другие адаптированные источники и т.п.);
- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;
- больше внимания уделять развитию навыков письменной речи обучающихся посредством работы с заданиями, требующими развернутого письменного ответа.

*Рекомендации муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:*

- обсудить результаты ВПР по обществознанию на аналитических семинарах-дискуссиях в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;
- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов освоения программы (формирующее оценивание, критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Л.В. Кофанова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы (ВПр) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПр по математике в 5-х классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучавшихся пятиклассников в 2022/2023 учебном году в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПр позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПр могут использоваться образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При этом не предусмотрено использование результатов ВПр для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПр наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сфор-

мированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;  
– *регулятивные*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;  
– *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;

– *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР по математике являются:

– соответствие ФГОС;  
– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;  
– учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

– использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по программе 5 класса по математике в 2022 году в Ростовской области приняли участие 39 134 обучающихся из 1 079 учебных заведений, что составляет 28,45 % от общего количества обучающихся в Российской Федерации.

<b>Группы участников</b>	<b>Количество участников</b>
Количество обучающихся, получивших «2»	3 784
Количество обучающихся, получивших «3»	14 761
Количество обучающихся, получивших «4»	12 684
Количество обучающихся, получивших «5»	5 629



При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

В заданиях 1 – 3 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6 – 8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР–2022 по математике в 5-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины проверяемых диагностической работой требований (умений) обучающимися освоены на среднем уровне.

#### **Достижение планируемых результатов:**

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Средний % выполнения</b>	
		<b>Ростовская область</b>	<b>РФ</b>
		39 134 чел.	1 376 016 чел.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»	1	68,71	66,43

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область	РФ
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»	1	61,63	56,79
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	66,28	69,31
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	49,99	47
5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	1	77,47	78,02
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	2	45,11	48,55
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия	1	63,42	60,9
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины	1	40,64	39,5
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	2	49,23	51,15
10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	2	39,54	41,59
11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	88,06	87,57

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область	РФ
11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	76,86	76,02
12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	1	60,12	59,29
12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	1	52,7	52,14
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»	1	32,16	31,71
14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	7,85	9,36

Из данной таблицы видно, что процент выполнения заданий по Ростовской области и по России в 5-м классе по математике различаются незначительно.

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод о том, что количество неудовлетворительных отметок в Ростовской области в 5-х классах осенью 2022 года составляет 10,26 %, троек – 40,05 %, четверок – 34,41 %, пятерок – 15,28 %, качество знаний составляет 49,69 %, обученность – 89,74 %, средний балл – 3,34.

Сложность составили следующие задания:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять

вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

– умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений;

– развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»;

– умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

### **Выводы:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся. Провести работу над ошибками участников ВПР–2022. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Реализовать корректировку в устранении пробелов и дефицита в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса и параллели.

3. Систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся.

4. Отрабатывать понятия: «натуральное число», «целое число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

5. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

6. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

7. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися слабомотивированными на учебную деятельность.

8. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

9. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

10. Упражняться в извлечении информации, представленной на диаграммах и графиках, а также выполнять оценки, прикидки.

11. На уроках математики систематически отрабатывать умения оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

12. Усилить работу по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

**Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки обучающихся 5-х классов:**

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР–2022, в сравнении с 2021 годом, было установлено, что в нашем регионе по-прежнему остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 5-х классах.

На основании анализа результатов ВПР–2022 с целью повышения качества математической подготовки в 5-х классах *рекомендуется учителям математики:*

- совершенствовать умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;
- совершенствовать умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- совершенствовать умение решать текстовые задачи на работу, покупки, проценты и задачи практического содержания;
- формировать умение использовать пространственные представления, связанные с понятием «прямоугольный параллелепипед»;
- совершенствовать умение решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;
- оперировать понятием «модуль числа»;
- находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Учитывать выявленные дефициты в математической подготовке обучающихся 5-х классов в разных группах и дифференцировать работу с группами, опираясь на следующие советы:

– при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки (группа «5»), имеет смысл уделять особое внимание решению задач и заданий, которые не решаются непосредственным применением правил, известных школьнику алгоритмов или схем. Целесообразно использовать такие задачи и задания, для решения которых ребёнку необходимо проанализировать условие и требование, выявить существенные отношения и связи между ними и только после этого наметить конкретную схему решения. Кроме того, значительное место должны занять задачи и задания, характеризующиеся возможностью применения способа математического действия в разных задачных контекстах;

– при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего (группа «4»), рекомендуется обращать внимание на решение задач и

заданий, требующих понимания, а не припоминания того или иного алгоритма решения, а также на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями;

– при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «3»), представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе выполнения арифметических действий с дробями, решения простейших уравнений, решения простейших текстовых заданий и т.п.;

– при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (группа «2»), рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Учителю необходимо при обучении решению текстовых задач сместить акценты с обучения решению типовых задач с помощью готовых алгоритмов на обучение решению с помощью моделирования. В сложившейся практике решения задач у обучающихся вырабатываются штампы, шаблоны, образцы, опираясь на которые они относят ту или иную задачу к определенному типу, вспоминают соответствующие пошаговые ориентиры и только затем приступают к решению. При работе над задачей обучающимся становится важным, чтобы задача имела стандартную формулировку, в противном случае они либо отказываются решать задачу, объясняя тем, что такие задачи не решали, либо предлагают бессмысленные решения, механически перенося заученные алгоритмы с одного типа задач на другие типы. В настоящее время в условиях реализации ФГОС методика обучения решению текстовых задач претерпела изменения, связанные с освоением обучающимися учебного действия моделирования, а умение решать задачи выступает как один из критериев сформированности умения моделировать. При таком обучении школьник не будет бояться приступать к решению незнакомых, нестандартных, нетипичных задач, т.к. он будет обеспечен главным средством решения задач, которым является действие моделирования. Такое обучение будет создавать условия для освоения учениками способов решения целого класса задач, а не для запоминания решения определённого типа конкретно-практических задач.

В учебном процессе учителю целесообразно отдавать предпочтение нетипичным, недоопределённым или имеющим лишние данные задачам и заданиям, ловушкам и пр., для решения которых требуется анализ условия, действие с пониманием, а также выявление ограниченности применяемого предметного способа и выход за его пределы.

В начале учебного года и по его завершению проводить диагностические метапредметные работы средствами математики с целью выявления динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики; а в течение года проводить включённую в урок диагностику с целью своевременной корректировки учебного процесса. Особого внимания заслуживает формирование читательской грамотности средствами матема-

тики: умение читать математический текст пункта, работать с определением, с текстом задачи и задания.

Необходимо проводить целенаправленную работу по формированию функциональной математической грамотности, а для этого важно включать задания практической направленности в урок, учебное занятие, образовательное событие, что способствует пониманию роли математики в мире. Такое понимание позволяет идти дальше, развивать умения высказывать обоснованные суждения, принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину. Математическая грамотность формируется при решении не только разноплановых математических задач, но и практико-ориентированных, прикладных задач.

Совершенствовать обучение посредством популяризации математики, организации математических кружков и любой другой внеурочной работы по математике.

Обеспечить индивидуальными образовательными маршрутами отдельных школьников (успешно осваивающих математику, а также с трудом осваивающих математику).

Реализовывать деятельностные форматы образовательных практик на уроках, учебных занятиях, образовательных событиях, а также активно-деятельностные технологии, обеспечивающие включение каждого школьника в учебный процесс.

Использовать возможности цифровых инструментов для проведения урочных и внеурочных занятий по математике с группами обучающихся, а также для проведения индивидуальных занятий.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***Л.В. Кофанова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на обновленные ФГОС, а также направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по математике в 6-х классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестиклассников в 2022/2023 учебном году в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут использоваться образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При этом не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.



Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- *регулятивные*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;
- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР по математике в 6-х классах являются:

- соответствие обновленным ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по программе 6 класса по математике в 2022 году в Ростовской области приняли участие 38 221 обучающихся из 1 082 учебных заведений, что составляет 2,87 % от общего количества обучающихся в Российской Федерации.

<b>Группы участников</b>	<b>Количество участников</b>
Количество обучающихся, получивших «2»	3 896
Количество обучающихся, получивших «3»	19 228
Количество обучающихся, получивших «4»	12 414
Количество обучающихся, получивших «5»	2 318

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

В заданиях 1–2 проверяется владение понятиями «отрицательные числа», «обыкновенная дробь».

В задании 3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверяется владение понятием «десятичная дробь».

В задании 5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверяется умение оперировать понятием «модуль числа».

В задании 8 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

В задании 10 проверяется умение решать несложные логические задачи, а также умение находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Рассматривая результаты поэлементного анализа ВПР- 2022 по математике в 6-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины проверяемых диагностической работой требований (умений) обучающимися освоены на среднем уровне.

### Достижение планируемых результатов:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	РФ
		38221	1 332 870
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	82,26	80,52
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	72,18	70,37
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	54,2	50,08
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	68,5	65,41
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	82,53	78,49
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	84,22	82,58
7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	51,85	46,75
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	68,74	67,25
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	31,57	32,59
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	75,36	71,55
11. Умение применять изученные понятия, результа-	2	31,29	32,97

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	РФ
ты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины			
12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	52,13	51,59
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	9,9	10,58

Из данной таблицы видно, что процентные соотношения выполнения заданий по Ростовской области и по России в 6 классе по математике различаются незначительно.

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод о том, что количество неудовлетворительных отметок в Ростовской области в 6-х классах осенью 2022 года составляет 10,29 %, «троек» – 50,79 %, «четверок» – 32,79 %, «пятерок» – 6,13 %, успеваемость – 89,71 %, качество знаний – 38,92 %.

*Типичные ошибки при выполнении работы:* вычислительные ошибки на нахождение периметра, неумение пользоваться таблицами при нахождении ответа на вопрос, выполнение чертежа геометрической фигуры, при решении логических задач.

**Сложность составили следующие задания:**

- овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- решение задач на покупки;
- нахождение процента от числа, числа по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

## **Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки обучающихся 6-х классов**

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР–2022, в сравнении с 2021 годом, было установлено, что в нашем регионе по-прежнему остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 6-х классах.

На основании анализа результатов ВПР–2022 с целью повышения качества математической подготовки в 6-х классах *учителям математики рекомендовано:*

- развитие наглядных представлений о фигурах на плоскости: точка, прямая, отрезок, луч, угол, ломаная, многоугольник, окружность, круг;
- развитие наглядных представлений о фигурах на плоскости: многоугольник; прямоугольник, квадрат, треугольник; о равенстве фигур; изображение фигур, в том числе на клетчатой бумаге;
- совершенствование умений построения конфигураций из частей прямой, окружности на нелинованной и клетчатой бумаге.
- совершенствование умений использовать свойства сторон и углов прямоугольника, квадрата;
- совершенствование умений выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями;
- совершенствование умений формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- развитие и совершенствование умения воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие;
- формировать понятие «условные»; выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;
- формировать умение предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- формировать умение делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формировать, развивать и совершенствовать умения разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры;
- формировать, развивать и совершенствовать умения обосновывать собственные рассуждения; выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- совершенствовать умения понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами, обыкновенными и десятичными дробями;

- совершенствовать умения сравнивать и упорядочивать натуральные числа, сравнивать в простейших случаях обыкновенные дроби, десятичные дроби;
- совершенствовать умения соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой;
- совершенствовать умения выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях.
- совершенствовать умения выполнять проверку, прикидку результата вычислений, округлять натуральные числа;
- совершенствовать умения решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;
- совершенствовать умение оперировать понятием «модуль числа»;
- совершенствовать умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

Сформировать план индивидуальной работы со слабомотивированными на учебную деятельность обучающимися.

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

Выполнять различные задания на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

Усилить работу по формированию УУД.

Применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Глубже и тщательнее изучать трудные для понимания обучающихся темы математики.

Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи, т е развивать математическую функциональную грамотность.

Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

В начале учебного года и по его завершению проводить диагностические метапредметные работы средствами математики с целью выявления динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики; а в течение года проводить включённую в урок диагностику с целью своевременной корректировки учебного процесса. Особого внимания заслуживает формирование читательской грамотности средствами математики: умение читать математический текст пункта, работать с определением, с текстом задачи и задания.

**Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования**

***Муниципальным органам управления, методическим службам территорий, руководителям образовательных организаций:***

– совершенствовать умения организовать повышение квалификации педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами с использованием различных форм (очные и дистанционные курсы повышения квалификации, вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научно-практических лабораторий учительского роста).

***Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей математики:***

– провести обсуждение результатов ВПР в 2023 году с целью выявления лучших педагогических практик и организации обмена опытом формирования и развития самостоятельной деятельности обучающихся, умения учиться на уроках математики в 6-х классах; планирование системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, с использованием различных форм (например, наставничество, в том числе в режиме онлайн).

***Руководителям общеобразовательных организаций:***

– обеспечить условия гуманизации образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности, используя, разработанные кафедрой математики и естественных дисциплин института, модели учительского роста: «Гуманизация образовательных отношений на уроках математики в логике ФГОС» и «Демократизация контрольно-оценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС» ([www.roipkpro.ru/modelissu.html](http://www.roipkpro.ru/modelissu.html));

– проводить целенаправленную работу по формированию функциональной математической грамотности, а для этого важно включать задания практической направленности в урок, учебное занятие, образовательное событие, что способствует пониманию роли математики в мире. Такое понимание позволяет идти дальше, развивать умения высказывать обоснованные суждения, принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину. Математическая грамотность формируется при решении не только разноплановых математических задач, но и практико-ориентированных, прикладных задач.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***С.А. Россинская, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой  
естественно-математических дисциплин  
и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, Примерной основной образовательной программе основного общего образования и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.



Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

#### **Типы заданий, сценарии выполнения заданий**

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Всероссийские проверочные работы по математике в 7-м классе в 2022 году проводились в Ростовской области в единый день – 19.09.2022, приняли участие 37 124 обучающихся 7-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них: 3 406 обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2», что составляет 9,25 % от общего числа участников; 52,67 % школьников справились с заданиями работы на отметку «3»; 30,16 % – на отметку «4»; 7,92 % – на отметку «5». Качество знаний составило 38,08 %, успеваемость – 90,75 %. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 7-м классе соответствует общей выборке.

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

### Достижение планируемых результатов

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
		37 124 чел.	1 267 615 чел.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	76,43	75,5
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	77,18	75,77
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	80,05	79,69
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	68,64	67,96
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	71,14	70,35
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	84,45	84

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	64,62	61,56
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	46,04	43,72
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	72,06	70,01
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	31,7	31,29
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	44,63	42,65
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	50,56	50,32
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	59,89	58,9

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
14. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	25,55	26,18
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	54,38	54,49
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	15,16	16,17

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 2, 3, 6.

*Задание 2* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». С этим заданием справились 77,18 % обучающихся региона, что на 2 % выше, чем по общей выборке.

*Задание 3* проверяло умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. С этим заданием справились 80,05 % обучающихся региона, что соответствует общей выборке (79,69 %).

*Задание 6* проверяло умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 84,45 %, что соответствует общей выборке (84 %).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев процент выполнения заданий обучающимися региона либо выше, либо соответствует общей выборке.

Затруднения вызвали задания 8, 10, 11, 14, 16.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». Планируемым результатом должно стать овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, умение строить график линейной функции. С этим заданием справилось меньше половины участников ВПР (46,04 %), что на 3 % выше, чем по общей выборке.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах. Планируемым результатом должно стать умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. С этим заданием справилось много меньше половины участников ВПР (31,7 %), что соотносится с общей выборкой (31,29 %).

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения. Планируемым результатом должно стать овладение символьным языком алгебры, умение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения. С этим заданием справились 44,63 % обучающихся, что на 2 % выше, чем по общей выборке (42,65 %).

Задание 14 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач. Планируемым результатом должно стать овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились только 25,55 % обучающихся, что немного (1 %) ниже, чем по общей выборке (26,18 %).

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Планируемым результатом должно стать развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; уметь решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. Это задание оказалось наиболее трудным, хотя возможно сказалось неумение обучающихся распределять время на выполнение

заданий. С этим заданием справились только 15,16 % обучающихся, что немного (1 %) ниже, чем по общей выборке (16,17 %).

В основном это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи, а также направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности.

Среди школ, показавших лучшие средние результаты по выполнению ВПР, можно назвать следующие: МБОУ СОШ № 1 г. Азова, МБОУ Зубрилинская ООШ, МБОУ Леоновская СОШ, МБОУ города Ростова-на-Дону «Гимназия № 36», МБОУ г. Шахты Ростовской области «Гимназия имени А.С. Пушкина», МАОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 33 имени Ростовского полка народного ополчения», МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 97», МБОУ «Шолоховская гимназия, станица Вешенская», МАОУ СОШ № 39.

Среди школ, показавших худшие средние результаты по выполнению ВПР, можно назвать следующие: МБОУ Вишневская СОШ № 2, МБОУ Аксайского района Мишкинская СОШ, МБОУ СОШ № 15 г. Азова, МБОУ Верхнедонского района Шумилинская СОШ, ГБОУ Ростовской области «Таганрогский педагогический лицей-интернат».

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности следующих умений и навыков:

- Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
- Умение извлекать информацию, представленную в таблице.
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
- Сравнить обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.
- Умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел.
2. Умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.
4. Решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности.

### **Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету:**

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающимися тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины; развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

13. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

14. Включать в устную работу задания на определение множеств чисел, на отработку вычислительных навыков.

15. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

16. За счет итогового повторения в рабочей программе добавить 2 часа на изучение плоских фигур, задач на доказательство, используя теоремы и свойства (геометрия).

17. В рабочей программе добавить два часа из итогового повторения на рассмотрение и решение задач различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(базовый уровень) (2022 г.)

***С.А. Россинская, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой  
естественно-математических дисциплин  
и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего



образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Работа содержит 19 заданий, из них: 12 – базовый уровень, 6 – повышенный, 1 задание высокого уровня сложности.

В заданиях 1–3, 5, 7, 9–14 необходимо записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12–15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Всероссийские проверочные работы по математике в 8-м классе в 2022 году проводились в Ростовской области в единый день – 19.09.2022, приняли участие 34 890 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области,

из них: 3 290 обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2», что составляет 9,53 % от общего числа участников; 58,3 % школьников справились с заданиями работы на отметку «3»; 28,56 % – на отметку «4»; 3,61 % – на отметку «5». Качество знаний составило 32,17 %, успеваемость – 90,47 %. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе соответствует общей выборке.

При заполнении форм сбора результатов по математике школой были указаны непройденные темы. Если было указано, что тема не пройдена у 50 % и более участников, то такие задания не оценивались. В общую статистику по региону участники вошли, но при статистической обработке в форму Ф4 «Выполнение заданий группами участников» эти участники не включались.

### Достижение планируемых результатов

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
		34 890 чел.	1 185484 чел.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	1	85,04	83,36
2. Владение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	74,52	71,96
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	1	77,8	75,48
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	1	68,97	66,61
5. Владение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	62,55	58,26

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	2	56,75	58,39
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	53,1	51,31
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	2	70,36	70,63
9. Владение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	47,92	45,06
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	56,12	54,27
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	53,62	52,19
12. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	1	52,29	48,92

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	52,71	48,62
14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контр-примеры для подтверждения высказываний	1	67,3	64,79
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	17,83	16,67
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	54,76	56
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	38,31	39,08
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	1	14,67	14,19
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи	2	12,44	12,72

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Ростовская область	Российская Федерация
разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи			
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	7	7,44

Хороший уровень сформированности умений по математике в 8-х классах показали обучающиеся по: знанию понятий «уравнение», «корень уравнения», решению линейных и квадратных уравнения; применению изученных понятий, результатов, методов для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; составлению числовых выражений при решении практических задач; развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; знанию свойства чисел и арифметических действий; оцениванию значений квадратного корня из положительного числа; знанию геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел; развитию умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; умению извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; чтению информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использованию графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов; развитию умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрации с помощью графика.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 8.

*Задание 1* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь». Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 85,04 %, что на 2 % выше, чем по общей выборке (83,36 %).

*Задание 2* проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, систем уравнений; умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умения решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. С

этим заданием справились 74,52 % обучающихся региона, что на 3 % выше, чем по общей выборке (71,96 %).

*Задание 3* проверяло уровень развития умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умение составлять числовые выражения при решении практических задач. С этим заданием справились 77,8 % обучающихся региона, что на 2 % выше, чем по общей выборке (75,486 %).

*Задание 4* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знания свойств чисел и арифметических действий. С этим заданием справились 68,97 % обучающихся региона, что на 2 % выше, чем по общей выборке (66,61 %).

*Задание 8* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел. С этим заданием справились 70,36 % обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой.

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев процент выполнения заданий обучающимися региона либо выше, либо соответствует общей выборке.

Затруднения вызвали задания 15, 16.2, 17, 18,19.

*Задание 15* проверяло уровень развития следующих умений: моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились только 17,83 % обучающихся региона, что немного выше, чем по общей выборке (16,67 %).

*Задание 16.2* проверяло уровень развития следующих умений: использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. С этим заданием справились 38,31 % обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (39,08 %).

*Задание 17* проверяло уровень овладения геометрическим языком, сформированность систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились 14,67 % обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (14,19 %).

*Задание 18* проверяло уровень развития следующих умений: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производитель-

ность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов; выбрать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. С этим заданием справились 12,44 % обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (12,72 %).

*Задание 19* проверяло уровень развития умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. С этим заданием справились только 7 % обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (7,44 %). Такой низкий процент выполнения задания, скорее всего, связан с недостатком времени у участников ВПР на решение задания повышенной сложности.

В основном, это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на диагностику уровня сформированности навыков геометрических построений. Также надо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение. Это связано с тем, что школьники не умеют рационально распределять свои силы и временные затраты на выполнение заданий.

Среди школ, показавших лучшие средние результаты по выполнению ВПР, можно назвать следующие: МБОУ Верхнедонского района Средне-Лопатинская ООШ, МБОУ «Горбатовская основная общеобразовательная школа» Боковского района, МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 78», МБОУ СОШ № 3 им. Ю.А. Гагарина, МБОУ Ковылкинская СОШ, МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей экономический № 71», ЧОУ Гимназия «Эстус», МБОУ Семибалковская СОШ Азовского района, МБОУ СОШ № 10 г. Сальска, МБОУ Крымская СОШ № 5, МБОУ Верхнедонского района Песковатско-Лопатинская ООШ.

Среди школ, показавших худшие средние результаты по выполнению ВПР (ниже 30 %), можно назвать следующие: МБОУ Тихо-Журавская ООШ, МБОУ Аксайского района Большелогская СОШ, МБОУ СОШ № 15 г. Азова, МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ № 12, МБОУ Грековская ООШ, МБОУ средняя школа № 5 г. Волгодонска, МБОУ Деркульская ООШ, МБОУ Морско-Чулекская ООШ, ГБОУ Ростовской области «Таганрогский педагогический лицей-интернат»

Причины возникновения затруднений:

- вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;

– при выполнении заданий повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, несформированность умения проводить четкие математические рассуждения;

– несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений;

– недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

### **Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету «Математика»:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.



12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления оставшихся затруднений у обучающихся.

13. Использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов – в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке.

14. Обратит внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур.

15. Формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой.

16. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(профильный уровень) (2022 г.)

***С.А. Россинская, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой  
естественно-математических дисциплин  
и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях. В 8-х классах в 2022 году ВПР профильного уровня проводится впервые.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образова-

ния с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Работа содержит 17 заданий, из них: 8 – базовый уровень (в ВПР базового уровня заданий 12), 9 – повышенный (в ВПР базового уровня заданий 6). В ВПР базового уровня заданий отдельно выделено одно задание высокого уровня сложности. В данной работе такого выделения нет, так как все задания относятся к углубленному курсу математики.

В заданиях 1–3, 5–10, 13 необходимо записать только ответ.

В задании 4 нужно отметить точку на числовой прямой.

В заданиях 11, 12, 14–17 требуется записать решение и ответ.

В задании 1 проверяется владение понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного числа», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

Задание 3 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 6 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Задание 7 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «события задания функции».

В задании 8 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 9 направлено на проверку умения вычислять вероятность события.

Задание 10 направлено на проверку умения работать с графами.

Задание 11 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Задание 12 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 13 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В задании 14 проверяется умение решать неравенства и умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

Задание 15 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяется умение решать уравнения с параметром.

Задание 17 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Всероссийские проверочные работы по математике в 8-м классе в 2022 году проводились в Ростовской области в единый день – 19.09.2022. В проверочной работе углубленного (профильного) уровня приняли участие 120 обучающихся 8-х классов из 4-х общеобразовательных организаций Ростовской области, из них: 6,67 % обучающихся не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2»; 43,33 % школьников справились с заданиями работы – на отметку «3»; 41,67 % – на отметку «4»; 8,33 % – на отметку «5». Качество знаний составило 50,0 %, успеваемость – 93,33 %. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе углубленного (профильного) уровня соответствует общей выборке.

#### Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область 120 чел.	Российская Федерация 9 236 чел.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень»	1	95,83	89,27
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	84,17	84,26
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	1	75,83	70,42
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	1	80	83,68

<b>Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Средний % выполнения</b>	
		<b>Ростовская область</b>	<b>Российская Федерация</b>
5. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	20	40,13
6. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	84,17	88,04
7. Владение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	80,83	87,72
8. Владение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	72,5	73,32
9. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	32,5	51,12
10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач	1	43,33	70,5
11. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	2	13,75	19,79
12. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или систе-	2	33,33	31,82

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	Средний % выполнения	
		Ростовская область	Российская Федерация
мы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов			
13. Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	1	21,67	30,5
14. Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	1	63,33	64,56
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	22,92	26,03
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач	2	15,42	25,28
17. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	2,5	4,98

Хороший уровень сформированности умений по математике в 8-х классах показали обучающиеся по: знанию понятий «уравнение», «корень уравнения», решению линейных и квадратных уравнения; применению изученных понятий, результатов, методов для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; составлению числовых выражений при решении практических задач; развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; знанию свойства чисел и арифметических действий; оцениванию значений квадратного корня из положительного числа; знанию геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел; развитию умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин; умению извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; чтению информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использованию графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и

на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов; развитию умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрации с помощью графика.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 4, 6, 7.

*Задание 1* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь». Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 95,83 %, что на 6 % выше, чем по общей выборке (89,27 %).

*Задание 2* проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, систем уравнений; умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умение решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. С этим заданием справились 84,17 % обучающихся региона, что соответствует общей выборке (84,26 %).

*Задание 4* проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знания свойств чисел и правил арифметических действий. С этим заданием справились 80,0 % обучающихся региона, что на 3 % ниже, чем по общей выборке (83,68 %).

*Задание 6* проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 84,17 % обучающихся региона, что на 4 % ниже, чем по общей выборке (88,04 %).

*Задание 7* проверяло уровень овладения системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; умения строить графики линейной функции и обратной пропорциональности; умения читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. С этим заданием справились 80,3 % обучающихся региона, что значительно (на 7 %) ниже, чем по общей выборке (87,72 %).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что, несмотря на высокий процент выполнения заданий обучающимися региона, эти показатели чаще ниже, чем по общей выборке.

Затруднения вызвали задания 5, 11, 13, 15, 16, 17.

*Задание 5* проверяло уровень сформированности представлений о простейших вероятностных моделях; умение оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях. С этим заданием справились 20,0 % обучающихся региона, что значительно (на 20 %) ниже, чем по общей выборке (40,13 %).

*Задание 11* проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умения оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 13,75 % обучающихся региона, что на 6 % ниже, чем по общей выборке (19,79 %).

*Задание 13* проверяло уровень овладения умением выполнять вычисления и преобразования, решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности. С этим заданием справились 21,67 % обучающихся региона, что на 9 % ниже, чем по общей выборке (30,5 %).

*Задание 15* проверяло уровень развития умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, умения использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились 22,922 % обучающихся региона, что на 4 % ниже, чем по общей выборке (26,03 %).

*Задание 17* проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Это задание оказалось наиболее сложным для обучающихся не только Ростовской области, но и по всей выборке. С этим заданием справились 2,5 % обучающихся региона, что на 2 % ниже, чем по общей выборке (4,98 %).

В основном, это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на диагностику уровня сформированности навыков геометрических построений.

Такие низкие результаты по данным темам связаны с тем, что обучение идет по различным рабочим программам. Эти темы частью учеников, участвовавших в проверочной работе, не изучались на профильном уровне.

Также надо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение. Это связано с тем, что школьники не умеют рационально распределять свои силы и временные затраты на выполнение заданий.

Анализируя результаты проверочной работы по математике, надо отметить, что в данном испытании принимали участие всего 4 образовательные организации Ростовской области, и рейтинг результатов данных школ следующий: МАОУ города Ростова-на-Дону «Классический лицей № 1» (60,22 %), МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 92 с углубленным изучением математики» (49,33 %), МОБУ лицей № 7 города Таганрога (45,85 %), МБОУ СШ № 5 г. Волгодонска (44,29 %)



Обучающиеся МАОУ города Ростова-на-Дону «Классический лицей № 1» и МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 92 с углубленным изучением математики» выполнили все задания, в то время как обучающиеся МОБУ лицей № 7 города Таганрога не выполнили задания 11, 12, 15, 17, а МБОУ СШ № 5 г. Волгодонска не выполнили задания 5, 11, 13, 16, 17.

Причины возникновения затруднений:

- вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;
- при выполнении заданий повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, несформированность умения проводить четкие математические рассуждения;
- несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

**Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету «Математика»:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения»; работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления оставшихся затруднений у обучающихся.

13. Использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов – в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке.

14. Обратить внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур.

15. Формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой.

16. Уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по физике  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***С.А. Россинская, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой  
естественно-математических дисциплин и  
информационных технологий***

Содержание и структура ВПР–2022 определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

КИМ ВПР по физике в 2022 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 7-х классах, наряду с предметными, метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 7-го класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 7-го класса направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

– формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения;

– формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы, видах материи, движении как способе существования материи; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

– приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения эксперимента с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

– понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

– осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования; овладение основами их безопасного использования во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

– развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов физики с целью сбережения здоровья.

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3 – 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

ВПР– 2022 по физике 7-го класса включает задания разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом. Большинство заданий предполагает анализ информации, представленной в текстовом виде, в виде таблиц, графиков, схем физических процессов, явлений.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

### **Систематизация результатов мониторинга**

В проведении ВПР– 2022 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 11 845 (ВПР– 2021 – 36 637) обучающихся 7-х классов из 603 (ВПР– 2021 – 1 086) образовательных организаций региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности семиклассников в Ростовской области составляет 91,8 % (ВПР–2021 – 90,78 %) (это выше результатов в среднем по России), а качество знаний – 44,19 % (ВПР–2021 – 43,49 %) (это также выше средних результатов по России). При этом справились с работой на «5» – 9,34 % (ВПР–2021 – 9,83 %) участников; на «4» –

34,85 % (ВПР–2021 – 33,66 %); на «3» – 47,61 % (ВПР–2021 – 47,29 %); 8,2% (ВПР–2021 – 9,22%) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2022 году немного выше, чем средние результаты за прошлый год. Так, в 9 из 11 заданиях семиклассники Ростовской области показали более высокие результаты, чем среднестатистические по России. Результаты по двум заданиям высокого уровня сложности (10, 11), так же как в ВПР–2021, незначительно ниже, чем в среднем по России.

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 4 базового уровня (80,04 % выполнения, что на 2 % выше, чем по России (ВПР–2021 – 83,2 % выполнения, что было на 2,31 % выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60 %) продемонстрировали семиклассники по заданиям: задание 1 – 77,02 %, что на 4 % выше, чем по общей выборке (ВПР–2021 – 77,72 % выполнения, что на 3,17 % выше, чем по России), задание 3 – 78,83 %, что выше, чем по общей выборке (75,41 %) (ВПР–2021 – 78,14 % выполнения, что на 4,08 % выше, чем по России), задание 5 – 72,33 % выполнения, что на 3,27 % выше, чем по России.

Лучшие результаты по ВПР– 2022 в Ростовской области показали: МБОУ СОШ № 1 г. Азова, МБОУ Зубрилинская ООШ, МБОУ «Леоновская СОШ», МБОУ города Ростова-на-Дону «Гимназия № 36», МБОУ г. Шахты Ростовской области «Гимназия имени А.С. Пушкина», МАОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 33 имени Ростовского полка народного ополчения», МБОУ Карповская СОШ, МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 97», МБОУ СОШ «Шолоховская гимназия», станица Вешенская, МБОУ Федоровская СОШ, МАОУ СОШ № 39, МБОУ Пролетарская СОШ, МБОУ Павловская СОШ Азовского района, МБОУ Заветинская СОШ № 1, МБОУ лицей № 7 им. маршала авиации А.Н. Ефимова г. Миллерово.

Для сравнения лучшие результаты по ВПР–2021 в Ростовской области показали: МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге», Гимназия «Донского академического развития» г. Ростова-на-Дону, МБОУ Табунщикова СОШ, МБОУ «СОШ № 5 им. Ю.А.Гагарина» г. Батайска, МБОУ Подтёлковская № 21 ООШ, МБОУ Пономарёвская ООШ, МБОУ Павловская СОШ Азовского района, МБОУ Тимирязевская ООШ Азовского района, МБОУ ООШ № 54 с. Новый Егорлык имени Е.И. Игнатенко, МБОУ Дубравненская ООШ, МБОУ Ковылкинская СОШ, МБОУ Ерофеевская ООШ, МБОУ «Вершиновская ООШ», МБОУ «Старокузнецовская ООШ», МБОУ Орловская СОШ № 1, обучающиеся которых продемонстрировали показатели выполнения 9 заданий из 11 более, чем в 50 % случаев.

**Анализ положительных результатов** показывает, что по сравнению с общероссийскими результатами семиклассники Ростовской области лучше умеют:

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давле-

ние, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление;

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии;

- проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура);

- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений на примере зависимости пути равномерно движущегося тела от времени: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану;

- осуществлять выбор способа измерения физической величины на примере измерения массы тела: весы рычажные, пружинные и электронные;

- записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений;

- фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;

- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам;

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы.

Объективно **наибольшие затруднения** у обучающихся в 7-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания высокого уровня сложности 10 и 11 (13,46 % и 6,43 % выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем подготовки по физике и математике. Форма выполнения данных заданий сложна для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения указанных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Наиболее низкие результаты выполнения семиклассниками заданий повышенного уровня сложности характеризуют задание 7 – 36,84 % (по общей выборке 36,22 %) (ВПР–2021 – 35,24 %). В задании 7 школьникам предлагалось на основе изучения справочной информации сделать вывод и кратко обосновать свой ответ. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью умения научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Задание 9 является комплексным, проверяет знание обучающимися понятия «средняя скорость», умение находить среднее гармоническое величины, переводить значения единиц измерения в систему СИ. Текст задачи включает информацию как в текстовом, так и в графическом виде (представление данных в виде таблицы или графика). Содержание задания носит межпредметный характер. Низкие результаты выполнения задания связаны с тем, что из описания реальной ситуации требовалось извлечь не прямые, а косвенные данные.

Самые низкие результаты ВПР–2022 со средними показателями выполнения (ниже 36 %) показали: МБОУ Лозновская СОШ им. Т.А. Аббясева, МБОУ Калитвенская СОШ Каменского района, МБОУ Аксайского района Большелогская СОШ, МБОУ «Лицей “Политэк”» г. Волгодонска, МБОУ СОШ № 6, МБОУ Заветинская СОШ № 2, МБОУ СОШ Гимназия № 10, МБОУ СОШ № 12, МБОУ Аксайского района СОШ № 1, МБОУ Зимовниковская СОШ № 1, МБОУ СОШ № 15 г. Азова, МБОУ Аксайского района Мишкинская СОШ, МБОУ Верхнедонского района, МБОУ Шумилинская СОШ, ГБОУ Ростовской области «Таганрогский педагогический лицей-интернат». Для сравнения в ВПР–2021: МАОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 5», МБОУ города Ростова-на-Дону «Гимназия № 46», МБОУ Кринично-Лугская СОШ, МБОУ Малокаменская ООШ, МБОУ Вольно-Донская СОШ, МБОУ Степано-Савченская ООШ.

Среди умений, освоение которых семиклассниками нельзя считать достаточными, следует назвать следующие:

– распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел;

– анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

– описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины, при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

– использовать при выполнении учебных заданий справочные материалы, владеть приемами преобразования информации из одной знаковой системы в другую;

– решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины с использованием трех и более логических шагов, оценивать реальность полученных значений физических величин (решать задачи повышенного и высокого уровней сложности);

– самостоятельно анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР–2022 по физике в 7-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2022, а именно:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

– невысокий уровень сформированности профессиональных компетенций;

– слабый учет личностных и образовательных результатов обучающихся при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов;

– поверхностное знание принципов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;

– слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в лично значимую для ученика;

– незнание современных методов диагностики качества образовательных достижений.

**Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания**

***Рекомендации учителям физики*** по совершенствованию организации и методики преподавания:

– включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР–2022, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения



у школьников, а также во внеурочную с целью формирования исследовательских умений;

- использовать задания, предполагающие представление обучающимися информации в различных видах – графическом, табличном, в виде диаграмм, текстов физического содержания;

- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натурный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

- включать в контрольно-оценочные материалы текущего контроля комплексные задания, содержащие вопросы из различных разделов физики.

***Руководителям образовательных организаций рекомендуется:***

- обеспечить условия повышение уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

- организовать корректировку рабочих программ с учетом выявленных дефицитов по результатам ВПР–2022;

- реализовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики фронтального эксперимента.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества преподавания физики, методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики:***

- организовать обсуждение результатов ВПР–2022 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР–2021 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества);

- активизировать различные формы сетевого взаимодействия учителей, обучающихся.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов

Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института («Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Обновленный ФГОС», «Функциональная грамотность», «Точка роста»);

– персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленного ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

– включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

**КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по физике  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

***С.А. Россинская, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой  
естественно-математических дисциплин и  
информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Они могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

КИМ ВПР по физике в 2022 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 8-х классах наряду с предметными метапред-

метных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 8-го класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 8-го класса направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;

2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образова-

ния с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8-го класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ВПР–2022 по физике 8-го класса включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 4 задания с развернутым ответом.

Вариант ВПР включает в себя задания, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

#### **Систематизация результатов мониторинга**

В проведении ВПР–2022 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 11 845 (ВПР–2021 – 13 251) обучающихся 8-х классов из 603 (ВПР–2021 – 660) образовательных организаций региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 91,81 % (ВПР–2021 – 90,7 %), а качество знаний – 46,68 % (ВПР–2021 – 42,54 %). При этом справились с работой на «5» – 10,84 % (ВПР–2021 – 9,09 %); на «4» – 35,73 % (ВПР–2021 – 33,45 %); на «3» – 45,24 (ВПР–2021 – 48,15 %); 8,19 % (ВПР–2021 – 9,3 %) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2022 году нельзя назвать лучшими по сравнению с 2021 годом, а некоторые результаты несколько хуже.

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 1 базового уровня (84,21 %), что выше общей выборки на 2 % (ВПР–2021 – 86,67 % выполнения, что на 3,19 % было выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60 %) продемонстрировали восьмиклассники по заданиям 3 – 76,07 % (ВПР–2021 – 78,29 % выполнения, что на 4,54 % выше, чем по России), 4 – 63,27 % (ВПР–2021 – 63,37 % выполнения, что на 4,14 % выше, чем по России), 6 (ВПР–2021 – 62,11 % выполнения, что на 5,26 % выше, чем по России), 7 – 59,38 %, что на 3% выше общей выборки (ВПР–2021 – 60,74 %, что было на 3,47 % выше, чем по России).

Лучшие средние результаты по Ростовской области в 2022 году у следующих образовательных организаций: МБОУ Верхнедонского района Средне-Лопатинская ООШ, МБОУ «Горбатовская основная общеобразовательная школа» Боковского

района, МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 78», МБОУ СОШ № 3 им. Ю.А. Гагарина, МБОУ Ковылкинская СОШ, МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей экономический № 71», ЧОУ гимназия Эстус, МБОУ Семибалковская СОШ Азовского района, МБОУ СОШ № 10 г. Сальска, МБОУ Крымская СОШ № 5, МБОУ Верхнедонского района Песковатско-Лопатинская ООШ, МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 57».

Лучшие результаты по Ростовской области в 2021 году у образовательных организаций: МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 65 с углубленным изучением английского языка», МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 10», МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 50 при ДГТУ», МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге», МБОУ СОШ № 1, МБОУ Тополевская СОШ, МБОУ СШ № 9 имени И.Ф. Учаева г. Волгодонска, МБОУ Литвиновская СОШ, МБОУ «СОШ № 5 им. Ю.А. Гагарина» г. Батайска, МБОУ Усть-Мечётинская ООШ, ЧОУ «Православная СОШ», МБОУ СОШ № 62 имени Е.И. Игнатенко с. Новый Егорлык, МБОУ СОШ № 76 п. Гигант, МБОУ ООШ с. Чистяково Советского района Ростовской области, МБОУ «СОШ № 2 им. А.А. Араканцева» г. Семикаракорска, МБОУ Морско-Чулеская ООШ, МБОУ Никольская ООШ, МБОУ Крымская СОШ № 5, МБОУ Широко-Атаманская ООШ.

**Анализ положительных результатов показывает**, что по сравнению с общероссийскими результатами, восьмиклассники Ростовской области лучше умеют:

- проводить прямые измерения физических величин, использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- решать задачи, используя физические законы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

**Наибольшие затруднения** у обучающихся в 8-х классах Ростовской области, как и в целом по России, как и в 2021 году, вызвали задания 10 и 11 высокого уровня сложности (10,89 % и 4,74 % соответственно; ВПР–2021 – 9,09 % и 3,99 % выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем физической и математической подготовки. Форма выполнения указанных заданий сложна для детей данного возраста, но надо отметить определенный прогресс в выполнении данных заданий по сравнению с прошлым годом.

Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

**Самые низкие средние** показатели выполнения в 2021 году были (ниже 36 %) у восьмиклассников: МБОУ Калининская СОШ № 7, МБОУ Аксайского района СОШ № 1 ст. Ольгинской, МБОУ Аксайского района СОШ п. Янтарный.

В 2022 году таких школ стало намного больше: МБОУ Верхнедонского района Поповская ООШ, МБОУ Тихо-Журавская ООШ, МБОУ Аксайского района Большелогская СОШ, МБОУ СОШ № 15 г. Азова, МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ № 12, МБОУ Грековская СОШ, МБОУ СШ № 5 г. Волгодонска, МБОУ Деркульская ООШ, МБОУ Морско-Чулукская ООШ, ГБОУ Ростовской области «Таганрогский педагогический лицей-интернат».

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2022:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;
- невысокий компетентностный уровень;
- неумение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
- слабое руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в лично значимую для ученика;
- неэффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

**Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания**

***Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:***

– включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР-2022, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

– скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

– модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

– уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;

– в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР–2022.

***Руководителям образовательных организаций рекомендуется:***

– обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

– в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

– организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

***Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:***

– организовать обсуждение результатов ВПР–2022 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР–2021 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаи-



модействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

– персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

– включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и федеральными проектами «Успех каждого ребенка», «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

– организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по химии  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2022 г.)

*Л.В. Кофанова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

**1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету по программе 8 класса**

Участники ВПР	РФ	Ростовская область
Обучающиеся 2022 года	402 035	11 774

**1.2. Основные результаты ВПР по предмету**

**1.2.1. Результаты ВПР**

	Ростовская область 2022 год		Ростовская область 2021 год	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	640	5,43	696	5,38
Получили «3»	4 494	38,2	5 027	38,85
Получили «4»	4 588	38,97	4 979	38,48
Получили «5»	2 052	17,4	2 237	17,29

### **1.3. Выводы о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2022 году**

Всероссийские проверочные работы по химии по программе 8-го класса в 2022 году проводились в регионе 19.09.2022, приняли участие 11 774 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них:

– 640 обучающихся из 11 774 не смогли преодолеть минимальный барьер, набрав менее 10 первичных баллов, и получили за работу отметку «2», что составляет 5,43 % от общего числа участников и на 0,05 % больше по сравнению с 2021 годом;

– 38,2 % школьников справились с заданиями работы – на отметку «3», что на 0,65 % меньше по сравнению с 2021 годом;

– 38,97 % – на отметку «4», на 0,49 % больше по сравнению с 2021 годом;

– 17,4 % – на отметку «5», на 0,11 % больше по сравнению с 2021 года.

Качество знаний – 56,4 %, успеваемость – 94,56 %, средний балл – 3,67. Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-м классе соответствует общей выборке.

#### **2.1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

##### **2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Контрольные измерительные материалы ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Проверяемые элементы содержания проверочной работы сгруппированы в шесть основных разделов: «Первоначальные химические понятия»; «Воздух. Кислород. Водород»; «Вода. Растворы»; «Важнейшие классы неорганических соединений»; «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.

Строение атомов. Химическая связь. Окислительно-восстановительные реакции»; «Количественные отношения в химии».

Каждый вариант ВПР содержал 9 заданий, из которых первые 7 заданий состояли из нескольких частей (от 2 до 5), в общей сложности заданий было 22.

Задания проверочной работы различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требовали анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 6–8 объединены общим контекстом.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требовали краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагали развернутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относились к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7 проверочной работы относились к повышенному уровню сложности.

#### **Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2022 году**

Согласно методическим рекомендациям ФИПИ, соответствующие элементы предметного содержания / навыки, умения, виды деятельности в КИМ ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по химии считаются освоенными, если средний процент выполнения заданий базового уровня составляет от 60 % до 90 %, а для заданий повышенного уровня от 40 % до 60 %. Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР–2022 по химии в 8-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины обучающихся 8-х классов освоили проверяемые диагностической работой знания и умения на среднем уровне.

Ниже среднероссийских достижений выполнены блоки:

- 1.2. Первоначальные химические понятия.
- 3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов.
- 3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов.
- 4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.
- 4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.
- 6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении.
- 6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений.
- 6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

## Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ростовская область	РФ
		<b>11 774 уч.</b>	<b>402 035 уч.</b>
<p>1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;</li> <li>• называть соединения изученных классов неорганических веществ;</li> <li>• составлять формулы неорганических соединений изученных классов;</li> <li>• объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>• осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека</li> </ul>	1	76,96	75,38
<p>1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;</li> <li>• называть соединения изученных классов неорганических веществ;</li> <li>• составлять формулы неорганических соединений изученных классов;</li> <li>• объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>• осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека</li> </ul>	3	54,7	56,49
<p>2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Различать химические и физические явления;</li> <li>• называть признаки и условия протекания химических реакций;</li> <li>• выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;</li> <li>• объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>• осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека</li> </ul>	1	64,02	61,91
<p>2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Различать химические и физические явления;</li> <li>• называть признаки и условия протекания химических реакций;</li> <li>• выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;</li> <li>• объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>• осознавать значение теоретических знаний по химии для</li> </ul>	1	51,12	51,08

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ростовская область	РФ
практической деятельности человека			
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. • Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	67,75	68,09
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. • Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	51,73	53,33
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	68,55	68,79
4.2. • Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	2	67,92	68,5
4.3. • Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	1	68,63	68,15
4.4. • Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений	2	52,46	52,81
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. • Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества;	1	47,44	48,87

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ростовская область	РФ
• грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни			
5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	32,31	33,76
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	3	60,42	58,71
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	1	69,94	68,56
6.3. • Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; • составлять формулы бинарных соединений; • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	1	48,43	46,58
6.4. • Характеризовать физические и химические свойства воды • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	1	31,04	30,76
6.5. • Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	39,76	39,34
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», ис-	2	38,84	37,7

Блоки ПООП: обучающийся научится / получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ростовская область	РФ
пользуя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций			
7.2. • Определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водород; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	1	45,18	45,26
7.3.1. • Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	51,32	52,48
7.3.2. • Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	31,84	31,94
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. • Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	61,87	60,46
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	2	66,59	67,05



## 2.2. Выводы

Анализ результатов ВПР-2022 по химии в 8-х классах показал, что статистически в целом *можно считать достаточным* усвоение школьниками следующих *элементов содержания / умений и видов деятельности*:

Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси:  
– описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;

– называть соединения изученных классов неорганических веществ;  
– составлять формулы неорганических соединений изученных классов;  
– объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;  
– осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах:

– характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

– раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии;

– называть химические элементы;  
– объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева.

*Нельзя считать достаточным уровень усвоения следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:*

– Объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева.

– Характеризовать физические и химические свойства воды.  
– Называть соединения изученных классов неорганических веществ.  
– Характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.  
– Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений.  
– Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов.  
– Пользоваться лабораторным оборудованием и посудой.  
– Характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

- Составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.
- Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде.
- Объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.
- Осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.
- Понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.
- Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена).
- Кислород. Водород. Вода.
- Генетическая связь между классами неорганических соединений.
- Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.
- Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии.
- Составлять уравнения химических реакций.

**Вывод:** обучающиеся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области в основном справились с предложенными работами и показали базовый уровень предметных результатов, но некоторые задания требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Итак, анализ результатов ВПР по химии в 8-м классе показал, что 94,56 % восьмиклассников региона справились заданиями проверочной работы.

Повышение образовательных результатов, диагностируемых КИМ Всероссийских проверочных работ по химии, предполагает наличие комплекса мер, в реализации которых должны быть задействованы все участники образовательного процесса: обучающиеся, педагогические работники общеобразовательных организаций, родители (законные представители) обучающихся.

#### **Рекомендации руководителям образовательных организаций:**

1. Контроль организации проведения ВПР на муниципальном уровне:
  - участие представителей школ, социальных партнеров в качестве независимых наблюдателей при проведении ВПР;
  - организация и проведение проверки работ ВПР с привлечением специалистов из других образовательных организаций в ОО с признаками необъективности результатов ВПР в течение последних лет;
  - организация выборочной перепроверки работ ВПР муниципальной комиссией в школах с низкими образовательными результатами.
2. Проведение профилактической работы по предупреждению необъективности образовательных результатов и по повышению качества образовательных результатов:
  - трансляция эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами;

– проведение муниципального семинара по вопросам обеспечения объективности оценки образовательных результатов;

– проведение семинара с руководителями и заместителями руководителей по УВР ОО по вопросу организации работы в школах с низкими образовательными результатами по повышению качества образования;

– составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

– разработка рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания.

3. По организации информационно-методической, консультационной работы:

– предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общности;

– предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в обучении на дистанционных курсах повышения квалификации

– направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания;

– обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ;

– разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

– организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование.

4. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

– создать на официальном сайте ОО раздел, в котором будет размещена информация о проведении ВПР (нормативные документы, регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.);

– организовать работу горячей линии ВПР в ОО;

– организовать ведение видеонаблюдения в аудиториях ОО во время выполнения работ ВПР, во время проверки комиссиями работ ВПР;

– обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

**Рекомендации педагогам-учителям химии:**

Совершенствовать организацию и методику преподавания учебного предмета «Химии».

Организовать межшкольные занятия по подготовке к ВПР.

Усилить деятельность работы методического совета в тех школах, где низкие результаты ВПР.

Педагогам с большим педагогическим стажем оказывать методическую помощь молодым учителям.

Организовать обмен опытом между школами, показавшими высокий результат ВПР и школами с низкими результатами.

В период подготовки к ВПР необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии, тематика которых должна быть предварительно обсуждена на методических объединениях учителей-предметников с участием методического совета.

При составлении учебно-тематического планирования необходимо соотносить изучаемые темы с ВПР.

Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Уделить внимание закреплению следующих умений:

- производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;
- проводить различие между химическими реакциями и физическими явлениями;
- производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;
- классификации химических реакций, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают самостоятельно из двух предложенных.

Эта работа должна быть направлена не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.

Систематизировать работу по решению задач.

Акцентировать внимание обучающихся на характерных ошибках, которые они допускают при устных и письменных ответах.

Мотивировать обучающихся на необходимость самостоятельной работы и систематическое выполнение домашних заданий.

В ходе текущего контроля использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

С первого года изучения предмета «Химия» следует ориентировать обучающихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.

Необходимо выделять практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Значительную помощь в обобщении изученного материала оказывает систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям ВПР, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При

этом важно обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Необходимо уделять больше внимания изучению и соблюдению правил обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, а также признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы. Всё это возможно при выполнении химического ученического эксперимента.

Необходимо ознакомить обучающихся с табличным материалом, который разрешен к использованию на ВПР: Периодической системой химических элементов, таблицей растворимости, электрохимическим рядом напряжений металлов. Исходя из зависимости свойств веществ от их состава и строения, формировать у обучающихся комплексные умения объяснять эту обусловленность.

Вести систематическую работу по осознанному усвоению обучающимися элементов знаний и умений, которые определены в обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии, усилить внимание к теоретической подготовке учащихся.

Устранение учебных дефицитов, выявленных по итогам ВПР (как предметных, так и меж- и метапредметных), должно носить планомерный и системный характер, а для этого педагогу необходимо либо внести изменения в рабочую программу предмета и закрепить их на институциональном уровне, либо разработать специальную педагогическую программу, содержащую перечень конкретных действий и/или мероприятий по коррекции дефицитов.

Изменения в поурочном планировании рабочих программ по химии могут касаться как корректировки самого предметного содержания с акцентированием на наиболее западающих темах, так и перераспределения времени с выделением резерва для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем, приведения в систему знаний основных понятий и теорий химии, выделения главного, установления причинно-следственных закономерностей и взаимосвязи между составом, строением, свойствами и применением веществ.

При разработке и коррекции рабочих программ также целесообразно провести анализ химических экспериментов, предполагаемых программой основного общего образования, и выделить те из них, которые реально реализовать в условиях конкретной школьной лаборатории, а впоследствии всеми силами добиваться их осуществления.

Важно также подобрать качественные электронные издания, позволяющие провести в виртуальном режиме те лабораторно-практические работы, выполнение которых невозможно в школе вследствие отсутствия необходимого оборудования и реактивов или неосуществимо ввиду дистанционного обучения.

Что касается специальных корректирующих педагогических программ, разрабатываемых педагогом, то они должны носить не обобщенный, а дифференцированный или индивидуализированный характер. Для этого рекомендуется проектирование

специальных программ основывать на результатах анализа ВПР, текущих диагностических работ, а также на педагогических наблюдениях.

Развивать у обучающихся умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Простейший анализ результатов ВПР по классу можно осуществить в виде сводной таблицы, содержащей ФИО обучающихся и номера заданий работы с указанием проверяемых ими требований. В соответствующих ячейках напротив ФИО каждого ученика либо выставляются «+» и «-», обозначающие выполнение или невыполнение задания, либо с помощью цифр указываются набранные в каждой части баллы. Для визуализации результатов можно ячейки таблицы с разными данными залить разными цветами. Таким образом, сразу станет видно, какие задания оказались наиболее проблемными для учеников данного класса. Программы коррекции могут носить групповой характер в случае наличия одинаковых дефицитных результатов у многих обучающихся. Для каждой выделенной группы школьников необходимо создать свой комплекс мер, обеспечивающих достижение запланированных образовательных результатов, с определенными видами деятельности учителя и обучающихся, дидактикой, сроками, формами контроля результатов. Идеальным, но трудноосуществимым в реалиях современного учебного процесса решением проблемы нивелирования дефицитных умений является проектирование индивидуальных программ коррекции для школьников. Основной принцип при проектировании индивидуальных программ – соотнесение их с реальными результатами педагогических наблюдений и диагностических работ. С учетом низких результатов выполнения заданий, проверяющих уровень знаний обучающихся о химических явлениях и их признаках, свойствах неорганических соединений, способах их лабораторного получения, рекомендуется при реализации практической части образовательной программы по химии составлять со школьниками алгоритмы проведения эксперимента, прогнозировать возможные результаты, рассматривать формы предъявления и фиксации наблюдений и результатов опытов, формулировки выводов, что позволит обучающимся извлечь максимальную информацию из проделанных химических опытов. Также желательно обсуждать со школьниками не только признаки проводимых в лаборатории химических процессов (или их описания в учебнике), но и тех, которые окружают школьников в быденной жизни: при хранении продуктов, приготовлении пищи, использовании средств бытовой химии, коррозии металлических изделий и т.п.

При работе с тестами, предлагаемыми в существующих пособиях по подготовке к ВПР, учителю не следует забывать о том, что при организации обучения важно выполнять различные формы заданий, в т.ч. и не используемые в рамках данной диагностики по химии, предусматривающие различные алгоритмы решения и разнообразные виды учебной деятельности (компетентностные, метапредметные, направленные на развитие общей химической эрудиции) и умения использовать предметные знания в новой, нестандартной ситуации. Учителю желательно разрабатывать систему объективного оценивания заданий на основе критериального подхода и знакомить обучающихся с данным подходом с первых уроков изучения предмета, постепенно

вырабатывая навыки выполнения контрольных заданий с учетом предъявляемых критериев.

Для подключения мотивационного и личностно значимого компонентов обучения можно предлагать обучающимся творческие домашние задания по созданию собственных заданий – аналогов заданий ВПР, которые могут быть затем предложены для выполнения другими обучающимися в классе. Как показывает профессиональная педагогическая практика, этот прием может стать достаточно результативным для повышения уровня готовности к различным видам мониторинга качества химического образования, в том числе и ВПР.

Рекомендуется активнее использовать при организации урочной и внеурочной предметной деятельности возможности цифровой образовательной среды, в том числе образовательных ресурсов Web 2.0, позволяющих повторять материал в интерактивном режиме, выполнять тренировочные упражнения с возможностью сразу видеть результат и допущенные ошибки. Помощь педагогам в планировании такой деятельности с учениками могут оказать онлайн-ресурсы Российской электронной школы, библиотеки Московской электронной школы, сервис учебных интерактивных приложений LearningApps и аналогичные ресурсы.

*Для родителей (законных представителей) обучающихся* результаты ВПР по химии могут служить ориентиром как для выявления пробелов в предметных и общеучебных умениях детей, так и для определения дальнейшей образовательной (в т.ч. профессиональной) траектории.

Необходимо своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях.

Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО, поэтому рекомендуется ознакомиться с анализом работы, подготовленной учителем, и по возможности контролировать участие ребенка в дополнительных образовательных мероприятиях по коррекции дефицитных результатов как в образовательной организации, так и в домашних условиях.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.



КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся естественнонаучных требований:

– специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

– овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса составлены на принципе преемственности, базируясь на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Так, по итогам обучения в начальной школе обучающиеся могут различать явления природы; знают о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя), необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода), разнообразии растений (деревья, кустарники, травы; основные дикорастущие и культурные растения; растения родного края, их названия и краткая характеристика на основе наблюдений); понимают роль растений в природе и жизни людей; знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их различия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений), об условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища), понимают роль животных в природе и жизни людей. К окончанию обучения в начальной школе ученики также умеют: описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**По сравнению с 2019/2020 и 2020/2021 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.**

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 5-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В ВПР по биологии в Ростовской области в 2022 году приняли участие 38 696 обучающихся 5-х классов (в 2021 г. – 40 219). Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 12,3 % (2021 – 13,91 %); на «4» (хорошо) – 41,2 % (2021 – 41,83 %); на «3» (удовлетворительно) – 39,7 % (2021 – 37,88 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 6,8 % (2021 – 6,38 %). Таким образом, уровень обученности пятиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,2 % (2021 – 93,52 %), а качество обучения – 53,5% (2021 – 55,74 %). В сравнении с результатами предыдущего учебного года нужно отметить, что обученность пятиклассников и качество обучения несколько снизилось. В сравнении с общероссийской выборкой результат получается более слабый.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР пятиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей.

**Задание 1** было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак. Задания 1.2, 1.3 требуют развернутых ответов.

Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 5 баллов: часть 1.1 и 1.3 – 2 балла (в соответствии с критериями), часть 1.2 – 1 балл.

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся, так же как и в 2020, и в 2021 году, вызвали вторая и третья части задания, с которыми справились лишь 43,04 % и 38,78 % соответственно, но в то же время эти показатели выше показателя по всей выборке. Лучше всего обучающиеся выполнили первую часть задания, с ней справились 97,09 % школьников Ростовской области, что немного ниже показателя по всей выборке (97,28 %).

Анализ результатов ВПР 2022 года показал, что пятиклассники умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Но у них возникают проблемы коммуникативного плана, когда надо дать развернутый ответ, что наглядно видно по результатам второй и третьей частей.

У пятиклассников сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах и процессах, обучающиеся достаточно овладели понятийным аппаратом биологии.

**Задание 2** проверяло умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Задание оценивалось в 1 балл.

Анализ показывает, что обучающиеся лучше справились с заданием 2.1 (77,3 %), чем с заданием 2.2 (51,37 %). Необходимо отметить, что задание 2.1 и задание 2.2 были выполнены лучше, чем в предыдущие года и по общей выборке (74,33 % и 45,79 % соответственно).

Несмотря на внешнюю простоту задания 2, оно очень полезно для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в последующем в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения, устанавливать причинно-следственные связи.

В то же время, анализ результатов ВПР-2022 показал, что на должном уровне, соответствующем всей выборке обучающиеся недостаточно овладели умением по описанию биологического явления определять процесс и его роль в жизни растения (транспорт веществ, движение, рост, развитие и размножение растений), строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

**Задание 3** контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях, и состоит из двух заданий. За первое задание начислялось 2 балла, за второе – 1 балл. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание 3.

Большая часть школьников справилась с этим заданием, и показатели и по этому заданию выше общей выборки: в Ростовской области с заданием 3.1 справились 74,62 % (общая выборка – 72,33 %) обучающихся, с заданием 3.2 – 54,61 %, (общая выборка – 51,32 %).

Это говорит о том, что обучающиеся Ростовской области, хотя и затрудняются в определении биологических методов исследования и недостаточно знакомы с оборудованием для проведения таких исследований, лучше осведомлены, чем в общей выборке. Нужно отметить, что для знания методов и оборудования, необходимо личное участие школьника, чего они были лишены в связи с дистанционным обучением, и за один год наверстать упущенное сложно.

**Задание 4** направлено на знание правил работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами, состоит из трех заданий. Каждое задание оценивалось в 1 балл.

Правильность выполнения задания оценивалась в 1 балл. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание, – 3.

Показатель выполнения задания 4.1 по Ростовской области составляет 68,96 %, что выше на 3 %, чем по всей выборке; задание 4.2 выполнили 62,84 % обучающихся (общая выборка – 59,76 %); задание 4.3 – 75,48 % (общая выборка – 70,45 %). Результаты этого года показывают, что за прошедший учебный год много сделано для того, чтобы обучающиеся приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Результаты показывают, что обучающиеся Ростовской области достаточно ориентируются в устройстве оптических приборов, знают их предназначение, умеют ими пользоваться, и этот показатель по всем трем заданиям выше, чем по общей выборке.

Качественное выполнение данного задания зависело от сформированности у обучающихся умения проводить самостоятельно микроскопические работы: подготавливать микроскоп к работе, готовить микропрепараты, рассматривать их с помощью лупы и микроскопа, зарисовывать биологические объекты с натуры, делать соответствующие подписи и выводы по результатам работы. Следовательно, этим формам работы на уроке было уделено необходимое внимание. В тоже время надо отметить, что даже, если в кабинете биологии имеются в наличии только один – два микроскопа, можно организовать работу в классе: микропрепарата готовят все обучающиеся, а рассматривают только те школьники, которые сделали это лучше и быстрее. Такая форма организации работы на уроке приучает обучающихся к самостоятельному приготовлению микропрепаратов; они получают ясное и конкретное представление о строении биологических объектов.

**Задание 5** проверяет умение систематизировать животных и растения и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения задания 5 по Ростовской области составляет 72,26 %, что незначительно выше, чем по всей выборке (71,69 %).

Анализ результатов показал, что обучающиеся владеют принципом классификации, умением систематизировать животных и растения, имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости. Обучающиеся на должном уровне овладели понятийным аппаратом биологии.

Умение систематизировать биологические объекты подводит обучающихся к правильному пониманию практического значения полученных в школе биологических знаний, о взаимосвязи всего живого на Земле, формирует естественнонаучные базовые знания, необходимые при формировании функциональной грамотности.

**Задание 6** проверяло умение работать с информацией, представленной в графической и символической форме, или умение работать с моделями и схемами для решения учебных и познавательных задач, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания была направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа. Задание 6.2 требует развернутого ответа. Каждая часть оценивается 1 баллом. Максимальный балл за задание 2.

С заданием 6.1 большинство школьников Ростовской области справилось (76,01 %), что соотносится с общей выборкой (73,56 %). У обучающихся возникли трудности с заданием 6.2, где требовался развернутый ответ (52,0 %), но тоже самое можно отметить на общей выборке (48,46 %). С заданием 6.2 справилось меньше половины обучающихся. Что сигнализирует о том, что необходимо больше внимания уделить развитию умения составлять описание преобразованных схем, моделей, знаков и символов для решения учебных и познавательных задач.

**Задание 7** проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Задание 7.2 требует развернутого ответа.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивается в 5 баллов: часть 7.1 оценивается в 2 балла; часть 7.2 – 3 балла в соответствии с критериями.

Данное задание оказалось одним из наиболее сложных, особенно вторая часть. Показатели выполнения этого задания по Ростовской области: задание 7.1 – средний процент выполнения по региону составляет 63,98 %, что выше общей выборки (60,27 %). Задание 7.2 вызвало наибольшие затруднения у обучающихся не только Ростовской области (33,12 % выполнение), но и по всей выборке (30,97 %).

Это позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся умеют анализировать текст биологического содержания, выделяя необходимую информацию, а затруднения возникают, когда необходимо провести сравнение и записать развернуто выводы. Более того, умение делать выводы является неотъемлемой частью критического мышления как составной части функциональной грамотности. Это задание показывает, что у обучающихся недостаточно развито критическое мышление и соответственно функциональная грамотность.

Это задание напрямую связано с умением читать и делать выводы. В настоящее время происходит существенное падение интереса к чтению не только у школьников, но и у взрослого населения страны. С помощью чтения осуществляется социализация человека, его воспитание, развитие, дальнейшее образование, развитие его функциональной грамотности. Сформированный навык смыслового чтения является серьезным фундаментом. С его помощью школьник учится искать, понимать, преобразовывать, интерпретировать, оценивать информацию. На данный момент чтение вместе с овладением компьютерной грамотностью является базовым для школьников умением, способствующим формированию функциональной грамотности. Смысловое чтение направлено на осознание смысла прочитанной информации и входит во все универсальные учебные действия: мотивация (личностные УУД); принятие задачи по содержанию (регулятивные УУД); абстрактное и логическое мышление, оперативная память (познавательные УУД); сотрудничество с одноклассниками, педагогами, основанное на устной и письменной речи (коммуникативные УУД). Навыки осмысления информации развивают упражнения и задания на нахождение скрытого или узкоспециального смысла в тексте, отдельном выражении, сравнении и сопоставлении полученной информации, задания на формирования выводов по прочитанной информации.

**Задание 8** также связано с формированием функциональной грамотности: формирование основ экологической грамотности.

Правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

С заданием справилось чуть больше половины обучающихся. Показатель выполнения задания 8 по Ростовской области составляет 49,6 %, что на 3 % выше, чем по общей выборке.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 5 классов не овладели основами экологической грамотности на должном уровне: способностью оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных. Это связано с недостаточным уровнем сформированности первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Необходимо больше времени на уроках уделять формированию умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

**Задание 9** требовало развёрнутого ответа и проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования, способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. Задание требует развернутого ответа.

Правильный ответ на задание 9 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Показатель выполнения задания 9 по Ростовской области составляет 69,79 %, что соответствует общей выборке (69,96 %).

Ученики пятого класса показали, что они на должном уровне могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Тестирование показало, что у них сформированы представления о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, они знают и аргументировано освещают основные правила поведения в природе.

В **задании 10** обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний. Задание 10, как и задание 9, требовало развёрнутого ответа. Задание состоит из 3-х частей, каждая из которых оценивается в 1 балл. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

Результаты выполнения задания 10: первая и вторая части задания выполнены на высоком уровне. Средний процент выполнения задания 10К1 составляет 84,14 %, что выше общей выборки (80,96 %), а задания 10К2 – 72,29 %, что тоже соотносится со всей выборкой (72,08 %). Наиболее сложной оказалась третья часть задания 10К3, которую выполнили меньше половины обучающихся 5-х классов. Показатель выполнения задания по Ростовской области (46,34 %) соотносится с показателем по общей выборке (45,39 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 5-х классов имеют сформированные представления о профессиях, связанных со знанием биологии, на должном

уровне могут пояснить, какую работу выполняют представители данной профессии. В тоже время при ответе на задание 10К3 было много рассуждений общего характера, не связанных с общественной значимостью данной профессии, дети не смогли дать уместное объяснение тому, чем работа людей данной профессии полезна обществу.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР 2022 года, а именно:

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую и проектную.

**Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:**

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 в сравнении с результатами предыдущих годов с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

– руководителям образовательных организаций организовать систему наставничества, помогая молодым специалистам быстрее адаптироваться в образовательном пространстве школы и освоить лучшие педагогические практики активизации обучающихся на уроках биологии.

***Рекомендации учителям биологии*** на основе выявленных дефицитов:

– использовать разнообразные педагогические методы и приемы для привлечения внимания и развития интереса обучающегося к биологии как части естественно-научного знания, как составляющей функциональной грамотности;

– активнее применять средства информационной образовательной среды для изучения биологических объектов и исследований, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– применять метод проектов для создания наглядных представлений о биологических объектах и процессах, используя не только электронные ресурсы, но и наброски от руки на бумаге и классной доске, строить объёмные модели вручную и на компьютере;

– проводить пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, проводить индивидуальные консультации (в том числе дистанционно), привлекая специалистов и тьюторов;

– разработать и решать с обучающимися задания по формированию умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий на примере предмета «Биология».

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленных ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;



– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой обновленных ФГОС, национальным проектом «Успех каждого ребенка» в «Современной школе» по переходу от знаниевой направленности урока биологии к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленных ФГОС;

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках наставничества, сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(линейная программа)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Назначение ВПР по учебному предмету «биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляю-

щими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, но изменилась их наполняемость: задания стали состоять из одного вопроса. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шести-классниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

Впервые в этом году ВПР в 6 классе по биологии проводятся по двум уровням на базовом уровне и уровень концентрический (профильный), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2022 году приняли участие 10 006 обучающихся 6-х классов и 9 255 обучающихся (профильный уровень), что в общем (19 261 обучающийся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (20 255 чел.).

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 8,0 % обучающихся (в 2021 году – 10,37 %, по России 8,37 %); на «4» (хорошо) – 41,73 % (в 2021 году – 37,54 %, по России 40,04 %); на «3» (удовлетворительно) – 38,33 % (в 2021 году – 42,22 %, по России 44,17 %); 11,94 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности шестиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 92,0 %, что выше, чем по России (в 2021 году – 92,63 %, что выше, чем по России на 2,55 %), а качество обучения – 50,27 %, выше, чем по России (в 2021 году – 50,47 %, что выше, чем по общей выборке).

На протяжении последних лет (2019 – 2021 гг.) количество обучающихся принимающих участие в ВПР снижается, хотя уровень обученности и качество обученности шестиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки.

**Задание 1** состояло из 3-х частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой протекает процесс.

Полный правильный ответ оценивался по одному баллу за правильно выполненное задание. Максимальный балл – 3 (в соответствии с критериями).

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 73,48 % школьников Ростовской области, что на 6 % выше, чем по всей выборке (67,84 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос в данной серии было наибольшее

количество правильных ответов. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились лишь 49,403 % 6-классников, что более чем на 4 % больше, чем по всей выборке. Третье задание выполнили чуть более половины обучающихся (58,09%), что выше общей выборки на 6 % (52,98 %).

Анализ этого задания свидетельствует о том, что у шестиклассников ещё не сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Из этого можно сделать вывод, что на уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 6-класснику научиться в процессе выполнения заданий преодолеть эти дефициты. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет знание микроскопического строения растений, тканей растений, умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 2 баллами – по 1 баллу за каждую часть соответственно.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Это задание оказалось несложным для 6-классников Ростовской области в части 2.1, где средний показатель по Ростовской области 70,19 %, что на 6 % больше, чем по России (64,36 %). Часть 2.2 оказалась сложнее для обучающихся Ростовской области где средний показатель был 58,09 %, что на 6 % больше, чем по всей выборке (52,98 %).

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о тканях растительного организма и жизненных процессах, протекающих в них, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

**Задание 3** контролирует умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами.

В Ростовской области более половины учеников 6-го класса справились с данным заданием. Результат обучающихся Ростовской области 62,72 %, что на 4 % больше результата по всей выборке (58,42 %).

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о существенных признаках биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессах, характерных для живых организмов. Уровень выполнения задания показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

**Задание 4** контролирует умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Задание состоит из 3-х частей. В первой и третьей частях задания проверяется умение выделять существенные признаки биологических объектов. Во второй части определять их значение.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 4 баллами, 2 балла за часть 4.1 и по 1 баллу за часть 4.2 и 4.3.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4, хотя и не показало высоких результатов: задание 4.1 – уровень выполнения 69,67 % (по общей выборке – 58,42 %), задание 4.2 – уровень выполнения 56,99 % (по общей выборке – 52,28 %), задание 4.3 – уровень выполнения 56,75 % (по общей выборке – 51,41 %). Из статистических данных видно, что с данным заданием обучающиеся Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке.

Обучающиеся 6 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2021 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе освоения учебного научились различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов, приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

**Задание 5** направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения, различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Данное задание оказалось несложным для большинства 6-классников: средний показатель по Ростовской области был 67,92 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (64,1 %).

Диагностика показала, что у большинства 6-классников сформирована система научных знаний о цветковых растениях и их строении, умение работать со схемами и описаниями реальных биологических объектов или их изображениями, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

**Задание 6** проверяет умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Правильный ответ на задание 6 оценивается 1 баллом.

Сложность задания заключалась в том, что необходимо было соотнести прочитанный текст и предложенные термины, после чего вписать данные термины в таблицу, составив логическую цепочку.

Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области (74,8 %), идет успешнее, чем по всей выборке по России (69,3 %).

6-классники на достаточно высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, это задание следует использовать для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения для выделения существенных признаков.

**Задание 7** проверяет умение использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, работать с биологическим рисунком и микрофотографией.

Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось сложным для 6-классников и большинство с ним не справилось – 41,68 % показатель выполнения, что можно соотнести с общей выборкой – 38,99 %.

Это свидетельствует о том, что обучающиеся не приобрели необходимого опыта использования методов биологической науки для изучения живых организмов, не смогли разобраться с рисунками. Поэтому необходимо больше внимания уделить работе с графическими материалами, привлекать обучающихся к самостоятельным зарисовкам при несложных биологических экспериментах для изучения живых организмов.

**Задание 8** проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, уровень сформированности опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось самым сложным для 6-классников: по вопросу 8.1 средний показатель по Ростовской области – 41,0 %, что соотносится со всей выборкой (40,93 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. По вопросу 8.2 средний показатель по Ростовской области – 27,63 %, что соответствует всей выборке (26,59 %).

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при оценке экспериментальных данных, формированием целей и задач эксперимента. Еще больше

трудностей вызывает у обучающихся необходимость строить предположения и гипотезы, соотносить рисунок и результаты эксперимента на практике.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6 классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности исследовательских и экспериментальных умений: проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Учителям биологии на уроках биологии необходимо больше времени уделять организации исследовательской и экспериментальной деятельности обучающихся.

Возможно, что такой низкий результат связан еще и с тем, что современные дети недостаточно связаны с прямыми наблюдениями за биологическими и природными явлениями, что не позволяет на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно формулировать гипотезу, ставить цель, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

**Задание 9** контролирует умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 1 баллом (в соответствии с критериями).

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 9: средний показатель по Ростовской области был 78,51 %, что можно соотнести со всей выборкой (76,84 %).

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании научного мировоззрения, развития естественнонаучной грамотности, как одной из составных функциональной грамотности. Умение выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при формировании здорового образа жизни

**Задание 10** контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 3 баллами.

Среди заданий ВПР задание 10 оказалось одним из наиболее доступных для многих 6-классников: средний показатель по Ростовской области был 75,01 %, что соответствует всей выборке (75,5 %).



Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 6 классов умеют применять, расшифровывать и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой, развитие индивидуальное и групповое в борьбе с другими организмами и условиями существования – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при оформлении растениями помещений различного назначения.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению *профессиональных дефицитов учителей* биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, наставничество;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

#### ***Рекомендации учителям биологии:***

– провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев, для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

– включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

– активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

– в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

– проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленного ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(концентрическая программа, профильная)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявление уровня подготовки обучающихся.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Назначение ВПР по учебному предмету «биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего со-

стояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, но изменилась их наполняемость: задания стали состоять из одного вопроса. Все задания проверочной работы соответствуют заявленному уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шести-классниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

Впервые в этом году ВПР в 6-м классе по биологии проводятся по двум уровням на базовом уровне и уровень концентрический (профильный), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2022 году приняли участие 10 006 обучающихся 6-х классов и 9 255 обучающихся (профильный уровень), что в общем (19 261 обучающийся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (20 255 чел.).

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» («отлично») – 10,41 % обучающихся (в 2021 году – 10,37 %, по России – 8,37 %); на «4» («хорошо») – 37,33 % (в 2021 году – 37,54 %, по России – 40,04 %); на «3» («удовлетворительно») – 43,72 % (в 2021 году – 42,22 %, по России – 44,17 %); 8,54 % не справились с работой, получив отметку «2» («неудовлетворительно»). Таким образом, уровень обученности шестиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 91,46 %, что соотносится с общей выборкой (в 2021 году – 92,63 %, что было выше, чем по России на 2,55 %), а качество обучения – 47,74 %, (в 2021 году – 50,47 %, что было выше, чем по общей выборке).

На протяжении последних лет (2019 – 2021 гг.) количество обучающихся, принимающих участие в ВПР, снижается, хотя уровень обученности и качество обученности шестиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки.

**Задание 1** состояло из трех частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Полный правильный ответ оценивался по одному баллу за правильно выполненное задание. Максимальный балл – 3 (в соответствии с критериями).

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 71,86 % школьников Ростовской области, что на 3 % выше, чем по всей выборке (68,97 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос в данной серии было наибольшее

количество правильных ответов. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились 51,47 % шестиклассников, что более чем на 5 % выше, чем по общей выборке (46,39 %). Третье задание выполнили более половины обучающихся (58,579%), что также выполнено на 3 % успешнее общей выборки (55,3 %).

Анализ этого задания свидетельствует о том, что у шестиклассников ещё не сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов

Из этого можно сделать вывод, что на уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, взаимосвязи живого и неживого в биосфере и овладению понятийным аппаратом биологии. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут шестикласснику научиться в процессе выполнения заданий преодолеть эти дефициты. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 2 баллами – по 1 баллу за каждую часть соответственно.

Большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Это задание оказалось несложным для шестиклассников Ростовской области в части 2.1, где средний показатель по Ростовской области 70,99 %, что на 5 % больше, чем по России (65,9 %). Часть 2.2 оказалась сложнее для обучающихся Ростовской области, где средний показатель был 61,07 %, что на 6 % больше, чем по всей выборке (55,15 %).

Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что в процессе обучения шестиклассники усвоили определенный уровень знаний о микроскопическом строении растений, тканях растений, могут устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

**Задание 3** проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, от обучающихся требовалось записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов. Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 2 баллами.

В Ростовской области более половины обучающихся 6-го класса справились с данным заданием. Результат обучающихся Ростовской области – 61,44 %, что на 2 % больше результата по всей выборке (59,1 %).

Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

**Задание 4** направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях – указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 4 баллами, 2 балла за часть 4.1 и по 1 баллу за часть 4.2 и 4.3.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4: задание 4.1 – уровень выполнения 71,6 % (по общей выборке – 58,42 %), задание 4.2 – уровень выполнения 59,17 % , что на 5 % выше, чем по общей выборке (54,58 %), задание 4.3 – уровень выполнения 58,9 % , что на 4 % выше, чем по общей выборке (54,04 %). Из статистических данных видно, что с данным заданием обучающиеся Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке.

Обучающиеся 6-го класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвовавшие в ВПР в 2022 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе усвоения учебного материала научились различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов, приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

**Задание 5** контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами.

Большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Данное задание оказалось несложным для большинства шестиклассников: средний показатель по Ростовской области был 67,85 % , что на 3 % больше, чем по всей выборке (64,85 %).

Диагностика показала, что у большинства шестиклассников сформирована система научных знаний о Царстве Растения и органах цветкового растения. Они умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

**Задание 6** проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Правильный ответ на задание 6 оценивается 1 баллом.

Это задание стало самым легким для обучающихся Ростовской области. Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях и первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области (75,52 %), идет успешнее (+5 %), чем по всей выборке по России (70,64 %).

Шестиклассники на высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, подобные задания следует использовать для развития логических универсальных действий. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении,



тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать операцию сравнения для выделения существенных признаков.

**Задание 7** проверяет умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось несложным для шестиклассников, и большинство с ним справилось: 67,54 % – показатель выполнения, что можно соотнести с общей выборкой – 66,87 %.

Это свидетельствует о том, что обучающиеся приобрели необходимый опыт использования методов биологической науки для изучения живых организмов. Но все же надо больше уделять внимания классификации биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе. Для этого целесообразно привлекать изучение различных справочников и энциклопедий как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

**Задание 8** проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось самым сложным для шестиклассников. С вопросом 8.1 справилось чуть больше половины школьников, средний показатель по Ростовской области – 51,11 %, что на 4 % выше общей выборки (47,66 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. Вопрос 8.2 оказался одним из самых сложных в данной работе, средний показатель по Ростовской области – 41,33 %, что на 3 % выше общей выборки (38,95 %).

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессов их жизнедеятельности. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость самостоятельно, без помощи взрослого делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6-х классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности навыков классификации биологических объектов и умения строить умозаключения на основе сравнения.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно проводить классификацию биологических объектов, делать выводы на основании полученных результатов.

**Задание 9** контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 1 баллом (в соответствии с критериями).

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 9: средний показатель по Ростовской области был 63,87 %, что на 6 % выше, чем в общей выборке (57,36 %).

Это задание направлено на формирование научного мировоззрения, развития естественнонаучной грамотности как одной из составных функциональной грамотности. Умение выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания.

**Задание 10** контролирует умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 3 баллами.

Среди заданий ВПР выполнение задания 10 оказалось одним из наиболее слабых: средний показатель по Ростовской области был 34,18 %, что соответствует всей выборке (33,38 %).

Такой низкий уровень выполнения 10 задания, возможно, связан с неумением обучающихся распределять свое время при выполнении проверочной работы.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами, средой и условиями существования, развитие индивидуального и группового в борьбе с другими организмами – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения знаний по биологии и значения живых организмов. Необходимо уделить внимание умению распределять время во время выполнения определенного количества заданий. Для этого использовать небольшие самостоятельные работы из нескольких заданий, которые необходимо выполнять за определенный промежуток времени, объясняя возможность выполнения заданий по уровню их сложности.

В целом, анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению *профессиональных дефицитов учителей* биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- формирование представлений обучающихся о пользе в будущем знаний по биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости обращение за помощью к другим педагогическим работникам, в частности к тьюторам.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам муниципальных образований и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик для активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, через наставничество;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

– включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

– активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

– в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

– проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций;

– обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленного ФГОС, разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся; к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(по образцу 7 класса)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС, оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015, в редакции от 04.02.2020 № 1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 7 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере растений, грибов, бактерий) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений и описаний для изучения растений, грибов и бактерий;
- освоения приемов систематизации растений, грибов и бактерий и описания эволюции растений.

По сравнению с 2020/2021 учебным годом структура КИМ ВПР в 2021/2022 учебном году изменилась. ВПР содержит 10 заданий (было 13 заданий), сокращено количество заданий, состоящих их нескольких частей. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 7-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей.

Для ВПР по биологии в 7 классе школы могли выбрать КИМ по программе 7 (линейная программа) или 8 (линейная программа) класса.

ВПР в 7 классе по биологии проводятся по двум уровням по образцу 7 класса и по образцу 8 класса, что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР в 2022 году приняли участие 8 321 обучающихся 7-х классов (базовый уровень) и 4 216 обучающихся (профильный уровень), что в общем (12 537 обучающихся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (21 547 человек). Разделение КИМов по биологии на два уровня не позволяет провести сравнение обученности и качества обучения с предыдущими годами.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 11,85 % обучающихся; на «4» (хорошо) – 35,99 %; на «3» (удовлетворительно) – 44,81 %; 7,35 % обучающихся не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности семиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 92,65 %, что соответствует результатам 2021 года (93,5 %), а качество обучения – 47,84 %, что ниже показателя 2021 года (50,1 %).

**Задание 1** направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 3 балла: задание 1.1 – 1 балл, 1.2 – 2 балла в соответствии с критериями.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что первую часть задания выполнило больше половины семиклассников, в тоже время со второй частью задания справилось меньше половины обучающихся. *Задание 1.1* выполнило 75,32 % обучающихся Ростовской области, что на 2 % выше, чем по всей выборке (73,14 %). *Задание 1.2* в Ростовской области выполнило 45,77 % обучающихся, что немного (на 1 %) ниже, чем по общей выборке (46,77 %).

Это свидетельствует о том, что у семиклассников на базовом уровне не достаточно сформированы умения узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. В то же время необходимо отметить, что, возможно, свою роль в низких результатах сыграло качество иллюстраций. Черно-белый вариант иллюстрации не дает возможности четко определить и грамотно ответить на вопрос в задании, фотографии имеют много мелких деталей, которые играют важную роль в качественном выполнении.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут семикласснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, пе-

ревода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека. Правильный ответ на задание 2 оценивается в 1 балл.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием – 61,84 %, что на 3 % выше, чем по общей выборке (58,81 %).

Выполнение данного задания на не достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения и подготовки обучающихся к ВПР необходимо больше внимания уделять формированию основ экологической грамотности, как одной из составных частей функциональной грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознанию необходимости действий по сохранению биоразнообразия.

**Задание 3** контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Правильный ответ на задание 3 оценивается в 2 балла; 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

Это задание ВПР было наиболее доступным для обучающихся в Ростовской области. С данным заданием справились 76,43 % семиклассников, что соответствует общей выборке – 75,84 %.

Это позволяет говорить о том, что обучающиеся Ростовской области овладели одной из базовых интеллектуальных способностей человека – сравнением. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Но несмотря на это необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Средний показатель по Ростовской области составил 67,62 %, что соответствует всей выборке (66,97 %).

Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2022 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Одним из важных показателей данного за-



дания было качество освоения смыслового чтения, и обучающиеся показали достаточно высокие результаты.

**Задание 5** проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Показатель по Ростовской области был 65,3 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (62,23 %).

Оценивая данное и предыдущее задания, можно сделать вывод, что у семиклассников Ростовской области формирование смыслового чтения идет успешнее, чем по всей выборке по России.

**Задание 6** проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий. Ответ на задание 6 оценивается в 4 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивается 2 баллами. Если в ответе на задание 6.1 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

В среднем больше половины школьников Ростовской области справились с заданиями. По заданию 6.1 средний показатель составил 56,44 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (53,08 %). По заданию 6.2 средний показатель – 52,69 %, что соответствует общей выборке (51,6 %).

Больше половины семиклассников Ростовской области владеют умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; у них сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения, проверяет умение обосновывать применение биологических знаков и символов при определении систематического положения растения. Ответ на задание 7 оценивается в 3 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 7.1 оценивается в 1 балл, на задание 7.2 – в 2 балла. Если в ответе на задание 7.2 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Если с первой частью задания 7.1 справилось большинство обучающихся, оно было выполнено на достаточно высоком уровне – средний показатель 76,79 %, что соотносится с общей выборкой (74,78 %), то задание 7.2 стало для семиклассников

наиболее трудным – средний показатель составил 31,19 %, что соответствует общей выборке (29,43 %).

Здесь возникает дефицит, который представлен в большинстве вопросов, требующих развернутого ответа: затруднения в описании проведенного сопоставления и установленных причинно-следственных связей. Обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют читать символы, но затрудняются в их описании. Необходимо на уроках биологии уделять больше внимания формированию умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы с помощью решения учебных и познавательных задач.

**Задание 8** контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 1 балл.

Это задание оказалось достаточно несложным для семиклассников, с ним справились больше половины обучающихся. Средний показатель по Ростовской области – 62,28 %, что выше на 6 %, чем по общей выборке (56,69 %).

Выполнение задания 8 показало, что большинство обучающихся 7-х классов могут соотносить причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям на соотнесение основных биологических понятий, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

**Задание 9** проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. Это задание повышенного уровня сложности и правильный ответ оценивается в 3 балла.

Задание оказалось самым сложным для семиклассников, с ним справились меньше половины обучающихся. Средний показатель по Ростовской области – 33,21 %, что соотносится с общей выборкой (33,13 %).

Задание было направлено на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Связь теории с практикой является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Но низкий уровень выполнения данного задания показывает, что обучающиеся не смогли выделить общий основной признак, по которому можно соотнести, классифицировать биологические объекты, соответственно далее возникли проблемы с разделением растений на группы.

Необходимо больше внимания на уроках биологии уделить выделению общего и частного, соотнесению этого с практической направленностью заданий.

**Задание 10** проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. Задание состоит из двух частей. В первой части задания необходимо определить среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Ответ на задание 10 оценивается в 4 балла. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 10.1 оценивается в 2 балла, на задание 10.2 – тоже в 2 балла. Если в ответе на задание 10.2 допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Если с первой частью задания 10.1 справилось большинство обучающихся, оно было выполнено на достаточно высоком уровне – средний показатель составил 65,15 %, что соотносится с общей выборкой (64,04 %), то задание 10.2 для семиклассников оказалось более трудным и с ним справилось меньше половины обучающихся – средний показатель составил 47,34 %, что на 5 % выше, чем в общей выборке (42,42 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7-х классов слабо владеют умениями преобразовывать знаки и символы в текст, а текст переводить в табличную форму, затрудняются при определении систематического положения растения, хотя имеют сформированные представления о классификациях.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и класс-

ной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации (далее – КПК), участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности, как составной части функциональной грамотности;

– обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(по образцу 8 класса линейная) (профильная)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС, оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015, в редакции от 04.02.2020 № 1/20)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

Контрольные измерительные материалы (*далее* – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 7 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере растений, грибов, бактерий) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений и описаний для изучения растений, грибов и бактерий;
- освоения приемов систематизации растений, грибов и бактерий и описания эволюции растений.

По сравнению с 2020/2021 учебным годом структура КИМ ВПР в 2021/2022 учебном году изменилась. ВПР содержит 10 заданий (было 13 заданий), сокращено количество заданий, состоящих их нескольких частей. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 7-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей.

Для ВПР по биологии в 7 классе школы могли выбрать КИМ по программе 7 (линейная программа) или 8 (линейная программа) класса.

ВПР в 7 классе по биологии проводятся по двум уровням по образцу 7 класса и по образцу 8 класса, что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР в 2022 году приняли участие 8 321 обучающихся 7-х классов (базовый уровень) и 4 216 обучающихся (профильный уровень), что в общем (12 537 обучающихся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (21 547 человек). Разделение КИМов по биологии на два уровня не позволяет провести сравнение обученности и качества обучения с предыдущими годами.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 8,23 % обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,05 %; на «3» (удовлетворительно) – 47,34 %; 6,38 % обучающихся не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности семиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,62 %, что соответствует результатам 2021 года (93,5 %), а качество обучения – 46,28 %, что ниже показателя 2021 года (50,1 %).

**Задание 1** направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Требуется краткий ответ в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что подавляющее большинство обучающихся Ростовской области с ним справились (84,89 %), что соотносится со всей выборкой (82,42 %).

Это свидетельствует о том, что семиклассники понимают, что роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей огромна.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут школьнику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотношенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет умение использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Требуется краткий ответ в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание – 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты (60,83 %), что соотносится с общей выборкой (59,42 %).



Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения семиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

**Задание 3** проверяет знание общих свойств организмов и их проявления у животных, а также умение осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибы) по разным основаниям. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 3.2. требует развернутого ответа.

*Задание 3.1* выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 58,04 % семиклассников, что на 6 % больше общей выборки – 52,45 %.

*Задание 3.2* оказалось более сложным для семиклассников, с ним справилось немного меньше половины обучающихся (49,79 %), что ниже на 3 %, чем в общей выборке (52,15 %). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать такие задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** проверяет знание значения хордовых в жизни человека. Задание состоит из 2 частей. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

*Задание 4.1* выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 73,23 % семиклассников, что на 5 % больше общей выборки – 68,49 %. Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

*Задание 4.2* оказалось для семиклассников одним из наиболее сложных среди всех заданий, с ним справилось меньше половины обучающихся (40,63 %), что соответствует общей выборке (40,1 %). Такие невысокие результаты выполнения связаны,

скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР по образцу 8 класса линейной программы (профильный уровень) в 2022 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

**Задание 5** состоит из двух частей, которые направлены на проверку умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла (по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями).

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с *заданием 5.1*. Показатель по Ростовской области был 75,0 %, что на 5 % выше всей выборки (70,14 %). Вторая часть *задания 5.2* не вызвала много затруднений, и с ней справились больше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области 62,03 %, что выше (на 5 %), чем по всей выборке (56,865 %).

Можно сделать вывод, что семиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

**Задание 6** проверяет умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. Задание состоит из 2 частей. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

В среднем больше половины восьмиклассников Ростовской области справились с *заданием 6.1*: средний показатель за задание 6.1 – 65,39 %, что на 4 % больше, чем по всей выборке (61,28 %). *Задание 6.2*. обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже первой части со средним показателем 35,96 %, что выше на 3 %, чем по всей выборке (32,62 %). Такой низкий результат в данном задании так же связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Большинство семиклассников показали сформированное знание значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 7.2. требует развернутого ответа и умения работать с таблицами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за *задание 7.1* был 53,1 %, что выше показателя по всей выборке на 6 % (47,04 %), *задание 7.2* выполнили 49,76 %, что соотносится с общей выборкой (48,25 %).

Семиклассники на недостаточном уровне имеют знания о простейших и беспозвоночных, хордовых животных, умеют сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения, вносить необходимые показатели в таблицу.

**Задание 8** проверяло знание о простейших и беспозвоночных, хордовых животных. Было направлено на проверку умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 1 балл и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Оба задания оказались доступными и с ними справились большинство обучающихся. С *заданием 8.1* справились 58,61 %, что соотносится со всей выборкой (59,67 %). С *заданием 8.2* справилось 54,29 % обучающихся Ростовской области, что на 4 % больше, чем по всей выборке (50,6 %).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 7 классов умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, делать выводы и умозаключения.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческим и практическим заданиям, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

**Задание 9** проверяет знание классификации животных, значения животных в природе и жизни человека. Задание направлено на диагностику уровня развития умения использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их ре-

зультаты. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за третью часть в соответствии с критериями.

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9: за *задание 9.1* средний показатель по Ростовской области был 52,44 %, что несколько ниже показателя по всей выборке (54,12 %). За *задание 9.2* средний показатель по Ростовской области был 54,25 %, что соотносится с показателями по всей выборке (52,61 %). *Задание 9.3* в Ростовской области выполнили 57,27 %, что на 3 % выше, чем по общей выборке (54,82 %).

В то же время при подготовке семиклассников к ВПР по образцу 8 класса (линейная программа), учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности, как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания семиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

**Задание 10** состоит из 2 частей и направлено на проверку умения устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

*Задание 10.1* выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 59,82 %, что незначительно (на 2 %) выше, чем по всей выборке (56,16 %).

*Задание 10.2* оказалось более сложным для большинства семиклассников, и с ним не справилось больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 42,55 %, что на 2 % выше общей выборки (40,58 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7 классов умеют соотносить изображение объекта с его описанием, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть

функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

Проведя сравнительный анализ результатов ВПР в 7 классе по линейной программе 8 класса (профильный уровень) и в 8 классе по линейной программе (базовый уровень), можно сделать вывод, что результаты данных групп соотносятся и в большинстве случаев процент выполнения задания соответствовал.

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

**Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:**

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для

внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации (далее – КПК), участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

#### ***Рекомендации учителям биологии:***

– разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности, как составной части функциональной грамотности;

– обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

#### ***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению ти-

пичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(линейная программа)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Кроме того, они могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.



Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2021/2022 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований: формирование целостной научной картины мира; овладение научным подходом к решению различных задач; овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты; овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира; воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде; формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 8-х классов направлены на проверку у обучающихся предметных требований: – уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами; уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии; уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных; освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

По сравнению с 2020/2021 учебным годом структура КИМ ВПР изменилась. ВПР содержит 10 заданий (было 13 заданий), сокращено количество заданий, состоящих их нескольких частей. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

**В апробации ВПР в 8-х классах по линейной программе** в 2022 году приняли участие 4 177 обучающихся (2021 году – 9 415). Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 10,56 % (в 2021 году – 11,16 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 36,77 % (в 2021 году – 41,59 %); на «3» (удовлетворительно) – 47,3 % (в 2021 году – 41,07 %);

не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 5,37 % (в 2021 году – 6,17 %). Таким образом, уровень обученности восьмиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 94,63 % (в 2021 году – 93,83 %), что выше показателей прошлого года, а качество обучения – 47,33 %, что ниже, чем в 2021 году (52,72 %). В то же время эти показатели выше, чем по общей выборке.

ВПР в 8-х классах по биологии проводятся по двум уровням – по образцу линейной программы и концентрической (профильной), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2022 году приняли участие 4 177 обучающихся 8-х классов (в 2021 году – 9 415) и 7 788 обучающихся (профильный уровень) (в 2021 году – 15 849), что в общем (11 965 обучающихся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (25 264 чел.).

На протяжении последних лет (2019 – 2021 гг.) количество обучающихся, принимающих участие в ВПР по биологии, снижается, хотя уровень обученности и качество обучения восьмиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки.

**Задание 1** направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Требуется краткого ответа в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что большинство обучающихся Ростовской области с ним справились (86,69 %), что соотносится со всей выборкой (85,01 %).

Это свидетельствует о том, что восьмиклассники понимают, что роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут восьмикласснику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет умение использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Требуется краткого ответа в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание – 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2 выполнили 62,47 % обучающихся Ростовской области, что несколько выше (2 %), чем по общей выборке (60,64 %).

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения восьмиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в

системе животного мира), а также умеют определять их значение в природе и жизни человека.

**Задание 3** проверяет знание общих свойств организмов и их проявления у животных, а также умение осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибы) по разным основаниям. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 3.2. требует развернутого ответа.

*Задание 3.1* выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 55,51 % восьмиклассников, что немного больше общей выборки – 53,75 %.

*Задание 3.2* оказалось более сложным для восьмиклассников, с ним справилось немного больше половины обучающихся (50,93 %), что соответствует общей выборке (50,92 %). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** проверяет знание значения хордовых в жизни человека. Задание состоит из 2-х частей. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

*Задание 4.1* выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 69,76 % восьмиклассников, что немного больше общей выборки – 68,33 %. Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

*Задание 4.2* оказалось для восьмиклассников одним из наиболее сложных среди всех заданий, с ним справилось меньше половины обучающихся (42,17 %), что соответствует общей выборке (41,4 %). Такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 8-х классов в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2022 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

**Задание 5** состоит из двух частей, которые направлены на проверку умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с *заданием 5.1*. Показатель по Ростовской области был 74,1 %, что немного выше (2 %) и соотносится со всей выборкой (72,12 %). *Вторая часть (5.2)* не вызвала затруднений, и с ней справились больше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области – 63,47 %, что выше (на 3 %), чем по всей выборке (60,51 %).

Можно сделать вывод, что восьмиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

**Задание 6** проверяет умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. Задание состоит из 2 частей. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

В среднем больше половины восьмиклассников Ростовской области справились с *заданием 6.1*: средний показатель за задание 6.1 – 67,54 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (64,36 %). Вторую часть *задания (6.2)* обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже со средним показателем 42,2 %, что выше на 4 %, чем по всей выборке (38,64 %). Такой низкий результат в данном задании также связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Большинство восьмиклассников показали сформированное знание значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 7.2. требует развернутого ответа и умения работать с таблицами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за *задание 7.1* был 54,96 %, что выше показателя по всей выборке на 4 % (50,17 %), *задание 7.2* выполнили 52,98 %, что также выше, чем по общей выборке (51,18 %).

Восьмиклассники на достаточно высоком уровне имеют знания о простейших и беспозвоночных, Хордовых животных, умеют сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения, вносить необходимые показатели в таблицу.

**Задание 8** проверяло знание о простейших и беспозвоночных, хордовых животных. Было направлено на проверку умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Задание состоит из 2-х частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 1 балл и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

Оба задания оказались доступными и с ними справились большинство обучающихся на достаточно высоком уровне. С *заданием 8.1* справились 60,64 %, что соотносится со всей выборкой (60,76 %). С *заданием 8.2* справились 60,55 % обучающихся Ростовской области, что на 4 % больше, чем по всей выборке (56,53 %).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, делать выводы и умозаключения.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческими и практическими заданиями, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

**Задание 9** проверяет знание классификации животных, значения животных в природе и жизни человека. Задание направлено на диагностику уровня развития умения использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за третью часть в соответствии с критериями

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9. Это задание оказалось несложным для большинства восьмиклассников: за *задание 9.1*

средний показатель по Ростовской области был 57,51 %, что несколько ниже показателя по всей выборке (59,64 %). За задание 9.2 средний показатель по Ростовской области был 52,02 %, что соотносится с показателями по всей выборке (53,03 %). Задание 9.3 в Ростовской области выполнили 56,34 %, что на 3 % выше, чем по общей выборке (53,39 %).

В то же время при подготовке восьмиклассников к ВПР учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Следует больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

**Задание 10** состоит из 2-х частей и направлено на проверку умения устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

*Задание 10.1* выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 57,89 %, что незначительно (на 2 %) выше, чем по всей выборке (55,31 %).

*Задание 10.2* оказалось более сложным для большинства восьмиклассников, и с ним не справилось больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 44,48 %, что соотносится с общей выборкой (43,53 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8-х классов умеют соотносить изображение объекта с его описанием, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Анализ результатов ВПР-2022 по линейной программе показал наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающихся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

– использовать информационную образовательную среду для формирования представлений у обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

– оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

– разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

– разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, спо-



собствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по биологии  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2022 г.)  
(концентрическая программа, профильная)

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественно-математических  
дисциплин и информационных технологий***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (*далее – КИМ*) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований: – формирование целостной научной картины мира; – овладение научным подходом к решению различных задач; – овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты; – овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира; – воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде; – формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований: – уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами; – уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии; – уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных; – освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

ВПР в 8 классе по биологии проводятся по двум уровням по образцу линейной программы и концентрической (профильной), что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В апробации ВПР (базовый уровень) в 2022 году приняли участие 4 177 обучающихся 8-х классов (в 2021 году – 9 415) и 7 788 обучающихся (профильный уровень) (в 2021 году – 15 849), что в общем (11 965 обучающихся) все равно намного меньше, чем в 2021 году (25 264 чел.).

**В апробации ВПР в 8 классе по концентрической программе** в 2022 году приняли участие 7 788 обучающихся 8-х классов (2021 году – 15 849). Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 7,86 % (в 2021 году – 9,88 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 37,47 % (в 2021 году – 38,92 %); на «3» (удовлетворительно) – 49,74 % (в 2021 году – 42,87 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 4,93 % (в 2021 году – 9,07 %). Таким образом, уровень обученности 8-классников в соответствии с результатами диагностики составляет 95,07 % (в 2021 году – 91,68%), что выше показателей прошлого года, а качество обучения – 45,33 %, что ниже, чем в 2021 году (48,81 %). В то же время эти показатели выше, чем по общей выборке.

На протяжении последних лет (2019 – 2022 гг.) количество обучающихся принимающих участие в ВПР по биологии снижается, хотя уровень обученности и качество обучения восьмиклассников остаются на достаточном уровне и неизменно превышают показатели общей выборки.

**Задание 1** направлено на выявление владением системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки; знанием и умением аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; умением анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Требуется краткого ответа в виде одной цифры. Оценивается в 1 балл.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что большинство обучающихся Ростовской области с ним справились (87,2 %), что выше на 3 %, чем по всей выборке (84,22 %).

Это свидетельствует о том, что 8-классники владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 8-класснику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** направлено на выявление владением системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии

как науки; знанием и умением аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; умением анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи. Требуется краткого ответа в виде последовательности цифр. Максимальный балл за это задание 2.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2 выполнили обучающиеся Ростовской области (66,56 %), что несколько выше (2 %) чем по общей выборке (64,68 %).

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения 8-классники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание по заданному алгоритму, владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

**Задание 3** проверяет умение пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 3.2. требует развернутого ответа.

Задание 3.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 72,14 % восьмиклассников, что соотносится с общей выборкой (72,38 %).

Задание 3.2 оказалось одним из самых сложных в данной работе, с ним справились всего 37,76 % обучающихся, что соответствует общей выборке (38,12 %). Так же, как и при выполнении ВПР по линейной программе, мы сталкиваемся с тем, что обучающиеся показывают низкие результаты при необходимости развернутого ответа.

В тоже время необходимо отметить, что обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют работать с графиками и диаграммами. У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-

популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

Задание 4.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 75,27 % восьмиклассников, что немного больше общей выборки – 73,95 %. Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 оказалось для восьмиклассников самым сложным среди всех заданий, с ним справилось меньше половины обучающихся (33,59 %), что немного выше (2 %), чем в общей выборке (31,75 %). В этом задании, как и в задании 3.2, такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 8 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2022 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

**Задание 5** состоит из двух частей, которые направлены на проверку умения выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 73,46 %, что немного выше (4 %), чем по всей выборке (69,49 %). Вторая часть 5.2. не вызвала затруднений, с ней справились больше половины обучающихся, но немного ниже, чем задание 5.1. Показатель по Ростовской области 57,64 %, что выше (на 2 %), чем по всей выборке (55,23 %).

Можно сделать вывод, что 8-классники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, имеют общие представления о строении организма человека.

**Задание 6** проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из 2 частей. Ответ на задание 6 оценивается в 3 балла, 1 балл за первую часть и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями.

В среднем почти все восьмиклассники Ростовской области справились с заданием: средний показатель за задание 6.1 – 85,2 %, что на 2 % больше, чем по всей выборке (83,32 %). Вторую часть задания 6.2. обучающиеся Ростовской области выполнили намного хуже со средним показателем 47,72 %, что соотносится со всей выборкой (46,31 %). Такой низкий результат в данном задании так же связан с необходимостью дать развернутый письменный ответ.

Большинство 8-классников показали сформированное знание об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет, как и предыдущее задание, умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из двух частей и оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть, при этом часть 7.2. требует развернутого ответа.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области за задание 7.1 был 68,18 %, что соотносится со всей выборкой (67,1 %). При выполнении задания 7.2 обучающиеся показали очень низкие результаты: выполнили 32,29 %, что также соотносится с общей выборкой (31,09 %). Нужно отметить, что наблюдается определенная закономерность: там, где требуется определить по рисунку и дать краткий ответ или сделать выборку из нескольких ответов – обучающиеся успешно справляются с заданием, но как только необходим развернутый письменный ответ – у обучающихся возникают трудности.

Восьмиклассники на достаточно высоком уровне имеют знания об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

**Задание 8** проверяло умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание состоит из 2 частей. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 3 балла, за первую часть 2 балла и 1 балл за вторую часть в соответствии с критериями.

Задание 8.1. выполнили меньше половины обучающихся Ростовской области (44,88 %), что несколько выше (на 2 %), чем по всей выборке (42,87 %). С заданием 8.2 справилось больше половины обучающихся Ростовской области (53,88 %), что выше, чем в общей выборке 4 % (49,94 %).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов имеют знания о нейрогуморальной регуляции функций организма, дыхания и пищеварении, выделении продуктов жизнедеятельности, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с творческим и практическим заданиям, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом. Особое внимание необходимо уделить письменным ответам. Для развития умения писать развернутый ответ можно привлечь учителей русского языка, проводя интегрированные уроки естественнонаучной направленности, на которых обучающиеся смогут отрабатывать умения и навыки давать письменные ответы.

**Задание 9** проверяет знания об обмене веществ и энергии, выделении продуктов жизнедеятельности. Задание направлено на диагностику уровня развития умения аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Задание состоит из 3-х частей и оценивается в 4 балла. За первую и вторую части по 1 баллу и 2 балла за вторую часть в соответствии с критериями

Больше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9. Это задание оказалось несложным для большинства 8-классников: за задание 9.1 средний показатель по Ростовской области был 85,76 %, что соотносится со всей выборкой (85,46 %). За задание 9.2 средний показатель по Ростовской области был 57,78 %, что соотносится с показателями по всей выборке (57,5 %). Задание 9.3. стало одним из наиболее сложных для обучающихся Ростовской области, его выполнили только 33,01 %, что соотносится с общей выборкой (34,03 %).

В то же время при подготовке 8-классником к ВПР, учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности, как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.



**Задание 10** состоит из 2 частей и направлено на проверку умения аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить различные понятия. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла: по 1 баллу за каждое задание в соответствии с критериями.

Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 56,23 %, что значительно (на 6 %) выше, чем по всей выборке (50,45 %).

Задание 10.2 оказалось более сложным для большинства 8-классников, и с ним не справилось больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 45,06 %, что на 4% выше, чем по общей выборке (41,89 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8 классов умеют соотносить различные суждения, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывают у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Анализ результатов ВПР-2022 в 8 классе по линейной и концентрической программе показали наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2022, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

- использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

- оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

- разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

- разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.