

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области
«Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Центр непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических работников



УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Н.П. Эпова

2022 г.

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА
ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И
ШКОЛ, НАХОДЯЩИХСЯ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ,
В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(2019 – 2020 и 2020 – 2021 учебный год)**

ПРИНЯТО

решением методического совета
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
Протокол от 20 апреля 2022 г. № 3

г. Ростов-на-Дону
2022 г.

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ШНОР	Школа с низкими образовательными результатами
ШНСУ	Школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях
ООП	Основная образовательная программа
НОО	Начальное общее образование
ИСБШ	Индекс социального благополучия школы

Общие сведения о проведении мониторинга ШНОР и ШНСУ Ростовской области по итогам 2019 – 2020 и 2020 – 2021 учебного года

Во исполнение приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 14.05.2021 № 408 «Об утверждении Положения о региональной системе мониторинга школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО был организован и проведен региональный мониторинг ШНОР и ШНСУ Ростовской области.

Цели мониторинга:

- разработка и внедрение механизмов мониторинга результативности муниципальных и школьных программ повышения эффективности деятельности ШНОР и ШНСУ;
- изучение и отслеживание динамики в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации мероприятий по поддержке школ, направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для повышения качества образования.

Задачи мониторинга:

- определение эффективности деятельности муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, с ШНОР и ШНСУ по повышению качества образовательных результатов;
- получение регулярной информации о деятельности ШНОР и ШНСУ и эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы;
- обеспечение качества управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования;
- выявление, обоснование и внедрение эффективных механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования;

– составление адресных рекомендаций (формирование адресных образовательных маршрутов) для руководителей и педагогических работников ШНОР и ШНСУ;

– обеспечение гласности и общедоступности информационно-аналитических материалов мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

С целью организации и проведения мониторинга в адрес руководителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей ШНОР и ШНСУ было направлено информационное письмо ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО с указанием ссылки на электронную таблицу для заполнения информации по направлениям, соответствующим показателям мониторинга ШНОР и ШНСУ.

Организация и проведение мониторинга осуществлялись в три этапа:

1 этап «Нормативно-документационное обеспечение по поддержке ШНОР/ШНСУ на муниципальном и школьном уровнях» включал изучение нормативных документов, методики оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, на муниципальном уровне в Ростовской области.

2 этап «Мониторинг контекстных данных ШНОР и ШНСУ»

На данном этапе участники мониторинга также заполняли электронную таблицу с предоставлением информации по следующим направлениям за 2 предыдущих учебных года (2019 – 2020 и 2020 – 2021 учебный год):

1. Учебно-ресурсное обеспечение ШНОР и ШНСУ (кадры, учебно-материальная база, информационно-ресурсное обеспечение).

2. Социально-экономическое положение ШНОР и ШНСУ.

3. Результативность образовательного процесса ШНОР и ШНСУ проанализирована по итогам анализа динамики образовательных результатов в школах:

– ВПР по русскому языку и математике (5, 6 классы);

– ОГЭ по русскому языку, математике;

– ЕГЭ по русскому языку, математике.

При анализе использовалась статистика результатов обучающихся ШНОР и ШНСУ, представленная ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования», ГБУ РО «Ростовский областной центр обработки информации в сфере образования» за 2 года (2020 и 2021 гг.), размещенная в Региональной информационной системе обеспечения проведения Государственной итоговой аттестации (РИС ГИА), учитывались результаты выпускников, полученные ими в основной период ГИА (пересдача не учитывалась).

3 этап «Анализ результатов Мониторинга» включал обработку, анализ и обобщение информации, представленной по результатам всех этапов мониторинга, проведение технической экспертизы наличия действующих концептуальных документов по повышению качества образования образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты.

В Ростовской области с 2020 года, согласно данным Рособнадзора, выявлено 210 ШНОР. Регион определил 13 ШНСУ, из которых 3 школы входят в состав школ с низкими образовательными результатами.

В рамках проведения мониторинга ШНОР было установлено, что 2 школы из 223 в 2022 году не функционируют:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая сменная общеобразовательная школа Красносулинского района.
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа Шолоховского района».

В мониторинге приняли участие 208 ШНОР и 13 ШНСУ Ростовской области.

Кластерный анализ по территориальной принадлежности выявил, что из 221 школы расположены в сельской местности 201 школа, в городской 20. Данная статистика свидетельствует, что наибольшее количество школ, имеющих проблемы по качеству образования, находятся в сельской местности и представляют школы с небольшим количеством обучающихся (рисунок 3).

ШНОР и ШНСУ имеют место в 49 (из 55) муниципальных образованиях области (рисунок 1 и рисунок 2).

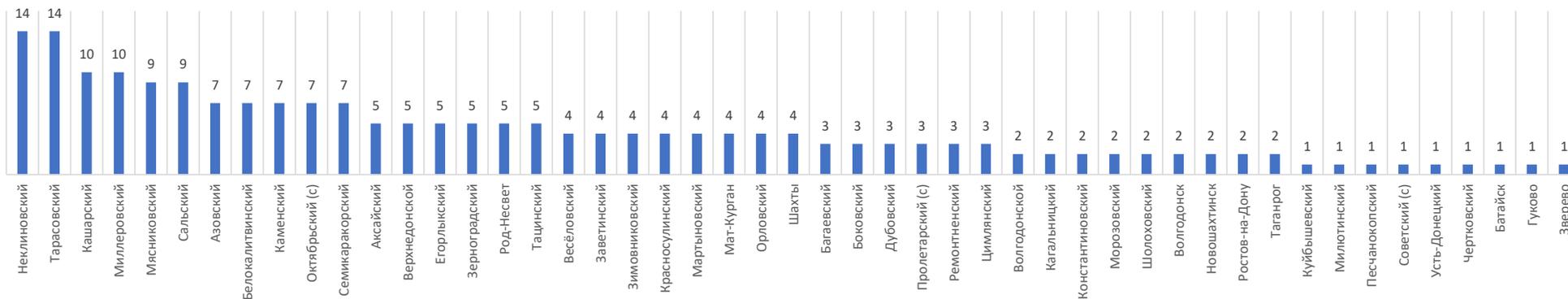


Рисунок 1. Территориальное распределение ШНОР Ростовской области

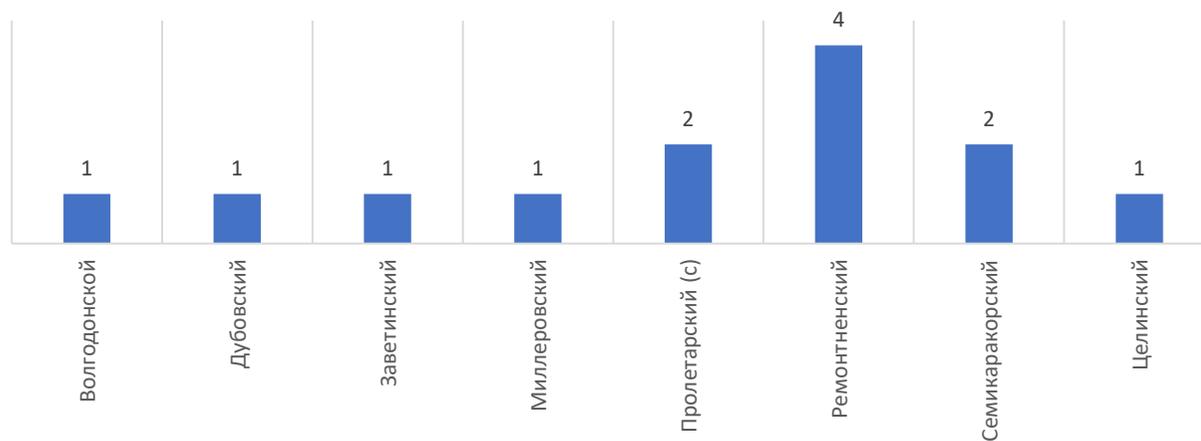


Рисунок 2. Территориальное распределение ШНСУ Ростовской области

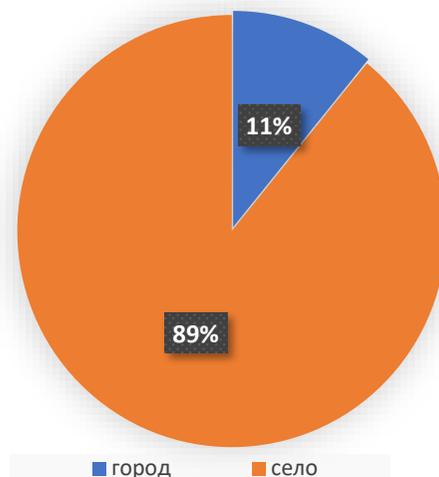


Рисунок 3. Территориальная принадлежность ШНОР и ШНСУ Ростовской области

1 этап «Нормативно-документационное обеспечение по поддержке ШНОР/ШНСУ на муниципальном и школьном уровнях»

Для разработки школьных программ выхода ШНОР и ШНСУ в эффективный режим необходимо было провести диагностику школьных процессов, определить проблемы и затруднения, которые привели обучающихся к низким образовательным результатам.

Все школы, участвующие в мониторинге, провели такую работу. В качестве основных фактов, иллюстрирующих наличие проблем, приведены таблицы и схемы *по кадровому составу, результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам.*

Однако надо отметить, что материалы раздела в программах чаще носят статистический, нежели аналитический характер, представленные подробные результаты успеваемости по классам и предметам не сопровождаются выводами о причинах низких результатов или даются слишком обобщенно, без конкретизации.

Среди причин, приведших к данному состоянию, не указываются причины, связанные с ошибками, недостатками в управлении образовательной организацией, а среди школ, которые выходят на эти причины, называются только

недостаточность контроля со стороны администрации или поднимается вопрос создания (обновления, модернизации) диагностики и мониторинга качества образования.

Таким образом, функции управления сосредотачиваются только вокруг вопросов контроля, в то время как его эффективность, результативность возможна только при соблюдении полного цикла управленческих действий (целеполагание, планирование, обеспечение условий при реализации, контроль и коррекция; контроль является только одной и завершающей частью управленческого цикла).

Еще одним симптоматичным моментом является то, что при анализе проблем часть школ в качестве основных причин, приведших к низким образовательным результатам, указывают внешние проблемы: неблагоприятный социальный контекст, отдаленность от центров, плохая инфраструктура, низкая заинтересованность родителей и пр., что, безусловно, является факторами, влияющими на уровень образовательных результатов обучающихся. Но такое «перекладывание» проблем только на внешние условия не позволило разработчикам программ сосредоточиться на понимании внутренних школьных процессов, а следовательно, увидеть в полной мере, какие изменения в учении, преподавании, управлении внутри школы позволят улучшить образовательные результаты обучающихся (ВСОКО).

Установлено, что большинство школ при переходе в эффективный режим работы будет сосредотачивать свои усилия на улучшении *качества преподавания*, это возможно путем повышения квалификации, мотивации педагогов, вовлечения их в конкурсную деятельность и деятельность по обмену опытом. Методическое совершенствование по применению в практике современных образовательных технологий позволит педагогам увеличить мотивацию к обучению, обеспечить индивидуальный прогресс каждого ученика, следовательно, повысить качество образовательных результатов.

Однако следует отметить, что, планируя улучшение образовательных результатов обучающихся, школьные команды сосредоточились в основном на развитии профессионального мастерства педагогов, овладении и использовании ими технологий обучения и оценивания, что является ведущим фактором, влияющим на качество результатов. Вместе с тем, есть еще целый ряд факторов и условий, меняя которые можно повысить образовательные результаты. Они относятся к характеристикам качества *самого образовательного процесса*: это образовательные программы, организация

образовательного процесса, качество не только преподавания, но и психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения (2 этап «Мониторинг контекстных данных ШНОР и ШНСУ»).

Одним из слабых мест программ перехода школ в эффективный режим работы являются направления (приоритеты), связанные с улучшением *качества управления*. Как говорилось выше, в основном администрация пытается влиять на улучшение качества образовательных результатов обучающихся через усиление контроля, систематического отслеживания динамики достижений. В незначительном количестве программ можно увидеть, как будет происходить управление изменениями.

Краткий свод по представленным концептуальным документам поддержки ШНОР/ШНСУ на муниципальном и школьном уровнях представлен в таблице <https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 1, концептуальные документы)

2 этап «Мониторинг контекстных данных ШНОР и ШНСУ»

Неуспевающие школы не одинаковы, природа и причины их низких результатов разнообразны.

*Надо понимать, что низкая успеваемость это не отдельный феномен,
за ним целый комплекс различных переменных,
которые взаимодействуют по-разному в разных школьных контекстах.*

А. Харрис

В рамках проведения данного этапа рассматривались 4 основных показателя направления деятельности ШНОР и ШНСУ за 2 предыдущих года (2019 – 2020, 2020 – 2021 учебные годы):

- Кадровый потенциал;
- Учебно-ресурсное обеспечение;
- Социально-экономическое благополучие школы;
- Результативность образовательного процесса.

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географического расположения региона.

Выбор показателей мониторинга осуществлен в соответствии с приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 14.05.2021 № 408 «Об утверждении Положения о региональной системе мониторинга школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» и позволяет проанализировать взаимодействие различных групп факторов и их влияние на образовательные достижения обучающихся (рис. 4):

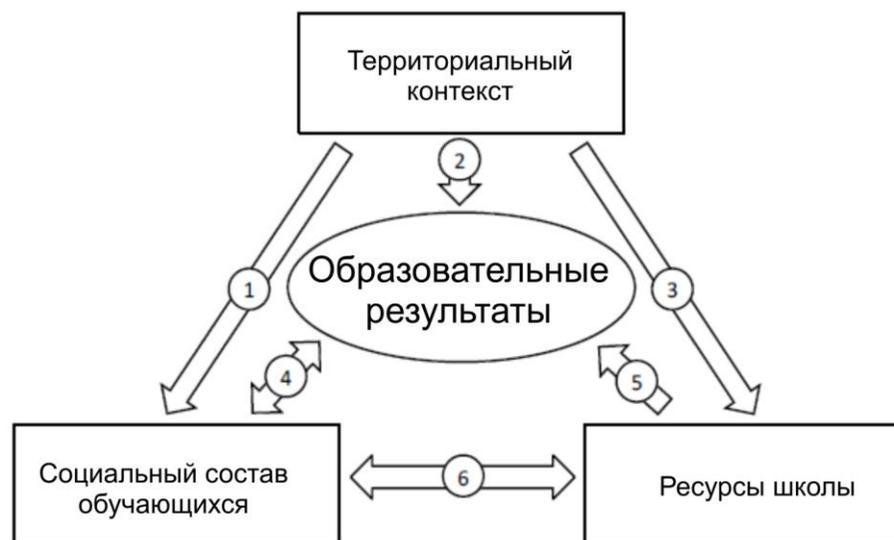


Рисунок 4. Концептуальная схема влияния различных групп факторов на образовательные достижения обучающихся

Обязательным элементом в анализе условий работы образовательных организаций должен быть учёт влияния *территориального аспекта* на функционирование образовательных организаций (связи 1, 2 и 3, см. рис. 4). Школы функционируют не сами по себе, а в контексте социально-экономических условий, заданных принадлежностью к определенной территории.

Обучающиеся из семей, располагающих значительными социально-экономическими и культурными ресурсами, как правило, демонстрируют более высокие успехи в учебе (связь 4). Это связано с трансляцией некоторых из указанных

преимуществ через специфические практики воспитания, участие родителей в образовании своих детей, оплату занятий с репетитором и т. п., а также с врожденными когнитивными способностями.

Ресурсы, которыми располагает школа (связь 5), – например, учителя соответствующей квалификации, материально-техническое обеспечение учебного процесса или любой другой вид материальных ресурсов, направленных на повышение качества образования – все это, можно ожидать, напрямую влияет на успеваемость школьников.

Определенным образом связаны между собой *ресурсы школы и характеристики контингента* (связь 6). При выборе школы для детей семьи обращают внимание на то, какие учителя преподают в школе, кто является директором и насколько эффективно используются в ней средства, поступающие из бюджета и/или дополнительно инвестируемые родителями. Выбор школы может быть в значительной степени обусловлен социально-экономическими и культурными характеристиками семей.

Однако, с другой стороны, сами семьи с их ресурсами также могут рассматриваться как часть ресурсов школы (отсюда обратная направленность причинно-следственной связи). Они могут активно участвовать в принятии ключевых решений, касающихся улучшения качества учебного процесса и даже служить своего рода маркером социального статуса для других семей, принимающих решение о том, в какую школу отдать своих детей.

Таким образом, учет контекстных факторов при оценке образовательных результатов обучающихся представляется весьма обоснованным. Особенно актуальной эта задача выглядит в отношении группы школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами обучающихся и затратами ресурсов школ.

Расчет индекса социального благополучия школы (ИСБШ)

Участие семьи в образовании рассматривается как механизм повышения успешности ребенка в школе, позволяющий сократить значительный разрыв в образовательных результатах между детьми из наиболее и наименее обеспеченных семей. Благоприятная для обучения домашняя обстановка, поощрение и поддержка, высокие ожидания и участие родителей в школьной жизни оказывают благотворное влияние на образовательные результаты детей, но, к сожалению, имеют определенные взаимосвязи с социальным, национальным, культурным и экономическим бэкграундом.

Подтверждение или опровержение данной гипотезы является одной из задач представленного ниже анализа данных.

Для определения степени благополучия школы и оценки образовательных результатов также необходимо учитывать контекстные данные. В основе контекстных данных в разрезе данного критерия лежит учет социально-экономического статуса семей обучающихся (таблица 1).

Институт образования НИУ ВШЭ разработал инструмент для оценки эффективности российских школ, что позволяет провести отбор школ, работающих в сложных условиях.

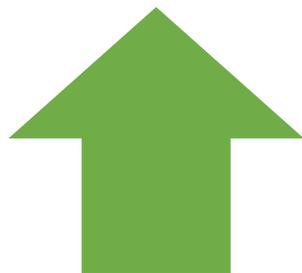
$$\text{ИСБШ} = 75 + (25 * A1) - 20 * (A2 + A3) - (35 * A4) - (20 * A5)$$

Первое значение (75) позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные – «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

Данные для расчета указанного показателя были получены из электронной таблицы из соответствующих вкладок ИСБШ. <https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 2)

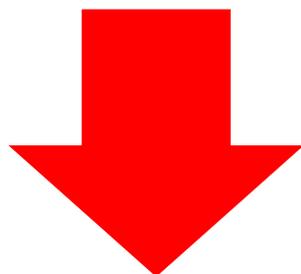
Таблица 1

№	Обозначение	Наименование индикатора
1	A1	доля детей из семей, где оба родителя имеют высшее образование
2	A2	доля неблагополучных семей со сложными материальными условиями
3	A3	доля неблагополучных семей с социально-опасным поведением родителей
4	A4	доля детей, находящихся на учете в ИДН(КДН)
5	A5	доля детей, для которых русский язык не является родным



*Доля детей из семей,
где оба родителя имеют высшее образование*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



<i>Доля неблагополучных семей со сложными материальными условиями</i>
<i>Доля неблагополучных семей с социально-опасным поведением родителей</i>
<i>Доля детей, находящихся на учете в ИДН(КДН)</i>
<i>Доля детей, для которых русский язык не является родным</i>

Рисунок 5. Индикаторы оценивания ИСБШТаблица 2

Структура родительского участия (вовлеченности)

Тип действий	Действия родителей	Действия представителей школы
Воспитание	Удовлетворение базовых потребностей ребенка, создание благоприятной среды для учебной деятельности	Помощь семьям в понимании того, как они могут способствовать развитию детей. Обучение родителей, проведение тренингов, домашние визиты, семейные программы поддержки
Домашнее обучение	Помощь детям в выполнении домашних заданий и другой учебной деятельности, в принятии решений. Участие в определении целей ребенка на год и в планировании учебной деятельности	Информирование семей о стратегиях выполнения домашних заданий, способах контроля и обсуждения школьной работы на дому
Коммуникация	Постоянный контакт с работниками школы. Мониторинг образовательных результатов ребенка, эффективное реагирование на его проблемы	Обеспечение семей необходимой информацией о ходе обучения детей; выстраивание общения с учетом культурных особенностей родителей
Волонтерство	Внесение вклада в создание школьной среды и обеспечение образовательного процесса, участие в школьных мероприятиях	Создание оптимальных условий для вовлечения родителей; разработка гибкого графика, учитывающего расписание родителей; учет способностей и интересов родителей
Принятие решений	Участие родителей в управлении школой. Обеспечение работы сетей информирования всех семей о деятельности родителей-активистов	Предоставление родителям возможности принимать решения, определяющие функционирование образовательной организации
Сотрудничество с сообществом	Решение политических вопросов, связанных с образованием детей, на уровне местного сообщества	Координация работы и ресурсов сообщества, бизнеса и партнеров, помощь семьям, обеспечение поддержки таких ведомств, как здравоохранение, культура и др.

Один из важнейших результатов вовлечения родителей в школьную жизнь – повышение образовательных результатов, поэтому представляет интерес сопоставление типов участия родителей с учебной успешностью их детей.

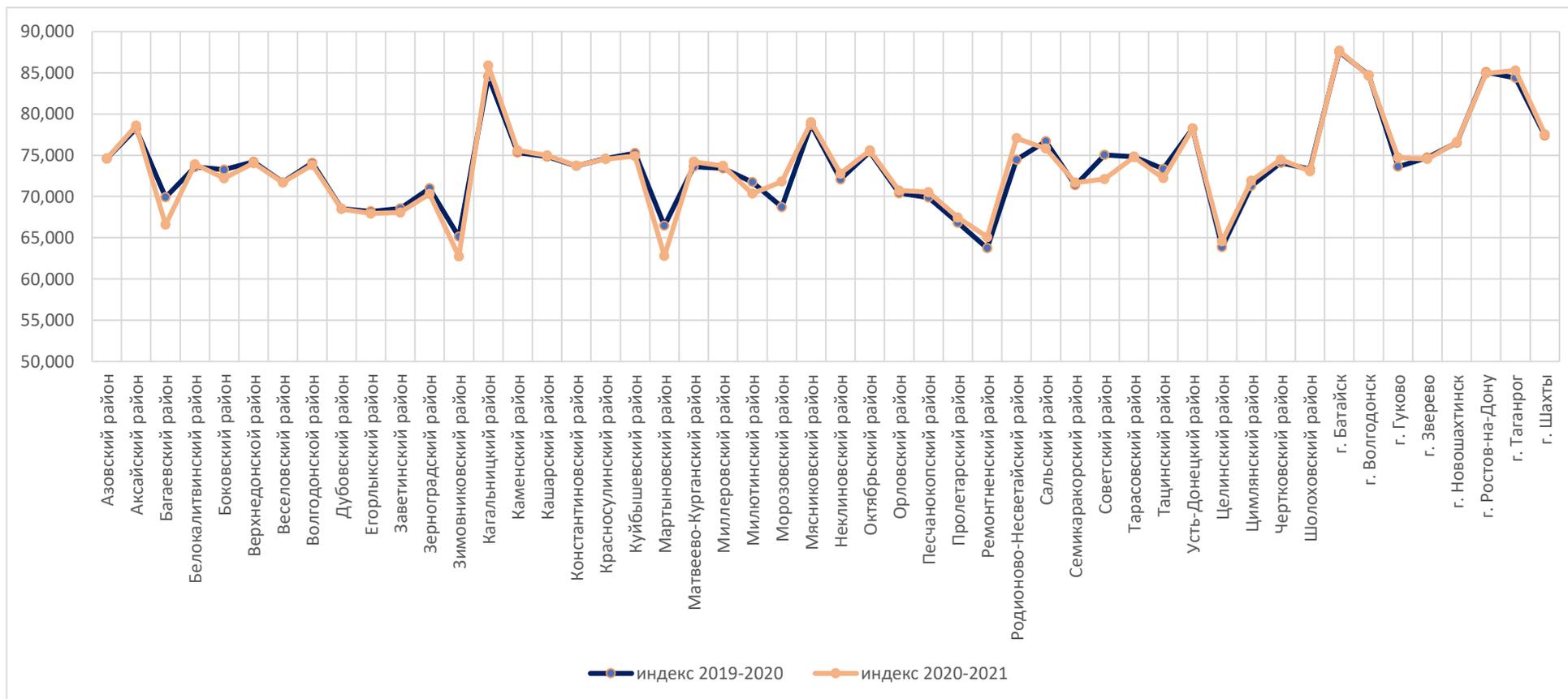


Рисунок 4. Территориальное сравнение ИСБШ

ИСБШ	
Высокий	От 85 %
Выше среднего	От 75 % до 85 %
Средний	От 65 % до 75 %
Ниже среднего	От 60 % до 65 %
Низкий	Менее 60 %

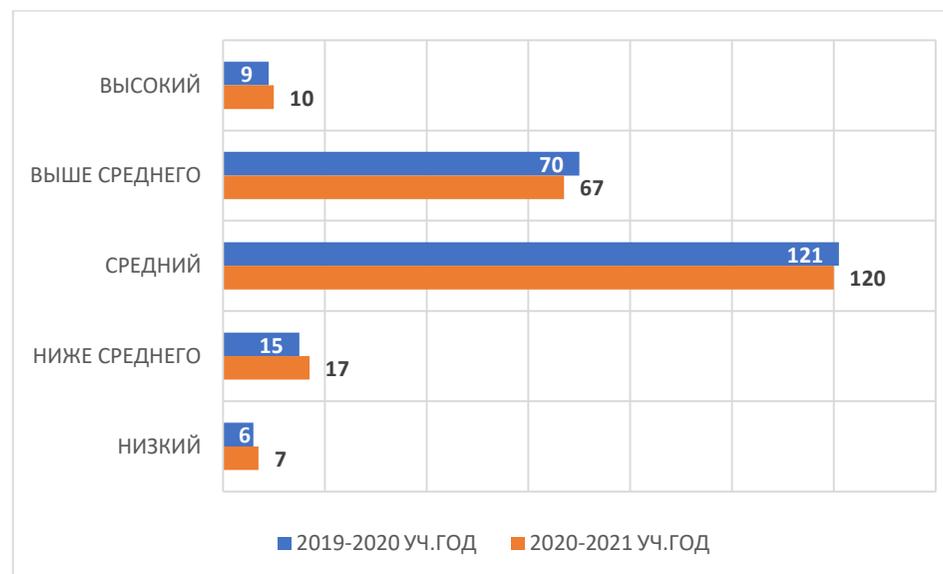


Рисунок 5. Распределение ШНОР и ШНСУ по уровням ИСБШ

Учебно-ресурсное обеспечение

Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, обладают образовательными преимуществами по сравнению со школами с ресурсными дефицитами. Таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях (табл. 3). <https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 3)

Одним из факторов, характеризующих наиболее эффективные системы образования, является адекватное ресурсное обеспечение образовательной организации, независимо от ее социально-экономического статуса. Материально-техническая оснащенность школ (школьная инфраструктура, оборудование, информационно-образовательная среда) является одним из ключевых направлений и условий реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Без выполнения данного условия невозможно обеспечить в полном объеме главное требование стандартов – достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

На сегодняшний день информационно-коммуникационные технологии – необходимый инструмент практически любой деятельности, следовательно, овладение ИКТ-компетенциями является выполнением социального заказа современного общества, направленного на подготовку подрастающего поколения к полноценной работе в условиях глобальной информатизации всех сторон общественной жизни. Если образовательная организация работает в сложных социальных условиях, необходимо создание образовательной среды, позволяющей заинтересовать, вовлечь в разнообразные формы внеурочной деятельности категории участников группы риска (дети из асоциальных семей, дети из семей мигрантов, дети с ОВЗ, с девиантным поведением).

В процессе анализа данных мониторинга были вычислены значения показателя обеспеченности обучающихся ШНОР/ШНСУ персональными компьютерами, используемыми в учебных целях.

$$\text{Обеспеченность ПК} = \frac{\text{Количество ПК}}{\text{Количество обучающихся}} * 100$$

Материально-техническое обеспечение в первую очередь направлено на изменение качества условий. Школьное пространство должно быть функционально и эстетически грамотно оформлено, обеспечивать физическую и

психологическую безопасность. Материально-техническое обеспечение предполагает использование информационно-образовательной среды для планирования образовательного процесса каждым учителем, предусматривает наличие доступа к различным методическим, информационным и консультационным ресурсам.

Таблица 4

Скорость доступа	2019 – 2020 учебный год		2020 – 2021 учебный год	
	городские	сельские	городские	сельские
Более 100 Мбит/с	1	5	1	4
51 – 100 Мбит/с	15	24	16	31
26 – 50 Мбит/с	3	92	3	109
25 Мбит/с	5	76	4	53

Вывод: прирост скорости доступа к Интернету в 2021 г. по сравнению с 2020 г. наиболее существенен в школах, расположенных в сельских территориях. Улучшили в 2021 году показатель «Количество устройств (ПК) с выходом в Интернет) 59 (27%) школ из 221 ШНОР и ШНСУ, показатель ПК на обучающегося вырос в 78 (35%) школах.

Анализ наличия в школьных библиотеках электронной учебной литературы выявил, что только в 30 % ШНОР и ШНСУ имеется данный вид учебной литературы.

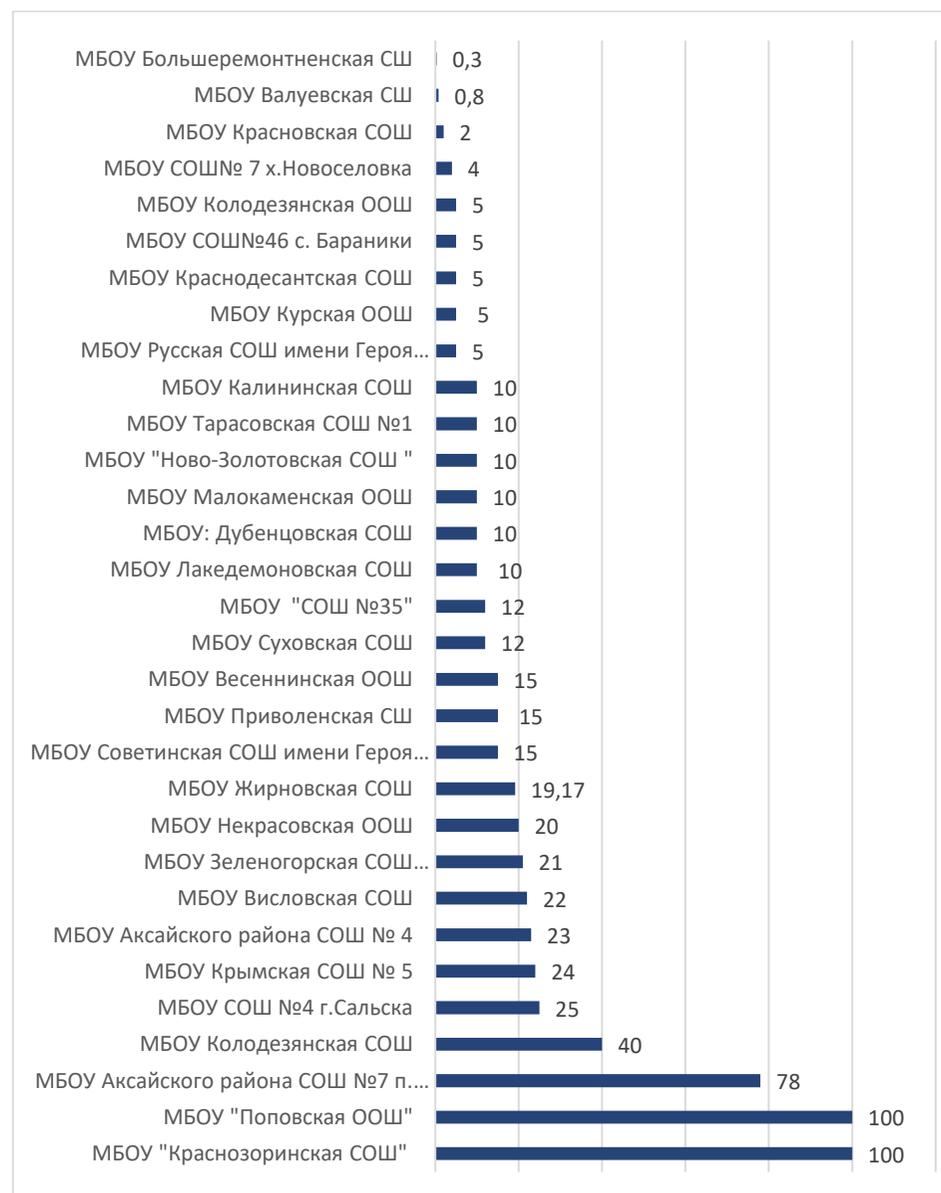


Рисунок. 6

**Центр образования «Точка роста»,
федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование»**

Оснащение школ с низкими образовательными результатами современным оборудованием, в частности, «Точками роста» является важным аспектом для повышения качества общего образования независимо от места расположения образовательной организации. Улучшению ресурсной составляющей, в том числе обеспечению школ с низкими образовательными результатами современным оборудованием, уделялось в 2021 году на региональном и муниципальном уровнях значительное внимание. Результаты мониторинга подтверждают данную тенденцию.

В 2020 году лишь 17 школ из числа ШНОР и ШНСУ Ростовской области имели оборудование «Точка роста», что составляло около 8 % от общего числа школ с низкими образовательными результатами, а в 2021 году данный показатель увеличился и равнялся 84 школам, т.е. уже 38 % имели соответствующее оборудование.

<https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 4)

Организовано наставничество школ, оснащенных оборудованием «Точка роста», над школами с низкими образовательными результатами, школами-участниками проекта «500+» (Неклиновский, Тарасовский, Октябрьский (с) районы и др.).

Кадровое обеспечение

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. Обучающиеся достигают лучших результатов, если учителя поощряют их активность, позволяют обмениваться мнениями и сами участвуют в этом обмене на равных.

При этом необходимо больше внимания уделять новым образовательным возможностям, способствующим повышению успешности национальных образовательных систем. Речь идет, например, о выстраивании индивидуальной образовательной

траектории для ученика, когда учитель становится его полноценным сопровождающим. Эффективность таких процессов напрямую связана с обеспеченностью школ гибкими и мобильными управленческими и педагогическими кадрами.

Известно, что «нигде качество школьной системы не превышает качества подготовки учителей...». В самом деле, данные исследований компетенций и контекста работы учителей указывают на слабое знание, владение и применение учителями современных педагогических технологий, приемов работы с обучающимися с рисками образовательной неуспешности и преобладание традиционных урочных форм, а также на слабо развитые предметные компетенции. Сами учителя осознают указанные дефициты, что подтверждается высоким запросом на повышение профессиональной квалификации в области работы со слабоуспевающими обучающимися, со школьниками, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, принадлежат к группе ОВЗ или не владеют русским языком на уровне носителя.

Таблица 5

Результаты мониторинга по итогам изучения кадрового обеспечения ШНОР и ШНСУ

№	Показатели	2019 – 2020 учебный год	2020 – 2021 учебный год
1.	Первая категория	31%	30%
2.	Высшая категория	28%	30%
3.	Первая + высшая категория	59%	60%
4.	Молодые педагоги	17%	17%
5.	Ведут 3 и более предмета	17%	18%
6.	Имеют оптимальную нагрузку	52%	56%

В целом состав учителей по показателям мониторинга (табл. 5) в течение 2-х лет стабилен (квалификация, состав молодых педагогов). Два из 6 изученных показателей имеют предпосылки для снижения качества преподавания в школе. Это «Ведут 3 и более учебных предмета» (17 – 18 %) и «Наличие оптимальной учебной нагрузки»: оно имеет место лишь у 52 – 56 % учителей ШНОР и ШНСУ.

Уровень квалификации работников школ часто рассматривается как несущественный показатель качества кадрового обеспечения, поскольку аттестационные процедуры в разных регионах проходят по-разному и пока не регламентированы федеральными стандартами. Однако ряд исследований показывает прямую зависимость между уровнем квалификации учителей и качеством образовательных результатов школьников.

Сравнительный анализ уровня квалификации учителей, работающих в ШНОР и ШНСУ, позволил выявить следующие тенденции в Ростовской области:

100 % учителей ШНОР и ШНСУ имеют первую или высшую квалификационную категорию:

МБОУ Головатовская СОШ, МБОУ ООШ № 16, МБОУ Самарская ООШ № 2 Азовского района; МБОУ Марьевская СОШ Цимлянского района, МБОУ вечерняя (сменная) ОШ г. Гуково, МБОУ Фоминская ООШ Миллеровского района.

9 школ из числа ШНОР и ШНСУ не имеют учителей первой и высшей квалификационной категории:

1. МБОУ Поцелуевская ООШ Белокалитвинского района.
2. МБОУ Средне-Лопатинская ООШ Верхнедонского района.
3. МБОУ Семенкинская ООШ Волгодонского района.
4. МБОУ Подтёлковская № 21 ООШ Кашарского района.
5. МБОУ Старо-Петровская СОШ Морозовского района.
6. МБОУ Никольская ООШ Неклиновского района.
7. МБОУ Старокузнецовская ООШ Семикаракорского района.
8. МБОУ Юловская СОШ № 6 Целинского района.
9. МБОУ Нижне-Кривская ООШ Шолоховского района.

Повышение квалификации педагогических и руководящих работников ШНОР, ШССУ, вовлечение в национальную систему учительского роста в условиях реализации единой федеральной и региональной систем научно-методической поддержки педагогических работников и управленческих кадров осуществляется институтом и на платформах

Академии Минпросвещения РФ, выступая в роли регионального координатора (ЦНППМПР). Приоритет во всех проводимых мероприятиях отдается повышению квалификации руководителей и учителей из школ с низкими образовательными результатами. В соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по комплексу мер поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, демонстрирующих низкие образовательные результаты на 2019-2023 годы институтом поставлена цель повысить квалификацию 100% руководителей и педагогов школ с низкими образовательными результатами.

Для достижения данной цели, обеспечения развития кадрового потенциала школ, демонстрирующих устойчиво низкий образовательный результат и работающих в сложных социальных условиях, специалистами института реализуются следующие направления деятельности:

- актуализация содержания дополнительных образовательных программ повышения квалификации для руководящих работников и педагогов ШНОР и ШССУ, обеспечивающих преодоление выявленных предметных и методических дефицитов педагогических и руководящих работников ШНОР и ШССУ;

- разработка и реализация цикла тематических курсов повышения квалификации руководителей, педагогов, работающих в ШНОР и ШССУ;

- разработка и реализация программы повышения квалификации для муниципальных проектных команд, включающих специалистов муниципальных методических служб и представителей школ-лидеров, по формированию готовности к разработке муниципальных программ поддержки ШНОР и ШССУ;

- реализация программы работы с молодыми педагогами и программы наставничества;

- реализация эксклюзивных модулей дополнительных профессиональных программ (модули эксклюзивного содержания) для устранения знаниевых пробелов педагогов и развития их предметных, методических психолого-педагогических и коммуникативных компетенций в очном и очно-заочном форматах, в том числе дистанционно (с участием педагогов ШНОР и ШССУ);

- тренинги развития новых моделей поведения педагогов, в том числе с участием руководителей и педагогов ШНОР и ШССУ (модуль «Игропрактик», модуль «Разработчик образовательных программ», модуль «Модератор образовательных событий», модуль «Организатор проектного обучения», модуль «Координатор образовательной части онлайн-платформы»);

– реализация проектов «Учитель будущего», «Учитель современной школы» и других проектов на платформе Академии Минпросвещения РФ.

Вместе с тем, мониторинг выявил отсутствие активности со стороны руководителей 15 ШНОР и ШНСУ по обеспечению повышения квалификации как одной из слагаемых обеспечения качества общего образования.

В совокупности по показателям за 2 учебных года (2019 – 2020 и 2020 – 2021 учебные годы) в 15 школах региона незначительна доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации (табл. 6):

Таблица 6

Перечень школ, педагоги которых не прошли своевременное повышение квалификации

№	Район	Наименование ОО
1	Верхнедонской район	1. МБОУ Новониколаевская СОШ
2	Каменский район	2. МБОУ Волченская СОШ
		3. МБОУ Самбуровская СОШ
3	Кашарский район	4. МБОУ Талловеровская СОШ
4	Мартыновский район	5. МБОУ СОШ № 7 х. Новоселовка
5	Миллеровский район	6. МБОУ Никольская СОШ
6	Мясниковский район	7. МБОУ Большесальская СОШ № 8
7	Неклиновский район	8. МБОУ Отраденская СОШ
		9. МБОУ Федоровская СОШ
8	Ремонтненский район	10. МБОУ Приволенская СШ
		11. МБОУ Подгорненская СШ
9	Родионово-Несветайский район	12. МБОУ Болдыревская СОШ
10	Семикаракорский район	13. МБОУ Кочетовская СОШ
11	Тарасовский район	14. МБОУ Ерофеевская СОШ
12	Целинский район	15. МБОУ Юловская № 6

Количество ШНОР/ШНСУ по муниципалитетам различно, и число учителей, работающих в них, неодинаково соответственно. В связи с этим было принято решение рассчитать значения показателя «Обеспеченность учителями в зависимости от количества обучающихся в ШНОР/ШНСУ».

Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Обеспеченность учителями} = \frac{\text{Количество учителей}}{\text{Количество обучающихся}}$$

Хочется отметить, что чем меньше значение индекса, тем выше оценивается показатель кадровой обеспеченности.

	15 и более
	10 до 15
	мене 10

Рисунок 7. Расшифровка значения индекса обеспеченности учителями ШНОР/ШНСУ

<https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 5)

Одним из механизмов решения вопроса ликвидации дефицита педагогических кадров является реализация федеральной программы поддержки педагогов в небольших населенных пунктах «Земский учитель».

<https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-raboty/1829.xlsx> (вкладка 6)

Представленная информация о реализации данного направления в Ростовской области позволяет сделать вывод о положительном влиянии на качество образования. Анализ показал, что в 2020 – 2021 учебном году значительно увеличилось

количество участников программы поддержки педагогов в небольших населенных пунктах «Земский учитель». Распределение участников федеральной программы «Земский учитель» в Ростовской области представлено на рис. 8.

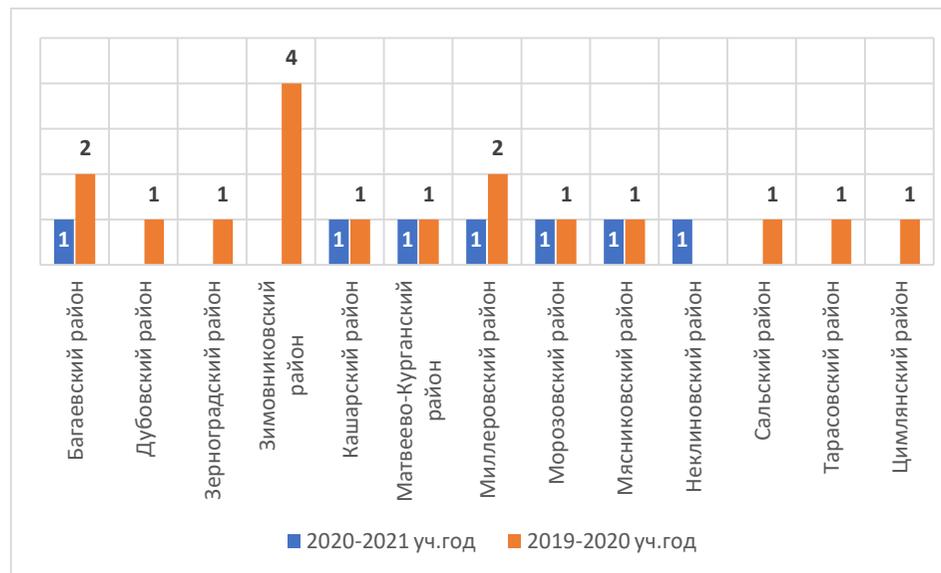


Рисунок 8. Распределение участников федеральной программы «Земский учитель» в Ростовской области

ИРОШ

I. Анализ динамики выполнения обучающимися 5 и 6 классов ВПР по русскому языку и математике в 2019 – 2020, 2020 – 2021 учебном году

1. Проведенный мониторинг результатов участия обучающихся 5-х и 6-х классов в ВПР в 2020 и 2021 гг. выявил:

– справились с заданиями ВПР в 2020 году 81 % обучающихся 5-х классов по русскому языку, в 2021 – 88 %, что на 7 % больше, чем в 2020 году;

– справились с заданиями ВПР в 2020 году 77 % обучающихся 6-х классов по русскому языку, в 2021 – 85 % , что на 8 % больше, чем в 2020 году;

– справились с заданиями ВПР в 2020 году 87 % обучающихся 5-х классов по математике, в 2021 – 81 % обучающихся, что на 6 % меньше, чем в 2020 году;

– справились с заданиями ВПР в 2020 году 77 % обучающихся 6-х классов по математике, в 2021 – 87 % обучающихся, что на 9 % больше, чем в 2020 году.

**Динамика
результатов по итогам кластерного анализа участия обучающихся 5-х и 6-х классов в ВПР
по русскому языку и математике в 2019 – 2020 и 2020 – 2021 учебном году
(ШНОР в сельских муниципальных образованиях и городских округах)**

Класс	Учебный предмет	Количество ОО, участвовавших в ВПР (ШНОР и ШССУ)	Продemonстрировали в 2021 году положительную динамику результатов ВПР по сравнению с 2020 г.		Подтвердили результаты ВПР 2020 г. в 2021 г. (стабильные результаты)		Ухудшили результаты ВПР 2020 г. по сравнению с 2021 г. (от 2% до 25%)		Ухудшили результаты 2020 г. по сравнению с 2021 г. (от 30 %)	
			Количество ОО	% от общего количества ОО, участвовавших в ВПР	Количество ОО	% от общего количества ОО, участвовавших в ВПР	Количество ОО	% от общего количества ОО, участвовавших в ВПР	Количество ОО	% от общего количества ОО, участвовавших в ВПР
5 класс	Русский язык	182 – сельских ОО	102	56	43	24	32	17	5	3
		18 – городских ОО	14	78	0	0	4	22	0	0
6 класс	Русский язык	185 – сельских ОО	106	57	47	25	25	24	7	4
		18 – городских ОО	12	66	0	0	5	28	1	5
5 класс	Математика	183 – сельских ОО	73	40	51	29	41	22	17	9
		18 – городских ОО	7	39	5	28	1	6	5	27
6 класс	Математика	185 – сельских ОО	104	56	59	32	18	10	4	2
		18 – городских ОО	11	60	1	6	3	17	3	17

2. Положительная тенденция по показателю «Улучшили в 2021 г. показатели по сравнению с 2020 г.» в школах, находящихся в городских округах.

3. По итогам проверочных работ в 2019 – 2020, 2020 – 2021 учебном году выявлены ШНОР и ШССУ, обучающиеся которых получили 30 % и более неудовлетворительных отметок.

Кластерный анализ в разрезе сельских школ, в которых 5 и менее обучающихся выполняли ВПР, и школы, в которых более 5 обучающихся 5 и 6 классов выполняли ВПР по русскому языку и математике

**Количество ШНОР и ШССУ,
обучающиеся которых получили по итогам ВПР 30% и более неудовлетворительных отметок
в 2020 и 2021 годах.**

Таблица 6

2019-2020 учебный год				2020 – 2021 учебный год			
5 класс русский язык		6 класс русский язык		5 класс русский язык		6 класс русский язык	
<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>
15	33	57	12	6	8	11	23

2019-2020 учебный год				2020 – 2021 учебный год			
5 класс математика		6 класс математика		5 класс математика		6 класс математика	
<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>	<i>5 и менее обучающихся в ОО</i>	<i>Более 5 обучающихся в ОО</i>
6	16	11	49	6	10	5	8

Проведен детальный анализ данных результатов (таблица №10) в разрезе общеобразовательных организаций и полученный результат будет использован при актуализации перечня ШНОР в Ростовской области в 2022 году.

Специалисты ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО изучают ежегодно результаты ВПР, анализируют задания, которые вызвали затруднения у обучающихся и разрабатывают адресные рекомендации <https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistem-otsenki/1382-01.pdf>

II. Основной государственный экзамен (ОГЭ)

Информационная справка. В связи со сложной эпидемиологической ситуацией по итогам 2019 – 2020 учебного года ОГЭ для выпускников 9-х классов не состоялся. В связи с чем, провести сравнительный анализ результатов ОГЭ за 2 года не представляется возможным. Рассмотрены результаты 2020 – 2021 учебного года в разрезе достижений каждой образовательной организации с учетом:

- кластеров по территориальной принадлежности ШНОР и ШНСУ (сельская, городская школа);
- количества выпускников, сдававших ОГЭ по русскому языку и математике и их результаты.

Таблица 7

Результаты сдачи выпускниками ШНОР и ШНСУ ОГЭ по русскому языку и математике в 2021 году

Учебный предмет	Территориальная принадлежность	Количество сдававших ОГЭ	Количество сдавших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	% не справившихся с заданиями ОГЭ
Русский язык	Сельская территория	4 125	3920	95	5
Русский язык	Городской округ	1129	1037	92	8
Математика	Сельская территория	3051	2027	66	34
Математика	Городской округ	1090	782	72	28

Общие результаты выпускников как сельских, так городских ШНОР и ШНСУ лучше по русскому языку, чем по математике.

Анализ результатов участия в ОГЭ по русскому языку выпускников ШНОР и ШНСУ в 2020 – 2021 учебном году в Ростовской области:

- выпускники 83 (37 %) сельских школ области с низкими образовательными результатами сдали успешно ОГЭ (без оценки «2»);

– от 40 % до 80% выпускников 14 (6,3 %) сельских школ получили «5» за выполнение заданий ОГЭ; от 20% до 30% выпускников 10 (62%) городских школ получили «5» за выполнение заданий ОГЭ. Данный показатель по городским школам ниже, чем по сельским школам;

– от 30 и 100 % выпускников 105 сельских школ не справились с заданиями ОГЭ в основной период.

Анализ результатов участия в ОГЭ по математике выпускников ШНОР и ШНСУ в 2020-2021 учебном году в Ростовской области:

– выпускники 38 (17 %) сельских школ области с низкими образовательными результатами сдали успешно ОГЭ (без оценки «2»);

– выпускники 8 (3,5 %) сельских и 2 городских школ получили «5» (от 14 % и более 20 %) за выполнение заданий ОГЭ;

– от 30 до 76 процентов выпускников 23 сельских школ и 9 городских (от 30 до 65 %) не справились с заданиями ОГЭ в основной период.

Единый государственный экзамен по русскому языку и математике (ЕГЭ)

Информационная справка. В связи со сложной эпидемиологической ситуацией по итогам 2019 – 2020 учебного года выпускники сдавали ЕГЭ по русскому языку и математике по желанию. В 2020 – 2021 учебном году ЕГЭ по русскому языку сдавали в обязательном порядке, профильную математику – по желанию.

Исходя из имеющихся статистических результатов ЕГЭ в Ростовской области по русскому языку и математике, за 2 года, сделаны следующие выводы.

Общие результаты ЕГЭ выпускников как сельских, так городских ШНОР и ШНСУ сопоставимы как по русскому языку, так и по математике за 2 года, исключение составляет математика 2020 года. Особенно это касается школ, находящихся в сельской местности. Отмечаем, что математику в 2020 году сдавали лишь выпускники, планировавшие поступление в вузы.

Сравнительный анализ результатов участия в ЕГЭ выпускников ШНОР и ШНСУ в 2020 и 2021 учебном году в Ростовской области:

– успешно сдали ЕГЭ по русскому языку (набрали балл выше минимального): в 2020 году выпускники 91 (91%) из 100 сельских школ области с низкими образовательными результатами; в 2021 году 87 (99 %) из 88 сельских школ;

– успешно сдали ЕГЭ (набрали балл выше минимального): в 2020 году выпускники 13 (72,2 %) из 18 городских школ области с низкими образовательными результатами; в 2021 году 16 (94 %) из 17 городских школ;

– успешно сдали ЕГЭ по математике (набрали балл выше минимального): в 2020 году выпускники 43 (57 %) из 75 сельских школ области с низкими образовательными результатами; в 2021 году 45 (64 %) сельских школ из 70;

– успешно сдали ЕГЭ (набрали балл выше минимального): в 2020 году выпускники 15 (83 %) из 18 городских школ области с низкими образовательными результатами; в 2021 году 8 (53 %) из 15 городских школ.

Анализ динамики результатов ЕГЭ по русскому языку в сравнении итогов 2021 г. с 2020 г. показывает, что 4 школы из 106 демонстрируют положительную динамику – прирост составил от 1 % до 50 % по показателю «Справились с заданиями ЕГЭ».

Отрицательной динамики по русскому языку не отмечено.

28 школ из 85 по математике показали в 2021 году прирост по показателю «Справились с заданиями ЕГЭ» по сравнению с 2020 годом.

Отрицательная динамика результативности ЕГЭ в сравнении результатов 2021 года с результатами 2020 года по математике имеет место в 16 школах с низкими образовательными результатами.

**Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по русскому языку и математике (2020 и 2021 гг.)
выпускников Ростовской области**

Учебный предмет	Территориальная принадлежность	2020 год					2021 год				
		Количество сдававших ЕГЭ / количество ОО	Количество выпускников, набравших балл ниже минимального (по действующим результатам)	Количество выпускников, набравших балл от 61 до 80	Количество выпускников, набравших балл от 81 до 100	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ %	Количество сдававших ЕГЭ / ОО	Количество выпускников, набравших балл ниже минимального (по действующим результатам)	Количество выпускников, набравших балл от 61 до 80	Количество выпускников, набравших балл от 81 до 100	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ %
Русский язык	Село	572 / 100	10	299	76	98	676 / 89	1	335	108	99
Русский язык	Город	435 / 18	7	252	58	98	460 / 17	1	266	75	95
Математика	Село	333 / 75	43	103	3	87	381 / 70	31	110	11	92
Математика	Город	251 / 18	27	88	8	89	227 / 15	13	82	15	94

Перечень ШНОР, которые подтвердили предпосылки для перехода в эффективный режим работы, а именно по результатам анализа ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике за 2 предыдущих учебных года, так как ни по одной из названных процедур не получили в долевом отношении оценку «2» больше порога (30 %) (табл. 9)

Таблица 9

№ п/п	Район	Наименование ШНОР
1	Волгодонской район	МБОУ Семенкинская ООШ
2	Город Батайск	МБОУ СОШ № 12
3	Город Гуково	МБОУ ООШ № 16
4	Город Таганрог	МАОУ СОШ № 25/11
5	Зерноградский район	МБОУ Новоивановская СОШ
6	Красносулинский район	МБОУ Божковская СОШ
7	Мартыновский район	МБОУ СОШ № 10 х. Новосадковский
8	Морозовский район	МБОУ Николаевская ООШ
9	Неклиновский район	МБОУ Краснодесантская СОШ
10	Октябрьский (с) район	МБОУ ООШ № 19
11	Песчанокопский район	МБОУ СОШ № 39 п. Дальнее Поле
12	Пролетарский (с) район	МБОУ Штейнгардтовская ООШ
13	Сальский район	МБОУ СОШ № 54 с. Новый Егорлык
14	Тащинский район	МБОУ Быстрогорская СОШ

В целом результаты анализа данных мониторинга позволяют констатировать, что академическая успеваемость, измерявшаяся с помощью показателей ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике, действительно устойчиво различается для школ с разным социальным составом обучающихся: более благополучная социальная среда способствует более высоким образовательным результатам.

Итого из общего числа ШНОР и ШНСУ Ростовской области выявлена 21 школа, имеющая в 2019 – 2020 учебном году низкий ИСБШ, в 2020 – 2021 году – 24 школы. Тем не менее, из общего количества школ с низким ИСБШ (45 школ за два года) имеют место на основе их результативности 30 общеобразовательных организаций как резильентные школы.

Формы реализуемой методической поддержки ШНОР и ШНСУ:

1. Анализ результатов оценочных процедур (ВПР, ГИА, региональные мониторинги и пр.).
2. Выявление профессиональных дефицитов педагогов.

3. Формирование и постоянное обновление базы наставников (участие в проекте «500+»).
4. Единое информационно-образовательное пространство (информационная насыщенность сайта ИПК; страницы в социальных сетях).
5. Адресные дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и переподготовки.
6. Семинары, стратегические сессии, вебинары, методические рекомендации, конкурсы педагогического мастерства, банк инновационного педагогического опыта, а также банк лучших управленческих/педагогических практик, Региональный банк общеобразовательных организаций по повышению качества образования.
7. Переход школ с низкими результатами обучения в режим «выравнивания» позволяет получить образовательный и социальный эффекты при реализации следующих изменений:
 - повышение открытости организации;
 - обеспечение сетевого взаимодействия образовательных организаций (педагогических коллективов, педагогов) в разных форматах (межшкольное, межмуниципальное; «образовательная мобильность»; «сетевые педагоги»);
 - развитие «института наставничества» (школы-партнеры; педагоги-наставники; ассоциации учителей-предметников);
 - создание школьной среды сотрудничества, доверия и распространения знаний как основы для содействия и координации педагогов;
 - выработка согласованной в педагогическом коллективе системы ценностей и профессиональных установок (корпоративная культура);
 - развитие навыков самоанализа у педагогов.

Разработчики:

Н.П. Эпова, и.о. ректора ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, кандидат психологических наук, доцент;

О.Х. Хребтова, старший методист ЦНППМПР ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;

Ю.П. Голыбина, аналитик ЦНППМПР ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО