

Анализ результатов опроса по вопросам учебной мотивации школьников и эмоционального выгорания педагогов по вопроснику, предложенному ГБУ РО центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В соответствии с проводимой ежегодно Минпросвещения России и Рособнадзором оценкой механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации минобразованием Ростовской области для школ с низкими образовательными результатами, школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и школ Проекта 500+ проведен опрос (анкетирование) по вопросам учебной мотивации школьников и эмоционального выгорания педагогов по вопроснику, предложенному ГБУ РО центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (служебная записка № 453/2.2 от 06.04.2022 года).

В опросе приняло участие 277 образовательных организаций из 54 муниципалитетов.

I. Анкетирование педагогов по вопросам учебной мотивации.

Предлагаемая педагогу анкета ставила целью изучение уровня владения учителем основными методами мотивации и стимулирования деятельности школьников.

Были выделены группы эмоциональных, познавательных, волевых и социальных методов мотивации.

Получены следующие результаты (средние по области). Значимого различия в результатах по школам и по муниципалитетам не зафиксировано.

Таблица 1.

Соотношение различных групп методов мотивации и стимулирования учебной деятельности.

Группы методов мотивации	Средний балл
Эмоциональные	1,45
Познавательные	1,54
Волевые	1,64
Социальные	1,55

Таблица 2.

Эмоциональные методы мотивации	Частота применения, %	Уровень владения каждым методом
Поощрение	73	достаточный
Порицание	6	низкий

Учебно-познавательная игра	51	низкий
Создание ярких наглядно-образных представлений	66	достаточный
Создание ситуации успеха	73	достаточный
Стимулирующее оценивание	59	низкий
Свободный выбор задания	19	низкий

Таблица 3.

Познавательные методы мотивации	Частота применения, %	Уровень владения каждым методом
Опора на жизненный опыт	68	достаточный
Познавательный интерес	81	достаточный
Создание проблемной ситуации	52	низкий
Выполнение творческих заданий	55	низкий
«Мозговая атака»	29	низкий

Таблица 4.

Волевые методы мотивации	Частота применения, %	Уровень владения каждым методом
Предъявление учебных требований	75	достаточный
Информирование об обязательных результатах обучения	82	достаточный
Самооценка	57	низкий
Формирование ответственного отношения к учению	91	оптимальный
Познавательные затруднения	25	низкий

Таблица 5.

Социальные методы мотивации	Частота применения, %	Уровень владения каждым методом
Развитие желания быть полезным	75	достаточный
Побуждение подражать сильной личности	35	низкий
Создание ситуации взаимопомощи	74	достаточный
Поиск контактов и сотрудничества	63	низкий
Заинтересованность в результатах коллективной работы	64	низкий
Взаимопроверка	37	низкий

Оптимальный набор методов и средств формирования мотивации в каждом классе определяется рядом факторов (исходным уровнем мотивации каждого ученика, организацией учебной деятельности, возрастными особенностями, взаимоотношениями, которые складываются в учебном процессе и т.п.). В связи с чем в воспитании мотивации невозможно отдать

предпочтение тому или иному средству, потому что они разноплановы и одно средство никогда не сможет заменить другое (Таблица 1).

Анализ усредненных результатов, тем не менее, позволяет сделать некоторые выводы относительно выборов методов и способов стимуляции учебной мотивации разных групп в образовательных организациях Ростовской области (по результатам опроса).

Выводы.

1. Значимого различия в частоте использовании каждой из четырех групп методов мотивации не зафиксировано (таблица 1).

2. Ведущими выступают следующие волевые методы: формирование ответственного отношения к учению (91%); информирование об обязательных результатах обучения (82%), предъявление учебных требований (75%).

3. Достаточно часто используется группа эмоциональных методов: поощрение и создание ситуации успеха (72%), которые оказывают исключительно сильное влияние на создание благоприятных психологических условий для активного учения. В этой группе методов наиболее редко выбирается порицание (6%), хотя наказание в форме разумного осуждения действий ребёнка воспитывает чувство ответственности и долга, корректирует поведение ребёнка. При этом, естественно, наказание ни в коем случае не должно приводить к моральному или физическому страданию учеников.

4. В группе познавательных методов ведущими выступают познавательный интерес (81%) и опора на жизненный опыт (68%). На низком уровне используются методы «выполнение творческих заданий» (55%) и «создание проблемной ситуации» (52%). Крайне редко выбирается «мозговая атака» (29%).

5. Большое значение для повышения интереса к изучаемому предмету имеет групповая сплоченность обучающихся, работающих малыми группами. Одной из важных причин снижения мотивации учения служит недостаточный учет педагогом социальных мотивов обучающихся, когда в ходе обучения не реализуется стремление подростка к взрослости и самостоятельности, к взаимодействию со сверстниками. Интерес школьников ко всем формам групповой работы определяется именно этим стремлением. К сожалению, по результатам опроса, владение большинством методов социальной группы (поиск контактов и сотрудничества, заинтересованность в результатах коллективной работы, взаимопроверка) находится на низком уровне.

6. Значимого различия в результатах анкетирования по вопросам учебной мотивации по школам и по муниципалитетам не зафиксировано.

Рекомендации.

1. Изыскать возможность повысить уровень профессиональной компетентности педагогов в области владения навыками кооперативного обучения с использованием познавательных и социальных методов мотивации (выполнение творческих заданий, создание проблемной ситуации, «мозговой штурм», заинтересованность в результатах коллективной работы, взаимопроверка, поиск контактов и сотрудничества).

2. Обсудить возможность использования методов кооперативного обучения (интерактивных методов) в образовательном процессе школы в качестве эффективных методов стимулирования и мотивации деятельности обучающихся.

II. Экспресс-диагностика эмоционального выгорания у педагогов.

Цель диагностики — определение уровня эмоционального выгорания педагогов.

Значимого различия в результатах по школам и по муниципалитетам не зафиксировано.

Получены следующие результаты (средние по области).

Таблица 6.

Показатель эмоционального выгорания	По результатам экспресс-диагностики		По результатам других исследований, % (исследования «Яндекса» и программы по развитию педагогов «Я учитель», 2020 г.)
	Количество баллов	%	
Низкий уровень	1325	35%	25%
Средний уровень	1605	42%	37%
Высокий уровень	870	23%	38%

Профессиональное выгорание— это хроническое истощение эмоциональных, физических и волевых ресурсов, совокупность негативных переживаний, связанных с работой.

В самом выгорании педагога нет ничего необычного. Оно неизбежно, и через него рано или поздно проходят все профессиональные учителя. Проблема возникает тогда, когда оно не компенсируется работающими методиками — отпуском, переключением задач, повышением квалификации, саморазвитием, а начинает прорываться в виде некорректных эмоциональных реакций по отношению к детям, родителям и коллегам.

Большой объем коммуникации, необходимость проявлять эмпатию и одновременно с этим держать свои эмоции под контролем, влияние родителей, руководства и общества в целом — все это способствует выгоранию учителей.

По результатам проведенной экспресс-диагностики 23% педагогов имеют высокий уровень эмоционального выгорания. Этот показатель ниже аналогичного по исследованию «Яндекса» и программы по развитию педагогов «Я учитель» в 2020 году, по которому 38% учителей находятся в острой фазе профессионального выгорания. У таких учителей резко падает эффективность, они подсознательно стараются облегчить или сократить обязанности, которые требуют эмоциональных затрат, сохранить ресурсы. Возникают конфликты с коллегами и родителями школьников. Такой учитель отстраняется от учеников и может обесценивать их успехи.

Средний уровень эмоционального выгорания педагогов по области достаточно высокий (42%). Выполнение профессиональных обязанностей такими педагогами затруднено.

Более трети (35%) педагогов, принявших участие в экспресс-диагностике имеют низкий уровень эмоционального выгорания.

Вывод.

1. Значительная часть педагогов области, принявших участие в экспресс-диагностике (65%), в разной степени испытывает трудности в выполнении своих профессиональных обязанностей в связи с состоянием эмоциональной сферы. Из них высокий уровень эмоционального выгорания имеют 23% педагогов.

2. Значимого различия в результатах анкетирования по вопросам эмоционального выгорания педагогов по школам и по муниципалитетам не зафиксировано.

Рекомендации.

1. В каждой образовательной организации обеспечить систему мероприятий по профилактике эмоционального выгорания педагогов:

- выявить проблемные зоны, провоцирующие повышенное эмоциональное напряжение педагога, специфичные для конкретной образовательной организации;

- принять меры по их устранению;

- расширить представление педагогов о приемах релаксации и саморегуляции психического состояния, восстановления эмоциональных ресурсов;

- обратить внимание на психологическую атмосферу профессиональной деятельности (по вертикали и горизонтали) как фактор, способный дестабилизировать эмоциональное состояние коллектива;

- по возможности уменьшить количество отчетной и другой документации, заполняемой учителем;

- снизить дополнительные нагрузки педагога, не входящие в его функциональные обязанности.