



УТВЕРЖДАЮ:
и.о. ректора ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
Н.П. Эпова
«20» января 2021 г.

Справка
по результатам итогового тестирования по курсу
«Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе
в области формирования функциональной грамотности)»
на едином цифровом портале дополнительного профессионального
образования <https://dppo.edu.ru/>
(слушатели из школ с низкими образовательными результатами,
получившими на итоговой аттестации результаты ниже порога)

В рамках реализации «Положения о региональной системе мониторинга школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», утвержденного приказом минобразования Ростовской области от 14.05.2021 № 408, проанализировано исполнение п. 2.12. Мониторинга «Количество педагогов из ШНОР и ШССУ, успешно прошедших процедуру оценки предметных и методических компетенций».

В декабре 2020 года были получены индивидуальные результаты итогового тестирования педагогов Ростовской области (2137 чел.) по курсу **«Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе и в области формирования функциональной грамотности)»** на едином цифровом портале дополнительного профессионального образования <https://dppo.edu.ru/> и диагностические материалы итогового тестирования по четырем предметам: русскому языку, математике, биологии, физике.

Отдельным предметом для анализа явились ответы на вопросы итогового тестирования слушателями из школ с низкими образовательными результатами, получившими **низкие результаты** (ниже порога в 24 балла).

В марте 2021 года предполагается повторное прохождение итогового тестирования, в том числе и слушателями этой группы (60 чел.).

Анализ вопросов «красной зоны», т.е. вопросов на которые дали ответы не более 40% слушателей с низкими результатами из ШНОР, позволяет установить профессиональные дефициты педагогов и определить направления методической поддержки, которую необходимо обеспечить на уровне образовательной организации, районной методической службы.

Физика
(5 слушателей из 60 с низкими результатами)

1. Из вопросов предметного модуля вызвали затруднения №№ 3,4,5,7,8,12 – максимум 1 человек из пяти ответил на них. Вопросы касались содержания ФГОС, рабочих программ, компетенции образовательной организации по закону об образовании, а также структуры и содержания заданий ОГЭ по физике.
2. На вопросы №№ 22,23,28,31,32 из методического модуля ответил также один человек или не ответил никто. Вопрос № 22 - о принципах, лежащих в основе комплексного подхода к оценке

образовательных достижений, № 23 – о системно-деятельностном подходе в обучении, № 28 – об интенсивном обучении, вопросы №№ 31 и 32 касались таких оценочных процедур, как текущее оценивание и промежуточная аттестация, стоит отметить, что специфика подобных вопросов находится в зоне ответственности администрации образовательных организаций.

3. Затруднения вызвали у слушателей вопросы и задания модуля функциональной грамотности №№ 33, 34, 37. На вопрос № 33 - о компетенции естественнонаучной грамотности в рамках исследования PISA, № 34 - об универсальных учебных действиях, которые формируют коммуникативную компетенцию не ответил никто, комплексное задание № 37 выполнил 1 человек.

Биология

(12 слушателей из 60 с низкими результатами)

1. Из вопросов предметного модуля вызвали затруднения №№ 3, 5, 7, 8, 12, 13, 17 – максимум 3 человек из 12-ти ответили на них. Вопросы касались содержания ФГОС, рабочих программ, компетенции образовательной организации по закону об образовании, а также структуры и содержания заданий ОГЭ по биологии. Вопросы №№ 13, 17 – непосредственно касались преподаваемого предмета.

2. На вопросы №№ 22, 28, 29 из методического модуля ответили не более двух человек. Вопрос № 22 - о принципах, лежащих в основе комплексного подхода к оценке образовательных достижений, № 28 – об интенсивном обучении, вопрос №№ 29 касался предметных компетенций, которые должны быть освоены обучающимися на уровне основного общего образования.

3. Затруднения вызвали у слушателей вопросы и задания модуля функциональной грамотности №№ 33, 36, 37. На вопрос № 33 - о компетенции естественнонаучной грамотности в рамках исследования PISA не ответил никто, комплексные задания № 36 и № 37 выполнили по одному человеку.

Русский язык

(33 слушателя из 60 с низкими результатами)

1. Из вопросов предметного модуля вызвали затруднения №№ 2, 3, 5, 8, 15, 16 – максимум 13 человек из 33 ответили на них. Вопросы касались содержания ФГОС, рабочих программ, компетенции образовательной организации по закону об образовании. Вопросы №№ 15, 16 – непосредственно касались преподаваемого предмета.

2. На вопросы №№ 22, 23, 28, 29, 32 из методического модуля ответили не более 12 человек. Вопрос № 22 - о принципах, лежащих в основе комплексного подхода к оценке образовательных достижений, № 23 – о системно-деятельностном подходе в обучении, № 28 – об интенсивном обучении, вопрос №№ 29 касался определения развития речи, № 32 - промежуточной аттестации.

3. Наибольшие затруднения вызвали у слушателей вопросы и задания модуля функциональной грамотности. На вопросы №№ 33, 35, 36, 38, 39, 40 ответили максимум 10 человек. На вопрос № 39 - о толковании слова с точки зрения морфемного состава - не ответил никто, вопрос № 35 – по ориентации в тексте – 1 правильный ответ, № 36 – о сферах читательской грамотности – 4 правильных ответа, № 40 – о типах работы с текстом – 3 правильных ответа.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что особое внимание следует уделить вопросам модуля функциональной грамотности, необходимо актуализировать различные направления подготовки педагогов в этой области. Также следует остановиться на современных методических подходах к обучению и актуализировать знание таких документов как ФГОС, закон 273-ФЗ «Об образовании», повторить требования к рабочим программам.

Справка подготовлена Гридневой С.В., методист- тьютор ЦНППМПР
Согласовано Эповой Н.П., директор ЦНППМПР