

В рамках реализации государственной стратегии НСУР педагогических и управленческих кадров сферы образования, Плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и введению НСУР, Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, а также Письма Департамента государственной политики в сфере общего образования «О модернизации системы дополнительного педагогического образования в Российской Федерации» в институте разработан комплекс научно-теоретических основ, методологии и актуальных инструментов мониторинга системы ДПО (автор проректор по научно-методической работе Л.Н. Королева). Инновационный комплекс мониторинговых исследований в институте прошел успешную апробацию в 2017-2018 учебном году. В настоящее время он обновляется на основе модели анализа динамики развития профессиональных компетенций участников ПК и МП и МС (предметных, метапредметных, коммуникативных, психолого-педагогических) и степени удовлетворенности участников процессом и его результатами.

Следует подчеркнуть перспективность и значимость выстроенной системы и порядка мониторинговых исследований, включающей два основных направления деятельности института:

- анализ качества освоения участниками ДПО государственных стратегий развития российского образования и практик их реализации в условиях курсов повышения квалификации и методических активностей, организованных Институтом в 2017/2018 учебном году, а также степени их удовлетворённости процессом и результатами ДПО;

- определение динамики развития профкомпетенций участников ДПО, обобщение результатов комплексного анализа в фокусе оценки качества и ресурсов развития современной системы ДПО в условиях кафедры, отдела, факультета, центра.

Отсюда наряду с реализацией общеинститутской модели мониторинговых исследований актуально проведение мониторинговых процедур текущего и итогового контроля качества процесса и результата ПК с использованием мониторинговых средств, разработанных на уровне отдельного подразделения института с учетом специфики категорий участников мероприятий ПК и МП и МС.

Модель мониторинга ПК, методической поддержки и сопровождения педагогов в системе ДППО, разработанная и реализуемая на кафедре математики и естественных дисциплин, включает в себя шесть блоков: 1) входная диагностика; 2) текущий контроль в ходе занятий каждой сессии (наблюдение, педагогический диктант и др.); 3) межсессионный контроль (система домашних заданий по выбору слушателя с учетом персонального интереса); 4) промежуточная аттестация слушателей (в том числе групповая рефлексия по завершении каждой сессии - в предпоследний или последний день учебных занятий); 5) итоговая аттестация слушателей; 6) межкурсовая диагностика (на мероприятиях методической активности).

Входной диагностике (приложение 1) подвергаются все слушатели курсов и участники методических активностей (областных семинаров, мастер-классов) до начала занятий КПК или семинара в специально отведенное время. Учителям предлагается провести самооценку: письменно зафиксировать собственные представления и осмысления узловых вопросов образовательной стратегии – ФГОС. Преподаватели (или организаторы семинара), изучив ответы слушателей, обобщают эту информацию на уровне группы в целом. На данном этапе используется методика предложений с завершением, а также выявляется уровень рефлексивной деятельности педагога.

При зачислении на курсы (или в группу участников семинара) учителям выдаются специальные рефлексивные листы в цифровом формате. В них в дальнейшем они могут фиксировать свои наблюдения и изменения в понимании смысла тех или иных фактов как в процессе, так и по завершении

учебного занятия или семинара. Таким образом, происходит включение контрольно-оценочного компонента деятельности в содержание учебных занятий.

Кроме того, на данном этапе проводится определение уровня готовности учителей к использованию современных технологий в образовательном процессе (приложение 2), изучаются ожидания слушателей от курсов повышения квалификации (приложение 3).

Текущий контроль осуществляется каждым преподавателем в процессе взаимодействия со слушателями в ходе занятия КПК и самостоятельно слушателями КПК, которые вносят собственные наблюдения и результаты в рефлексивный дневник (химия, физика) или в рефлексивные листы (математика) и вписывают свои основные выводы в «Методические рекомендации собственного профессионального и личностного роста» (Приложение 4).

В межсессионный период с целью контроля используется система домашних заданий, выполняемых в устной или письменной форме (по желанию педагога с учетом его персонального профессионального интереса):

- задание на ранжирование целей образования;
- построение синонимических рядов предметных терминов;
- «тонкая» дифференциация отдельных учебных тем, глав и содержания учебных курсов;
- конструирование «идеального» решения задачи по предмету;
- конструирование текстов контрольных работ и экспертиза;
- моделирование различных систем оценивания в условиях обновления форм итоговой аттестации обучающихся;
- конструирование учебного текста;
- задание на осмысление целостности вербальной, аналитической и геометрической моделей ключевых понятий теории предмета.

Проверка уровня понимания слушателями смысла самого задания и выявление степени овладения деятельностью (нормативно-репродуктивный; адаптивно-эвристический или креативно-творческий уровни) происходит в процессе групповой рефлексии на учебных занятиях каждой сессии и используется для сближения экспертных позиций по выявленным моментам расхождения мнений.

В рамках инновационной деятельности стажировочной площадки по ФГОС на кафедре были разработаны рабочие тетради КПК (математика, физика, химия и биология), которые активно используются кафедрой, как в текущем контроле, так и с целью контроля и самоконтроля в межсессионный период.

Промежуточная аттестация включает следующие компоненты:

а) групповая рефлексия в формате «мини-экзамен» на каждой сессии (по пятницам): блиц-опрос и опрос по листам взаимоконтроля; технология взаимного обучения (работа в парах сменного состава, в малых и большой группах); игра-аукцион (учителя «покупают» вопросы различной степени сложности из трех разделов (лотов) списка экзаменационных вопросов);

б) построение картины затруднений слушателей с последующей коррекцией содержания и способов взаимодействия со слушателями:

- предметных затруднений на основе работы с материалами государственной итоговой аттестации выпускников основной в форме основного государственного экзамена и старшей школы в форме единого государственного экзамена с использованием индивидуальной, групповой и коллективной форм организации деятельности слушателей;

- методических и технолого-педагогических затруднений, которые возникают в ходе проблемных ситуаций на осмысленность математических (биологических и др.) фактов, в решении проблем современного урока на семинарских занятиях в форме круглого стола, при написании эссе по актуальным проблемам (например, переход на новые УМК, обновление оценочной деятельности учителя);

- затруднений в использовании ключевых компетенций (познавательная, информационно-коммуникативная и рефлексивная);

- картины успешности (с занесением в накопительную папку «портфолио» - математика, химия);

- в) тест-контроль по блоку предметной подготовки (химия);

- г) выявление опыта решения проблем современного урока в ходе проведения семинарских занятий в форме круглого стола и индивидуального собеседования со слушателями, которые пишут творческую работу по итогам курсов;

- д) групповая и индивидуальная рефлексия слушателей в ходе каждого занятия, направленная на выявление уровня осмысления содержания вопросов итоговой аттестации; самооценка накапливаемых знаний в течение 4 сессий.

Слушателям предлагается провести обобщение результатов курсовой деятельности в формате:

- а) портфолио (математика, химия);

- б) зачетная тетрадь с творческими работами (физика);

- в) творческая работа;

- г) дидактический материал к урокам с использованием информационных технологий;

- д) рефлексивный дневник (физика) и рефлексивные листы слушателей (математика);

- е) методические рекомендации собственного профессионального и личностного роста (или «Анти - правила и правила для учителя») (математика);

- ж) система «портфолио – корзина» (или «накапливаю – освобождаюсь») (химия).

Итоговая аттестация слушателей проводится с использованием различных форм с учетом персонального профессионального интереса учителя (учебная тема избирается слушателем):

- деловая игра - аукцион (слушатели «покупают» вопросы различной степени сложности из трех разделов (лотов) списка экзаменационных вопросов);
- представление творческой работы (с компьютерной презентацией);
- защита «портфолио», проектов предпрофильных или элективных курсов, моделей современного урока с использованием интерактивных приемов и методов.

Нередко в последнее время наблюдается положительная тенденция: в период прохождения курсов учитель, наиболее мотивированный на практически значимый для него результат, до защиты созданного им образовательного продукта на итоговой аттестации, успевает апробировать его и внести необходимые корректировки. В таком случае в содержание процесса обучения взрослых удастся включить и личностный опыт педагога с высокой мотивацией. Итоговая аттестация становится личностно-значимым событием не только для таких слушателей, но и для тех, кто пока еще не успел на практике использовать собственную разработку.

Модель мониторинга с целью достижения современного уровня результативности взаимодействия в ходе курсов преподавателей кафедры и педагогов в рамках курсов дополняется диагностикой в межкурсовой период.

Межкурсовая диагностика проводится в ходе областных семинаров на базе образовательных учреждений, являющихся инновационными площадками. Для участия на семинарах по проблематике в контексте ФГОС приглашаются учителя, недавно прошедшие КПК, чтобы оказать им педагогическую поддержку. Ни для кого не является секретом, что, учитель, пройдя повышение квалификации, возвращаясь в школу, зачастую начинает пытаться действовать по-новому и обновлять способы взаимодействия с учениками. Но не поддержанный администрацией школы и коллегами, он потихоньку «скатывается» на прежние рубежи. Как показывает опыт многолетней практики взаимодействия с учителями в системе ДППО, педагогам в период между прохождением КПК (а это было

5 лет, а сегодня – 3 года), необходимо продуктивное профессиональное общение. И, как показал опрос слушателей, наиболее эффективными в этом контексте являются именно областные научно-методические семинары с теоретической частью и практическим показом инновационного опыта конструирования образовательного процесса в логике ФГОС (мастер-классы, открытые уроки с методическими остановками). Причем, учителя, готовясь к данному семинару, выполняют собственные разработки по данной тематике, чтобы не столько проанализировать «чужой» опыт, а подвергнуть критике и переосмыслить собственный с «новой» позиции.

В комплексном исследовании приняли участие 456 учителей, преподающих предметы естественно-математического цикла, в том числе 210 слушателей курсов повышения квалификации.

Как показывает практика, именно анализ всей совокупности количественных показателей результатов мониторинговых исследований (общей модели института и частной - подразделения) позволяет выйти на содержательный анализ деятельности кафедры. При этом формируется понимание перспектив обновления содержания ПК и формата деятельности на курсах ПК и методических активностях для принятия управленческих решений на уровне кафедры для достижения нового качества деятельности.

В результате мониторинговых исследований в 2018 году, проведенных кафедрой математики и естественных дисциплин, выявлена положительная динамика развития профессиональных компетенций учителей, преподающих математику и естественные дисциплины, достигая в среднем 18%. При этом высокий уровень удовлетворенности степени развития метапредметных, коммуникативных и психолого-педагогических компетенций в среднем достигает 86 %- 96%.

Анализ результатов диагностики участников методических активностей в форматах семинара и мастер-класса показывает результативность ПК и мероприятий методической поддержки и

методического сопровождения (МП и МС) учителей, проводимых кафедрой и отделом математики и естественных дисциплин. Достаточно высокий уровень степени удовлетворенности содержанием по конкретной проблеме методической активности от 89% до 93% обусловлены качественной подготовкой и качеством условий проведения мероприятий, а также целевым характером аудитории.

Результаты сопоставительного анализа показателей входной и итоговой аттестации, а также итогового самоанализа (индивидуальной рефлексии) обучающихся на курсах ПК, позволяют сделать следующие выводы:

- слушатели отмечают высокую степень удовлетворенности процессом и результатом дополнительного профессионального образования по следующим показателям:

- оснащенность аудиторного фонда современным компьютерным оборудованием и информационными ресурсами;

- осмысление государственных стратегий в рамках предложенного содержания учебной программы (овладение идеями ФГОС, профстандарта «Педагог», современными образовательными технологиями, а также мониторингом и оценкой качества образования, в том числе при подготовке и анализе результатов ЕГЭ и ОГЭ;

- освоение Концепции развития математического образования и механизм отбора современных УМК по преподаваемому предмету из Федерального перечня учебников.

Также в результате было установлено, что ресурсом эффективности повышения квалификации является методическая поддержка и персональное сопровождение профессионального развития педагогов в следующих направлениях:

- инклюзивное образование;
- педагогическая конфликтология (конструктивный конфликт);
- особенности работы в классах с наличием детей различной национальности и уровнем владения русским языком;

- воспитание духовно-нравственной личности средствами преподаваемого предмета;

а также совершенствования организации повышения квалификации учителей посредством:

- включения в инновационную профессиональную среду общения на уровне региональной системы образования (РИК, сетевые сообщества, среда Wiki);

- изучения лучших педагогических практик и национальной системы профессионального роста педагогических кадров в режиме он-лайн (вебинары, ресурсы сети Интернет) и посредством мастер-классов учителей-инноваторов;

- активного использования деловых игр в ходе курсов.

В настоящее время в образовательную программу дополнительного профессионального образования включен вариативный модуль «Психология», отражающий потребности учителей в сфере инклюзивного образования: Психологические особенности детей с ограниченными возможностями здоровья. Или Психолого-педагогические основы организации инклюзивного образования. Кафедра педагогики разработала программу деятельности кафедры педагогики по подготовке учителя к работе с одаренными детьми. Однако этого не достаточно.

Чтобы повысить эффективность мониторинговых исследований на всех уровнях (общеинститутский и уровень кафедры, отдела, факультета, центра) необходимо автоматизировать процедуры и стандартизировать средства мониторинговых исследований, включая проведение, сбор и обработку полученных данных.

Доклад Зевиной Л.В.

*«Анализ ресурсов развития системы мониторинговых исследований профессиональных компетенций педагога, качества повышения квалификации и методической деятельности в условиях инновационной инфраструктуры дополнительного профессионального образования»,
заведующего кафедрой математики и естественных дисциплин,
кандидата педагогических наук, доцента*

(Ученый совет, 15.02.2019г.)