

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
во 2-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Т.Ф.Пожидаева, кандидат
педагогических наук, заведующий
кафедрой начального образования***

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 № 05-419 «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах в начале учебного года», в Ростовской области организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку во 2-х классах общеобразовательных организаций. Проведение их осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

Во Всероссийских проверочных работах на территории Ростовской области принимали участие учащиеся 2-х классов в количестве 41 612 человек из 1 090 образовательных организаций. Из 41 612 участников ВПР справилось с заданием 40 443 человека, что составило 97,2 %. Сравнительный анализ уровня знаний участников ВПР представлен в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ уровня знаний участников ВПР в 2016, 2017 году

	Количество учащихся	
	2016 г.	2017 г.
Всего по Ростовской области	11 708	41 612
Кол-во уч., несправившихся с заданиями	311 (2,7 %)	1 169 (2,8 %)
Кол-во уч., справившихся с заданиями	11 397 (97,4 %)	40 443 (97,2 %)

Количественный состав участников ВПР в 2016, 2017 годах представлен в таблице 2.

Таблица 2

Количественный состав участников ВПР

2 класс

	Количество образовательных организаций		Количество учащихся	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Всего по Ростовской области	271	1 090	11 708	41 612

Анализ результатов выполнения ВПР 2017 года показал, что из 41 612 обучающихся 2-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области на «5» справились с работой 16 242 обучающихся (39 %); на «4» – 16 059 (38,5 %); на «3» – 8 142 (19,5 %); на «2» – 1 169 (3 %). Таким образом, с ВПР справились 40 443 (97 %), в том числе на «4» и «5» – 32 301 обучающихся, что составляет 77,5 %. Обобщённые результаты качества обученности ВПР за 2016, 2017 год представлены в таблице 3.

Таблица 3

Обобщённые сведения качества обученности участников ВПР 2016, 2017 года

	Количество учащихся	
	2016 г.	2017 г.
Всего по Ростовской области	11 708	41 612
Кол-во уч., получивших «2»	311 (2,7 %)	1 169 (2,8 %)
Кол-во уч., получивших «3»	1 834 (15,8 %)	8 142 (19,6 %)
Кол-во уч., получивших «4»	4 338 (37 %)	16 059 (38,6 %)
Кол-во уч., получивших «5»	5 225 (44,6 %)	16 242 (39 %)

Наиболее высокий уровень знаний («4» и «5») продемонстрировали более 80 % учащихся школ 6-ти муниципальных образований Ростовской области: Аксайский р-н (81 %), Морозовский р-н (83,2 %), г. Каменск-Шахтинский (83 %), г. Новочеркасск (84 %), г. Ростов-на-Дону (84,1 %), г. Таганрог (83,9 %).

Вместе с тем, в области количество неудовлетворительных результатов ВПР по русскому языку в 2017 году, по сравнению с прошлым годом, незначительно повысилось с 2,7 % до 2,8 %.

Наибольшее количество отметок «2» получили учащиеся школ Куйбышевского района – 4,5 %, Обливского района – 4 %, Семикаракорского района – 3 %.

Далее представлен детальный анализ выполнения отдельных заданий участниками ВПР.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 7-ми заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий у обучающихся 2-х классов в рамках критериев, представленных в ВПР:

- задание 1 проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное, зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно, самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);

- задание 2 предполагает знание букв русского алфавита и их последовательность, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и владение важнейшим познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре;

- задание 3 проверяет учебно-языковое опознавательное умение определять согласные звуки по глухости-звонкости в слове;

- задание 4 раскрывает умение различать согласные звуки по мягкости-твердости в слове;

- задание 5 предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги; выявляет уровень владения познавательным универсальным учебным действием построения логической цепи рассуждений;

- задание 6 проверяет правописное опознавательное умение обучающихся распознавать место переноса слова, а также владение познавательным универсальным учебным действием – построение логической цепи рассуждений;

- задание 7 выявляет сформированность учебно-языкового синтаксического умения составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Задание 1. Внимательно прочитай и спиши текст.

Задание оценивалось по трем критериям:

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
1К1	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета	3	85	86
1К2	Применять правила правописания. Безошибочно списывать текст	3	93	92
1К3	Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	2	77	79

Анализ результатов показал, что 85 % обучающихся овладели первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета, 93 % – безошибочно списывают текст и применяют правила правописания, 77 % обучающихся умеют проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. При этом, по сравнению с показателями по России, средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 оказывается ниже на 1 %, по критерию 1К3 – ниже на 2 %, а по критерию 1К2 – выше на 1 %.

Ещё ниже показатели у обучающихся по критерию 1К3 в Тацинском (66 %), Шолоховском (67 %) районах.

Задание 2. Расставь по алфавиту и запиши в алфавитном порядке данные слова.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
2	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов	2	78	80

Анализ результатов выполнения задания 2 показал, что 78 % обучающихся умеют пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв для упорядочивания слов, а также владеют первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка. При этом общероссийский показатель составляет 80 %, что на 2 % выше регионального показателя. Ниже региональных показателей результаты у обучающихся в Семикаракорском (65 %) районе, г. Зверево (66 %).

Задание 3. Подчеркни слова, в которых первая буква обозначает звонкий согласный звук.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
3	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие-глухие	2	69	75

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 69 % обучающихся, что на 6 % ниже показателя по России, справились с заданием, т.е. умеют характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие-глухие.

Выполнение задания 3 вызвало большие затруднения у учащихся Орловского (60 %), Семикаракорского (58 %), Куйбышевского (52 %), Боковского (49 %) районов.

Задание 4. Подчеркни слова, в которых первая буква обозначает мягкий согласный звук.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
4	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые-мягкие	2	73	75

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 73 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют характеризовать согласные твердые-мягкие звуки русского языка. Показатель по России в данном задании равен 75 %. Недостаточная степень сформированности базовых умений, проверяемых данным заданием, обнаружена у учащихся Боковского (60%) и Куйбышевского (50 %) районов.

Задание 5. Раздели слова на слоги. При делении слов на слоги используй вертикальную линию.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
5	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	2	56	61

Анализ результатов данного задания приводит к выводу о том, что только 56 % обучающихся, выполняющих ВПР, справились с заданием, т.е. всего половина обучающихся 2-х классов умеют делить слова по слогам без стечения согласных. Региональные показатели уровня сформированности данных умений оказа-

лись на 5 % ниже российских, что демонстрирует низкий уровень качества подготовки учащихся. Низкий уровень владения первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета у обучающихся в Багаевском (44 %), Зимовниковском (42 %) районах.

При выполнении задания 5 выявлены существенные ошибки у обучающиеся в Тацинском (41 %), Обливском (37 %), Семикаракорском (37 %), Боковском (31 %), Куйбышевском (27 %) районах – большинство из них не справились с нормами переноса слов по слогам без стечения согласных.

Задание 6. Запиши только те слова, которые можно разделить для переноса. Обозначь место переноса чёрточкой (например, не-бо).

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
6	Овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилами речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	2	68	71

Анализ результатов по заданию 6 выявил, что 68 % обучающихся региона умеют осуществлять перенос слов по слогам без стечения согласных, однако это на 3 % ниже российского показателя. Выполнение задания 6 вызвало существенные затруднения у учащихся Зимовниковского (55 %), Куйбышевского (58 %) районов.

Задание 7. Составь предложение из данных слов. Запиши его правильно.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
7	Овладеть учебными действиями с языковыми единицами и уметь использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Самостоятельно составлять предложения	2	72	74

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 72 % обучающихся овладели учебными действиями с языковыми единицами и умеют использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач, а также самостоятельно составлять предложения. Средний процент выполнения данного задания в Ростовской области на 2 % ниже российских показателей.

Особо сложным для выполнения задание 7 оказалось для обучающихся Мартыновского (57 %), Зимовниковского (50 %) районов.

В основном результаты проверочных работ показали хороший уровень владения учащимися базовыми учебно-языковыми умениями.

Динамика выполнения заданий ВПР
(в % от общего количества числа участников)
по Ростовской области за 2016, 2017 гг.

2 класс

Регион	Год	Кол-во уч-ся	Сравнительный процент выполнения заданий								
			1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
Ростовская область	2016	11 708	88	94	81	82	67	71	65	68	66
	2017	41 612	85	93	77	78	69	73	56	68	72

Соответственно динамике выполнения задания ВПР низкие показатели в территориях:

задание 1 (критерий 1К3) – Тацинский (66 %), Шолоховский (67 %) районы;

задание 2 – Семикаракорский район (65 %), г. Зверево (66 %);

задание 3 – Куйбышевский (52 %), Орловский (60 %), Семикаракорский (58 %) Боковский (49 %) районы;

задание 4 – Боковский (60 %), Куйбышевский (50 %) районы;

задание 5 – Багаевский (44 %), Зимовниковский (42 %), Боковский (31 %), Тацинский (41 %), Обливский (37 %), Семикаракорский (37 %), Куйбышевский (27 %) районы;

задание 6 – Зимовниковский (55 %), Куйбышевский (58 %) районы;

задание 7 – Зимовниковский (50 %), Мартыновский (57 %) районы.

Необходимо отметить и стабильно высокие показатели выполнения заданий в районах: Аксайский (93 %), Морозовский (94 %); городах: Каменск-Шахтинский (85 %), Новочеркасск (88 %), Ростов-на-Дону (87 %), Таганрог (82 %).

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий ВПР обучающимися 2-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области выявил, что большинство (97 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными (орфографическими) и учебно-языковыми (фонетическими, синтаксическими) умениями и универсальными учебными действиями. При этом в большей части заданий (№ 1, 2, 4, 7) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 70 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий.

Следовательно, обучающиеся 2-х классов общеобразовательных организаций региона демонстрируют владение первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и

правилах речевого этикета, умения применять правила правописания, безошибочно списывать текст, проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов, владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач, самостоятельно составлять предложения.

Вместе с тем, результаты ВПР по заданиям № 3, 5, 6 выявили наличие проблем в умении обучающимися опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове, делить слова на слоги, распознавать место переноса слова.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципалитетам показал, что значительная часть обучающихся не справилась с предложенными заданиями, а именно:

задание 5 – Боковский (69 %), Тацинский (59 %), Обливский (63 %), Семикаракорский (63 %), Багаевский (56 %) районы;

задание 6 – Зимовниковский (58 %), Куйбышевский (73 %) районы.

В комплексе причин недостаточного уровня сформированности базовых знаний по русскому языку у обучающихся 2-х классов, выявленного в ходе данного ВПР, особое значение имеют следующие факторы:

- качество ведущих компетенций учителей начальной школы, в том числе профессионально-предметной, методической и психолого-педагогической компетенций;

- недостаточный уровень профессиональной подготовки учителей начальных классов, так как не все учителя имеют базовое специальное образование;

- нехватка учителей начальных классов в некоторых общеобразовательных организациях вынуждает педагогов вести по два класса в две смены, что значительно снижает качество преподавания;

- недостаточный уровень владения технологиями организации образовательного процесса учителями начального образования в условиях инклюзивного образования;

- многонациональный состав обучающихся в ряде муниципалитетов, преобладание детей-билингвов, для которых русский язык не является родным, в условиях недостаточной профессиональной готовности учителя к обучению русскому языку в условиях билингвальной образовательной среды;

- выявлено, что педагоги Чертковского, Зимовниковского, Ремонтненского, Куйбышевского, Боковского, Песчанокопского, Усть-Донецкого районов, г. Зверово, Новочеркасска, Новошахтинска и др. проходят повышение квалификации в непрофильных образовательных организациях, нередко в формате онлайн, что может быть одной из причин низкого уровня готовности педагога к деятельности в условиях государственного образовательного стандарта.

Рекомендации:

1. Муниципальным органам управления образования:

- осуществить анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (АТЕ) с целью выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников.

2. Руководителям ОУ:

- с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников образовательного процесса по реализации ФГОС НОО, необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля в соответствии с требованиями ФГОС, реализовывать контроль знаний и умений младших школьников с учетом их индивидуальных и национально-культурных особенностей;

- провести педагогические советы по проблеме «Стратегии повышения качества обучения русскому языку младших школьников в условиях проведения ВПР»;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам работы с детьми с ОВЗ и с детьми-билингвами.

3. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

- провести анализ итогов ВПР – 2017 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам обучения русскому языку младших школьников;

- создать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2017;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умения опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове, делить слова на слоги, распознавать место переноса слова;

- организовать работу по диссеминации лучших педагогических практик учителей начальных классов.

4. Учителям начальных классов:

- подбирать для реализации продуктивные методики обучения русскому языку в начальной школе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливать их формы, периодичность и порядок проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

- реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося. Сущность данной технологии заключается в соблюдении поэтапного и последовательного формирования у младших школьников необходимых умений по освоению тем фонетики;

- применять во внеурочной деятельности разнообразные формы работы (кружки, секции и т.д.), направленные на развитие связной речи учащихся.

5. Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО организовать мероприятия в соответствии с планом, представленным в Приложении.

Приложение

**План мероприятий кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
по повышению качества начального общего образования на 2018 год
(по итогам проведения ВПР)**

№ п/п	Мероприятия	Контингент, территория	Ответственные исполнители
1	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Педагогика и методика начального образования» для учителей начальных классов по вариативным учебным программам:		
	- «Современные программы и технологии образования младшего школьника, обеспечивающие реализацию ФГОС» (108 ч.);	Учителя нач. классов Куйбышевского, Обливского, Чертковского районов	Кафедра начального образования, методисты
	- «Формирование метапредметных и предметных компетенций младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (108 ч.);	Учителя нач. классов Семикаракорского, Зимовниковского, Песчанокского, Ремонтненского районов	
	- «Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования» (108 ч.)	Учителя нач. классов Боковского, Усть-Донецкого районов, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, в течение года	

2	Учебно-методические семинары		
	«Формирование универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС»	Учителя нач. классов Куйбышевского, Зимовниковского районов, январь	Злобина А.Т.
	«Развитие устной и письменной речи деятельности младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС»	Обливский район, март	Беловицкая С.И.
	«Контроль и оценка планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС»	г. Зверево, г. Новошахтинск	Пономарёва И.П.
	«Мониторинг качества начального образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО»	Матвеево-Курганский район, февраль	Казакова Р.А.
	«Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Подготовка к написанию ВПР»	Усть-Донецкий район, март	Сухаревская Е.Ю.
	«Формирование регулятивных компетенций младших школьников в процессе обучения русскому языку»	Обливский район, апрель	Злобина А.Т.
3	Практикум		
	«Формирование ИКТ-компетентности младших школьников средствами электронных и цифровых образовательных ресурсов»	Семикаракорский, Куйбышевский районы, апрель	Посошенко Е.В.
4	Тренинг		
	«Организация деятельности учителя в условиях инклюзивного образования»	Ремонтненский, Азовский районы, май	Пономарёва И.П.
5	Круглый стол		
	«Особенности языкового обучения детей-билингвов в начальной школе»	Ремонтненский, Багаевский, Весёловский районы, апрель	Злобина А.Т.
6	Консультирование		
	«Организация постоянно действующего консультационного пункта»	Ростовская область, сентябрь – июнь	Кафедра начального образования, методисты

7	Форум		
	«Всероссийские проверочные работы как условие повышения качества начального образования»	Ростовская область, сентябрь – ноябрь	Кафедра начального образования, методисты
8	Распространение лучших педагогических практик учителей начальных классов региона: http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/	Белокопытова Е.В. (МБОУ СОШ № 2 п. Гигант, Мартыновского района), Кравцова О.И. (МБОУ Кашарская СОШ Кашарского района), Шатилова С.В. (МБОУ НОШ им. А.С.Пушкина Зимовниковского района), Мельникова Н.М.(МБОУ № 16, Дубовского района), Самойленко С.Н. (МБОУ ОСОШ № 1 Орловского района), в течение года	Кафедра начального образования, методисты
9	Взаимодействие в рамках сетевого сообщества учителей начальных классов «Наша новая начальная школа» по проблеме качества начального общего образования: http://ripkro.ru/	Ростовская область, в течение года	Кафедра начального образования, методисты