

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РИКО ПО МАТЕМАТИКЕ
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Т.Ф.Пожидаева, кандидат
педагогических наук, заведующий
кафедрой начального образования***

В соответствии с приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.11.2017 № 834 и Региональной службы по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области от 20.11.2017 № 2217 «О проведении проверочных работ в рамках Регионального исследования качества образования с целью обеспечения объективности результатов при проведении ВПР» в Ростовской области организованы и проведены Региональные исследования качества образования (далее – РИКО) по математике в 5-х классах общеобразовательных организаций.

В РИКО по математике приняли участие учащиеся 5-х классов в количестве 552 человека из 38 общеобразовательных учреждений. Из 552 участников РИКО справились с заданием 523 человека, что составляет (94,7 %). Сравнительный анализ уровня знаний участников ВПР (апрель) и РИКО (ноябрь) представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Сравнительный анализ уровня знаний участников ВПР и РИКО
(апрель, ноябрь 2017 года)**

	Количество учащихся	
	ВПР апрель (594 чел.)	РИКО ноябрь (552 чел.)
Несправившиеся с заданиями	5 (0,8 %)	29 (5,2 %)
Справившиеся с заданиями	589 (99,2 %)	523 (94,8 %)

Анализ результатов выполнения проверочных работ показал, что из 552 участников на «5» справились с работой 158 обучающихся (28,6 %); на «4» – 182 (32,9 %); на «3» – 183 (33,2 %); на «2» – 29 (5,2 %). Таким образом, с проверочными работами РИКО справились 523 (94,7 %), в том числе на «4» и «5» – 240 обучающихся, что составляет 61,5 %. Результаты участия учащихся в ВПР (апрель) и РИКО (ноябрь) представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Обобщённые сведения качества обученности участников ВПР и РИКО
(апрель, ноябрь 2017 года)**

Всего по Ростовской области	Количество учащихся	
	ВПР апрель (594 чел.)	РИКО ноябрь (552 чел.)
Получившие «2»	5 (0,8 %)	29 (5,2 %)
Получившие «3»	142 (23,9 %)	183 (33,2 %)
Получившие «4»	213 (36,2 %)	182 (32,9 %)
Получившие «5»	234 (39 %)	158 (28,6 %)

Наиболее высокий уровень знаний («4» и «5»), более 60 %, продемонстрировали учащиеся школ двух муниципальных образований Ростовской области: МБОУ Барило-Крепинская СОШ Родионово-Несветайского района (61 %), ГБОУ РО «Каменск-Шахтинская школа-интернат», г. Каменск-Шахтинский (62 %).

Вместе с тем, в области количество неудовлетворительных результатов РИКО по математике по сравнению с ВПР увеличилось на 4,4 %.

Наибольшее количество отметок «2» получили учащиеся Обливской СОШ № 1; МБОУ Матвеево-Курганской СОШ № 2; МБОУ Дальненской СОШ Пролетарского (с) района; Усть-Донецкой МСОШ.

Сравнительный анализ неудовлетворительных результатов ВПР (апрель) и РИКО (ноябрь) представлен в таблице 3.

Таблица 3

**Сравнительный анализ неудовлетворительных результатов ВПР и РИКО
(апрель, ноябрь 2017 года)**

№ п\п	Общеобразовательная организация	Количество участников	
		ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
1	МБОУ Обливская СОШ № 1	0 ч.	2 ч.
2	МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2	0 ч.	3 ч.
3	МБОУ Дальненская СОШ	0 ч.	2 ч.
4	Усть-Донецкая МСОШ	0 ч.	2 ч.

Далее представлен детальный анализ выполнения 11 заданий учащимися в апреле и ноябре 2017 года, который позволил выявить конкретные затруднения у обучающихся. Наибольшее количество учащихся не справились с заданиями № 2, 5, 7, 8, 9.

Содержание РИКО обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (вычислительными, геометрическими) навыками, умениями решать текстовые задачи, основами логического и алгоритмического мышления и универсальными учебными действиями. Все 11 заданий направлены на определение уровня сформированности у обучающихся 5-х классов конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в РИКО:

- *задание 1* проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	1	95	94,6

Анализ результатов показал, что 94,6 % обучающихся умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. При этом, по сравнению с показателями по ВПР, средний процент выполнения задания 1 ниже на 0,4 %;

- *задание 2* проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	85	86,9

Анализ результатов показал, что 86,9 % обучающихся умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, а также вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок). При этом, по сравнению с показателями по ВПР (апрель), средний процент выполнения задания 2 выше на 1,9 %;

- *задание 3* предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, а также проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	85	84,6

Анализ результатов выполнения задания 3 показал, что 84,6 % обучающихся умеют использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. При этом показатель ВПР составляет 85 %, что на 1,6 % выше показателя РИКО;

- *задание 4* выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	66	59,6

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 59,6 % обучающихся, что на 6,4 % ниже показателя по ВПР, справились с заданием, т.е. умеют использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. При этом показатель ВПР составляет 66 %, что на 6,4 % ниже показателя РИКО;

- *задание 5* выявляет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата	1	84	82,9
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	66	64,6

Анализ результатов показал, что 82,9 % обучающихся овладели умением исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата, 64,6 % – овладели умением изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. При этом, по сравнению с показателями по ВПР, средний процент выполнения задания 1 по критерию 5(1) оказывается ниже на 1,1 %, по критерию 5(2) – ниже на 1,6 %;

- *задание 6* выявляет умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПр (апрель)	РИКО (ноябрь)
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	1	84	92,1
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	66	92,9

Анализ результатов по заданию 6 выявил, что 92,1 % обучающихся умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, читать несложные готовые таблицы. 92,9 % – умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. При этом, по сравнению с показателями по ВПр, средний процент выполнения задания 6 по критерию 6(1) оказывался выше на 8,1 %, а по критерию 6(2) – выше на 26,9 %;

- *задание 7* проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями и контролирует умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПр (апрель)	РИКО (ноябрь)
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	70	62,7

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 62,7 % обучающихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том чис-

ле деления с остатком). Средний процент выполнения данного задания по РИКО на 7,3 % ниже показателей ВПР;

- *задание 8* предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений и проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3 – 4 действия</i>	2	59	52,3

Анализ результатов данного задания приводит к выводу о том, что только 52,3 % обучающихся, выполнявших проверочную работу в рамках РИКО, справились с заданием, т.е. на 6,7 % ниже, чем в ВПР, что демонстрирует низкий уровень качества подготовки учащихся;

- *задание 9* выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, а также способность интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	38	22,2
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	27	14,6

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что по критерию 9(1) справились с заданием 22,2 % обучающихся, что на 5,8 % ниже показателя по ВПР, а по критерию 9(2) – 6,4 %;

- *задание 10* выявляет уровень овладения основами пространственного воображения и проверяет умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	64	69,2

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 10 свидетельствует о том, что 69,2 % обучающихся овладели основами пространственного воображения, умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. Средний процент выполнения данного задания по РИКО на 4,8 % выше показателей ВПР;

- задание 11 выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия	2	12	10

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 10 % обучающихся владеют основами логического и алгоритмического мышления и умеют решать задачи в 3 – 4 действия. При этом показатель ВПР составляет 12 %, что на 2 % выше показателя РИКО.

Стабильный уровень знаний продемонстрировали общеобразовательные организации: МБОУ Барило-Крепинская СОШ Родионово-Несветайского района, ГБОУ РО «Каменск-Шахтинская школа-интернат», г. Каменск-Шахтинский. Обобщенные данные уровня знаний в общеобразовательных организациях региона представлены в таблице 4.

Таблица 4

Обобщенные данные уровня знаний в общеобразовательных организациях региона

Общеобразовательная организация	Количество участников	
	ВПР (апрель)	РИКО (ноябрь)
МБОУ Барило-Крепинская СОШ Родионово-Несветайского района	9	8
ГБОУ РО «Каменск-Шахтинская школа-интернат»	11	12

Анализ количественных показателей результатов ВПР (апрель) и РИКО (ноябрь) по математике позволяет отметить, что задания № 2, 5, 7, 8, 9 в образовательных организациях выполнены на низком уровне. Динамика выполнения заданий ВПР и РИКО представлена в таблице 5.

Таблица 5

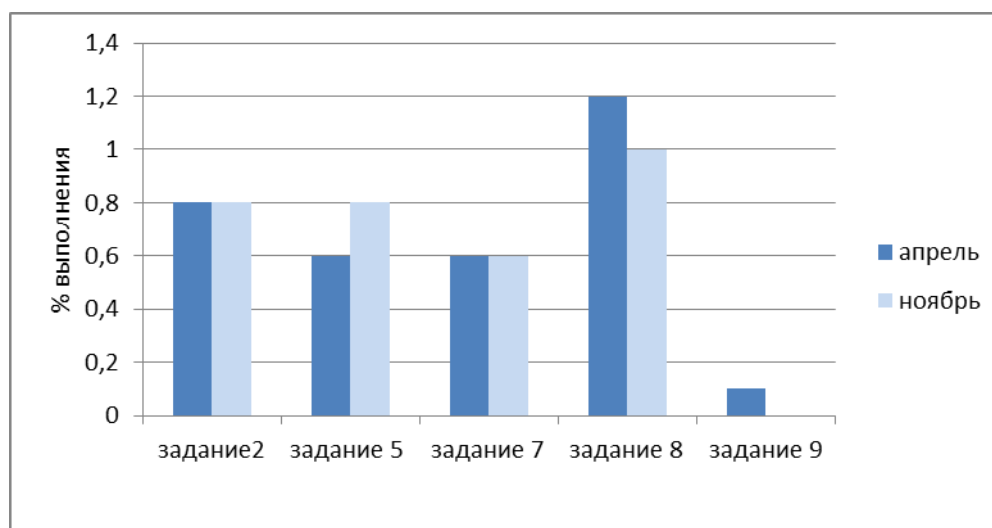
**Динамика выполнения заданий ВПР и РИКО
(в % от общего количества числа участников)
по Ростовской области за 2016, 2017 гг.**

Общеобразовательная организация	Задания (выполнение в %)									
	2		5		7		8		9	
	РИКО	ВПР	РИКО	ВПР	РИКО	ВПР	РИКО	ВПР	РИКО	ВПР
МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2	0,7	0,8	0,5	0,8	0,5	0,6	1	1,2	0	0,1
Обливский район МБОУ Обливская СОШ № 1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	1	1,2	0	0,1
Пролетарский (с) район МБОУ Дальненская СОШ	0,9	1	0,5	0,8	0,7	0,7	0,8	1,6	0,2	0,9
Усть-Донецкий район МБОУ МСОШ	0,7	0,9	0,6	0,9	0,6	0,7	0,9	1,3	0	0,1

Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР (апрель), РИКО (ноябрь) общеобразовательных организаций Ростовской области представлен на диаграммах 1 – 4.

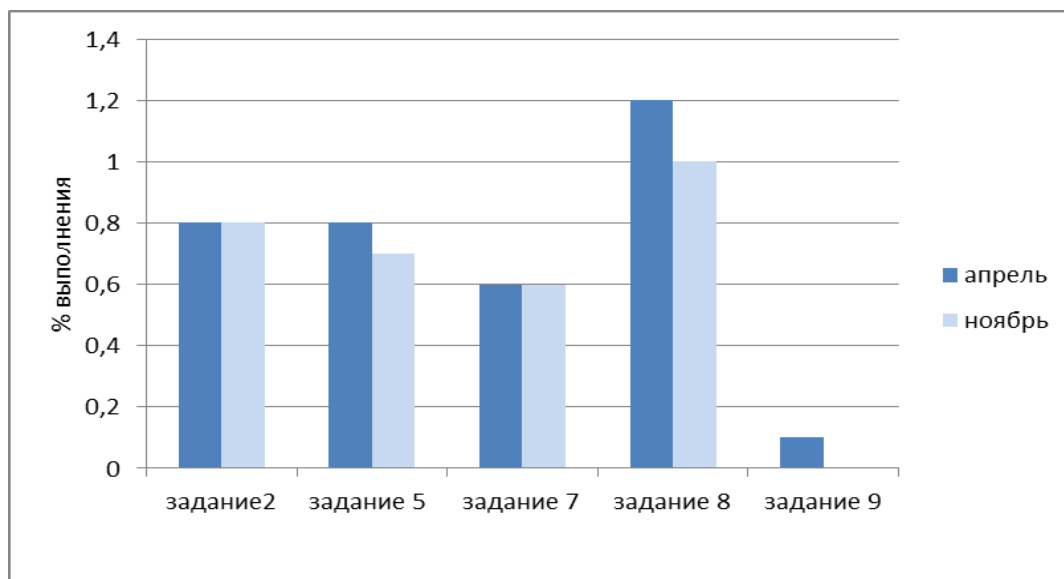
МБОУ Обливская СОШ № 1

Диаграмма 1



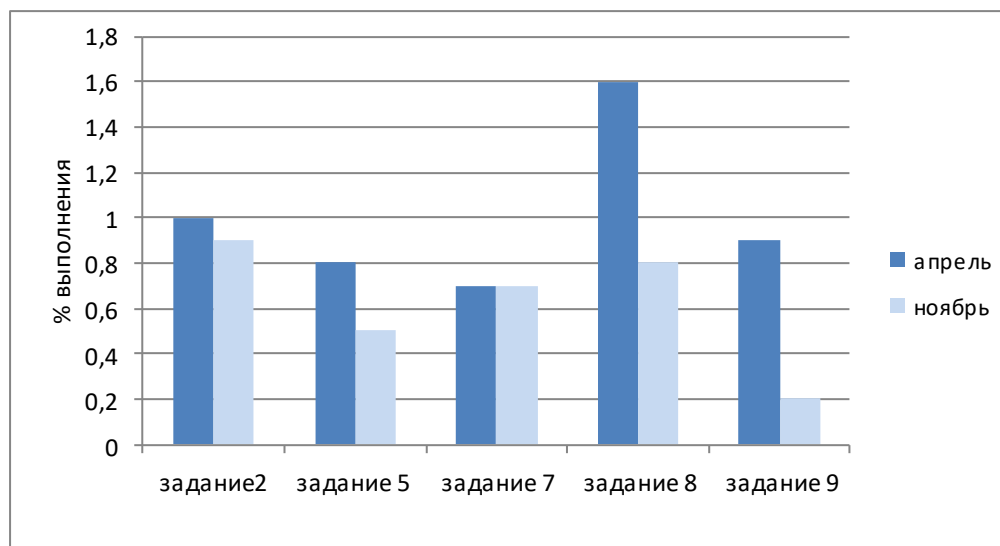
МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2

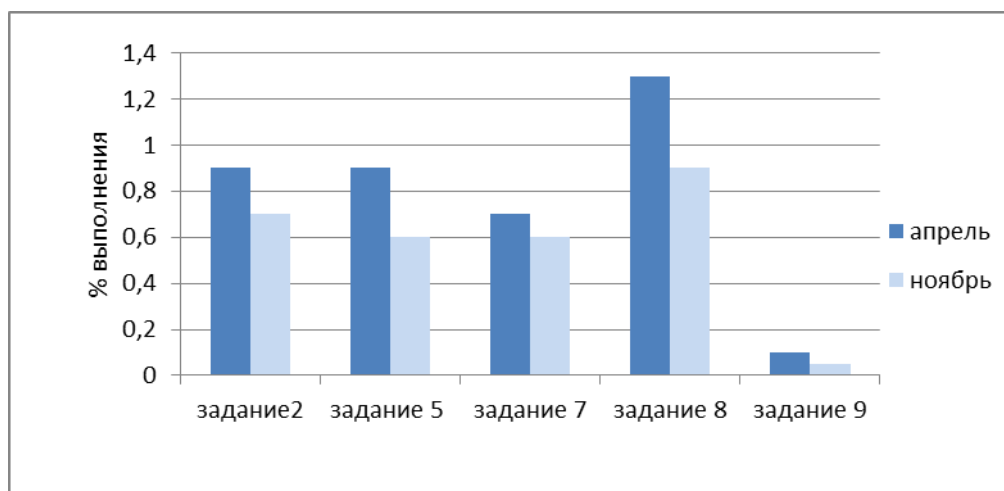
Диаграмма 2



МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район

Диаграмма 3





Выводы

Анализ результатов выполнения заданий РИКО по математике обучающимися 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области выявил, что большинство (94,7 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными (вычислительными, геометрическими) навыками, умениями решать текстовые задачи, основами логического и алгоритмического мышления и универсальными учебными действиями. При этом в большей части заданий (№ 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 75 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий.

Следовательно, обучающиеся 5-х классов общеобразовательных организаций региона демонстрируют начальные математические умения: решать текстовые задачи математическими средствами, работать с числом и числовым выражением; выполнять построение геометрических фигур; вычислять арифметические действия; работать с таблицей, схемами, графиком и диаграммами.

Вместе с тем, результаты РИКО по заданиям № 2, 5, 7, 8, 9 выявили наличие проблем: вычислять значение числового выражения, содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок; практически применять математические знания для описания и объяснения окружающих предметов; записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения; интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований.

Сопоставительный анализ результатов ВПР (апрель) и РИКО (ноябрь) по муниципалитетам показал, что значительная часть обучающихся не справилась с предложенными заданиями, а именно:

задание 2 – МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2 (93 %); МБОУ Обливская СОШ № 1 (92 %); МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район (91 %); МБОУ МСОШ, Усть-Донецкий район (93 %);

задание 5 – МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2 (95 %); МБОУ Обливская СОШ № 1 (92 %); МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район (95 %); МБОУ МСОШ, Усть-Донецкий район (94 %);

задание 7 – МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2 (95 %); МБОУ Обливская СОШ № 1(94 %); МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район (93 %); МБОУ МСОШ, Усть-Донецкий район (94 %);

задание 8 – МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2 (99 %); МБОУ Обливская СОШ № 1 (99 %); МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район (92 %); МБОУ МСОШ, Усть-Донецкий район (91 %);

задание 9 – МБОУ Матвеево-Курганская СОШ № 2 (100 %); МБОУ Обливская СОШ № 1 (100 %); МБОУ Дальненская СОШ, Пролетарский (с) район (98 %); МБОУ МСОШ, Усть-Донецкий район (100 %).

В комплексе причин недостаточного уровня сформированности базовых знаний по математике у обучающихся 5-х классов, выявленного в ходе данного РИКО, особое значение имеют следующие факторы:

- качество ведущих компетенций учителей начальной школы, в том числе профессионально-предметной, методической и психолого-педагогической компетенций;
- недостаточный уровень профессиональной подготовки учителей начальных классов, так как не все учителя имеют базовое специальное образование;
- нехватка учителей начальных классов в некоторых общеобразовательных организациях вынуждает педагогов вести по два класса в две смены, что значительно снижает качество преподавания;
- недостаточный уровень владения технологиями организации образовательного процесса учителями начального образования в условиях инклюзивного образования;
- многонациональный состав обучающихся в ряде муниципалитетов, преобладание детей-билингвов, для которых русский язык не является родным, в условиях недостаточной профессиональной готовности учителя к обучению русскому языку в условиях билингвальной образовательной среды;
- выявлено, что педагоги Обливского, Усть-Донецкого районов проходят повышение квалификации в непрофильных образовательных организациях, нередко в формате онлайн, что может быть одной из причин низкого уровня готовности педагога к деятельности в условиях государственного образовательного стандарта.

Рекомендации:

1. Муниципальным органам управления образования:

- осуществить анализ результатов РИКО по административно-территориальной единице (АТЕ) с целью выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников.

2. Руководителям ОУ:

- с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников образовательного процесса по реализации ФГОС НОО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля в соответствии с требованиями ФГОС, реализовывать контроль знаний и умений младших школьников с учетом их индивидуальных и национально-культурных особенностей;

- провести педагогические советы по проблеме «Стратегии повышения качества математического образования младших школьников в условиях проведения ВПР»;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам работы с детьми с ОВЗ и с детьми-билингвами.

3. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

- провести анализ итогов ВПР и РИКО – 2017 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по проблемам начального математического образования младших школьников;

- создать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР и РИКО – 2017;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень математических знаний;

- организовать работу по диссеминации лучших педагогических практик учителей начальных классов.

4. Учителям начальных классов:

- отбирать для реализации продуктивных методик математического развития младшего школьника: использование математических представлений для описания окружающей действительности в количественном и пространственном отношении, формировании способности продолжительной умственной деятельности, основ логического мышления, пространственного воображения, математической речи и аргументации;

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливать их формы, периодичность и порядок проведе-

ния, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

- реализовать на практике актуальную образовательную технологию - индивидуальный образовательный маршрут обучающегося. Сущность данной технологии заключается в соблюдении поэтапного и последовательного формирования у младших школьников необходимых математических умений;

- применять во внеурочной деятельности разнообразные формы работы (кружки, секции и т.д.), направленные на развитие основ логического и алгоритмического мышления.

5. Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО организовать мероприятия в соответствии с планом, представленным в Приложении.

Приложение

**План мероприятий кафедры начального образования
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
по повышению качества начального общего образования на 2018 год
(по итогам проведения РИКО (ноябрь))**

№ п/п	Мероприятия	Контингент, территория	Ответственные исполнители
1	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Педагогика и методика начального образования» для учителей начальных классов по вариативным учебным программам:		
	- «Современные программы и технологии образования младшего школьника, обеспечивающие реализацию ФГОС» (108 ч.);	Учителя начальных классов Обливский, Пролетарский(с) районы	Кафедра начального образования, методисты
	- «Формирование метапредметных и предметных компетенций младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (108 ч.);	Матвеево-Курганский р-н	
	- «Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования» (108 ч.)	Усть-Донецкий р-н, в течение года	

2	Учебно-методический семинар		
	«Подготовка педагога к решению математических задач: требование Концепции развития математического образования в РФ»	Учителя начальных классов Пролетарский (с) р-н, январь	Казакова Р.А.
	«Развитие логического мышления младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС»	Обливский р-н, март	Беловицкая С.И.
	«Контроль и оценка планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС»	Обливский, Пролетарский(с), Матвеево-Курганский, Усть-Донецкий районы	Пономарёва И.П.
	«Мониторинг качества начального образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО»	Матвеево-Курганский р-н, февраль	Казакова Р.А.
	«Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Подготовка к написанию ВПР»	Усть-Донецкий р-н, март	Сухаревская Е.Ю.
3	Практикум		
	«Формирование ИКТ-компетентности младших школьников средствами электронных и цифровых образовательных ресурсов»	Семикаракорский, Куйбышевский районы, апрель	Посошенко Е.В.
4	Тренинг		
	«Организация деятельности учителя в условиях инклюзивного образования»	Матвеево-Курганский р-н	Пономарёва И.П.
5	Круглый стол		
	«Влияние концепции математического образования на методические особенности преподавания математики в начальной школе»	Обливский, Пролетарский(с), Матвеево-Курганский, Усть-Донецкий районы	Казакова Р.А.
6	Консультирование		
	Организация постоянно действующего консультационного пункта	Ростовская область, сентябрь – июнь	Кафедра начального образования, методисты

7	Форум		
	Всероссийские проверочные работы как условие повышения качества начального образования	Ростовская область, сентябрь-ноябрь	Кафедра начального образования, методисты
8	Распространение лучших педагогических практик учителей начальных классов региона http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/	Кравцова О.И.(МБОУ Кашарская СОШ Кашарского р-на)	Кафедра начального образования, методисты
9	Взаимодействие в рамках сетевого сообщества учителей начальных классов «Наша новая начальная школа» по проблеме качества начального общего образования. http://ripkro.ru/	Ростовская область, в течение года	Кафедра начального образования, методисты