

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе (2019 год)

Количественные результаты участников ОГЭ по литературе в Ростовской области в 2019 году в сравнении с 2017 и 2018 г. г. показывают, что:

- количество обучающихся, получивших отметку «2» в 2018 году (2, 21 %), увеличилось по сравнению с 2017 г. (0, 52 %), а в 2019 году уменьшилось (0, 81 %);
- уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «3»: в 2017 г. – 34, 34 %; в 2018 г. – 30, 24 %; в 2019 г. – 29, 29 %;
- увеличилось количество получивших отметку «4»: в 2017 г. – 34, 44 %; в 2018 г. – 37, 91 %; в 2019 г. – 38, 35 %.

Однако при этом наблюдается положительная тенденция увеличения количества участников ОГЭ по литературе, получивших отметку «5» в 2019 г., – 31, 55 %. В 2017 г. этот процент составил 30, 70 %; а в 2018 г. еще меньше – 29, 65 %.

Краткая характеристика КИМ по предмету «Литература»

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа по литературе рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы.

Содержание и структура экзаменационной работы позволяют проверить не только знания учащихся содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, но и выявить уровень владения специальными умениями по предмету, в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по литературе, а именно:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

ОГЭ по литературе отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

В КИМ ОГЭ по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом, хотя задания с кратким ответом активно используется в ЕГЭ по литературе. Все задания экзамене-

национной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе построена с учетом принципа вариативности и состоит из двух частей. В части 1 КИМ ОГЭ предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе, в части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (выпускнику необходимо выбрать один из них). Первый предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом; проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания); учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

В целом на выполнение заданий части 1 работы отводится 120 минут.

Часть 2 содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) – к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания же 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений части 1. Они формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.).

Выпускник выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по его усмотрению).

Выпускникам рекомендован объём не менее 200 слов. При этом если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной.

Сочинение оценивается максимально 13 баллами.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году по предмету «Литература»

Для заполнения таблицы 1 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1..1 К1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-	Б	80,10	20,00	64,64	80,80	95,13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию						
1..1 К2	Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок	Б	70,87	20,00	53,59	68,14	91,54
1..1 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	72,17	0,00	54,14	72,15	90,77
1..2 К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста. Соответствие ответа заданию	Б	77,35	30,00	59,12	77,22	95,64
1..2 К2	Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок	Б	69,82	20,00	49,17	69,83	90,26
1..2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	68,69	0,00	46,96	70,68	88,21
1..3 К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или	П	84,95	20,00	67,96	88,61	97,95

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	драматического, или лиро-эпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
1..3 К2	Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок	П	63,07	10,00	45,17	63,82	80,13
1..3 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	74,19	20,00	53,59	75,95	92,56
2 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие	В	64,51	26,67	38,49	64,56	89,57
2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа	В	63,48	20,00	38,31	61,74	90,09

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок						
2 К3	Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий	В	59,63	20,00	36,46	59,70	82,05
2 К4	Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	В	68,39	20,00	40,70	70,75	92,48
2 К5	Соблюдение речевых норм	В	66,34	20,00	39,50	68,78	89,49

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету «Литература»

Относительно высокий уровень достижения результатов в области читательской компетентности продемонстрировали все участники ОГЭ по литературе в 2019 году в Ростовской области при выполнении задания повышенного уровня по критерию 1.3 К1, проверяющего требование ФГОС «Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)». Это является положительным результатом участников ОГЭ по литературе группы «хорошистов» – 88, 61 % и «отличников» – 97, 95 % и стабильным результатом, получивших отметки «2» – 20, 00 % и «3» – 67, 96 %.

В результате анализа количественных показателей выпускников Ростовской области выявлены особенно сложные для них задания базового уровня: 1.2 К3, повышенного уровня 1.3 К2 и высокого уровня 2К1, 2К3 и 2К5.

В задании базового уровня на тему «Логичность и соблюдение речевых норм», оценённом критерием 1.2 К3, низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 0, 00 %; «3» – 46, 96 %; «4» – 70, 68 %, «5» – 88, 21 %.

В задании, оценённом критерием 1.3 К2 и проверяющем освоение темы на повышенном уровне «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции обоих произведений, отсутствие фактических ошибок», низкие результаты варьировались по группам выпускников от 10, 00 % с отметкой «2» до 80, 13 % у получивших отметку «5».

В задании высокого уровня сложности на тему «Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её многостороннее раскрытие», оценённом критерием 2К1, участники ОГЭ в Ростовской области показали также низкие результаты (от 26, 67 % у получивших «2» до 89, 57 % с отметкой «5»).

В задании, оценённом критерием 2К3, высокого уровня сложности по теме «Опора на теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение и использованные для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, отсутствие ошибок в использовании понятий», показатели выполнения говорят о недостаточном уровне усвоения ее содержания всеми группами выпускников Ростовской области («2» – 20, 00 %, «3» – 36, 46 %, «4» – 59, 70 %, «5» – 82, 05 %).

В задании высокого уровня сложности на проверку темы «Соблюдение речевых норм», оценённом критерием 2К5, результаты варьировались от 20, 00 % у получивших «2» до 89, 49 % у получивших «5».

Затруднения выпускников Ростовской области в 2019 году выявились в заданиях, оценённых критериями 1.1 К2, 1.1 К3, 1.2 К2, 1.3 К3, 2К2, 2К4, контролирующими усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения содержанием проверяемых тем.

Низкие показатели освоения темы «Привлечение текста эпического (или драматического, или лироэпического) произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 1.1 К2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по литературе в Ростовской области («2» – 20, 00 %, «3» – 53, 59 %, «4» – 68, 14 %), кроме получивших «5» – 91, 54 %.

В задании по критерию 1.1 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на базовом уровне низкие результаты (от 0, 00 % до 72, 15%) продемонстрировали участники

ОГЭ по литературе в Ростовской области всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 77 %.

В задании, оценённом критерием 1.2 К2 на тему «Привлечение текста произведения стихотворения (или басни) для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» низкие результаты (от 20, 00 % до 69, 83 %) наблюдаются у ростовских выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты (90, 26 %).

В задании по критерию 1.3 К3 на тему «Логичность и соблюдение речевых норм» на повышенном уровне относительно низкие результаты (от 20, 00 % до 75, 95 %) продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5». Экзаменуемые с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 92, 56 %.

Относительно низкие показатели освоения темы «Привлечение текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., понимание авторской позиции, отсутствие фактических ошибок» (критерий 2К2), проверяемой на высоком уровне, выявлены у всех групп выпускников Ростовской области (от 20, 00 % до 61, 74 %), кроме получивших отметку «5» – 90, 09 %.

В задании высокого уровня сложности на тему «Композиционная цельность и логичность, смысловые части сочинения логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов» (критерий 2К4) показали относительно низкие результаты (от 20, 00 %, до 70, 75 %) обучающиеся всех групп, кроме получивших отметку «5» – 92, 48 %».

Выявленные отрицательные результаты всех участников ОГЭ-2019 по литературе в Ростовской области можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования, что связано с совершенствованием следующих умений обучающихся, а именно: привлечение текста произведения для аргументации; логичность и соблюдение речевых норм (на базовом, повышенном и высоком уровнях), а также на высоком уровне соответствие сочинения теме и её раскрытие; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 2

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	1-ая группа: I: 15.10 – 19.10.18 II: 19.11 – 23.11.18 III: 03.12 – 07.12.18 2-ая группа (Волгодонский филиал): I: 04.02 – 08.02.19 II: 25.03 – 29.03.19 III: 22.04 – 26.04.19 3-я группа (Каменск-Шахтинский филиал): I: 29.10 – 02.11.18 II: 26.11 – 30.11.18 III: 17.12 – 21.12.18	КПК для учителей русского языка и литературы по проблеме: «Система оценивания как инструментальной диагностики уровня достижений обучающихся русскому языку и литературе в контексте ФГОС»; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
2.	1-ая группа: I: 15.10 – 19.10.18	КПК для учителей русского языка и литературы – членов территориальных экспертных комиссий по литературе по пробле-

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
	II: 03.12 – 07.12.18 2-ая группа: I: 21.01 – 25.01.19 II: 18.02 – 22.02.19	ме «ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ по литературе»; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
3.	В течение 2018/2019 учебного года	<p>Разработка презентационного сопровождения учебных модулей образовательной программы «Русский язык и литература» – «Методика обучения русскому языку и литературе»:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Методы и методики реализации компетентностного, деятельностного подходов к достижению предметных и метапредметных результатов обучения в системе оценивания, инструментария диагностики уровня достижений обучающихся на ВПР, ГИА в контексте ФГОС. ✓ Современный урок русского языка и литературы – среда духовно-нравственного развития, эффективного формирования УУД обучающихся. Роль в этом процессе системы оценивания, инструментария диагностики уровня достижений обучающихся на ВПР, ГИА в контексте ФГОС. ✓ Система мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку и литературе как инструментарий продуктивной деятельности учителя в контексте ФГОС. Роль и место в этом процессе современных эффективных педагогических практик реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС. ✓ Системно-деятельностный подход в подготовке обучающихся в контексте ФГОС к написанию сочинений в процессе изучения русского языка и литературы. ✓ Проектирование целостной педагогической системы учителя русского языка и литературы, направленной на подготовку обучающихся к различным формам итоговой аттестации в условиях ФГОС. <p>Вариативная часть базовых КПК (6 часов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Методика проверки и оценки развернутых ответов в структуре ГИА, ОГЭ по литературе; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО; - Методика проверки и оценки творческого задания (сочинение по литературе) в структуре ГИА, ОГЭ по литературе; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
4. 4.1.		<p>Семинары-практикумы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Реализация системно-деятельностного подхода в обучении и оценке различных форм итоговой аттестации по литературе в условиях ФГОС; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО: <p>г. Ростов-на-Дону; Волгодонской филиал. Шахтинский филиал. Таганрогский филиал</p>
4.2.		<ul style="list-style-type: none"> - Типичные затруднения при использовании критериального подхода к оцениванию задания с развернутым ответом в условия ОГЭ по литературе; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:
4.2.1. 4.2.2.	Февраль 2019 г. Март 2019 г.	Волгодонский филиал; Шахтинский филиал;

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
4.2.3.	Март 2019 г.	г. Ростов-на-Дону;
4.3.		- Системно-деятельностный подход в организации литературного образования школьников в условиях ГИА (ОГЭ); ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:
4.3.1.	Октябрь 2018 г.	Таганрогский филиал;
4.3.2.	Ноябрь 2018 г.	Каменск-Шахтинский филиал
5.		«Круглые столы» в рамках КПК: - Критериальный подход к оцениванию задания с развернутым ответом в условиях ОГЭ по литературе; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:
5.1.	Январь 2019 г.	ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;
5.2.	Ноябрь 2018 г.	Каменск - Шахтинский филиал
6.	Февраль 2019 г.	Мастер-классы в рамках сетевого профессионального сообщества учителей-инноваторов «СОФИЯ» на базовых площадках отдела и методических ресурсных центрах Ростовской области: - Технологии и методики подготовки обучающихся ГИА (ОГЭ) по литературе: система работы по созданию письменного текста (задание с развернутым ответом) (Джунько Н. П., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 1, г. Аксай); ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

ВЫВОДЫ:

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками Ростовской области заданий КИМ ОГЭ-2019 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературе как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;

- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. Так, у группы участников с неудовлетворительной отметкой «2», в отличие от других групп, практически не сформировано на базовом уровне умение быть логичными и соблюдать речевые нормы (0, 00 % выполнения). В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста. Соответствие ответа заданию. По этому виду деятельности были набраны следующие проценты: от 30, 00 у получивших отметку «2» до 95, 64 у получивших отметку «5».

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации;
- логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- привлечение текста произведения для аргументации;
- опора на теоретико-литературные понятия;
- композиционная цельность и логичность;
- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и многообразие человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе:

в преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:

- для группы учащихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:

- **воспитание** духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- **развитие** эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;
- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
- **овладение умениями** чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:

- **воспитание** духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;

- **развитие** культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;
- **формирование** общего представления об историко-литературном процессе;
- **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:

- **развитие** литературно-творческих способностей;
- **создание** общего представления о историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;
- **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

Руководителям МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества преподавания литературы:

– организовать обсуждение результатов выпускников Ростовской области и данной территории ОГЭ по литературе в 2019 году с целью выявления опыта результативного преподавания литературы в основной школе и организации обмена опытом активного включения в образовательную деятельность на уроках литературы обучающихся с различным уровнем подготовки;

– спланировать системную методическую поддержку учителей литературы с выявленными профессиональными дефицитами, желающими их преодолеть, используя различные формы организации профессионального общения на школьном и муниципальном уровнях (в том числе наставничество);

– организовать обсуждение эффективных путей использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по литературе:

1. Линия УМК Коровина В. Я., Журавлёв В. П., Коровин В. И. Полученные ранее знания обобщаются, выстраиваются в учебнике в стройную систему, охватывающую развитие литературы от древности до конца XX века.

2. Линия УМК Гулин А. В., Романова А. Н. Издательство «Русское слово» открывает новый курс литературы, построенный на поэтапном освоении отечественной словесности в её историческом развитии.

3. Линия УМК Меркин Г. С. (5-8 кл.); Зинин С. А., Сахаров В. И., Чалмаев В. А. (9 кл.) представляет собой завершённую линию учебников, преемственную по отношению к начальной школе («Литературное чтение») и получающую дальнейшее развитие в средней школе.

4. Линия УМК Рыжкова Т. В. (под ред. Сухих И. Н.) Учебник соответствует требованиям ФГОС входит в линию УМК по литературе для основной школы, созданную под редакцией доктора филологических наук, профессора И. Н. Сухих.

5. Линия УМК под ред. Чертова В. Ф. Линия УМК реализует деятельностный подход в обучении и задачу последовательного формирования у учащихся читательских умений и навыков филологического анализа художественного текста.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

– создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: очные и дистанционные курсы повышения квалификации по актуальным проблемам литературного образования: участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

– обеспечить с целью создания информационно-развивающей образовательной среды оптимальное оснащение кабинетов русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС:

- достаточное количество экземпляров текстов художественных произведений, включённых в обязательную примерную программу;
- в библиотечном фонде должны быть представлены: нормативные документы по предмету «Литература» (ФГОС, обязательные примерные программы); рабочие программы; перечень учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ; методические пособия по литературе для учителя, справочно-энциклопедическая литература;
- электронные библиотеки, включающие комплекс информационно-справочных материалов, объединённых системой навигации и ориентированных на различные формы познавательной деятельности, в том числе исследовательскую проектную работу. В состав электронных библиотек могут входить тематические базы данных, фрагменты исторических документов, фотографии, видео, анимация, таблицы, схемы;
- кроме книгопечатной продукции, кабинет должен иметь демонстрационные пособия на бумажном и электронном носителях, экранно-звуковые пособия, техническое средства обучения, создающие дополнительные условия для повышения качества подготовки учащихся;

- организовывать посещение школьниками объектов литературной образовательной среды в регионе (литературных и литературно-мемориальных музеев и заповедников, связанных с жизнью и творчеством выдающихся писателей). В Ростовской области это следующие музеи:

- Литературный музей, музей «Домик Чехова», музей «Лавка Чеховых» в составе Таганрогского литературного и историко-архитектурного музея-заповедника;
- Музей-заповедник М. А. Шолохова, станица Вёшенская.

Л. В. Куприянова,
методист отдела филологии и искусства
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО