

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ИСТОРИИ**
по образовательным программам основного общего образования
обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области

*И.П. Галий, кандидат исторических наук,
методист кафедры общественных
дисциплин ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО*

1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 19.08.2020 № 657 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области в 2020 году», от 08.09.2020 № 721 «Об утверждении порядка проведения диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся в 10-х классов образовательных организаций Ростовской области в 2020 году» с 21 сентября по 30 октября 2020 года было организовано проведение диагностических работ по истории для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области

Диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов были проведены с целью определения уровня и качества знаний обучающихся, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования, выявления образовательных дефицитов и организации дальнейшей работы по их устранению.

В 2019/2020 учебном году, в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в условиях пандемии COVID-19, обучающиеся 9-х классов прошли ГИА в форме промежуточной аттестации, проводимой образовательной организацией самостоятельно. ОГЭ выпускники 9-х классов в 2020 году не сдавали.

Содержание диагностической работы по истории определено на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В связи с переходом на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в контрольно-измерительных материалах ДР-10 по истории бóльшая часть заданий проверяет владение обучающимися определёнными умениями.

Общее количество заданий – 14 заданий с кратким ответом.

В контрольно-измерительных материалах ДР-10 представлены задания, направленные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (международные отношения и внешняя политика России, история войн, отдельные вопросы истории экономики и культуры).

В работе проверяются следующие знания и умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г. – в заданиях № 1, 4;
- определение последовательности важнейших событий отечественной истории – в задании № 2;
- использование данных различных исторических и современных источников (текст, схема, иллюстративный, статистический материал) при ответе на вопросы; сравнение свидетельств разных источников – в заданиях № 7, 11, 12, 13, 14;
- работа с исторической картой – в заданиях № 8, 9, 10;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов – в заданиях № 3, 5;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку – в задании № 6.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 3-8, 12-14.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 2, 9-11.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 18.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

В целом, вариант диагностической работы 2020 г. по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 14 до 18 тестовых баллов) 26,09 % (3 831 человек) обучающихся; на «4» (от 9 до 13 баллов) – 44,71 % (6 566 человек); на «3» (от 5 до 8 баллов) – 22,06 % (3 240 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 4 баллов), – 7,14 % (1 048 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 92,9 %, а качество освоения – 70,8 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 4 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г.

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 2 и 10 на умение определять хронологическую последовательность, работать с исторической картой и соотносить данные разных источников.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты представлены в заданиях № 1, 4 и 5 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древнейших времён до 1914 г., выбор из исторических понятий и терминов по определённому признаку).

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания № 3 и 8 на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов и работать с исторической картой. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвали задания № 2, 9, 10 и 11 на умение определять хронологическую последовательность, работать с исторической картой и соотносить данные разных источников, использовать данные различных исторических и современных источников (в данном задании – иллюстративного материала) при решении различных учебных задач.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне в заданиях № 1, 4, 7 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древнейших времён до 1914 г., на умение использовать данные различных источников (в данном задании – статистического материала) при решении различных учебных задач). Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнено задание № 2 на умение определять хронологическую последовательность.

Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвали задания № 6 и 8 на умение группировать

исторические явления и события по заданному признаку, работать с исторической картой соответственно. На повышенном уровне минимальные результаты, обучающиеся показали при выполнении заданий № 9, 10, 11 на умение работать с исторической картой и соотносить данные разных источников, использовать данных различных источников (в данном задании – иллюстративного материала) при решении различных учебных задач.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий № 1, 4, 7, 13, 14 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России, истории культуры с древнейших времён до 1914 г., на умение использовать данные различных исторических и современных источников (в данном задании – статистический материал) при решении различных учебных задач). Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнено задание № 11 на умение использовать данные различных исторических и современных источников (в данном задании - иллюстративного материала) при решении различных учебных задач.

Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвали задания № 6 и 8 на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку и работать с исторической картой соответственно. На повышенном уровне минимальные результаты, обучающиеся показали при выполнении заданий № 9 и 10 на умение работать с исторической картой и соотносить данные источников разных типов.

3. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет сделать вывод о том, что большинство из них (92,9%) справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

В то же время, результаты выполнения заданий № 6, 10, 11 и 12 определяют наличие определённых проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Большинство из перечисленных заданий относится к повышенному уровню сложности заданий диагностической работы. При выполнении этих заданий участники продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- группировать явления и события по заданному признаку;
- сопоставлять данные источников разных типов;

- использовать данные различных нетекстовых источников (иллюстративный материал, схема и др.) при решении различных учебных задач.

Рекомендации муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:

- обсудить результаты диагностических работ по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий в рамках выявления образовательных дефицитов, связанных с обучением и обменом опытом, и изучения лучших педагогических практик формирования и развития самостоятельной деятельности обучающихся на уроках истории;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, рейтинговая система оценки качества, кейс-метод, портфолио и др.).

Рекомендации педагогам:

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, соотносить данные разных типов источников, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно изучать демоверсию Основного государственного экзамена по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, а также привлекать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

**План мероприятий («дорожная карта»)
кафедры общественных дисциплин
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров
по итогам диагностических работ в 10-х классах по истории
на 2020/2021 учебный год**

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственный
1	2	3	4
I. Развитие системы профессиональной поддержки педагогов			
1	Вебинар «ЕГЭ – 2021: задание в формате сочинения в КИМ по истории и обществознанию»	Ноябрь 2020 г.	Надолинская И.В., Альхова Т.А., Галий И.П.
2	Вебинар «Методические аспекты выполнения заданий с развернутыми ответами по истории и обществознанию в формате ЕГЭ»	Декабрь 2020 г.	Надолинская И.В., Альхова Т.А., Галий И.П.
3	Вебинар «ВПР: пути преодоления типичных ошибок обучающихся (на основе анализа результатов ВПР-2020 по истории и обществознанию)»	Январь 2021 г.	Альхова Т.А., Галий И.П.
4	Методический семинар «От профессионализма учителя к успеху каждого ученика: подготовка к ГИА»	Февраль 2021 г.	Надолинская И.В., Галий И.П.
5	Методический семинар «Продуктивные методики обучения истории и обществознания в контексте ФГОС в условиях ГИА»	Апрель 2021 г.	Надолинская И.В., Галий И.П.
II. Расширение пространства выявления и распространения лучших педагогических практик			
6	Форум «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», «Актуальные проблемы преподавания истории»	В течение года	Осадченко Н.Г., Галий И.П.
7	Пополнение банка методических материалов «Лучшие педагогические практики учителей общественных дисциплин» в условиях реализации ФГОС ООО и предметной концепции	В течение года	Осадченко Н.Г., Изюмский А.Б., Галий И.П.
8	Организация и проведение регионального педагогического интернет-конкурса учебно-	Январь – апрель 2021 г.	Надолинская И.В., Альхова Т.А.

	методических материалов учителей общественных дисциплин «Лучшие уроки педагогов Дона»		
--	---	--	--