

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

Н.Б.Иванова
Г.М.Немерцева
О.В.Печкурова

**РУССКИЙ ЯЗЫК:
СЛАГАЕМЫЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Методическое пособие

Научный редактор
доктор педагогических наук, профессор
С.Ф.Хлебунова

Ростов-на-Дону
Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
2019

ББК 74.268.19=411.2+74.244.2

И21

Печатается в рамках реализации мероприятия 1.6:
«Развитие содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, а также по вопросам использования русского языка как государственного языка Российской Федерации»

Рецензенты:

В.И.Гончарова, проректор по организационно-методической работе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;

Т.И.Павлова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Иванова, Н.Б.

И21 Русский язык: слагаемые качества образования [Текст]: метод. пособие /Н.Б.Иванова, Г.М.Немерцева, О.В.Печкурова. – Ростов н/Д.: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2019. – 108 с.

Пособие адресовано учителям русского языка и литературы, учителям начальных классов, руководителям общеобразовательных учреждений как методический конструктор для формирования контрольно-оценочной деятельности школы и учителя. В содержании представленного материала акценты сделаны на исследованиях в области измерения и оценки личностных и метапредметных результатов с позиции требований ФГОС общего образования. Авторами предлагаются аналитические выводы по отдельным аспектам внутренней системы оценки качества образования на основе сюжетов реальной управленческой и педагогической практики. Актуальность методического пособия обосновывается потребностью в новых измерителях личностных и метапредметных результатов, в единых критериях оценки качества образования, в информационно-технологических ресурсах мониторинга результатов образовательной деятельности.

© Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», 2019

© Иванова Н.Б., Немерцева Г.М., Печкурова О.В., 2019

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетные задачи системы образования сконцентрированы на реализации направлений федеральной целевой программы «Русский язык». Многоаспектность проблем нашего времени порождает разные механизмы достижения целевых показателей. Ключевыми из них являются:

- поддержка норм литературного русского языка всеми медиасредствами;
- повышение качества обучения русскому языку всех социальных групп российского общества;
- расширение влияния русского языка на уровне мирового сотрудничества;
- актуализация культурно-просветительской деятельности в области русского языка как основы гражданской идентичности.

Общая установка на поднятие престижа русского языка сформулирована в программе: *«Целью Программы является развитие всестороннего применения, распространения и продвижения русского языка как фундаментальной основы гражданской самоидентичности, культурного и образовательного единства многонациональной России, эффективного международного диалога».*

Одна из задач федеральной целевой программы «Русский язык» – дать толчок переосмыслению и продвижению новых процессов в системе общего образования. Каким образом выстраивать современные подходы к проектированию образовательных программ, подбирать технологии освоения русского языка, создавать среду общения, формировать эмоционально-культурный контекст учащихся – проблемы, вытекающие из целевых установок федеральной программы.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в п. 2 статьи 14 определяет основной документ, регламентирующий освоение русского языка в системе общего образования следующим образом: *«Преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации в рамках имеющих государственную аккредитацию образовательных программ осуществляются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ...».*

Стандарт прописывает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам в условиях освоения учащимися основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Весомая ответственность за достижение указанных результатов каждым учащимся определена предметной областью «Русский язык и литература»:

- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Эти ключевые задачи, решаемые посредством учебного предмета «Русский язык», являются основой для проектирования модели личностного развития ученика. Предметные знания в области русского языка являются средством формирования нравственных ценностей, моральных норм, демократических форм жизнедеятельности. Литературные нормы языка – это признак уважения, достоинства, гордости.

В «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» подчеркивается назначение учебного предмета «Русский язык» в формировании личности школьника: *«Русский язык ... является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации ...».*

Анализ программных документов федерального уровня позволяет выстроить логику формирования российской ментальности, национального самосознания и гражданской идентичности на основе решения проблем:

- обновление содержания предметной области «Русский язык и литература» с позиции идеологии и методологии ФГОС общего образования, Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, мониторинговых исследований в рамках Национальных исследований качества образования (НИКО), Всероссийских проверочных работ (ВПР), Государственной итоговой аттестации (ГИА);

- определение единых критериев оценки достижения личностных, метапредметных и предметных результатов в системе текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, Государственной итоговой аттестации.

«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, ... в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы», – так в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дается понятие «качество образования».

В Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы определена задача *«формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов»*. Решение задачи включает проблемы развития ЕГЭ, создания национальных мониторингов результатов образования, формирования банка измерителей, расширение процедур оценивания планируемых результатов, подготовка аналитических материалов о реализации ФГОС общего образования.

Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и призвана ориентировать образовательную деятельность на достижение результатов: предметных, метапредметных, личностных. В «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» (Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761) ожидаемые результаты определены так: *«Увеличение числа детей, демонстрирующих активную жизненную позицию, самостоятельность и творческую инициативу в созидательной деятельности, ответственное отношение к жизни, окружающей среде, приверженных позитивным нравственным и эстетическим ценностям»*.

Законодательные и программные документы определяют ключевые направления развития школьного образования с позиции культурно-образовательного контента – государственного русского языка, который начинается с правил правописания и продолжается смыслами российской ментальности, духовности, гражданственности. На основе заданных ориентиров формируется понятие качества образования, измеряются и оцениваются планируемые результаты в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ЕДИНАЯ СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ

1. Контрольно-оценочная деятельность школы.

На сегодняшний день сформирована модель оценки качества образования на федеральном уровне, и в рамках этой модели активно разрабатываются, апробируются измерители и оценочные процедуры, интерпретируются полученные результаты и анализируются показатели освоения учащимися образовательных программ. Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) включает следующие компоненты:

- Государственная итоговая аттестация – 9 и 11 классы;
- Национальные исследования качества образования;
- Международные исследования качества образования;
- Всероссийские проверочные работы;
- Исследования профессиональных компетенций учителей.

Политика разумного подхода к разработке единых критериев оценки планируемых результатов позволит скоординировать действия учителей и управленцев по выполнению требований стандарта и по формированию каждой школой своей внутренней системы оценки качества образования.



Новая оценочная процедура – ВПР – обеспечит плавный переход к реализации ФГОС на основе диагностики уровня подготовки учащихся, поможет выявить системные изменения, связанные с новым стандартом, определит «зоны риска» учащихся в промежуточной аттестации, которая предшествует ЕГЭ.

Важными звеньями ВПР являются:

- соответствие требованиям ФГОС и учет традиций в преподавании школьных предметов;
- отбор содержательных единиц и планируемых умений, связанных с реальным применением и продолжением образования;
- учет национально-культурного и языкового аспектов многонациональной образовательной среды;
- включение заданий только открытого типа с кратким ответом и развернутым рассуждением.

Национальные исследования качества образования и Всероссийские проверочные работы должны определить ключевые содержательные единицы, обеспечивающие достижение планируемых результатов ФГОС. Анализ полученных данных поможет обновить содержание учебных предметов и совершенствовать методику преподавания.

Особенно интересны в плане изучения состояния школьного образования Национальные исследования качества образования. Измерители данного исследования не только диагностируют уровень достижения результатов, прописанных стандартом, но и определяют потенциальные возможности учащихся в освоении содержания учебных предметов. Задания направлены на выявление предметных и метапредметных умений: применение логического мышления, определение причинно-следственной связи, владение навыками смыслового чтения, использование приемов анализа и синтеза, критическая оценка событий и др.

Национальные исследования качества образования расширяют диапазон измерителей, наполняют их нестандартными заданиями, диагностируют те учебные компетенции, которые предъявляются в измерителях PISA. Диагностические работы по истории для учащихся 6 и 8 классов были направлены на выявление умений в области следующих универсальных действий:

- составлять план текста;
- извлекать информацию, представленную в явном виде;
- привлекать контекстные знания, личный социальный опыт;
- анализировать статистические данные и делать выводы, давать объяснение;
- «считывать» информацию с изображения.

Аналогичные метапредметные результаты как способы учебных действий заложены в измерители Национальных исследований качества образования по математике, иностранным языкам, истории. Задача Единой системы оценки качества образования – сконцентрировать внимание всех участников образовательных отношений на новом понимании результата образования в условиях ФГОС.

Цель проведения ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников. ВПР – это контрольные работы, которые пишут школьники по итогам учебного года в соответствии с требованиями ФГОС к планируемым результатам: метапредметным и предметным.

Цель проведения НИКО – исследовать современные образовательные результаты с позиции измерения, оценки и достижения. Исследования проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

НИКО – это аналогичные международным исследованиям срезы знаний, учебных компетенций, которые направлены на апробацию измерителей для оценки результатов в соответствии с ФГОС: метапредметных, предметных, УУД и даже личностных.

Разработанные модели измерителей и оценки результатов освоения программы по русскому языку в рамках НИКО и ВПР следуют позициям:

1) направленность не только на формирование коммуникативной, языковой и лингвистической компетенций и овладение предметными умениями и навыками, но и усиленное внимание к культуроведческому аспекту в преподавании, нацеленность на поэтапную отработку метапредметных умений и навыков;

2) направленность на формирование всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;

3) направленность на формирование навыков учебной рефлексии, навыков самостоятельной деятельности путем отработки соответствующих умений в области самоконтроля, самоанализа, речевой самокоррекции;

4) направленность на активизацию и развитие врожденной языковой интуиции, чутья; активизация языкового чутья – один из путей работы с категорией учащихся, испытывающих сложности при обучении.

5) направленность на многоаспектную реализацию межпредметных связей, что является одним из важнейших условий формирования целостной картины мира, достижения метапредметных образовательных результатов.

Общие требования к моделированию заданий включают следующие положения:

- содержание, проверяемое заданиями, должно быть отражено в учебниках из федерального перечня;

- содержание заданий и проверяемые требования к уровню подготовки учащихся должны соответствовать контролируемым элементам содержания;

- задания должны быть дифференцированы по уровням сложности, при этом каждому уровню сложности должен соответствовать определенный интервал предполагаемого или фактического процента выполнения в целевой группе испытуемых;

- задания должны соответствовать принципам научной достоверности и предметной корректности;

- задания не должны дискриминировать испытуемых по какому-либо основанию (гендерные различия, этнические различия, политические взгляды и др.);

- задания должны носить светский характер, не ущемляя при этом свободу вероисповедания;

- конкретизированные знания, умения, навыки, на оценку которых направлены задания, должны быть значимыми для продолжения образования и ценностно-ориентированными.

Контрольные измерительные материалы по русскому языку формируются на основе отбора дидактических единиц программного содержания и отбора текстов для анализа. Определены критерии отбора художественных текстов:

- значимость с точки зрения лингвистических фактов;

- соответствие языковому эстетическому идеалу;

- аксиологическая значимость и духовно-нравственный потенциал;

- доступность содержания дидактического материала учащимся данного возраста;

- способность вызвать эмоциональный отклик учащихся;

- необходимость и достаточность объема текста для одного познавательного акта на уроке русского языка.

В материалах проекта «Формирование открытого банка оценочных средств по русскому языку» М.Ю.Демидовой, руководителем Центра педагогических измерений ФГУБНУ «ФИПИ», представлены требования к языковому оформлению заданий открытого банка оценочных средств для формирования контрольно-измерительных материалов:

- текст задания должен исключать любую двусмысленность и неясность формулировок;

- в тексте задания не должны использоваться слова-подсказки (в том числе «иногда», «часто», «всегда», «все», «никогда»). Из текста задания должны быть исключены все вербальные ассоциации, способствующие выбору правильного ответа с помощью догадки;

- текст задания должен быть ясным, точным, лаконичным и не содержать посторонний для рассматриваемой проблемы материал;

- в тексте задания исключается использование двойного отрицания;

- формулировка задания должна быть законченной, т.е. участник процедуры оценивания должен из ее содержания понять постановку задачи до начала выполнения задания;

- в заданиях должны использоваться правдоподобные дистракторы (неверные, отвлекающие варианты ответа). Верный ответ на задание закрытого типа не должен отличаться какими-либо формальными признаками от дистракторов;

- в заданиях не допускается использование вариантов ответов, выводимых друг из друга;

- в заданиях все варианты ответов должны быть грамматически согласованными с основной частью задания;

- если задание с отрицаниями в основной части включается в работу, то частицу НЕ необходимо выделить в тексте полужирным шрифтом;

- для заданий открытого типа, предполагающих ответ в виде слова, словосочетания, числа или последовательности цифр, должны быть предусмотрены все возможные варианты верных ответов;

- в заданиях, носящих составной характер, должно быть обеспечено отсутствие дублирования объекта контроля.

Всероссийские проверочные работы в системе ЕСОКО предназначены для внутренней оценки и получения информации о достижении планируемых результатов всеми учащимися класса на уровне «выпускник научится». ВПР – это вероятностный способ индивидуальной оценки, так как кроме этой проверочной работы в школе имеются дополнительные данные о динамике формирования планируемых результатов у каждого учащегося.

Система оценки качества образования выстраивается в логике освоения образовательных программ учащимися на основе положительной динамики индивидуальных достижений. В конечном итоге, такой подход обеспечит предъявление учащимися личностных индивидуальных результатов на Государственной итоговой аттестации по завершении обучения.

Успешная реализация Единой системы оценки качества образования обеспечивается двумя факторами: аналитико-диагностической функцией учителя и контрольно-оценочной деятельностью школы, которые определяют внутреннюю оценку качества образования.

В табл. 1 представлены основные положения формирования внутренней оценки качества образования.

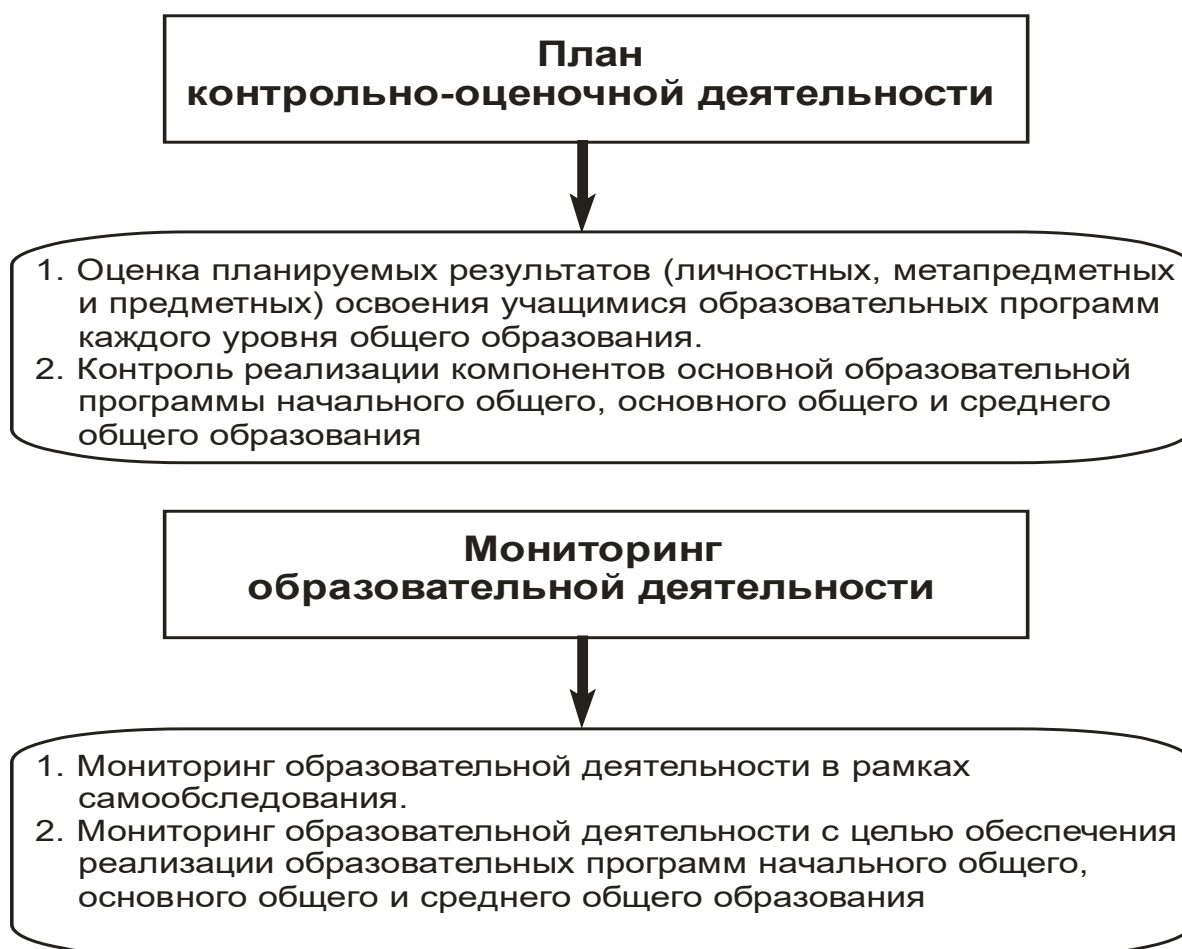
Таблица 1

Принципы 1	Ресурсы системы 2
Комплексный подход к оценке личностных, метапредметных и предметных результатов	Текущие, промежуточные и итоговые результаты на основе корреляции (взаимобусловленности) личностных, метапредметных и предметных результатов
Разноуровневый подход в оценке освоения образовательной программы	Базовый и повышенный уровень освоения образовательной программы: «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться»
Сочетание оценки достижений учащихся и оценки эффективности образовательной деятельности школы	Внутренняя оценка планируемых результатов (метапредметных и предметных) освоения образовательной программы и внешняя оценка (ВПР, ГИА)

Разнообразие методов и форм оценки, сфокусированных на достижении планируемого результата	Стандартизированные письменные и устные работы, тесты, проекты, творческие работы, наблюдения, анкеты и др.
Динамика достижения планируемых результатов	Стартовая диагностика, промежуточная аттестация и итоговый контроль. Многобалльная система оценки, зачетная система на основе содержательно-критериальной базы учителя, уровневая оценка, накопительная оценка
Оперативность и системность оценки в условиях информационного сервиса	Компьютерное тестирование, цифровое представление результатов, дистанционная связь, электронный портфолио ученика, журнал и дневник, электронная почта

Внутренняя система оценки качества образования включает: план контрольно-оценочной деятельности и мониторинг реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Модель внутренней системы оценки качества образования



Механизмы реализации внутренней системы оценки образовательных результатов выстраиваются в следующих положениях:

1. Планируемые результаты освоения учащимися образовательных программ каждого уровня общего образования положены в основу текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и итоговой аттестации.

2. Локальные нормативные акты определяют регламенты реализации внутренней системы оценки качества образования.

3. План контрольно-оценочной деятельности на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования включает мероприятия измерения и оценки универсальных учебных действий: ИКТ-умений, коммуникативных умений, умений смысловой работы с текстом и информацией.

4. Аналитико-диагностическая деятельность учителя и администрации школы отражает результаты индивидуальных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами: личностными, метапредметными, предметными.

Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из механизмов управления реализацией Основной образовательной программы и выступает как инструмент обеспечения качества образования (табл. 2).

План контрольно-оценочной деятельности разрабатывается на текущий учебный год, рассматривается педагогическим советом школы и утверждается как компонент «Системы оценки планируемых результатов освоения учащимися образовательной программы» каждого уровня общего образования. Формы организации контрольно-оценочной деятельности охватывают основные управленческие аспекты:

- проведение текущего контроля успеваемости – освоения учащимися образовательных программ;
- проведение промежуточной аттестации учащихся;
- проведение итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов по всем учебным предметам;
- посещение занятий урочной и внеурочной деятельности;
- проверка учебной документации;
- анализ программно-методических материалов и контрольно-оценочных средств учителя;
- анализ организационных форм учебных и внеурочных занятий;
- проверка дидактических ресурсов урочной и внеурочной деятельности.

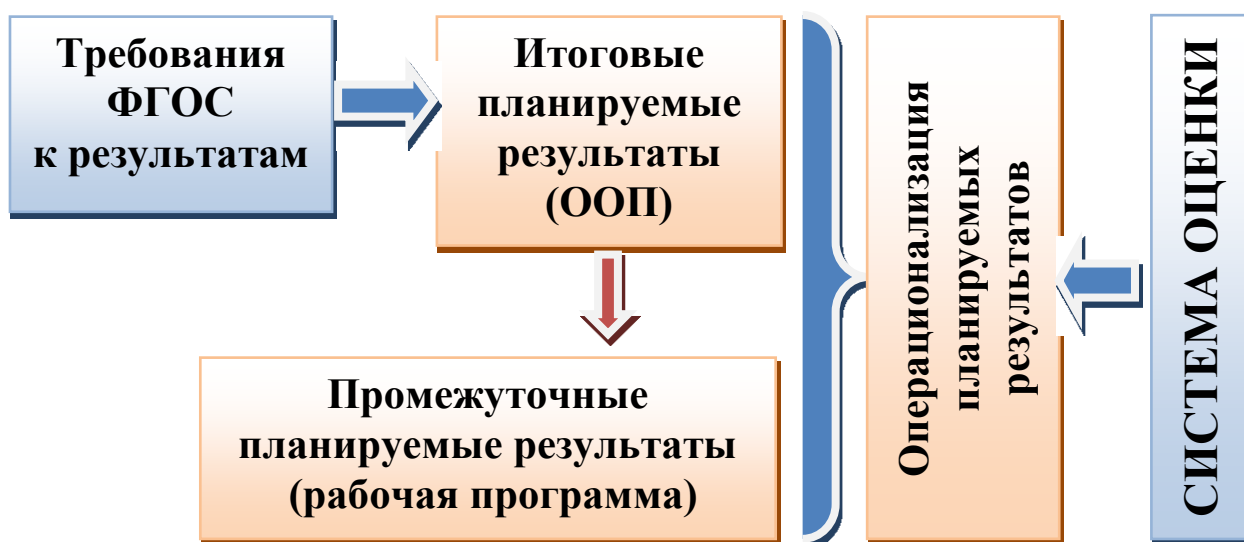
Реализация оценочной модели обеспечивается пакетом локальных нормативных актов:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- Положение о текущем контроле успеваемости учащихся;
- Положение о промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
- Положение о портфолио.

Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и призвана ориентировать образовательную деятельность на достижение результатов: предметных, метапредметных, личностных.

2. Оценочная деятельность учителя.

В Основной образовательной программе прописаны итоговые планируемые результаты – «выпускник научится»/«выпускник получит возможность научиться». Промежуточные планируемые результаты разработаны в рабочей программе по учебному предмету – «учащийся научится»/«учащийся получит возможность научиться». В основе определения планируемых результатов лежит их операционализация, т.е. описание конкретных понятий, которые ученик должен усвоить, умений, способов учебной деятельности с тем или иным предметным содержанием.



Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация сосредоточены на формировании планируемых предметных и метапредметных результатов в понимании умений, операций с дидактическими содержательными единицами учебного предмета. Далее представим пример таких результатов.

Операционализация планируемых результатов
(пример планируемых предметных
и метапредметных результатов по истории)

1	Владение приемами работы с различными историческими источниками и источниками информации разных типов по исторической тематике
1.1.	Проводить поиск информации в текстовых источниках, анализировать структуру текста
1.2.	Осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, позицию автора, степень достоверности)
1.3.	Использовать историческую карту как источник информации
1.4.	Использовать иллюстративный материал (изображения) как источник информации
1.5.	Использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации
1.6.	Использовать материал, представленный в виде схемы, модели
1.7.	Использовать аудиовизуальный ряд как источник информации

Планируемые результаты – предметные, метапредметные и личностные – конкретизируются в следующих компонентах образовательной деятельности школы:

- рабочих программах по учебным предметам;
- программах внеурочной деятельности;
- программах, проектах, планах воспитательной работы и социальной практики;
- программах, планах работы классного руководителя;
- программах коррекционной работы с учащимися.

Программа формирования универсальных учебных действий объединяет междисциплинарные программы (программа развития смыслового чтения, программа ИКТ-умений, основы проектно-исследовательской деятельности) в целях реализации их во всех сферах образовательной деятельности школы для достижения личностных и метапредметных результатов.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Система планируемых результатов – это формирование универсальных учебных действий, которые лежат в основе социальных целей школы. Операционализация планируемых результатов – это трансформация социальных целей в педагогические цели, которые соответствуют возрасту учащегося (природосообразны), отражают конкретные знания и умения, доступны для контроля и оценки.

Учитель организует образовательную деятельность ученика посредством выполнения основной образовательной программы, а именно: рабочей программы по предмету, программой внеурочных занятий, мероприятиями воспитательного характера и социальной практики, коррекционно-развивающими занятиями при необходимости и др. Все средства в арсенале учителя должны обеспечить достижение планируемых результатов.

Главный инструмент учителя – календарно-тематический план организации освоения учащимися рабочей программы по учебному предмету. Назначение такого плана определяется задачами:

- определение сроков освоения программы в рамках учебного плана и календарного учебного графика;
- определение планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) в соответствии с темой раздела программного содержания;
- подбор измерителя тематических планируемых результатов и оценки текущего характера индивидуальной или коллективной динамики.

Иллюстрация реальной практики.

Русский язык. 3 класс

*Людмила Павловна Дорохова,
учитель начальных классов
«Донской реальной гимназии № 62»
города Ростова-на-Дону*

Тема «Словообразование и словоизменение».

Планируемые результаты:

- различать процессы словообразования и словоизменения на основе знаний о составе слова;
- находить решение вопроса с опорой на справочную литературу: учебник, словарь;
- уметь обобщать и делать выводы на основе правил, норм русского языка;
- уметь составлять устный текст собственного предположения, домыслия в условиях незаконченного рассказа.

Иллюстрация реальной практики.

Таблица 3

Фрагмент тематического планирования

Русский язык 5 класс

№ п\п	Раздел (тема)	Количество часов	Планируемые результаты	Инструменты оценки
			предметные и метапредметные результаты (операционализация результатов)	
1	2	3	4	5
1	Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография	12	<ul style="list-style-type: none"> - Выделять в слове звуки речи; давать им фонетическую характеристику; - различать ударные и безударные слоги с целью правильного написания и произношения слов; - использовать элементы упрощенной транскрипции для обозначения анализируемого звука и объяснения написания слова; - находить в художественном тексте явления звукописи; 	Орфоэпические и орфографические диктанты; изложение, сочинение; устный рассказ; звуковые эксперименты (исследования); работа со схемами, таблицами; комплексный анализ текста

1	2	3	4	5
			<p>- правильно произносить гласные, согласные звуки и их сочетания в слове;</p> <p>- уметь работать со словарем;</p> <p>находить орфограммы в морфемах;</p> <p>- группировать слова по видам орфограмм;</p> <p>- владеть правильным способом подбора однокоренных слов, приемами применения изученных правил орфографии;</p> <p>устно объяснять выбор написания и использования на письме специальных графических обозначений;</p> <p>самостоятельно подбирать слова на изученные правила;</p> <p>делать выводы, аргументировать их и подтверждать рассуждениями, обосновывать подмеченные закономерности;</p> <p>работать с текстом, выделять главную мысль, составлять план;</p> <p>составлять собственный (устный и письменный) текст на основе предложенного материала (тексты, таблицы, рисунки, схемы);</p> <p>уметь анализировать текст с точки зрения использования выразительных средств языка;</p> <p>владеть нормами речевого этикета и использовать их в своей речевой практике при создании устных и письменных высказываний;</p> <p>высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте</p>	

II. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА УЧИТЕЛЯ

1. Русский язык: анализ планируемых результатов.

Ведущая роль в системе внутренней оценки планируемых результатов принадлежит учителю. Профессионально грамотно выстроенная контрольно-оценочная деятельность в школе создает условия для реализации аналитико-диагностической функции учителя, которая включает следующие пошаговые действия.

Первый шаг: анализ планируемых предметных и метапредметных результатов по русскому языку в Целевом разделе Основной образовательной программы начального общего образования с позиции заданий текста Всероссийской проверочной работы (ВПР) по русскому языку для 4 классов.

В таблице планируемых результатов выделены те, которые учащийся должен продемонстрировать при выполнении ВПР.

Предметные результаты

▪ **Содержательная линия «Система языка».**

Раздел «Фонетика и графика».

Выпускник научится:

- различать звуки и буквы;
- **характеризовать звуки русского: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;**
- знать последовательность букв в русском и родном алфавитах, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации

Выпускник получит возможность научиться: проводить фонетико-графический (звуко-буквенный) разбор слова самостоятельно по предложенному в учебнике алгоритму.

Раздел «Орфоэпия».

Выпускник получит возможность научиться:

- *соблюдать нормы русского и родного литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала);*

- находить при сомнении в правильности постановки ударения или произношения слова ответ самостоятельно (по словарю учебника) либо обращаться за помощью к учителю, родителям и др.

Раздел «Состав слова (морфемика)».

Выпускник научится:

- различать изменяемые и неизменяемые слова;
- различать родственные (однокоренные) слова и формы слова;
- находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс

Выпускник получит возможность научиться:

- *разбирать по составу слова с однозначно выделяемыми морфемами в соответствии с предложенным в учебнике алгоритмом;*
- оценивать правильность проведения разбора слова по составу.

Раздел «Лексика».

Выпускник научится:

- **выявлять слова, значение которых требует уточнения;**
- **определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря**

Выпускник получит возможность научиться:

- **подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;**
- подбирать антонимы для точной характеристики предметов при их сравнении;
- различать употребление в тексте слов в прямом и переносном значении (простые случаи).

Раздел «Морфология».

Выпускник научится:

- **определять грамматические признаки имён существительных – род, число, падеж, склонение;**
- **определять грамматические признаки имён прилагательных – род, число, падеж;**
- **определять грамматические признаки глаголов – число, время, род (в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение**

Выпускник получит возможность научиться:

- проводить морфологический разбор имён существительных, имён прилагательных, глаголов;
- находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями, союзы **и, а, но**, частицу **не**.

Выпускник научится:

- различать предложение, словосочетание, слово;
- классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные/побудительные/вопросительные предложения;
- определять восклицательную/невосклицательную интонацию предложения;
- **находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;**
- **выделять предложения с однородными членами**

Выпускник получит возможность научиться:

- различать второстепенные члены предложения — определения, дополнения, обстоятельства;
 - выполнять разбор простого предложения;
 - различать простые и сложные предложения.
- **Содержательная линия «Орфография и пунктуация».**

Выпускник научится:

- **применять правила правописания (в объёме содержания курса);**
- **определять (уточнять) написание слова по орфографическому словарю;**
- **безошибочно списывать текст объёмом 80 – 90 слов;**
- **писать под диктовку тексты объёмом 75 – 80 слов в соответствии с изученными правилами правописания;**
- **проверять собственный и предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки**

Выпускник получит возможность научиться:

- осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки;
- при составлении собственных текстов перефразировать записываемое, чтобы избежать орфографических и пунктуационных ошибок;
- при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающих предотвратить её в последующих письменных работах.

▪ **Содержательная линия «Развитие речи».**

Выпускник научится:

- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, с людьми разного возраста;
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета;
- выражать собственное мнение, аргументировать его с учётом ситуации общения;
- **составлять план текста;**
- **сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения**

Метапредметные результаты

▪ **Чтение. Работа с текстом.**

Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного.

Выпускник научится:

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- **определять тему и главную мысль текста;**
- **делить тексты на смысловые части, составлять план текста;**
- **вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию;**
- **сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два-три существенных признака;**
- **понимать информацию, представленную в неявном виде (например, находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение; характеризовать явление по его описанию; выделять общий признак группы элементов);**
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;
- **понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;**
- использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения;
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках

Выпускник получит возможность научиться:

- использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;
- работать с несколькими источниками информации.

Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации.

Выпускник научится:

- пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно;
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
- **формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;**
- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию

Выпускник получит возможность научиться:

- делать выписки из прочитанных текстов с учётом цели их дальнейшего использования;
- составлять небольшие письменные аннотации к тексту, отзывы о прочитанном.

Работа с текстом: оценка информации.

Выпускник научится:

- высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте;
- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов

Выпускник получит возможность научиться:

- сопоставлять различные точки зрения;
- соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.

▪ **Универсальные учебные действия.**

Познавательные универсальные учебные действия.

Выпускник научится:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), в открытом информационном пространстве;

- осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ и использовать знаково-символические средства;
- **строить сообщения в устной и письменной форме;**
- ориентироваться на разнообразие способов решения задач;
- **основам смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов;**
- **осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;**
- осуществлять синтез как составление целого из частей;
- проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям;
- **устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;**
- **обобщать, устанавливать аналогии**

Коммуникативные универсальные учебные действия.

Выпускник научится:

- **адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач;**
- **формулировать собственное мнение и позицию;**
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- **задавать вопросы**

Вывод: наиболее сложный результат для формирования речевой деятельности и языковой компетенции – универсальные умения в работе с текстом: смысловое восприятие информации, анализ содержания прочитанного, построение рассуждений. В разделе «Планируемые результаты» основной образовательной программы представлены операциональные умения, которые формируются у младших школьников в течение четырех лет, и к концу обучения в начальной школе эти умения складываются в универсальные учебные действия обобщенного характера, что означает: ученик осознанно и произвольно умеет работать с текстом и создавать свой текст.

Пример заданий ВПР на основе раздела «Планируемые результаты» – «Метапредметные результаты» – «Чтение. Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного», «Универсальные учебные действия: познавательные и коммуникативные»:

1. Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.

Ответ: _____

2. Составь и запиши план текста из трех пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.

Ответ: _____

3. Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

Ответ: _____

Выполняя эти задания, ученик применяет все операции вышеуказанных разделов. Формируются метапредметные результаты средствами всех учебных предметов. Важный этап в реализации требований ФГОС – согласованные действия всех учителей школы по формированию универсальных способов работы с текстом.

Второй шаг: анализ содержания рабочей программы по русскому языку, учебника и вспомогательных тетрадей для подготовки к ВПР с позиции отмеченных планируемых результатов.

Предлагается фрагмент аналитической работы учителя с Рабочей тетрадью М.И.Кузнецовой «Русский язык. Готовимся к Всероссийской проверочной работе. 4 класс» (издательство «Просвещение»). Проверочные работы № 1 и № 2, представленные в Рабочей тетради, содержат 4-5 заданий, которые аналогичны отдельным заданиям ВПР. Остальные задания можно охарактеризовать так: ряд заданий тяготеют к тестам, отдельные задания формулируются традиционно по аналогии с учебником и не встречаются в текстах ВПР. В Рабочей тетради нет заданий такого характера.

1. Составь и запиши план текста из трех пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.

Ответ: _____

2. Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

Ответ: _____

3. Подумай и запиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употреблять выражение «Любишь кататься – люби и саночки возить».

Ответ: _____

Вывод: учителю необходимо учитывать дефицит учебных задач и нестандартных ситуаций применения знаний, который отмечается в учебнике и тетрадях формата «Готовимся к ВПР» в сравнении с заданиями ВПР. Перегрузка учащихся фрагментарными заданиями негативно сказывается на развитии смыслового чтения и формировании метапредметных умений работать с текстом.

Третий шаг: сравнение планируемых результатов по русскому языку, представленных в заданиях ВПР 2, 4, 5 классов, позволяет выделить стержневую линию умений метапредметного характера.

Более емкие и единые результаты для учащихся – коммуникативные и общеучебные универсальные учебные действия – формируются через междисциплинарные программы «Программа формирования УУД», «Чтение и работа с информацией». Главные из них:

- определять тему, главную мысль текста и адекватно формулировать их в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- понимать письменно предъявленную текстовую информацию;

- владеть изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия);



- формулировать основную мысль прочитанного текста, распознавать значение устойчивых выражений и адекватно использовать их в письменной речи;

- вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную).

Взаимосвязь универсальных умений по русскому языку представлена в табл. 4.

Таблица 4

2 класс <small>1</small>	4 класс <small>2</small>	5 класс <small>3</small>
Всероссийские проверочные работы. Проверяемые требования (умения)		
- Умение безошибочно и аккуратно списывать предложения неосложненного текста; - умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения	- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	- Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, строить речевое высказывание (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. - умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте
Коммуникативные действия		
- Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; - владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка		

1	2	3
Общеучебные универсальные учебные действия		
<ul style="list-style-type: none"> - Смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; - извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; - определение основной и второстепенной информации; - моделирование, преобразование модели 		
Метапредметные результаты		
Чтение и работа с текстом		
<ul style="list-style-type: none"> - Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; - на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов 		
Формирование ИКТ-компетентности учащихся		
<ul style="list-style-type: none"> - Владеть компьютерным письмом на русском языке; набирать текст на родном языке; набирать текст на иностранном языке, использовать экранный перевод отдельных слов; - искать информацию в цифровых словарях и справочниках, базах данных; - создавать текстовые сообщения с использованием средств ИКТ: редактировать, оформлять и сохранять их 		
		
Планируемые результаты ООП НОО		
<ul style="list-style-type: none"> - Уметь интерпретировать содержащуюся в тексте информацию; - владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; - адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи; - анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации 		
		
Требования ФГОС НОО (личностные и метапредметные):		
<ul style="list-style-type: none"> - Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; - умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; - овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач 		
Личностные результаты		
<ul style="list-style-type: none"> - Знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях 		

Вывод: преемственность предметных, метапредметных и личностных результатов отражена в измерителях ВПР, поэтому каждое задание формируется на основе требований ФГОС к результатам и Целевого раздела Примерных основных образовательных программ начального общего и основного общего образования. Такой подход соблюдается в нормативных, методических и аналитических документах, которые адресуются школам в ходе проведения Национальных исследований качества образования и Всероссийских проверочных работ.

Четвертый шаг: определение общих тенденций достижения планируемых результатов по русскому языку на основе аналитических материалов Национального исследования качества образования, которые содержат выводы:

1. Наибольшее число участников исследования успешно выполнили простейшие задания на соотнесение слова и представленной на картинке реалии, на извлечение из текста информации, представленной в явном виде, а также на распознавание частей речи. При этом учащиеся полиэтнических классов, в которых число учащихся с русским языком как неродным составляет более половины, показали более низкий результат выполнения данных заданий.

2. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверявшие умение формулировать основную мысль прочитанного текста, распознавать значение устойчивых выражений и адекватно использовать их в письменной речи.

Далее более детально характеризуются общеучебные умения учащихся, которые не сформированы в достаточной степени:

1) умение строить высказывание, адекватно выражая свое отношение к визуально представленной ситуации (коммуникативные универсальные учебные действия), а также преобразовывать визуальную информацию в речевое высказывание (уровень владения учащимися общеучебными универсальными действиями);

2) умение выражать просьбу или благодарность в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

3) умение распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме;

4) умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме;

5) умение учащихся адекватно понимать письменный текст и искать необходимую информацию, используя выборочное чтение (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия).

Для учеников полиэтнических классов характерны следующие типичные ошибки:

1) умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

2) умение подбирать к слову близкие по значению слова, объяснить значение слова даже при наличии контекста;

3) умение распознавать значение устойчивых выражений и адекватно использовать их в письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Сравнительный анализ результатов выполнения учащимися ВПР и НИКО показал, что метапредметные умения (общеучебные и коммуникативные), которые непосредственно связаны с планируемыми результатами по русскому языку в 5-9 классах, не сформированы на том уровне требований, который предъявляется стандартом.

Вывод: необходима переориентация деятельности учителя на формирование общеучебных умений в работе с текстом в рамках всех учебных предметов, поскольку набор умений смыслового чтения, коммуникативных и познавательных действий, речевого общения составляет инструмент учебной деятельности школьника.

Пятый шаг: анализ результатов ВПР по русскому языку учащихся 4 классов школы № ... Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку представлены в табл. 5.

Таблица 5

№ п/п	Планируемые результаты (метапредметные и предметные)	4а	4б	4в
1	2	3	4	5
1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	65 %	75 %	43 %
2	Умение распознавать однородные члены предложения	86 %	88 %	66 %
3	Умение распознавать главные члены предложения, умение распознавать части речи	98 %	98 %	90 %
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	85 %	75 %	75 %
5	Умение классифицировать согласные звуки	83 %	92 %	73 %
6	Умение распознать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	98 %	96 %	68 %

1	2	3	4	5
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	95 %	92 %	65 %
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	94 %	96 %	64 %
9	Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	100 %	100 %	80 %
10	Умение подбирать к слову близкое по значению слово	95 %	100 %	76 %
11	Умение классифицировать слова по составу	97 %	89 %	77 %
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	95 %	99 %	85 %
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	85 %	89 %	65 %
14	Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола	89 %	84 %	75 %
15	Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений	73 %	85 %	63 %
16	Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	85 %	74 %	55 %

Данная работа выполнялась в декабре 2015 года. В ходе анализа сделаны выводы о тех несформированных умениях, которые выявлены у отдельных учащихся. ВПР позволяет учителю сориентироваться в измерении базового уровня освоения программы по русскому языку – «выпускник научится» – и построить индивидуальную или групповую работу по развитию необходимых учебных действий с предметным содержанием.

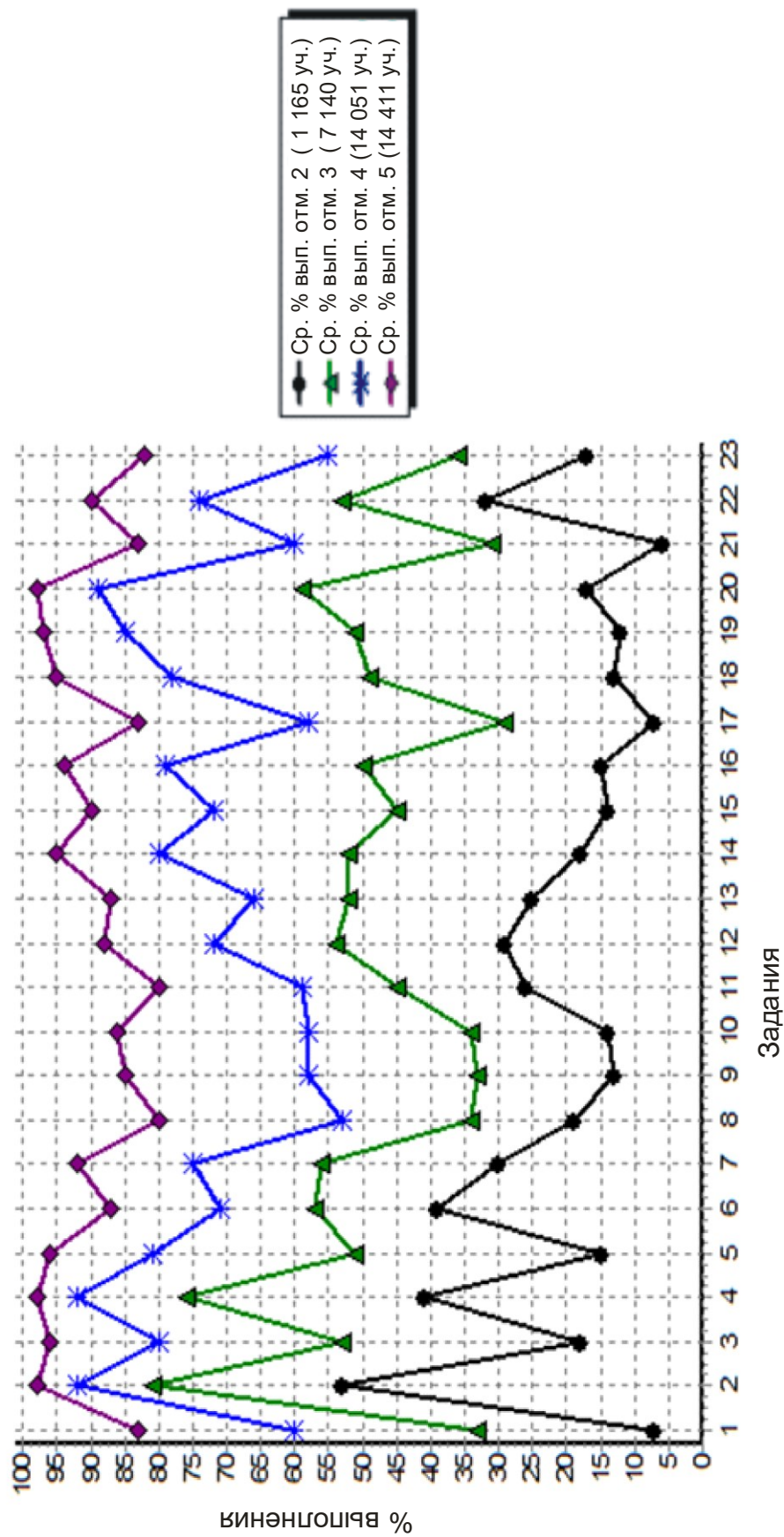
Вывод: аналитическая работа учителя по результатам ВПР не предполагает подсчета количества пятерок, четверок, троек. Неуместны такие характеристики качества образования, как базовый, повышенный, высокий уровни обученности. «Тройка» отмечает не базовый уровень освоения программы, она показывает, что ученик не умеет выполнять ряд операций в работе с предметным содержанием. Все умения базового уровня представлены в блоке «выпускник научится», поэтому инструмент учебной деятельности в рамках программы «Русский язык» должен быть сформирован каждым учащимся.

Планируемые результаты предмета «Русский язык» – метапредметные результаты и универсальные учебные действия – концентрируют личностные и метапредметные результаты всех учебных предметов и программ внеурочной деятельности. Сфокусированность результатов на работе с текстом и информацией, на умении общаться, успешно сотрудничать, подключать ресурсы коммуникационные и информационные – это методический потенциал корпоративной работы педагогического коллектива.

Шестой шаг: анализ результатов ВПР 2016 года по русскому языку и окружающему миру учащихся 4 классов школ Ростовской области дает возможность выделить те метапредметные результаты и междисциплинарные категории, которые составляют основу для обучения на уровне основного общего образования и, как правило, недостаточно используются в учебной деятельности учащихся 5-9 классов.

Региональный информационно-аналитический центр развития образования в сборнике «Развитие системы образования Ростовской области. Аналитический обзор» предоставляет данные мониторинговых исследований федерального и регионального уровней. Диаграммы, отражающие результаты ВПР, дают статистику выполнения заданий учащимися. Сопоставление показателей с низким процентом выполнения заданий учащимися разных групп по русскому языку и окружающему миру позволяет определить несформированные умения общего характера. Такая возможность обеспечивается описанием всех заданий ВПР с позиции планируемых метапредметных и предметных результатов.

Русский язык. Выполнение заданий группами учащихся



**Проверяемые планируемые результаты
по русскому языку на основе Примерной основной образовательной
программы (ПООП) – «выпускник научится»/«выпускник получит возмож-
ность научиться»**

1. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки – «выпускник научится».

2. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – «выпускник получит возможность научиться».

3. Выделять предложения с однородными членами – «выпускник научится».

4. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – «выпускник научится».

5. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – «выпускник научится».

6. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – «выпускник научится».

7. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – «выпускник научится».

8. Определять тему и главную мысль текста – «выпускник научится».

9. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста - «выпускник научится».

10. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста – «выпускник научится».

11. Определять значение слова по тексту – «выпускник научится».

12. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте - «выпускник научится».

13. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – «выпускник научится».

14. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – «выпускник научится».

15. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся – «выпускник получит возможность научиться».

16. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – «выпускник научится».

17. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора – «выпускник получит возможность научиться».

18. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – «выпускник научится».

19. Находить в тексте предлоги вместе с личными местоимениями, к которым они относятся – «выпускник получит возможность научиться».

20. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – «выпускник научится».

21. Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора – «выпускник получит возможность научиться».

22. Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста – «выпускник научится».

23. Правописная грамотность – «выпускник научится».

Выделенные планируемые результаты не должным образом демонстрируются учащимися при выполнении заданий ВПР. Нужно отметить, что учащиеся с трудом справляются с заданиями 15, 17, 21, но эти задания из категории «*выпускник получит возможность научиться*». Больше беспокойство вызывают задания базового уровня – 8, 9, 10, 11. Эти задания направлены на выявление умений смыслового чтения. Дефициты таких умений проявляются и при выполнении заданий ВПР по предмету «Окружающий мир».

Проверяемые планируемые результаты по окружающему миру на основе ПООП – «выпускник научится»/«выпускник получит возможность научиться».

1. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.
2. Использовать знаково-символические средства для решения задач.
3. Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

4. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов.

5. Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

6. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения.

7. Использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

8. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.

9. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

10. Вычленять содержащиеся в тексте основные события.

11. Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.

12. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

13. Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач – «выпускник получит возможность научиться».

14. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

15. Выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде – «выпускник получит возможность научиться».

16. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

17. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.

18. Осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами – «выпускник получит возможность научиться».

19. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.

20. Описывать достопримечательности родного края.

Выделенные планируемые результаты не в достаточной степени сформированы у учащихся. По аналогии с показателями русского языка результаты по окружающему миру в части смысловой работы с текстом также находятся на низком уровне.

Самый низкий уровень результатов предъявлен по следующим заданиям:

Планируемый результат	Задание
1	2
10. Вычленять содержащиеся в тексте основные события («выпускник научится»)	<p>Прочитай текст</p> <p><i>Артём проводил наблюдения за прорастанием семян гороха. Чтобы выяснить, влияет ли освещённость на скорость прорастания, он взял два стакана, положил в каждый из них несколько одинаковых семян гороха и залил водой так, чтобы семена были полностью в воде. Оба стакана Артём поставил на стол под лампу дневного освещения, но один из них заслонил от лампы картонной коробкой с вырезанными отверстиями. Затем Артём наблюдал за появляющимися в обоих стаканах ростками.</i></p> <p>1. Какие измерения и сравнения надо проводить, чтобы определить, как влияет освещённость на скорость прорастания семян? Ответ: _____</p> <p>2. Если Артём захотел бы выяснить, влияет ли наличие почвы в стакане на скорость прорастания семян, с помощью какого эксперимента он мог бы это сделать? Опиши этот эксперимент. Ответ: _____</p>
18. Осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами («выпускник получит возможность научиться»)	<p>8 февраля в нашей стране отмечают День российской науки. Почему для России важно развитие науки? (Напиши ответ объёмом до пяти предложений.) Ответ: _____</p>
20. Описывать достопримечательности столицы и родного края («выпускник научится»)	<p>Производством каких товаров известен твой регион? Какие памятники природы или памятники истории и культуры находятся в твоём регионе? Расскажи об одном из этих памятников. Ответ: _____</p>

Планируемые результаты, которые нужно учащемуся продемонстрировать в ходе выполнения Всероссийских проверочных работ, представляют собой логический ряд учебных действий с предметным содержанием математики, русского языка, окружающего мира и по своей природе являются надпредметными. Если соотнести планируемые результаты, которые предусмотрены Всероссийскими проверочными работами, с метапредметными и предметными результатами Примерной основной образовательной программы начального общего образования, то получится единый методический ресурс формирования универсальных учебных действий через содержание всех учебных предметов. Такие обобщенные планируемые результаты даны в табл. 6 курсивом.

Таблица 6

Русский язык	Математика	Окружающий мир
1	2	3
Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	Умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе
<p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы для решения задач; ▪ проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям. <p>Чтение. Работа с текстом: понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы</p>		
Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	Умение анализировать и интерпретировать данные, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах таблиц и диаграмм	Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака

1	2	3
<p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; ▪ строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях; ▪ обобщать, устанавливать аналогии. <p>Чтение. Работа с текстом: сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два-три существенных признака</p>		
<p>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</p>	<p>Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</p>	<p>Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование</p>
<p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; ▪ учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения. <p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы для решения задач; ▪ строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях. <p>Чтение. Работа с текстом: вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию</p>		

Вывод: обобщая пошаговые действия, можно сделать вывод о формировании системы аналитико-диагностической функции учителя, которая предполагает:

- соотнесение тематического раздела программы учебного предмета с планируемыми результатами: «выпускник научится» и *«выпускник получит возможность научиться»* или «учащийся научится» и *«учащийся получит возможность научиться»*;

- определение заданий разных типов: контрольные работы, диктанты, проекты, сочинения и др.;

- характеристика заданий с позиции метапредметных и предметных результатов (умений, способов работы с предметным содержанием);

- определение измерителей для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся с позиции «измерение для обучения»:

1) текущий контроль успеваемости – измерение фактических знаний, отдельных умений, отработанных навыков, элементов учебных действий по применению освоенных единиц содержания учебного предмета;

2) промежуточная аттестация (годовая оценка) – измерение освоенных способов деятельности с предметным содержанием с целью решения познавательных и практических задач, проблем личностного, социального, жизненного характера.

Аналитико-диагностическая деятельность учителя становится ведущей в достижении планируемых результатов, а ее эффективность обеспечивается контрольно-оценочной деятельностью школы.

Опыт построения внутренней системы оценки имеет точечный характер. В Ростовской области новые подходы в организации контрольно-оценочной деятельности применяют:

- школы города Ростова-на-Дону – «Юридическая гимназия № 9 имени М.М.Сперанского» (директор Елена Алексеевна Гаджиева), «Донская реальная гимназия № 62» (директор Светлана Алексеевна Безгодько), «Школа № 73» (директор Александра Анатольевна Пигина), «Гимназия № 95» (директор Александр Владимирович Основин);

- «Лицей № 7» города Новочеркаска (директор Лариса Владимировна Катаргина);

- «Гимназия № 7» города Батайска /директор Елена Анатольевна Дубонос);

- «Песчанокопская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Алисова» Песчанокопского района (директор Марина Владимировна Дудченко);

- Школы города Таганрога – «Школа № 35» (директор Людмила Григорьевна Кураева), «Школа № 26» (директор Светлана Борисовна Майданчук), «Лицей № 7» (директор Нина Васильевна Земляненко).

Иллюстрация реальной практики.

Аналитическая справка «Донской реальной гимназии № 62» по результатам контрольно-оценочной деятельности (фрагмент) – декабрь 2015 г.

Вопросы контроля:

Сравнительный анализ результатов стартовой диагностики учащихся 4 классов и результатов выполнения **Всероссийских проверочных работ**.

В соответствии с Планом контрольно-оценочной деятельности на 2015-2016 учебный год в 4 классах проведена стартовая диагностика метапредметных результатов в сентябре 2015 года. Измерители разработаны учителями начальных классов и утверждены на заседании методического объединения. Тест включает задания интегрированного содержания. Учащиеся должны продемонстрировать применение общеучебных умений в работе с разными текстами, с моделями, таблицами, речевыми конструкциями, символами.

Сравнительный анализ выполнения входной комплексной диагностической работы учащимися 4 классов						
Классы	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	4 «Д»	4 «Е»
Базовый уровень	100 %	100 %	84 %	100 %	100 %	98 %
Повышенный уровень	73 %	74 %	34 %	65 %	70 %	69 %

Из анализа таблицы входной диагностики 4 классов видно, что учащиеся в основном сформировали универсальные учебные действия, необходимые для освоения учебных программ в 4 классе.

Результаты Всероссийских проверочных работ

1. Проверочная работа по русскому языку показала, что у учащихся на высоком уровне сформированы «умение распознавать главные члены предложения, умение распознавать части речи», «умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме», «умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного», «умение классифицировать слова по составу». Средний результат выполнения – 90 % учащихся.

2. В целом, результаты выполнения проверочной работы по русскому языку показывают овладение учащимися 4 классов ключевыми общеучебными умениями в работе с предметным содержанием.

3. Более слабые результаты учащиеся продемонстрировали по диктанту - «умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы». 40,4 % учащихся 4 классов показали низкий результат.

Рекомендации

1. Сделать сравнительный анализ заданий ВПР с позиции планируемых результатов блока «выпускник научится», рабочей программы, учебника.

2. Во втором полугодии спланировать работу по формированию тех общеучебных умений, которые учащиеся продемонстрировали на низком уровне в ходе выполнения ВПР.

3. На методическом заседании учителей начальных классов обсудить виды урочной и внеурочной деятельности, технологии, учебные ситуации, методы обучения, способствующие формированию общеучебных умений.

4. Разработать индивидуальные программы для учащихся с низким уровнем развития УУД; вести учет результатов освоения учащимися программ по математике и русскому языку на основе наращивания базовых знаний и общеучебных умений.

5. Учителям начальных классов провести сравнительный анализ результатов освоения учащимися образовательной программы на основе стартовой диагностики, полугодовых оценок текущего контроля успеваемости, ВПР с целью планирования образовательной деятельности в соответствии с планируемыми результатами ООП начального общего образования.

≡ Иллюстрация реальной практики.

Алгоритм действий учителя в условиях внутренней оценки

*Ирина Васильевна Лаптева,
учитель русского языка «Школы № 35»
г. Таганрога*

1. Планирование результатов (предметных, метапредметных, личностных) по темам учебного материала.

2. Определение цели урока как основного планируемого результата, обусловленного содержанием деятельности учащихся.

3. Формулирование задач урока как пошаговых учебных действий учащихся, которые обеспечат достижение цели как результата.

4. Формулирование критериев оценки результата как продукта учебной деятельности.

5. Оценка результата в соответствии с критериями.

6. Осуществление обратной связи как акта педагогической поддержки и сопровождения учащихся.

7. Сравнение полученных результатов с предыдущим уровнем достижений учащихся.

8. Определение места учащегося на пути достижения результата – «зоны его ближайшего развития».

9. Корректировка образовательного маршрута учащегося.

В аналитических материалах Федерального института оценки качества образования (ФГБУ «ФИОКО») обозначены проблемы профессионально-социального характера:

- увеличение количества «троек» с 25 % в 5 классе до 40 % – 50 % в 7 классе:

- отметка не является инструментом для решения проблем, а стала ярлыком «неспособного» ученика;

- неэффективное использование учебного времени школьников в образовательной организации;

- неэффективное использование бюджетных средств в системе образования;

- высокие риски неуспешности выпускников в Государственной итоговой аттестации в связи с существенными пробелами в подготовке значительной части учащихся;

- неэффективность уроков в 10-11 классах для половины выпускников среднего общего образования;

- несформированность общеучебных умений:

1) неумение понять условие задачи, ответить на вопрос;

2) неумение анализировать информацию;

3) неумение сопоставить результат с условием;

4) неумение провести прикидку, оценку и применить здравый смысл.

2. Русский язык: единая линия планируемых результатов.

Планируемые результаты освоения учебного предмета «Русский язык» представляют собой единую линию общеучебных умений, которые содержатся в основных образовательных программах начального общего, основного общего и среднего общего образования в разделе «Планируемые результаты: метапредметные результаты, универсальные учебные действия, предметные результаты».

В общую логику формирования метапредметных и предметных результатов вписываются требования к подготовке учащихся 9 и 11 классов, кото-

рые определены приказом Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (ред. от 31.01.2012). Кроме этого, необходимо проследить предъявляемые требования к результатам в рамках оценочных процедур промежуточной и Государственной итоговой аттестации:

- критерии оценки сочинения выпускников на основе Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.10.2016 № 10-764 «О сочинении»;

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников Единого государственного экзамена по русскому языку в 2017 году;

- предметные и метапредметные планируемые результаты по русскому языку Примерной основной образовательной программы среднего общего образования;

- характеристики устной части Основного государственного экзамена в 9 классе с позиции планируемых результатов по русскому языку.

В табл. 8 представлены общеучебные умения в области русского языка на основании анализа вышеуказанных документов.

Функциональные умения проходят сквозным результатом в междисциплинарном поле учебных предметов: история, география, биология, физика (табл. 9). С одной стороны, владение общеучебными умениями, формируемыми в рамках предмета «Русский язык», ориентировано на общую функциональную грамотность, которая обеспечивает успешное освоение всех учебных предметов. С другой стороны, освоение содержания школьных учебных предметов нацелено на метапредметную сущность результата – когнитивные, коммуникативные и проектные умения, ценности и отношения как эффект знаний и умений.

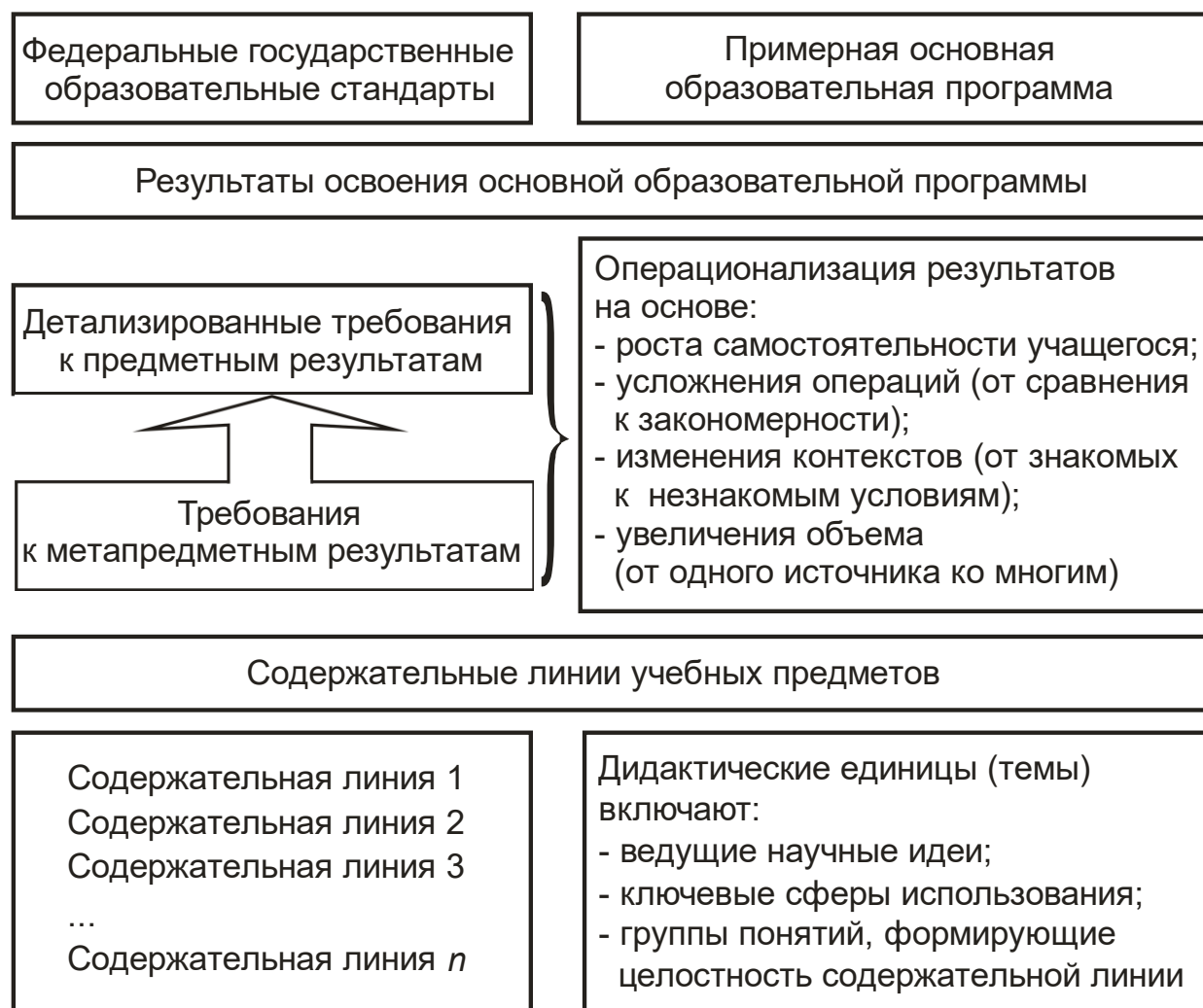
В ходе реализации Единой системы оценки качества образования выявляются проблемы, которые заостряют внимание педагогического сообщества на планируемых предметных и метапредметных результатах промежуточного характера. Разработка измерителей Всероссийских проверочных работ по всем учебным предметам для учащихся 5-11 классов позволит выстроить мониторинг достижения промежуточных результатов, что обеспечит выполнение требований ФГОС по завершении обучения на уровне основного общего и среднего общего образования. На повестке дня – детализация предметных результатов по учебным предметам для каждого класса. Параллельно определяются содержательные линии по предметным областям на основании концепций обновления учебных предметов.

Планируемые результаты определены как итоговые в формате «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться». Развернутая работа по подготовке ВПР для всех классов по всем учебным предметам

предполагает разработку планируемых результатов промежуточного характера, чтобы определять динамику формирования итоговых планируемых результатов и корректировать образовательные программы и процессы организации освоения предметного содержания в периоды с 1 по 4 класс и с 5 по 9 класс.

В последних публикациях на тему мониторинговых исследований качества образования даются комментарии к предстоящим изменениям, которые необходимо внести в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и примерные основные образовательные программы. Общие тенденции изменений отражены в модели регулирования планируемых результатов и содержательных дидактических единиц учебных предметов.

Модель детализации планируемых результатов



Представленная в табл. 8 единая линия результатов освоения русского языка соотносится с группой метапредметных умений работы с информацией, текстом в ходе освоения содержания всех учебных предметов:

- находить и фиксировать нужную информацию в разноформатных текстах;
- анализировать и систематизировать данные, явно представленные в тексте, и контекстные смыслы;
- интерпретировать и обобщать, делать выводы на основе учебной задачи, поставленной цели;
- представлять и передавать информацию, используя разные стили речевого общения;
- преобразовывать и использовать информацию в практической деятельности.

Все приобретаемые в школе общеучебные умения возникают на языковой основе. Язык – основное доступное всем средство самопознания, самовыражения и самореализации.

Анализ измерителей планируемых результатов освоения образовательных программ по разным учебным предметам, представленных как демоверсии ЕГЭ, показывает общий подход в изменениях, которые вносятся в экзаменационные работы: работа с текстом-рассуждением, аргументация своих позиций, анализ информации, представленной разными способами (табл. 10, 11).

Взаимосвязь предстоящих изменений с требованиями к функциональной грамотности чтения международного исследования PISA очевидны. Оценка грамотности чтения учитывает следующие пять аспектов, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста:

- общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла (20 % заданий);
- выявление информации (20 % заданий);
- интерпретация текста (30 % заданий);
- рефлексия на содержание текста (15 % заданий);
- рефлексия на форму текста (15 % заданий).

Все аспекты чтения взаимосвязаны, и от выполнения одного из них зависит успешное завершение другого. Полное понимание текста предполагает определенный уровень компетентности учащегося по каждому из аспектов. Уровень этот выявляется с помощью вопросов и указаний к выполнению заданий. Задания такого типа представлены в контрольно-измерительных материалах всех компонентов Единой системы оценки качества образования: НИКО, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ.

С 2017 года вводится устный экзамен по русскому языку в 9 классе, который включает следующие формы контроля и оценки:

Формат проверки	Критерии оценки
Выразительное чтение вслух	Выразительность речи. Правильность речи (соответствие речи языковым нормам)
Монологическое высказывание. Беседа по монологу	Описание фотографии. Повествование о личном жизненном опыте. Смысловая цельность. Выразительность и точность речи. Взаимодействие с собеседником
Диалог в парах	Решение коммуникативной задачи (каждое направление беседы оценивается 1 баллом). Взаимодействие с собеседником
Условный диалог (Интервью)	Решение коммуникативной задачи (1 баллом оценивается ответ на каждый вопрос). Ответ на вопрос

Формат устного экзамена направлен на оценку планируемых метапредметных и предметных результатов, которые прописаны в Примерной основной образовательной программе основного общего образования:

Метапредметные результаты Коммуникативные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной речью; строить монологическое контекстное высказывание;
- использовать адекватные языковые средства для отображения своих чувств, мыслей, мотивов и потребностей;
- отображать в речи (описание, объяснение) содержание совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи.

Познавательные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;
- структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;
- работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

Регулятивные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- целеполаганию, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную;
- самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;
- устанавливать целевые приоритеты;
- уметь самостоятельно контролировать своё время и управлять им;
- адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности

Выпускник научится:

- ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме;
- отличать факты от суждений, мнений и оценок, критически относиться к суждениям, мнениям, оценкам.

Стратегии смыслового чтения и работа с текстом

Выпускник научится:

- ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл;
- формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;
- откликаться на содержание текста;
- откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения.
- понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им.

Предметные результаты

Речь и речевое общение.

Выпускник научится:

- использовать различные виды монолога (повествование, описание, рассуждение; сочетание разных видов монолога) в различных ситуациях общения;
- использовать различные виды диалога в ситуациях формального и неформального, межличностного общения;
- соблюдать нормы речевого поведения в типичных ситуациях общения;
- оценивать образцы устной монологической и диалогической речи с точки зрения соответствия ситуации речевого общения, достижения коммуникативных целей речевого взаимодействия, уместности использованных языковых средств.

Речевая деятельность.

Выпускник научится:

- понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических, художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения;
- передавать схематически представленную информацию в виде связного текста;
- использовать практические умения ознакомительного, изучающего, просмотрового способов (видов) чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- отбирать и систематизировать материал на определённую тему, анализировать отобранную информацию и интерпретировать её в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- создавать устные монологические и диалогические высказывания на актуальные социально-культурные, нравственно-этические, бытовые, учебные темы разной коммуникативной направленности в соответствии с целями и ситуацией общения (сообщение, небольшой доклад в ситуации учебно-научного общения, бытовой рассказ о событии, история, участие в беседе, споре);
- извлекать из различных источников, систематизировать и анализировать материал на определённую тему и передавать его в устной форме с учётом заданных условий общения;
- соблюдать в практике устного речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; стилистически корректно использовать лексику и фразеологию, правила речевого этикета;
- владеть практическими умениями различать тексты разговорного характера, научные, публицистические, официально-деловые, тексты художественной литературы (экстралингвистические особенности, лингвистические особенности на уровне употребления лексических средств, типичных синтаксических конструкций).

Метапредметные результаты формируются всеми педагогами школы в урочной и внеурочной деятельности посредством содержания учебных предметов и внеурочных занятий. Поэтому при прочтении планируемых результатов можно выделить много аналогий, которые отражены в универсальных учебных действиях и в предметных результатах русского языка. Например:

<p align="center">Коммуникативные универсальные учебные действия</p>	<p align="center">Предметные результаты. Речь и речевое общение</p>
<p>- Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной речью; строить монологическое контекстное высказывание</p>	<p>- Использовать различные виды монолога (повествование, описание, рассуждение; сочетание разных видов монолога) в различных ситуациях общения;</p> <p>- использовать различные виды диалога в ситуациях формального и неформального, межличностного общения;</p> <p>- соблюдать нормы речевого поведения в типичных ситуациях общения;</p> <p>- оценивать образцы устной монологической и диалогической речи с точки зрения соответствия ситуации речевого общения, достижения коммуникативных целей речевого взаимодействия, уместности использованных языковых средств</p>
<p align="center">Познавательные универсальные учебные действия</p>	<p align="center">Предметные результаты. Речевая деятельность</p>
<p>- Структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;</p> <p>- работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов</p>	<p>- Отбирать и систематизировать материал на определённую тему, анализировать отобранную информацию и интерпретировать её в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;</p> <p>- оценивать образцы устной монологической и диалогической речи с точки зрения соответствия ситуации речевого общения, достижения коммуникативных целей речевого взаимодействия, уместности использованных языковых средств</p>

В настоящий момент ряд школ реализуют ФГОС основного общего образования в 9 классе. Эти школы ввели новый стандарт в 5 классе с 2012 года. Но большинство общеобразовательных учреждений в 9 классе реализуют стандарт на основе приказа Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». В данном приказе прописаны планируемые результаты, которые должным образом укладываются в проверяемые результаты устной частью экзамена по русскому языку:

В результате изучения русского языка ученик должен:

▪ **знать/понимать:**

- смысл понятий: речь устная и письменная; монолог, диалог; сфера и ситуация речевого общения;

- основные признаки разговорной речи, научного, публицистического, официально-делового стилей, языка художественной литературы;

- особенности основных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей и разговорной речи;

- основные нормы русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные); нормы речевого этикета;

▪ **уметь:** различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы;

аудирование и чтение: читать тексты разных стилей и жанров; владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым);

говорение и письмо:

- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

- владеть различными видами монолога (повествование, описание, рассуждение) и диалога (побуждение к действию, обмен мнениями, установление и регулирование межличностных отношений);

- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному;

- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;

▪ **использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:** удовлетворения коммуникативных потребностей в учебных, бытовых, социально-культурных ситуациях общения.

Сопоставление требований ФГОС 2010 года и ГОС 2004 года позволяет сделать вывод о более глубоком понимании планируемых результатов освоения образовательной программы, которые нужно научиться измерять, оценивать и формировать. В оценочную деятельность учителя включаются дополнительные функции:

- соотносить содержание темы урока, видов деятельности учащихся, учебных заданий с планируемыми результатами: метапредметными и предметными;

- отбирать задания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с позиции оценки достижения учащимися конкретных умений, обеспечивающих формирование учебной компетенции;

- владеть навыками критериального оценивания, обеспечивающего объективность и прозрачность оценки, дифференциацию требований к результатам «*учащийся научится*»/«*учащийся получит возможность научиться*», самоконтроль и самооценку учащихся;

- разрабатывать задания для оценки комплексного результата: личностного, метапредметного и предметного;

- отслеживать динамику индивидуальных достижений на основе дифференциации содержания, форм организации и планируемых результатов: «*выпускник научится*» и «*выпускник получит возможность научиться*»;

- анализировать выполнение заданий с позиций достижения планируемых результатов: операционализованные умения – текущий контроль успеваемости учащихся в освоении программы, учебные компетенции (метапредметные и предметные результаты) – промежуточная аттестация учащихся.

Лев Семенович Выготский очень точно выразил функциональную грамотность в области русского языка и всех учебных предметов: «Первоначальная функция речи – коммуникация. Речь есть, прежде всего, средство социального общения, средство высказывания и понимания». Это стержневой результат освоения образовательных программ и, вместе с тем, главный инструмент учебной деятельности учащихся.

3. Русский язык: проектные разработки планируемых результатов для каждого класса.

В рамках реализации ФЦПРО на 2016-2020 годы Федеральным институтом педагогических измерений были разработаны модели контрольно-измерительных материалов по русскому языку, которые включают элементы содержания, перечень планируемых результатов, компоненты структуры измерителя. Нормативным основанием разработки планируемых результатов являются ФГОС основного общего образования и Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Представленные результаты соблюдают принцип дифференциации: «*учащийся научится/учащийся получит возможность научиться*», на их основе разрабатываются измерители промежуточной аттестации по русскому языку.

Перечень планируемых результатов – 5 класс

Код	Планируемые результаты, проверяемые заданиями КИМ
1	2
1	Речь. Речевая деятельность
1.1.	Речеведение
1.1.1.	Проводить анализ текстов с указанием темы, основной мысли, принадлежности к стилю, функционально-смысловому типу речи, средств выразительности и др.
1.3.	Письмо
1.3.1.	Создавать собственные тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и определённой стилевой разновидности языка
1.3.7.	Правописание: орфография и пунктуация
1.3.7.3.	Соблюдать правописные нормы в письменной речи (в объёме содержания курса)
1.4.	Слушание
1.4.1.	Адекватно понимать и интерпретировать текст различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка
1.4.2.	Владеть различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации) текстов различных функциональных разновидностей языка
1.4.3.	Владеть навыками информационной переработки прослушанного текста
1.4.4.	Понимать скрытую информацию публицистического (в том числе текстов СМИ), анализировать и комментировать её в устной форме

1	2
2.2.	Морфемика и словообразование
2.2.1.	Выделять в словах морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова
2.2.2.	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов
2.5.	Синтаксис
2.5.2	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности

Перечень планируемых результатов – 6 класс

Код	Планируемые результаты, проверяемые заданиями КИМ
1	Речь. Речевая деятельность
1.1.	Речеведение
1.1.1.	Проводить анализ текстов с указанием темы, основной мысли, принадлежности к стилю, функционально-смысловому типу речи, средств выразительности и др.
1.2.	Чтение
1.2.3.	Владеть навыками информационной переработки прочитанного текста
1.3.7.	Правописание: орфография и пунктуация
1.3.7.1.	Опознавать орфограммы и пунктограммы
1.3.7.2.	Проводить орфографический и пунктуационный анализ в устной и письменной форме (с помощью графических символов)
2	Основные разделы науки о языке
2.3.	Лексикология и фразеология
2.3.1.	Проводить лексический анализ слова
2.3.3.	Применять знания по лексике и фразеологии в практике правописания, в различных видах анализа, в том числе опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов, построенных на переносном значении слова (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение)
2.4.	Морфология
2.4.1.	Опознавать самостоятельные (знаменательные) части речи и их формы; служебные части речи
2.4.3.	Применять морфологические знания и умения в практике правописания, в различных видах анализа
2.5.	Синтаксис
2.5.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности

Перечень планируемых результатов – 7 класс

Код	Планируемые результаты, проверяемые заданиями КИМ
1	Речь. Речевая деятельность
1.1.	Речеведение
1.1.1.	Проводить анализ текстов с указанием темы, основной мысли, принадлежности к стилю, функционально-смысловому типу речи, средств выразительности и др.
1.2.	Чтение
1.2.3.	Владеть навыками информационной переработки прочитанного текста
1.3.7.	Правописание: орфография и пунктуация
1.3.7.2.	Проводить орфографический и пунктуационный анализ в устной и письменной форме (с помощью графических символов)
2.3.	Лексикология и фразеология
2.3.1.	Проводить лексический анализ слова
2.3.3.	Применять знания по лексике и фразеологии в практике правописания, в различных видах анализа, в том числе опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов, построенных на переносном значении слова (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)
2.4.	Морфология
2.4.1.	Опознавать самостоятельные (знаменательные) части речи и их формы; служебные части речи
2.4.3.	Применять морфологические знания и умения в практике правописания, в различных видах анализа
2.5.	Синтаксис
2.5.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности
2.5.3.	Применять синтаксические знания и умения в практике правописания, в различных видах анализа
2.5.4.	Опознавать основные выразительные средства синтаксиса в публицистической, художественной речи, в текстах научного и официально-делового стилей речи

Перечень планируемых результатов – 8 класс

Код	Планируемые результаты, проверяемые заданиями КИМ
1	Речь. Речевая деятельность
1.1.	Речеведение
1.1.1.	Проводить анализ текстов с указанием темы, основной мысли, принадлежности к стилю, функционально-смысловому типу речи, средств выразительности и др.
1.2.	Чтение
1.2.3.	Владеть навыками информационной переработки прочитанного текста
1.3.7.	Правописание: орфография и пунктуация
1.3.7.1.	Опознавать орфограммы и пунктограммы
1.3.7.2.	Проводить орфографический и пунктуационный анализ в устной и письменной форме (с помощью графических символов)
2.3.	Лексикология и фразеология
2.3.1.	Проводить лексический анализ слова
2.5.	Синтаксис
2.5.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности

Перечень планируемых результатов – 9 класс

Код	Планируемые результаты, проверяемые заданиями КИМ
<small>1</small>	<small>2</small>
1	Речь. Речевая деятельность
1.1.	Речеведение
1.1.1.	Проводить анализ текстов с указанием темы, основной мысли, принадлежности к стилю, функционально-смысловому типу речи, средств выразительности и др.
1.2.	Чтение
1.2.1.	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанные тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и определенной функциональной разновидности языка
1.2.3.	Владеть навыками информационной переработки прочитанного текста
1.3.	Письмо
1.3.1.	Создавать собственные тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и определённой стилевой разновидности языка
1.3.3.	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, правила речевого этикета

1	2
1.3.7.	Правописание: орфография и пунктуация
1.3.7.1.	Опознавать орфограммы и пунктограммы
2	Основные разделы науки о языке
2.1.	Фонетика, орфоэпия, графика
2.1.1.	Проводить фонетический, орфоэпический, звуко-буквенный анализ слова
2.2.	Морфемика и словообразование
2.2.2.	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов
2.3.	Лексикология и фразеология
2.3.1.	Проводить лексический анализ слова
2.4.	Морфология
2.4.2.	Анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи
2.5.	Синтаксис
2.5.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности

При подготовке заданий для оценочных процедур (тематического контроля или промежуточной аттестации) необходимо придерживаться следующих требований:

1. Для определения базового уровня освоения программы в ходе промежуточной аттестации (годовая оценка) отбираются задания, которые обеспечат измерение и оценку не менее 2/3 перечня планируемых результатов.

2. Для определения базового уровня освоения тематического раздела выбирается такой спектр заданий, который проверяет все планируемые результаты, формируемые в данной теме или на данном этапе освоения программы.

3. Для текущего контроля успеваемости учащегося в освоении программы используются те формы заданий, которые ориентированы либо на планируемый результат в целом, либо на одно из операционализированных умений для данного планируемого результата.

Основанием для разработки учебных заданий контрольно-измерительных материалов являются комплекс планируемых результатов и элементы предметного содержания.

4. Опыт аналитико-прогностической деятельности школы.

Анализ результатов оценочных процедур в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации – это не подсчет количества пяттерок, четверок, троек, а определение дефицита учебных умений, знаний, опыта работы с содержательными элементами программы по русскому языку у каждого учащегося, в группе учащихся или в целом классе.

Практика анализа результатов Всероссийских проверочных работ формируется в рамках традиционной пятибалльной системы оценки. В школах Ростовской области часто встречается аналитический материал, сопровождающийся диаграммами сравнительного формата: сравниваются показатели в процентах, обозначающие количество отметок «2», «3», «4», «5»; характеризуются классы по количеству полученных отметок, определяется «уровень обученности» и «качество обученности» класса. Устоявшиеся понятия переключаются в новую парадигму качества образования и выхолащивают ключевое понятие оценки в идеологии ФГОС: приоритет универсальных учебных действий и междисциплинарных понятий.

Система оценки достижения планируемых результатов должна:

- обеспечивать оценку предметных, метапредметных и личностных результатов;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений учащихся;
- стимулировать применение разнообразных методов и форм оценки, дополняющих друг друга.

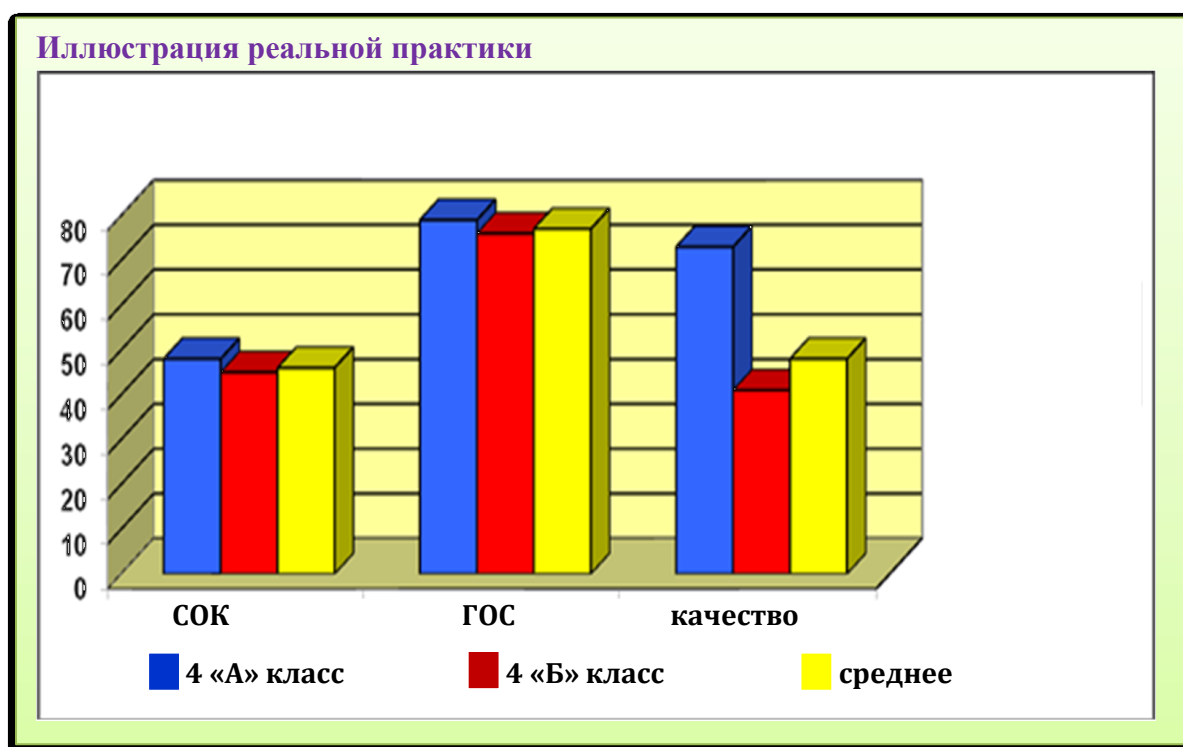


Иллюстрация реальной практики.

Качественные результаты ВПР по русскому языку в параллели 4 классов достаточно высокие: процент обучающихся, достигших базового уровня, 34,6 % (27 чел.), повышенного уровня 52,6 % (41 чел.) и высокого уровня – 11,54 % (9 чел.) Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, составил 1,3 % (1 чел. – учащийся с ОВЗ).

Класс	Количество	2	3	4	5	Средний балл	Качество	Успеваемость
4 «А»	29	1	10	14	4	3,72	62,07 %	96,6 %
4 «Б»	27	0	11	12	4	3,74	59,26 %	100 %
4 «В»	22	0	6	15	1	3,77	64,1 %	100 %
Итого:		1,3 %	34,6 %	52,6 %	11,5 %	3,74	64,1 %	98,72 %

Аналитические справки, отражающие усредненные показатели и обще-классные проценты выполнения ВПР, не отвечают требованиям измерения и оценки достижения планируемых результатов – метапредметных и предметных – каждым учащимся в диапазоне «выпускник научится» и «*выпускник получит возможность научиться*». Технология управления качеством образования концентрируется на контрольно-оценочной деятельности, которая должна обеспечить каждого выпускника начальной школы инструментом учебной деятельности. Поэтому анализ должен базироваться на реальном достижении планируемых результатов: «выпускник научится» русскому языку – это 32 балла по результатам выполнения заданий ВПР. Если учащийся не демонстрирует отдельные умения и знания, надо зафиксировать, какие именно планируемые результаты не достигнуты, и выявить причины неготовности учащихся к работе с элементами предметного содержания. При таком подходе нелепыми становятся средние баллы, проценты успеваемости и качества обученности. За этими показателями безликие обучающиеся и безответственные участники образовательных отношений, которые привыкают отчитываться перед вышестоящими органами, и, при этом, не анализируют границы знаний, умений, способов универсальных действий учащихся.

≡ **Иллюстрация реальной практики.**

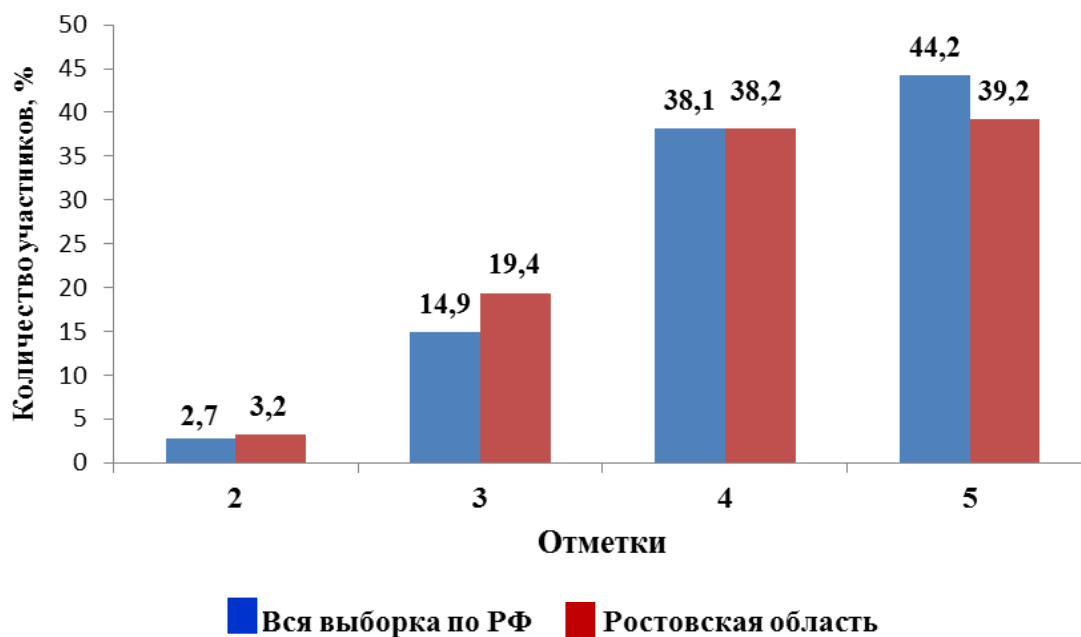
*Аналитическая справка
Краснооктябрьской СОШ Веселовского района
(фрагмент)
ВПР: русский язык – 4 «А» класс*

Выпускник научится	
Не умеют	Количество учащихся
Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	3
Находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс	5
Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1
Выделять предложения с однородными членами	2
Выпускник получит возможность научиться	
Умеют!	Количество учащихся
<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи</i>	15
<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения вместе с существительными и личными местоимениями, к которым они относятся</i>	12

Письмо Рособрнадзора от 24.10.2014 № 05-900 «Об учете результатов национальных исследований качества образования» содержит следующий комментарий: «Рособрнадзор обращает внимание на нецелесообразность использования результатов исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования» [11].

По всем аналитическим документам федерального уровня рефреном проходит предостережение: «Никаких административных решений или действий в отношении школы, учителя, муниципалитета по результатам ВПР быть не должно».

Региональный информационно-аналитический центр развития образования Ростовской области подготовил аналитический обзор результатов деятельности за 2016 год, где представлена глава «Результаты Всероссийских проверочных работ». Выполнение работы учащимися 4 классов по русскому языку дается в диаграмме.



Далее идет обзор всех муниципальных образований в диаграммах через категорию «качество обученности» – сумма отметок «4» и «5». Даются общие показатели на основе отметок для сравнения трех уровней: Россия, Ростовская область, муниципальный район.

Аналитический обзор предоставляет статистику ВПР по области на основе методики дифференциации муниципальных районов в контексте категории «качество обученности». Точкой опоры является совокупный процент учащихся, получивших отметки «4» и «5» по предмету. Получилось четыре группы:

- 1) от 100 % до 75 % учеников, получивших в сумме «5» и «4»;
- 2) от 75 % до 50 % учеников, получивших в сумме «5» и «4»;
- 3) от 50 % до 25 % учеников, получивших в сумме «5» и «4»;
- 4) от 25 % до 0 % учеников, получивших в сумме «5» и «4».

Такая методика позволила выделить районы с более высокими результатами. Кроме этого, даются все районы в разрезе количества учащихся, получивших «5», «4», «3», «2».

Статистика данных представлена в разрезе сравнения муниципальных систем образования по количественным показателям, что противоречит рекомендациям Рособнадзора и не дает повода для проблемно-ориентированного и факторного анализа результатов системы образования в контексте ВПР. Результаты ВПР – это степень сформированности общеучебных умений у выпускников начальной школы в контексте планируемых результатов. Важно проанализировать несформированные умения, универсальные учебные действия, неосвоенные дидактические содержательные единицы учебных предметов и сформулировать проблемы полученных дефицитов, определить субъективные и объективные факторы,

обеспечившие полученный результат. Такой анализ позволит определить «пробуксовки» в реализации ФГОС в школах Ростовской области и выработать дальнейшие шаги на всех уровнях управления образованием: обновление программного содержания, реформирование контрольно-оценочной деятельности школы, повышение квалификации педагогов в области оценочной деятельности и др.

Ростовская область демонстрирует активную позицию в Единой системе оценки качества образования. Но важно не только применять новые оценочные процедуры, составлять статистику участников и подсчитывать количество полученных отметок. Более продуктивная деятельность – анализировать планируемые и достигнутые результаты в контексте реализации требований ФГОС, отслеживать динамику результатов, определять тенденции, обеспечивающие рост качества образования. Необходимо представлять результаты оценки в динамике и объяснять изменение динамических показателей.



В.А.Болотов в экспертном обзоре деятельности региональных систем оценки качества образования отмечал ряд негативных тенденций:

- направленность оценки качества образования на сиюминутный контроль состояния, а не на выявление индивидуальной динамики учащихся, тенденций и перспектив развития системы образования;

- преувеличение значения тестовых результатов обученности, особенно полученных по результатам Государственной итоговой аттестации;

- игнорирование результатов социальных навыков и уровня развития способностей учащихся [4].

Показателем качества образования в каждой конкретной школе становятся не усредненные, формальные показатели академических успехов (средние баллы по школе), и не среднеарифметические расчеты четвертных, годовых оценок, а комплексные планируемые результаты успешности творческого развития учащихся в проектной деятельности, в дополнительном образовании, в социальной практике, в олимпиадном движении, в учебных достижениях по итогам внутренней и внешней оценки.

Задача современной ситуации развития позиций качества образования – партнерство на всех уровнях системы образования. Нужно отдать должное федеральному уровню, в частности Рособрнадзору, который ставит акцент в развитии системы оценки качества образования на востребованность результата, определенного ФГОС, всеми участниками образовательных отношений, государством и обществом. Ответственность перераспределяется на всех: от министра образования до первоклассника. Задача ЕСОКО – обозначить меру ответственности каждого уровня за результат реализации ФГОС с целью обеспечения позитивной динамики индивидуальных достижений учащихся и повышения эффективности системы образования.

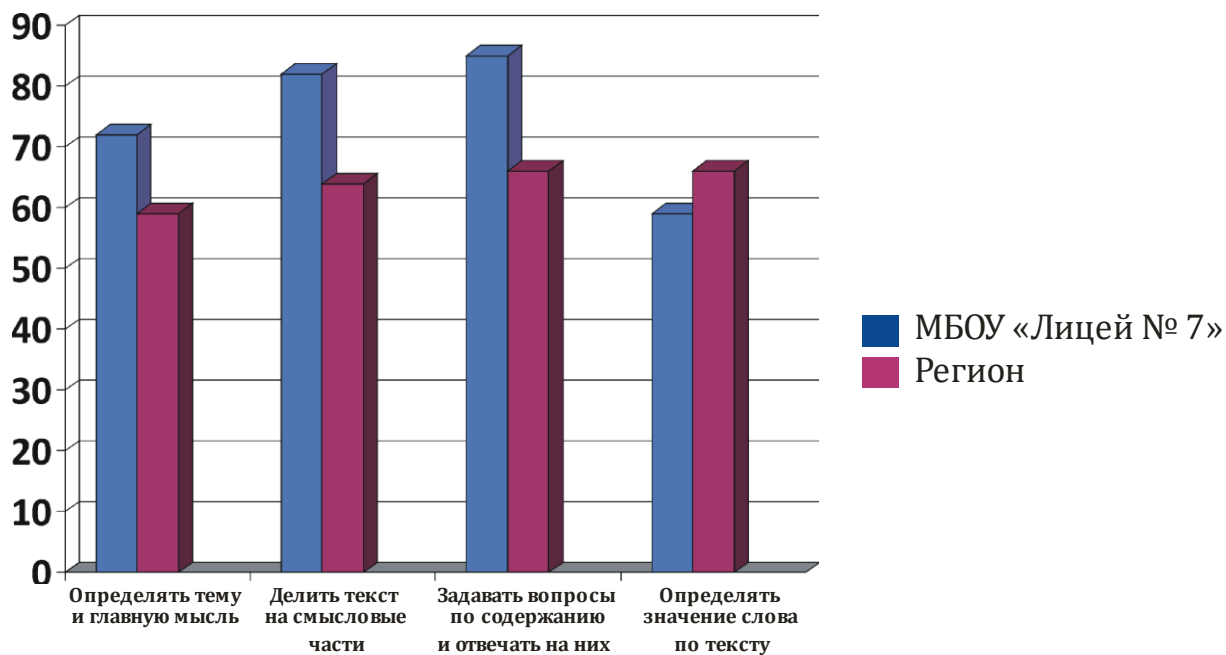
«Невозможно решить проблему на том же уровне сознания, на котором мы её создали», – слова Альберта Эйнштейна актуализируют задачу осознания педагогическим сообществом нового концепта качества образования.

В ряде школ Ростовской области формируется опыт аналитико-прогностической деятельности в условиях новой внутренней системы оценки качества образования.

≡ Иллюстрация реальной практики.

МБОУ «Лицей № 7» г. Новочеркаска

Результаты ВПР по русскому языку

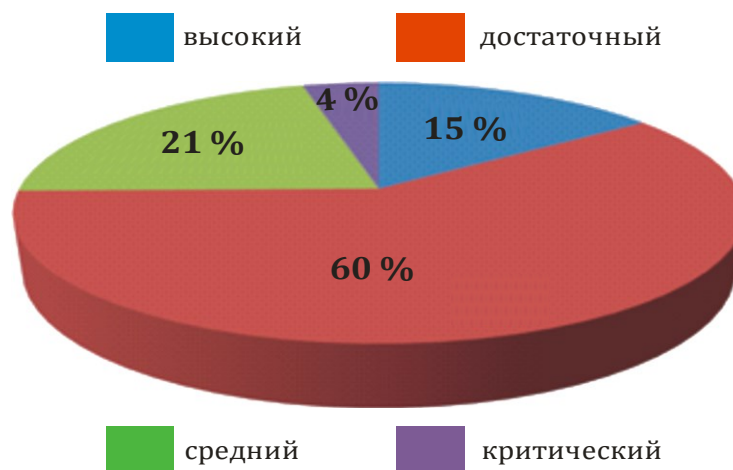


≡ Иллюстрация реальной практики.

МБОУ «Лицей № 7» г. Новочеркаска

4 класс – оценка смыслового чтения

Читательские умения
работать с текстом художественного произведения

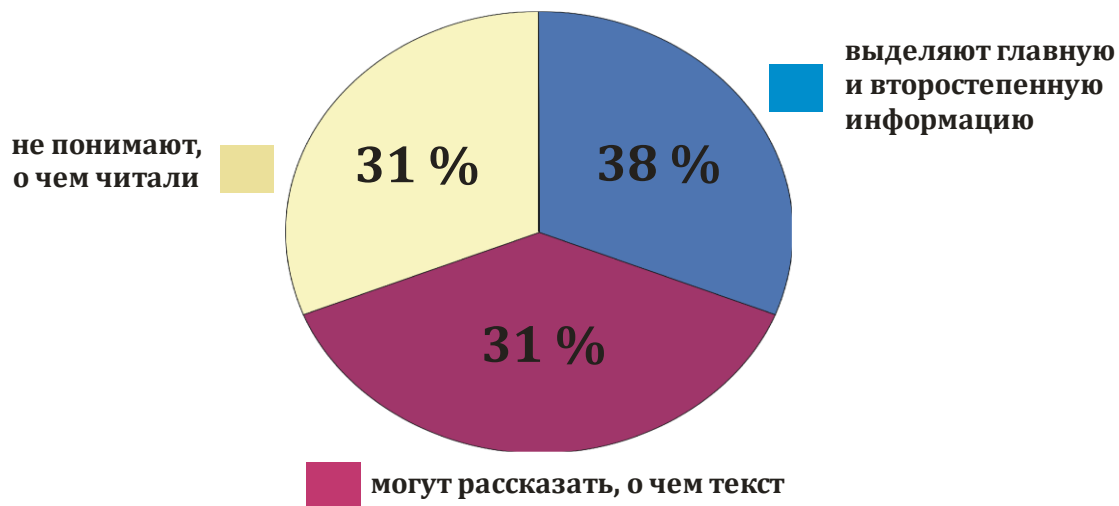


≡ Иллюстрация реальной практики.

МБОУ «Лицей № 7» г. Новочеркаска

1 класс

Осмысленное чтение

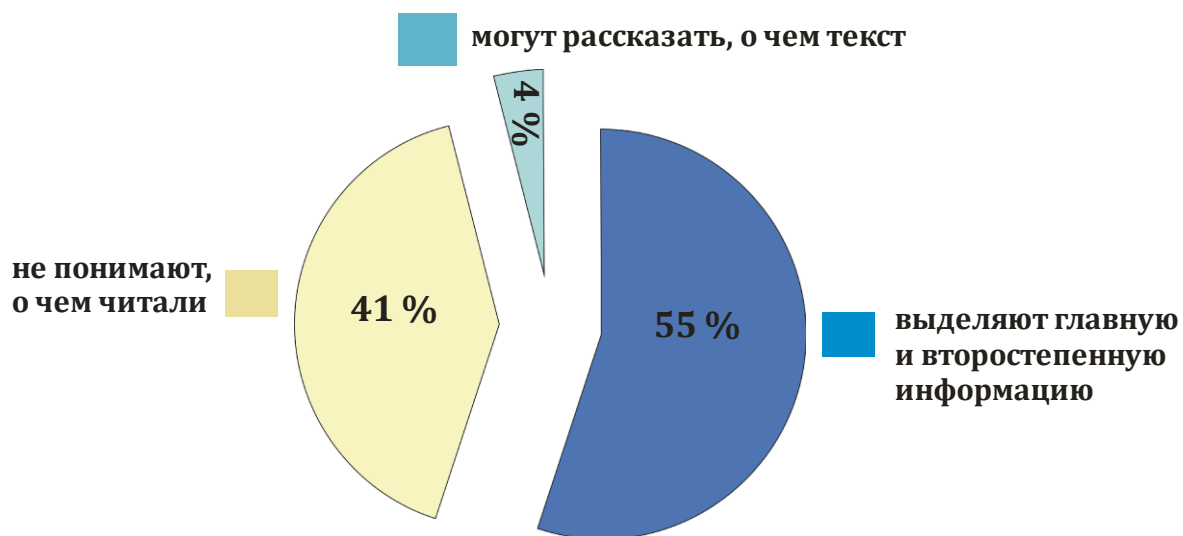


≡ Иллюстрация реальной практики.

МБОУ «Лицей № 7» г. Новочеркаска

4 класс

Осмысленное чтение



Контрольно-оценочная деятельность школы обеспечивает реализацию оценочной системы учителя на основе методов:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением в обучении (например, наблюдения за совершенствованием техники чтения и письма, за развитием коммуникативных и исследовательских умений);

- оценка (качественная) процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых ими как индивидуально, так и в парах, группах (чтение и пересказ, участие в обсуждениях, выполнение проектов и мини-исследований);

- оценка балльная в рамках проверочных работ, включающих задания метапредметного и предметного характера;

- оценка (качественная) результатов рефлексии учащихся: листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся, портфолио;

- взаимнооценка и самооценка, коллективная оценка, общественная оценка;

- независимая экспертная оценка.

Качество образования – это приоритет государственной политики, поэтому весомо звучат слова Президента Российской Федерации Владимира Путина на заседании Государственного совета по проблеме «О развитии образования в Российской Федерации»: «Прежде всего, образование должно быть доступным для наших граждан, а его качество – соответствовать лучшим отечественным и международным образцам. Это абсолютная база».

III. НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Общие векторы мониторинговых исследований.

«Изучение русского языка и литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений» [16], – такой весомый вклад предметов в развитие личности определяется Концепцией преподавания русского языка и литературы.

ФГОС прописывает позиции мониторинговых исследований в области достижения личностных результатов. Проблема подбора педагогических методик для отслеживания формирования у школьников ценностно-смысловых и моральных норм отмечается на всех уровнях управления качеством образования. Поиск инструментов для определения уровня социализации учащихся ведется школами, которые проектируют систему мониторинга личностных результатов.

С 2014 года Центр модернизации общего образования Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования апробирует Автоматизированную систему оценки и анализа личностных и метапредметных результатов школьников. Эта система содержит 90 традиционных методик психолого-педагогической диагностики учащихся 1-11 классов, сгруппированных в соответствии с уровнями общего образования. В ходе анализа методик были определены основные параметры для характеристики личностного роста учащихся:

- ценностные ориентации, выраженные в интересах к различным сферам деятельности;
- коммуникативная культура;
- направленность личности школьника на саморазвитие;
- операционные умения (метапредметные результаты).

В течение последних трех лет апробировано 10 педагогических методик для исследования параметров личностного развития учащихся 4, 8, 9, 10, 11 классов общеобразовательных учреждений Ростовской области. Крупномасштабные мониторинговые исследования были проведены в 2015 году в шести муниципальных территориях: в городах Волгодонске и Гуково и районах Песчанокопском, Веселовском, Багаевском и Красносулинском.

Программа мониторинга позволяет оперативно получать и анализировать результаты, обобщать их в диаграммах, представлять на разных уровнях педагогическому сообществу, определять сильные и слабые стороны по обобщенным параметрам:

- мотивация учащихся;
- ценностные ориентации школьников;
- способности мыслительной деятельности;
- уровень коммуникативных умений.

Для построения мониторинга подготовлены методические материалы, технические ресурсы, аналитические отчеты, рекомендации по корректировке образовательных программ, программ воспитания и социализации, плана внеурочной деятельности.

Методики диагностики личностных результатов соотнесены с требованиями к результатам ФГОС общего образования следующим образом:

<p>Формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций</p>	<p>Методика «Уровень воспитанности учащихся»</p>
<p>Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств</p>	<p>Диагностика уровня интеллектуального развития</p>
<p>Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения</p>	<p>Методика оценки психоэмоционального состояния школьника «Цветные письма», опросник «Хорошо ли ребенку в школе?»</p>
<p>Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе</p>	<p>Методика «Какой Я?»</p>
<p>Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций</p>	<p>Методика «Оценка общительности», опросник структуры темперамента (В.М.Русалова)</p>

На данном этапе можно отметить следующие результаты по формированию системы мониторинга личностных результатов школьников на региональном уровне:

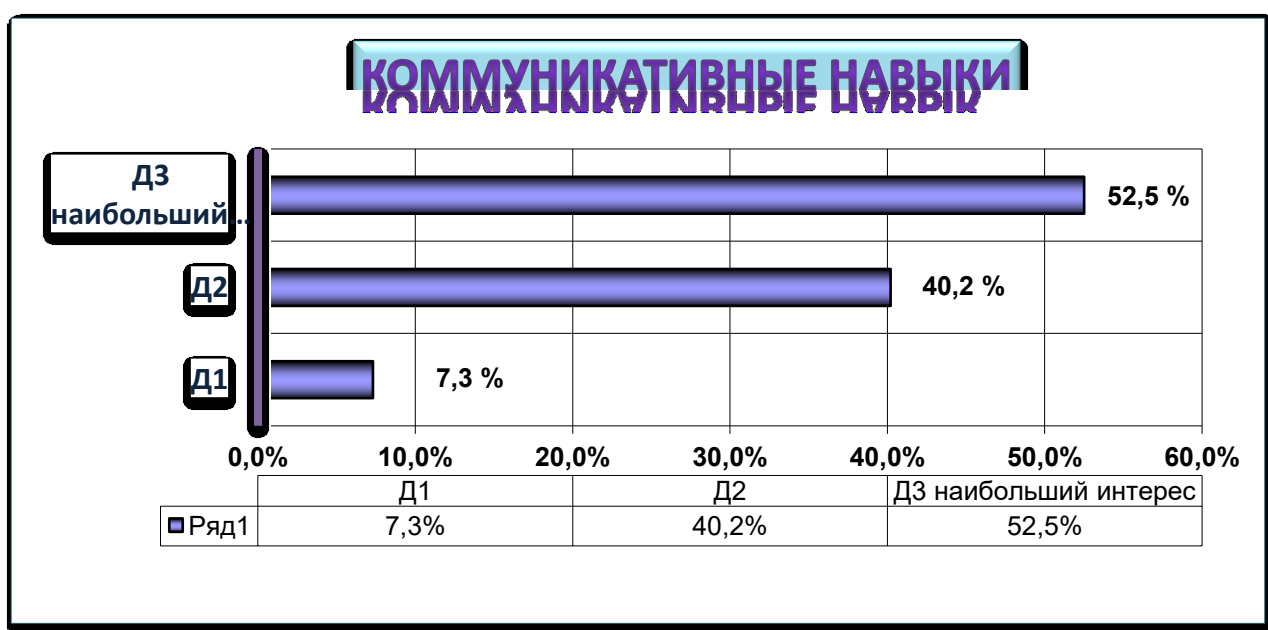
1. Представлены результаты компьютерного тестирования учащихся 9 и 11 классов 7 муниципальных образований (города Волгодонск, Гуково; районы Песчанокопский, Веселовский, Багаевский, Красносулинский) Ростовской области в рамках апробации Автоматизированной системы оценки личностных и метапредметных результатов.

2. Отработан механизм подключения образовательного учреждения к Автоматизированной системе оценки личностных и метапредметных результатов в рамках внутренней оценки качества образования.

3. Определена система представления результатов компьютерного тестирования всем участникам образовательной деятельности: учащимся, родителям, учителям, органам, осуществляющим управление в сфере образования.

4. Реализуется сетевой проект «Мониторинговые исследования личностных и метапредметных результатов» в 18 школах Ворошиловского района города Ростова-на-Дону.

В 2016 году все учащиеся 4 классов школ Ворошиловского района участвовали в диагностике коммуникативных способностей. Методика включает следующие характеристики коммуникативных действий: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка, устойчивость интереса к темам сферы коммуникативного взаимодействия.



Анализ результатов увлеченности и устойчивости интересов в коммуникативной сфере, проверяемых требований к уровню подготовки учащихся по русскому языку, показал:

в диапазоне от «- 5 до 0» не проявляют интереса 7,3 % учащихся;

в диапазоне от «0 до +5» слабый интерес проявляют 40,2 % учащихся;

в диапазоне от «+5 до +10» наибольший интерес проявляют 52,5 % учащихся.

Полученные результаты имеют практическую значимость для анализа урочной и внеурочной деятельности в области русского языка, для корректировки рабочих программ, обсуждения методических ресурсов, расширения социально-образовательной практики с целью создания среды коммуникативных отношений.

Информационный ресурс Автоматизированной системы имеет большие перспективы в развитии внутренней системы оценки планируемых результатов образовательной организации. Анализ динамики результатов личностного развития учащихся позволит совершенствовать все аспекты профессиональной деятельности педагогов и руководителей образовательных организаций.

2. Региональный опыт: методики, результаты, анализ, выводы.

Особенный интерес представляют методики, которые направлены на диагностику личностных и метапредметных результатов, доминирующих в требованиях ФГОС общего образования. Одна из методик – «Диагностика структуры способностей» – определяет степень развития воображения, образного мышления, склонность к созданию метафор, способность к словесному описанию действительности и абстрактному мышлению. При этом уровень достижений учащихся в любой деятельности нельзя отождествлять с уровнем развития его способностей. Индивидуальные достижения зависят не только от способностей: они обусловлены образовательной средой и личностными качествами самого человека.

Компьютерный вариант измерителя предлагает ответить на ряд вопросов, часть из них приводится в данном перечне:

1. Доставляет ли вам удовольствие пересказывать увиденное друзьям?
2. Стараетесь ли вы скорее обобщить имеющуюся информацию, перейти от конкретных фактов к обобщению?
3. Вы стараетесь обогатить свою речь метафорическими выражениями?
4. Вы обладаете литературными способностями?
5. Читая книгу, вы живо представляете себе происходящее, как будто являетесь непосредственным участником событий?
6. Вы легко придумываете для себя какое-нибудь новое словечко, чтобы заменить им большое словесное выражение?

7. Вам нравится выступать перед аудиторией?

8. Вы стараетесь чаще обращаться к художественным произведениям в поисках нужных вам образов, метафор, метких выражений, забавных высказываний?

9. Вам доставляет удовольствие рассказывать о чем-либо так, что слова будто льются сами собой?

Методика помогает учителю русского языка проанализировать дефициты в развитии способностей, связанных с параметрами:

- метафоризация – способность замечать метафору в речи, образах, художественных произведениях; использование метафоры в речи;

- символизация – способность к обозначению тех или иных явлений знаками; оперирование формулами, графиками, схемами;

- вербализация – владение легкостью речи, способность рассказывать без напряжения, передавая словами сведения о разных событиях;

- абстрагирование – способность успешно обобщать конкретные факты, явления, опираться на образы в процессе мышления;

- рефлексия – способность долго удерживать в памяти одну и ту же информацию, каждый раз переосмысливая ее по-новому; тщательное продумывание своих действий.

Другой пример методики настраивает на диагностику личностного роста учащихся, который выражается в развитии гуманистических ценностных отношений человека к миру, к людям и к самому себе. «Диагностика ценностных ориентаций школьников» – методика М.И.Лукьяновой, Н.В.Калининой – направлена на выявление базовых ценностей личности:

<p>«Я – ценность» – уверенность в собственных силах и вера в успех; открытость при общении с другими людьми; стремление к самопознанию; осознание собственных чувств и поступков; интерес к себе как к личности и индивидуальности; способность принимать себя таким, как есть</p>

<p>«Другой – ценность» – готовность воспринимать другого человека как индивидуальность, как личность; стремление проявлять доброжелательность, уважительность, доверие, веру в личностный потенциал другого</p>
--

«Познание как ценность» – увлеченность учебной работой в школе; стремление к получению представлений об основных законах природы и общества; творческий подход к выполнению той или иной задачи (в том числе учебной); готовность прилагать определенные усилия в познавательной деятельности и в процессе освоения новых видов деятельности

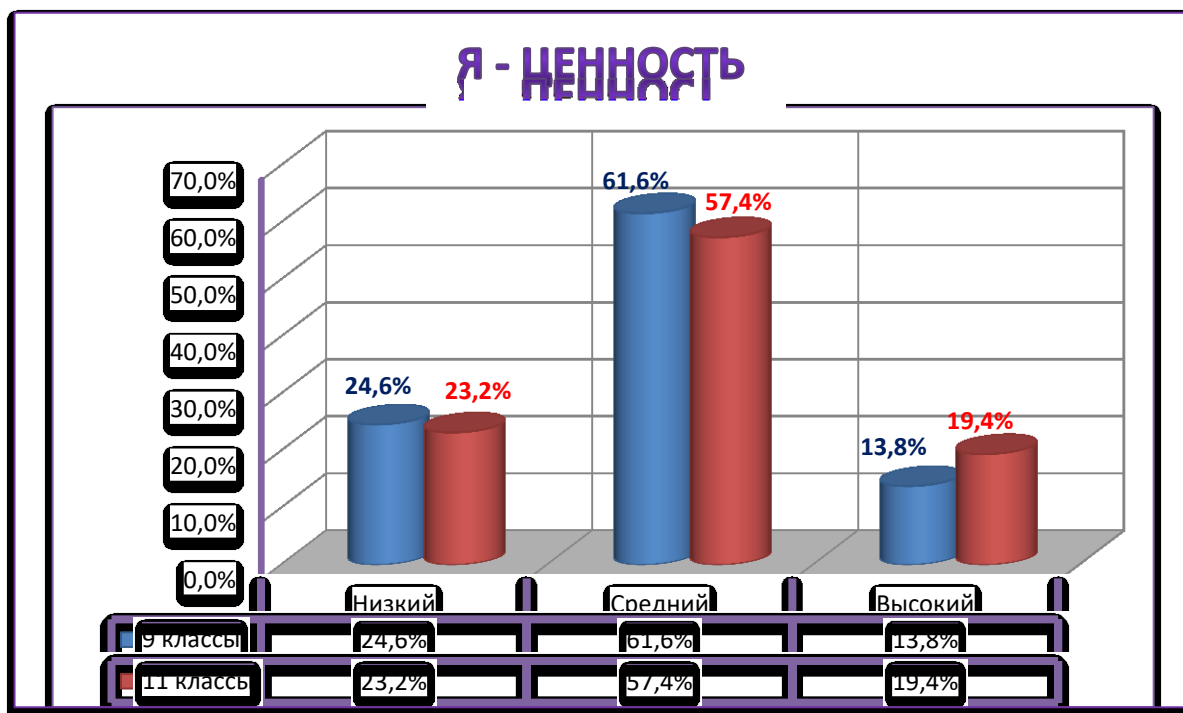
«Ответственность как ценность» – потребность в обосновании и объяснении совершаемых им действий; стремление анализировать свои поступки; руководствуется чувством долга; участие в социальных акциях

«Общественно полезная деятельность как ценность» – ориентация на общественную значимость выполняемого дела; интерес к участию в общественно полезном труде; стремление приносить пользу другим людям и бескорыстие; поддержка деловитости и активности окружающих людей, проявление инициативы социального характера

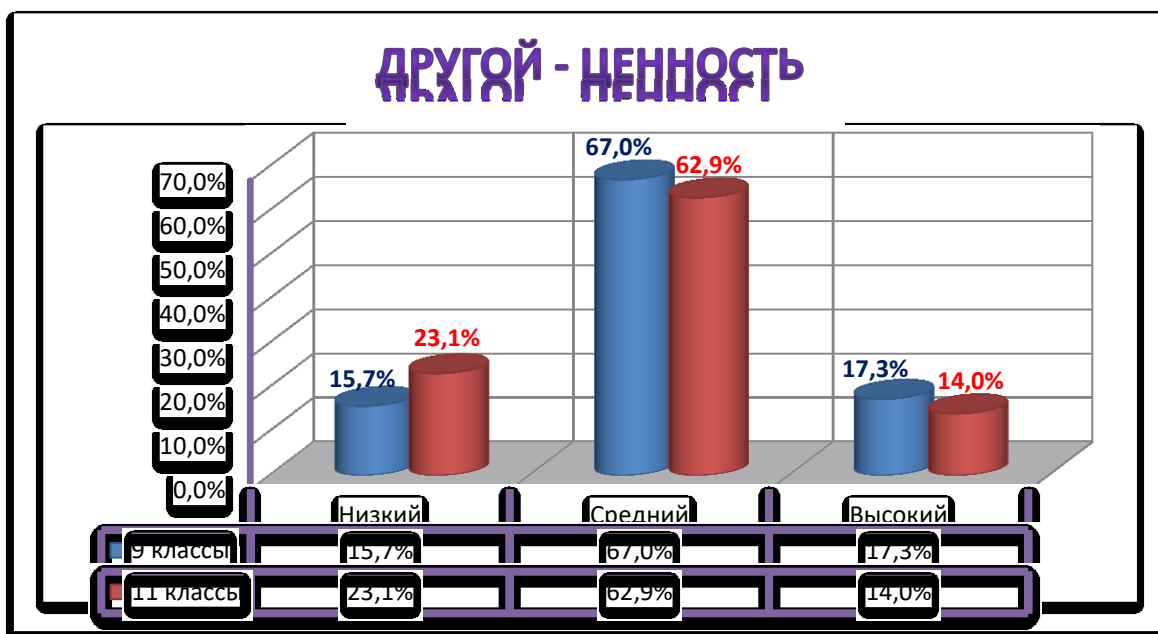
Методика содержит ряд заданий, которые представлены в данном фрагменте:

1. Я думаю, что выражение «Век живи – век учись» неверно.
2. Иногда мне трудно быть искренним, даже тогда, когда мне этого хочется.
3. В беседе с другим человеком я прилагаю максимум усилий к тому, чтобы моя точка зрения была услышана и принята.
4. Я считаю необходимым всегда следовать правилу «Не трать время даром».
5. У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю по собственному желанию.

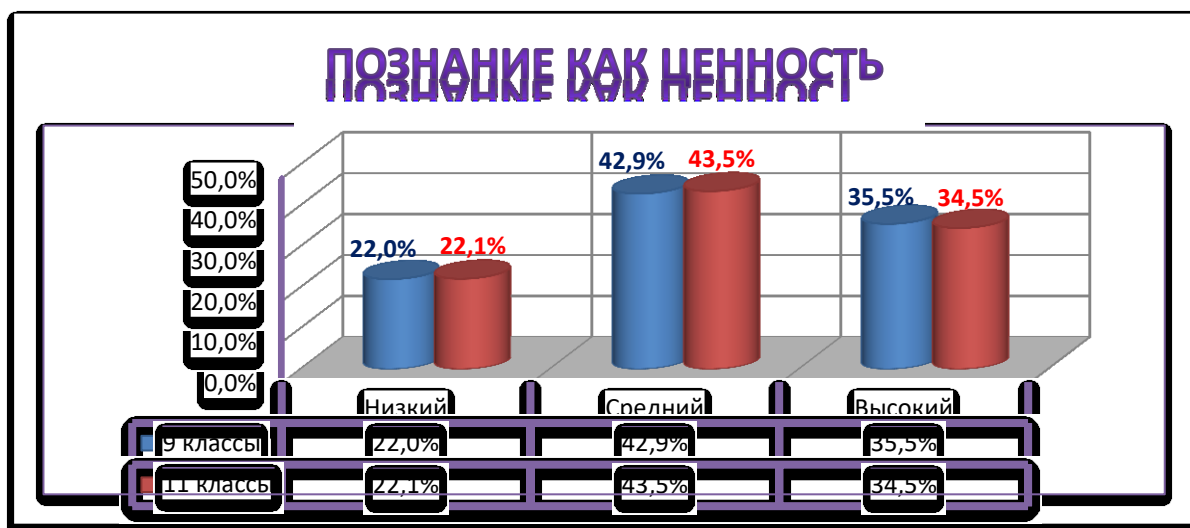
В 2015 году 2 214 учащихся 9 и 11 классов 6 муниципальных территорий участвовали в мониторинге личностных и метапредметных результатов по 2 описанным методикам. Общие результаты представлены в диаграммах и в аналитических фрагментах.



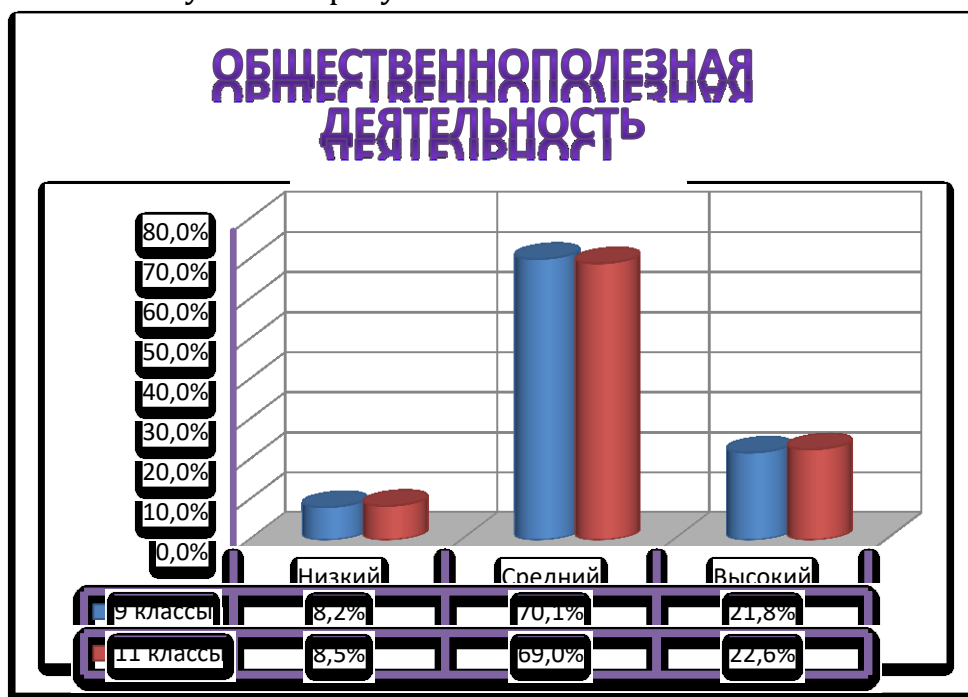
Из аналитической справки: «Средний уровень проявления данной ценности снижается у учащихся 11 классов на 4,2 %. Только 57,4 % учащихся уделяют собственному «Я» достаточно много внимания, стараются быть позитивными в своем самовосприятии, а также серьезно задумываются о способах самовыражения».



Из аналитической справки: «Средний уровень проявления данной характеристики снижается у учащихся 11 классов на 4,1 %. Всего 62,9 % старшеклассников признают индивидуальность другого человека как ценность, стараются уважать других людей, однако не всегда удается конструктивно общаться с другим человеком на основе его индивидуальности».

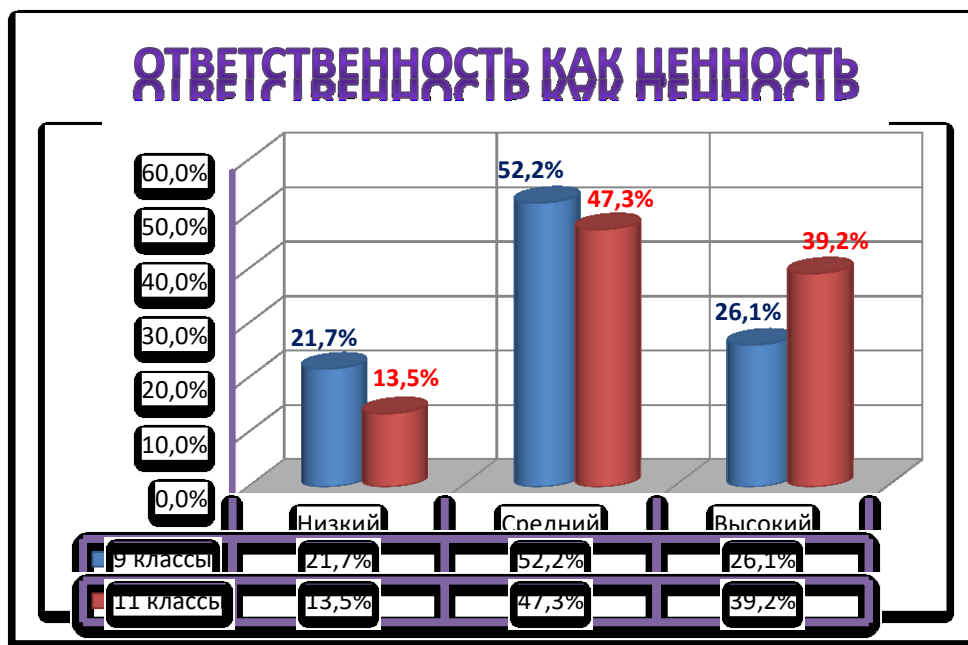


Из аналитической справки: «80 % выпускников 9 и 11 классов понимают важность познавательной деятельности в жизни, выстраивают перспективы профессионального образования. Пятая часть выпускников уровня основного общего и среднего общего образования не проявляют осознанного отношения к учебной деятельности, не заинтересованы в достижении учебных результатов, не испытывают удовлетворения от разных видов учебной деятельности и полученных результатов».



Из аналитической справки: «Всего 69 % старшеклассников понимают важность общественно полезной деятельности и готовы отдавать ей некоторую часть своего времени и сил, но не всегда это становится результатом их личной инициативы и самостоятельности; 22 % старшеклассников готовы приносить пользу своей деятельностью всему обществу или конкретной

группе, быть активными в общей деятельности, понимая ее ценность; 8,5 % учащихся 11 классов не осознают значимость участия каждого отдельного человека в общественно полезной деятельности и не представляют своей роли в ней; они не считают общественно полезную деятельность важной личностной ценностью».



Из аналитической справки: «К 11 классу у учащихся повышается показатель высокого уровня проявления данной ценности на 13,1 % по сравнению с учащимися 9 класса. 39,2 % старшеклассников имеют высокий уровень ответственности как особо важной личностной характеристики: у таких учащихся преобладает внутренний контроль, достаточно сильно развита рефлексивная позиция и стремление к самоанализу. 13,5 % учащихся не осознают ценность такого качества, как «ответственность», не видят необходимости нести ответственность за свои поступки, за выбор модели поведения; личность не считает ответственность ценностью, проявляет при этом низкий уровень рефлексии».

Из аналитической справки (9 класс): «Данные таблицы отражают показатели высокого уровня способностей, зафиксированных у учащихся разных муниципальных территорий. Наиболее высокие показатели у выпускников района № 6, кроме параметра «абстрагирование». Выпускники этого района в данной группе муниципальных территорий имеют самые высокие результаты ЕГЭ по русскому языку и по другим предметам».

В рамках Автоматизированной системы оценки личностных результатов была апробирована методика П.В.Степанова, Д.В.Григорьева, И.В.Кулешовой «Диагностика личностного роста школьника» [19]. Данная методика позволяет оценить характер отношения подростка:

- к семье, Отечеству, земле, миру, труду, культуре, знаниям;
- к человеку как таковому, как к «другому», «иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры;
- к своему телесному «Я», к своему внутреннему миру, своему душевному «Я» и духовному «Я».

В исследованиях участвовали учащиеся 8 и 10 классов школ Ростовской области. Задания методики выявляли уровни сформированности у подростков:

- коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной, общественно-полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

- осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, традициям; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания.

Многие задания предполагали выявление уровня достижения планируемых результатов в области русского языка:

1. Я стремлюсь узнать значения незнакомых мне слов.
2. Нецензурные выражения в общении – признак бескультурья.
3. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.

Из аналитической справки: **«Устойчиво-позитивное отношение** наблюдается у школьников (63 %) к следующим ценностным сферам: к семье, земле, труду, культуре, к своему телесному “Я”».

Подросток высоко ценит ценность семьи, дорожит семейными традициями и устоями; ощущает гармонию мира, в котором живет, у него развито экологическое сознание.

Его отличает трудолюбие во всем, он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы.

Культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни.

Для него ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи.

Ситуативно-позитивное отношение наблюдается у школьников (31%) к таким ценностным сферам, как Отечество, мир, знания, человек как таковой, свое духовное «Я».

Подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой Родине», имеет между собой мало общего. Он полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия.

Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих. Подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта.

Ценность человека, может быть, и осмыслена им, но полноценно не прочувствована. Он ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы.

Ситуативно-негативное отношение (16 %) наблюдается у школьников к следующим ценностным сферам: человеку как «другому», как «иному», к своему душевному «Я».

Подросток осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Он на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Подросток принимает себя таким, какой он есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие.

В глубине души он надеется на свою привлекательность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он предпочитает быть на вторых ролях».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В декабре 2016 года утвержден «Комплекс мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях» (далее – Комплекс мер) (приказ Минобрнауки от 15.12.2016 № 1598).

На данном этапе широко обсуждаются примерные общеобразовательные программы по всем учебным предметам, проводятся мониторинговые исследования результатов образования на основании требований федеральных государственных образовательных стандартов. Все классы и все учебные предметы будут охвачены исследованиями с целью определения общих позиций в корреляции содержательных линий учебных предметов и планируемых результатов: личностных, метапредметных и предметных.

Основные события Комплекса мер расставляют акценты на реальных процессах в развитии системы образования:

- внесение изменений в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и примерные основные образовательные программы на основе обновления содержания образования;

- разработка модели проведения и комплексного анализа результатов мониторинговых исследований качества образования;

- совершенствование контрольных измерительных материалов для проведения Государственной итоговой аттестации;

- обеспечение соответствия учебников изменениям, вносимым в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и примерные основные образовательные программы.

Обновление содержания образования увязывается с понятием «компетенция». Компетенции понимаются как совокупность трех составляющих: знания, умения и ценностные отношения. Авторы статьи «О регулировании содержания образования на современном этапе обновления системы образования в Российской Федерации», размещенной в «Вестнике образования» (2016, № 14), используют такое определение понятия «компетенция»:

- знание, трактуемое как понимание, когнитивное присвоение учебного материала;

- умения, включающие когнитивные, коммуникативные и проектные;

- отношения и ценности, возникающие не в результате непосредственного воздействия, а как эффект формирования знаний и умений.

Чему должны учиться дети?



Достижение планируемых результатов оценивается по завершении обучения в 9 и 11 классах. Такое положение прописано в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Успешное освоение основной образовательной программы учащимися обеспечивается всеми факторами, которые определяют содержание и организацию образовательной деятельности в школе. Усиление роли русского языка в формировании личностного роста учащихся – это вектор развития российского гражданского общества. От азбуки до романов Л.Н. Толстого школьной поступью идет формирование духовного мира учащихся, нравственных ценностей, чувства гражданской ответственности за себя, свой народ и общий мир.

ГЛОССАРИЙ

Аксиология – учение о формах и способах ценностного проектирования человеком своих жизненных устремлений в будущее, выбора ориентиров для личной жизни и оправдания или осуждения прошлого, «иного» и общезначимого.

Дидактическая единица – одна из предметных тем, подлежащих обязательному освещению в процессе подготовки специалистов, учащихся по данному предмету.

Индивидуализация – способ обеспечения каждому обучающемуся права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, видения своих учебных образовательных перспектив.

Компетенция – способность человека самостоятельно применять знания и навыки в меняющемся трудовом контексте. Компетенция – это набор знаний, умений, опыта и отношений, обеспечивающий качественное выполнение работником трудовых функций в соответствии с требованиями профессиональных стандартов.

Контрольные измерительные материалы – комплексы заданий стандартизированной формы.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Личностные результаты – ценностные ориентации выпускников соответствующего уровня образования, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы деятельности, в том числе образовательной; социальные чувства, личностные качества.

Метапредметные результаты – метапредметные знания и обобщенные способы деятельности, освоенные обучающимися в процессе изучения нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательной деятельности, так и при решении проблем в различных жизненных ситуациях.

Мониторинг в образовании – специально организованное постоянное наблюдение, контроль за состоянием каких-либо процессов в образовании с целью оценки.

Отметка – это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

Оценка – это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении в вербальной форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями.

Планируемые результаты – система обобщенных личностно-ориентированных целей образования, уточненных и дифференцированных по учебным предметам для определения и выявления всех элементов, подлежащих формированию и оценке, с учетом ведущих целевых установок изучения каждого предмета, а также возрастной специфики учащихся.

Предметные результаты – конкретные элементы социального опыта (знания, умения и навыки, опыт решения проблем, творческой деятельности), освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета.

Рефлексия (от лат. reflexio – обращение назад, отражение) – это мыслительный процесс, направленный на анализ и понимание самого себя и собственных действий.

Самооценка – оценка личностью себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей с учётом ценностно-смысловых ориентиров. Самооценка – ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам.

Универсальные учебные действия – в широком значении это умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Факторный анализ – многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных. Предполагается, что известные переменные зависят от меньшего количества неизвестных переменных и случайной ошибки.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) – нормативные правовые акты федерального уровня, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Ценностно-смысловые ориентиры – это положительные установки, по которым школьники могут оценивать свои поступки, результаты образовательной и социально значимой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова, И.В. Структурная дидактика как направление современной педагогики [Текст] /И.В.Абакумова, П.Н.Ермаков, В.Т.Фоменко. – М.: Кредо, 2013.

2. Анохина, Г.М. Модель образовательного процесса, реализующего требования ФГОС и запросы личности ученика [Текст] /Г.М.Анохина //Инновации в образовании. – 2014. – № 1.

3. Баранников, К.А. О регулировании содержания образования на современном этапе обновления системы образования в Российской Федерации [Текст] /К.А.Баранников, С.Н.Вачкова, М.Ю.Демидова, И.М.Реморенко, О.А.Решетникова //Вестник образования. – 2016. – № 14.

4. Болотов, В.А. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) [Текст] /В.А.Болотов, И.А.Вальдман, Р.В.Горбовский, Ю.С.Захир, Т.А.Мерцалова. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. – 380 с.

5. Даутова, О.Б. Оценка образовательных результатов школьников в условиях ФГОС [Текст]: рабочая тетрадь слушателя курсов повышения квалификации /О.Б.Даутова, И.В.Муштавинская. – СПб.: ГОУ ДО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2014.

6. Иванова, Н.Б. Позиция педагога: оценка личностных и метапредметных результатов [Текст] /Н.Б.Иванова, Н.В.Гирина. – Ростов н/Д.: Изд-во: ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2015.

7. Инновационные подходы к разработке основной образовательной программы образовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС [Текст]: метод. рекомендации/под. ред. Н.Б.Ивановой. – Ростов н/Д.: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2013.

8. Котова, А.Б. Развитие системы образования Ростовской области [Текст]: аналитический обзор /А.Б.Котова, Л.В.Клименко, Г.Н.Юшко и др. – Ростов н/Д.: Изд-во ИП «Курусова Л.В.», 2016.

9. Кравцов, С.С. Основные направления развития общероссийской системы оценки качества образования [Текст] /С.С.Кравцов //Педагогические измерения. – 2016. – № 2.

10. Пинская, М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта [Текст] /М.А.Пинская. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013.

11. Письмо Рособрнадзора от 24.10.2014 № 05-900 «Об учёте результатов национальных исследований качества образования».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 2015 г. № 481 «О федеральной целевой программе “Русский язык” на 2016 – 2020 годы».

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 (с изменениями и дополнениями) «О федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы».

14. Приказ Минобробразования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

15. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)).

16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р «О Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

17. Рябина, Л.А. О некоторых подходах к управлению качеством образования в школе на основе результатов мониторинга индивидуального прогресса учащихся [Текст] /Л.А.Рябина //Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 2.

18. Создание основанной на ИКТ системы управления качеством основного общего образования, обеспечивающей доступ к образовательным ресурсам и сервисам [Текст] /авт. кол.: Н.Б.Иванова, Г.М.Немерцева, А.С.Ткаченко. – Ростов н/Д.: Изд-во: ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2013.

19. Степанов, П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе [Текст] /П.В.Степанова, Д.В.Григорьев, И.В.Кулешова. – М.: АПК и ПРО, 2005.

20. Цыбулько, И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку [Текст] /И.П.Цыбулько. – М.: ФИПИ, 2016.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ЕДИНАЯ СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ.....	6
1. Контрольно-оценочная деятельность школы.....	6
2. Оценочная деятельность учителя.....	23
II. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА УЧИТЕЛЯ.....	29
1. Русский язык: анализ планируемых результатов.....	29
2. Русский язык: единая линия планируемых результатов.....	55
3. Русский язык: проектные разработки планируемых результатов для каждого класса.....	70
4. Опыт аналитико-прогностической деятельности школы.....	71
III. НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	85
1. Общие векторы мониторинговых исследований.....	85
2. Региональный опыт: методики, результаты, анализ, выводы.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
ГЛОССАРИЙ.....	100
ЛИТЕРАТУРА.....	103

МЕТОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

*Иванова Надежда Борисовна
Немерцева Галина Михайловна
Печкурова Ольга Владимировна*

РУССКИЙ ЯЗЫК: СЛАГАЕМЫЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Методическое пособие

Редакторы: *Н.В.Кардашева
М.А.Коткова*

Подписано в печать 01.06.2019. Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 7,25. Уч.-изд. л. 7,0.
Тираж 55 экз. Заказ № 54.

Издательство ГБУ ДПО Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

344011, Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2/51.

E-mail: institut@roipkpro.ru

ipk@rostobr.ru

www.roipkpro.ru