

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

***И.Б. Долгопольская, доцент
кафедры филологии и искусства***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по английскому языку предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне, а также определения уровня коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку.

ВПР – 2018 состоит из двух частей: письменной и устной. Задания письменной части ВПР носят коммуникативный характер, так как в их основе лежат связанные тексты, а не отдельные предложения. Обе части ВПР (письменная и устная) содержат задания базового и повышенного уровней сложности.

Основное внимание в представленной проверочной работе уделяется определению уровня речевой компетенции, т.е. сформированности коммуникативной компетенции выпускников в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам (грамматика и лексика). Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения выпускников проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной части и в устном высказывании в устной части ВПР.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- воспринимать осмысленно публицистический познавательный текст, выделять существенную информацию;
- обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общего для целого ряда или отдельных языковых явлений на основе выделения сущностной связи;
- проводить сравнение, осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков.

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень	A2+1;
Повышенный уровень	B1.

В 2018 году общеобразовательным учреждениям было предоставлено право выбора – выполнять всю работу полностью или только ее письменную часть.

Письменная часть работы состоит из 18 заданий по аудированию и чтению, грамматике и лексике. В КИМ ВПР включены задания с выбором ответа (аудирование), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение), задания с открытым ответом (грамматика) и соотнесением лексических единиц с предложенным контекстом (лексика), что позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФК ГОС – 2004. Ответом к каждому из заданий 1–5, 6, 13–18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7–12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Задание, проверяющее овладение навыками и умениями письменной речи на английском языке, в письменной части ВПР отсутствует. Письменная часть включает задания повышенной сложности (задания по аудированию 1–5 и задания базового уровня сложности 6 – 18).

Устная часть работы состоит из 2 заданий: осмысленное чтение вслух и тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по двум критериям: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла), тематическое монологическое высказывание по трем критериям: решение коммуникативной задачи (3 балла), организация высказывания (2 балла), языковое оформление (2 балла).

В устной части оба задания (1 – осмысленное чтение вслух и 2 – тематическое монологическое высказывание описание выбранной фотографии) соответствуют базовому уровню сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Участникам ВПР по английскому языку в Ростовской области было предложено для выполнения 2 варианта задания: вариант 1 и вариант 2. Задания вариантов можно считать идентичными по количеству заданий, уровню сложности, типам заданий для выполнения. Вариант 1 выполняли 968 учащихся, из них 900 учащихся (92,9 %) выполняли только письменную часть, 68 учащихся (7,1 %) – письменную и устную части. Вариант 2 выполняли 900 учащихся, из них 841 учащийся (93,4 %) выполнял только письменную часть, 59 учащихся (6,6 %) – письменную и устную части.

Содержание исследуемых компетенций ВПР, виды и количество заданий ВПР, и максимальный результат за их выполнение представлены в табл. 1.

Таблица 1

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Количество заданий	Первичный балл
1	Аудирование: понимание прослушанного текста и запрашиваемой информации	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	5	5
2	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	1	5
3	Грамматические навыки	Преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом	6	6
4	Лексико-грамматические навыки	Соотнесение приведенных слов с предложенным контекстом	6	6
5	Чтение вслух	Интонационное и фонетическое оформление речи	1	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки	1	7
	Итого		20	32

Распределение заданий по уровням сложности представлены в табл. 2.

Таблица 2

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1.	Базовый	15	27	85
2.	Повышенный	5	5	15
	Итого	20	32	100

Из табл. 2 видно, что сложность представленных КИМ ВПР была двухуровневой, при этом базовый уровень сложности составил 85 %, а повышенный – 15 %. Это предоставило возможность определить уровень коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку (базовый, а у некоторых обучающихся – повышенный).

Каждому участнику отводится на выполнение письменной части работы 1 час (60 минут), устной части работы – 15 минут. Общее время, отводимое на выполнение работы, составляет 75 минут или 1 час 15 минут.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода.

Перевод первичных баллов в отметку представлен в табл. 3.

Таблица 3 (только письменная часть)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 22

Таблица 3 (письменная часть + устная часть)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 10	11 – 12	18 – 24	25 – 32

В ВПР по английскому языку в Ростовской области приняли участие 121 образовательная организация, 1 868 учащихся. Пользуясь предоставленным правом выбора объема предлагаемой работы 114 образовательных организаций (94,2 %) из 37 территорий Ростовской области и регионального подчинения выбрали выполнение только письменной части и 7 образовательных организаций (8,4 %) из 6 территорий области и ОО регионального подчинения остановили свой выбор на письменной и устной частях ВПР. В итоге 1 742 (93,2 %) выпускника выполнили задания только письменной части ВПР, 127 (5,7 %) выпускников выполнили задания письменной и устной частей ВПР. Это объясняется тем, что для проведения устной части проверочной работы необходимо техническое оснащение: компьютеры с предустановленным специальным программным обеспечением, гарнитуры со встроенными микрофонами, а также обученные сотрудники для критериального оценивания записанных ответов учащихся.

Таким образом, и проведение устной части ВПР, и оценивание устных ответов учащихся являются проблемными и для ОО и для учителей, оценивающих работы.

Основываясь на данных по АТЕ, лучший результат в письменной части ВПР продемонстрировали обучающиеся следующих территорий: Волгодонской, Цимлянский районы; города Волгодонск, Ростов-на-Дону, Шахты, ОО регионального подчинения. В ряде территорий участники ВПР показали низкие результаты в определенных видах речевой и языковой компетенций. Например, в аудировании (понимание прослушанной и запрашиваемой информации) обучающиеся Боковского района продемонстрировали от 0 до 25 %, Белокалитвинского района и г. Таганрога – 6 %, г. Гукова – 7 %; Пролетарского района – 17 % правильного выполнения заданий 2 и 3; Октябрьского района 0 % и 25 % при выполнении заданий 2 и 4. В чтении (понимание основного содержания) обучающиеся Заветинского района и Белокалитвинского района продемонстрировали 5 % и 7 % правильного выполнения задания соответственно, в грамматике (преобразование данных слов в

грамматическую форму) обучающиеся Белокалитвинского района продемонстрировали 7 % , 6 % , 19 % правильного выполнения заданий 6, 8, 9; Егорлыкского района – 0 % и 17 % при выполнении заданий 9 и 12, Заветинского района 0 % при выполнении заданий 9, Октябрьского района – 0 % при выполнении задания 11 и 25 % при выполнении заданий 9 и 12; г. Гуково – 21 % и 7 % при выполнении заданий 7 и 8. В лексике-грамматике (соотнесение приведенных слов с предложенным контекстом) обучающиеся Октябрьского района продемонстрировали 0 % правильного выполнения заданий 13, 14, 17; 25 % при выполнении задания 15 и 50 % при выполнении заданий 16 и 18; Морозовского, Песчанокского, Пролетарского районов продемонстрировали 40 %, 43 % и 42 % соответственно правильного выполнения задания 14; Пролетарского района по 42 % при выполнении заданий 15 и 16; Семикаракорского района – 40 % при выполнении заданий 15 и 17. Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались запрашиваемая информация о посетителях Национального музея искусств США и о людях, предпочитающих натюрморты в разделе «Аудирование», задания на образование множественного числа от притяжательного местоимения «they», преобразование указательного местоимения единственного числа «this» во множественное, количественное числительное «один» в порядковое, образование второй формы неправильного глагола «to find», образование пассивного залога в простом прошедшем времени в разделе «Грамматика», соотнесение слов enjoyed, took, cultural, world с предложенным контекстом.

Лучший результат в устной части ВПР продемонстрировали ОО регионального подчинения (ЧОУ «Лицей КЭО») и ОО Тарасовского района (МБОУ Тарасовская СОШ № 1) 93 % и 78 % (чтение вслух) от всех участников устной части ВПР и 79 % и 57 % правильного решения коммуникативной задачи в тематическом монологическом высказывании (описание выбранной фотографии) от всех участников устной части ВПР.

Худший результат продемонстрировали обучающиеся МБОУ СОШ № 5 Октябрьского района 0 % в чтении вслух и в тематическом монологическом высказывании (описание выбранной фотографии) от всех участников устной части ВПР, обучающиеся МБОУ Лысогорская СОШ Куйбышевского района 30 % за фонетическое оформление речи (чтение вслух) и 33 % , 20 % , 20 % за решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление речи в тематическом монологическом высказывании (описание выбранной фотографии) от всех участников устной части ВПР.

Результаты выполнения заданий ВПР (только письменная часть) по территориям Ростовской области представлены в табл. 4.

Таблица 4

Выполнение заданий, сводная таблица по АТЕ (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 22

АТЕ	Количество учащихся	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
			1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	182 682		86	68	81	83	78	83	52	66	68	71	72	69	81	76	74	71	76	75
Ростовская область	1 742		89	61	85	82	77	86	51	68	64	76	70	70	81	73	73	69	74	79
Азовский район	64		95	47	91	92	97	84	45	69	72	80	77	77	91	83	70	84	83	86
Аксайский район	50		94	82	90	86	92	85	48	72	74	96	94	72	94	84	82	78	66	78
Багаевский район	31		90	6	71	94	84	89	39	65	48	55	61	71	68	71	58	84	55	68
Белокалитвинский район	16		75	6	75	81	69	81	6	19	6	62	31	19	50	25	25	25	44	50
Боковский район	4		100	0	25	100	75	70	50	75	75	50	50	100	50	75	50	75	50	50
Верхнедонской район	38		79	58	68	45	53	82	47	61	58	34	45	58	71	63	61	42	79	55
Волгодонской район	10		100	90	90	100	80	86	60	90	60	70	90	90	90	90	90	80	100	100
Егорлыкский район	6		50	67	100	83	67	73	50	50	0	50	50	17	50	50	67	50	67	50
Заветинский район	4		75	25	75	50	75	5	50	75	0	50	75	50	75	75	100	100	50	75
Зерноградский район	22		91	91	95	91	68	88	41	68	59	77	73	73	91	86	82	64	64	68
Кагальницкий район	13		92	54	100	92	77	95	46	54	38	77	69	46	62	69	62	46	85	85
Кашарский район	12		92	58	33	75	17	67	42	58	50	58	75	75	83	83	83	75	67	58
Константиновский	43		74	72	70	58	72	83	58	42	51	51	42	40	84	58	70	63	56	53
Мартыновский район	13		100	46	77	31	15	95	46	38	15	77	85	69	77	77	77	85	85	92
Миллеровский район	16		88	94	94	88	88	84	50	81	56	69	88	62	88	81	81	75	62	88
Морозовский район	15		80	73	87	87	80	84	53	53	40	80	73	67	80	40	60	47	67	87
Мясниковский район	11		100	55	73	82	82	84	55	82	91	82	82	82	91	64	73	64	45	55
Неклиновский район	47		77	40	62	91	77	87	40	60	47	64	66	51	68	77	62	53	64	70
Обливский район	13		54	62	69	69	23	85	85	46	46	62	77	54	69	62	77	46	69	54
Октябрьский район	39		85	51	82	85	67	87	44	46	72	69	77	59	77	59	72	56	56	77
Орловский район	52		87	40	65	71	50	92	46	62	50	85	54	65	71	58	52	60	73	75
Песчанокопский район	14		36	50	100	86	21	93	57	36	21	79	71	50	79	43	57	43	57	71
Пролетарский район	12		92	17	83	25	25	90	25	42	17	50	42	50	67	42	42	42	58	58
Ремонтненский район	19		95	84	89	100	100	77	42	63	63	63	95	68	95	74	84	42	74	58
Сальский район	91		86	74	93	87	79	89	57	81	67	84	71	79	70	73	68	66	75	85
Семикаракорский район	10		70	30	80	90	80	72	60	60	70	70	70	60	60	60	40	60	40	50
Тарасовский район	18		94	61	83	67	67	86	28	100	72	83	83	56	89	50	72	78	89	89
Усть-Донецкий район	14		93	93	93	86	86	94	36	86	79	93	71	71	100	93	86	86	79	86
Цимлянский район	6		100	100	100	100	100	97	33	100	100	83	100	67	100	100	67	83	83	83
Чертковский район	30		100	53	67	43	90	89	63	73	77	83	77	80	97	80	83	73	83	83
город Волгодонск	12		100	67	100	100	75	95	75	67	50	100	67	92	67	92	75	92	100	83
город Гуково	14		79	7	86	86	29	96	21	7	29	64	50	43	93	57	43	50	100	100
город Донецк	43		81	72	88	79	74	86	42	49	58	67	58	60	79	70	56	60	65	72
город Новочеркасск	16		94	50	88	81	94	85	56	62	31	69	44	62	75	81	75	62	69	81
город Новошахтинск	53		87	60	83	70	64	92	47	55	49	55	64	60	60	53	36	55	49	81
город Ростов-на-Дону	456		94	70	92	93	88	90	56	78	73	82	76	79	86	82	83	80	86	88
город Таганрог	17		59	6	76	59	100	89	59	71	76	100	59	71	88	71	53	53	88	88
город Шахты	46		100	78	98	100	98	95	72	93	96	87	85	93	96	76	98	93	96	91
региональное подчинение	352		92	58	81	74	72	80	51	66	66	77	66	69	80	74	75	66	69	75

Таблица 4 (максимальный балл – 22)

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся на базовом уровне по итогам ВПР	
		Количество участников	% обучающихся, от общего числа обучающихся
1.	2	23	1,3
2.	3	274	15,7
3.	4	605	34,7
4.	5	840	48,2

Максимальный балл (22 балла) получили 53 человека, что составляет 9,3 % от общего числа участников ВПР.

Минимальный балл (0 баллов) получили 2 человека или 0,1 % от общего числа участников ВПР.

Результаты выполнения заданий ВПР (письменная и устная часть) по территориям Ростовской области представлены в табл. 5.

Таблица 5

**Выполнение заданий,
сводная таблица по АТЕ (в % от числа участников)**

Максимальный первичный балл: 32

АТЕ	Количество учащихся	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	19	20	20	20
			К1	К2	К1	К2	К3																		
Вся выборка	18 118		87	73	86	87	81	84	59	70	72	78	76	73	83	80	79	77	82	80	70	51	44	46	34
Ростовская область	127		89	76	83	80	83	86	53	83	71	75	78	74	87	73	76	72	78	80	72	53	54	59	44
Куйбышевский район	5		40	0	80	60	40	92	0	40	40	60	0	40	60	20	40	60	60	60	60	30	33	20	20
Мартыновский район	5		60	60	60	80	80	92	20	80	40	80	60	80	80	60	80	40	40	80	60	70	40	40	40
Неклиновский район	22		91	77	73	77	77	82	50	64	45	59	95	45	86	68	59	41	50	55	77	34	56	66	52
Октябрьский район	4		75	0	50	25	75	60	75	50	25	100	0	25	0	0	25	50	0	50	0	0	0	0	0
Тарасовский район	18		94	61	83	67	72	86	28	100	72	83	83	56	89	50	72	72	89	89	78	58	57	64	58
город Таганрог	44		89	82	82	80	89	81	41	82	75	73	80	86	91	84	80	77	86	80	64	44	43	49	28
региональное подчинение	29		100	100	100	100	97	97	100	100	100	83	86	100	100	97	97	100	100	100	93	84	79	83	64

Таблица 5 (максимальный балл – 32)

	Отметка (по пяти-балльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся на базовом уровне по итогам ВПР	
		Количество участников	% обучающихся
1.	2	5	3,9
2.	3	29	22,8
3.	4	33	26
4.	5	60	47,2

Максимальный балл (32 балла) получили 3 человека, что составляет 2,3 % от общего числа участников ВПР.

Минимальный балл (4 балла) получил 1 участник ВПР, что соответствует 0,7 % от общего числа участников ВПР.

Показатели степени успешности выполнения видов заданий ВПР систематизированы в табл. 6.

Таблица 6

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная и устная части)
1	Аудирование: понимание прослушанного текста запрашиваемой информации	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	61-89 %	76-89 %
2	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	86 %	86 %
3	Грамматические навыки	Преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом: использование в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах	51-76 %	53-83 %

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная и устная части)
		действительного залога (прошедшее простое), пассивного залога (настоящее/ прошедшее простое); употребление в речи притяжательных, указательных местоимений; употребление в речи имен прилагательных в положительной, сравнительной степенях, образованных по правилу; употребление в речи количественных и порядковых числительных		
4	Лексико-грамматические навыки	Употребление в речи лексических единиц, обслуживающих ситуации в рамках тематики основной и старшей школы: «Достопримечательности», «История России», «Театр», «Свободное время»	69-81 %	72-87 %
5	Чтение вслух	Осмысленное чтение вслух, интонационное и фонетическое оформление речи: владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений		72 % 53 %
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки: Тематическое монологическое высказывание (описа-		

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная и устная части)
		ние выбранной фотографии). Умение описывать события, излагать факты; владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений; владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи): употребление в речи распространенных и нераспространенных простых предложений, в том числе с несколькими обстоятельствами, следующими в определенном порядке		54 % 59 % 44 %

Анализ результативности выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (1 719 учащихся, что составляет 98,6 % от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции: узнавать, выбирать адекватные языковые средства английского языка, соотносить текст и рубрику, преобразовывать данные слова в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, восстанавливать текст для решения поставленной коммуникативной задачи – лексику в пределах изученной тематики.

1 445 участника ВПР (82,9 % , от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР и получивших отметки «4» и «5»), продемонстрировали высокое качество выполнения заданий.

В целом, образовательные достижения большинства обучающихся английского языка в 11-х классах можно оценить как соответствующие ФК ГОС – 2004 и Примерной программе общего образования по иностранному языку, так как уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций в основном

отвечает требованиям, предъявляемым к выпускнику средней общеобразовательной школы на базовом уровне.

Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, на детальное понимание текста (задание 2, 3 по аудированию), нахождение адекватной морфологической формы слова и сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений (задания 7, 8, 12, 14, 15, 17).

Затруднения в устной части вызвали задания на владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются.

В данных условиях институт считает актуальным и перспективным проведение следующих комплексных мероприятий, направленных на рост профессиональных компетенций учителей английского языка общеобразовательных организаций Ростовской области.

Убрать Анализ результатов ВПР по английскому языку в 11-х классах, с учетом нежелания значительной части выпускников участвовать в устной части (очевидно, вследствие низкого уровня владения устной речью) служит основанием для вывода о том, что достижение комплексного образовательного результата ФК ГОС – 2004 и в перспективе ФГОС (с 2020 г.) по английскому языку требует от учителя повышения профессиональных компетенций по следующим направлениям:

- системное использование технологий и методик коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;
- реализация функционального подхода в обучении английскому языку;
- осуществление перехода от построения текста речи к анализу лексико-грамматических структур, обеспечивающих наполнение речи учащихся в рамках ситуации общения.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров в условиях региональной системы ДПО в 2018/2019 учебном году

Для развития профессиональных компетенций учителя английского языка в условиях мониторинговых исследований уровня освоения учащимися содержания примерных программ по иностранным языкам, в том числе повышения психолого-

педагогических компетенций учителя по проектированию и организации коммуникативно-когнитивного пространства обучения английскому языку и среды общения кафедра филологии и искусства планирует:

- разработать в 2018/2019 учебном году комплект дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;

- разработать новые учебные модули «Мониторинг уровня сформированности личностных, метапредметных и предметных компетенций обучающихся иностранному языку в контексте достижения образовательных результатов ФГОС», «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий формата ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)»:

- провести курсы повышения квалификации по реализации критериального подхода к оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку для членов территориальных предметных комиссий и для учителей, работающих в выпускных классах;

- организовать интерактивное взаимодействие учителей иностранного языка и авторов современных учебников, активизировать деятельность в рамках вебинаров и семинаров-практикумов по проблемам подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР, РИКО, НИКО и ГИА, консультационной линии института «ОГЭ, ЕГЭ – траектория успеха», на которой представлены) последние нормативно-методические и учебно-методические материалы по подготовке учащихся к вариативным моделям ГИА по иностранным языкам;

- обеспечить модернизацию содержания деятельности профессионального сообщества учителей-инноваторов «СОФИЯ» по выявлению, поддержке, распространению и развитию лучших практик учителей иностранного языка донского региона в осуществлении динамики развития профессиональных компетенций педагогов по повышению качества обучения учащихся иноязычной коммуникации в соответствии с современными мониторинговыми механизмами и вариативными моделями ГИА.