

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО РО ИРО)

**Рассмотрено и принято
на заседании методического совета
ГАУ ДПО РО ИРО
31.05.2024**

**Анализ результатов
итогового сочинения (изложения) в выпускных классах
Ростовской области в 2023-2024 учебном году, а также
выработанные меры по повышению качества обучения
русскому языку совместно с общественными
профессиональными организациями**

Оглавление

Введение	3
Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения	6
<i>Подраздел 1.1 «Статистический анализ результатов итогового сочинения»</i> ...	6
<i>Подраздел 1.2 «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»</i>	33
Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Ростовской области.....	44
Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.	46

Введение

Итоговое сочинение (изложение) проводилось на территории Ростовской области 06 декабря 2023 года, а также в дополнительные даты - 07 февраля 2024 года и 10 апреля 2024 года в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.09.2023 № 04-303 о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году;

- приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 29.08.2023 № 814 «Об утверждении порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях на территории Ростовской области»;

- приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.10.2023 № 1014 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) Ростовской области 06.12.2023»;

- приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.01.2024 № 8 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) Ростовской области в дополнительную дату - 07.02.2024»;

- приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 28.02.2024 № 194 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) Ростовской области в дополнительную дату - 10.04.2024».

Цели проведения итогового сочинения - формирование самосознания школьников, умения мыслить и доказывать свою позицию; развитие потребности в чтении, повышение читательской культуры; повышение уровня речевой культуры.

Итоговая письменная работа проверяет широту кругозора выпускника, способность создавать развёрнутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, что предполагает изложение собственной точки зрения с опорой на произведение (произведения) отечественной и мировой литературы: художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, кроме произведений малых жанров.

В 2023-2024 учебном году комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты содержали как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2023 году.

По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в раздел 3 **«Природа и культура в жизни человека»** добавлен новый подраздел **«Язык и языковая личность»**.

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в 2023/24 учебном году не изменились.

Темы сочинений соответствуют трём тематическим разделам, включающим подразделы:

- 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**
 - 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3. Познание человеком самого себя.
 - 1.4. Свобода человека и её ограничения.
- 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека**
 - 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
 - 2.1. Человек и общество.
 - 2.2. Родина, государство, гражданская позиция человека.
- 3. Природа и культура в жизни человека**
 - 3.1. Природа и человек.
 - 3.2. Наука и человек.
 - 3.3. Искусство и человек.
 - 3.4. Язык и языковая личность.

Темы раздела **«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»** связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы в разделе **«Семья, общество, Отечество в жизни человека»** связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Тематика третьего раздела **«Природа и культура в жизни человека»** связана с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами,

вопросами экологии; нацеливает на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; касается миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяет осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей; побуждает задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека; позволяет осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения

Подраздел 1.1 «Статистический анализ результатов итогового сочинения»

В 2023-2024 учебном году сроками написания итогового сочинения (изложения) в выпускных классах были определены **6 декабря 2023 года** – основная дата; **7 февраля и 10 апреля 2024 года** – дополнительные даты.

В таблицах 1-3 представлена информация о проведении итогового сочинения (изложения) в Ростовской области в основную и дополнительные даты, включая количественные показатели по участникам итогового сочинения (изложения).

Таблица №1

Вид исследования	Количество участников, чел. (06.12.2023)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	14 676	14479	98,7	197	1,3
Итоговое изложение	99	99	100,0	0	0
Всего	14 775	14 578	98,6	197	1,4

Таблица №2

Вид исследования	Количество участников, чел. (07.02.2024)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	286	263	91,9	23	8,1
Итоговое изложение	4	4	100,0	0	0
Всего	290	267	92,0	23	8,0

Таблица №3

Вид исследования	Количество участников, чел. (10.02.2024)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	34	28	82,3	6	17,7
Итоговое изложение	-	-	-	-	-
Всего	34	28	82,3	6	17,7

Так, в основную дату – 6 декабря 2023 года в итоговом сочинении (изложении) приняли участие **14 775** участников, из них: **14 676** – в итоговом сочинении; **99** – в итоговом изложении.

Оценку «зачет» получили 14 578 (98,7%) участников итогового сочинения (изложения), из них: 14 479 – по итоговому сочинению; 99 – по итоговому изложению.

Оценку «незачет» получили 197 (1,3%) участников итогового сочинения (изложения), из них: 197 – по итоговому сочинению; 0 – по итоговому изложению.

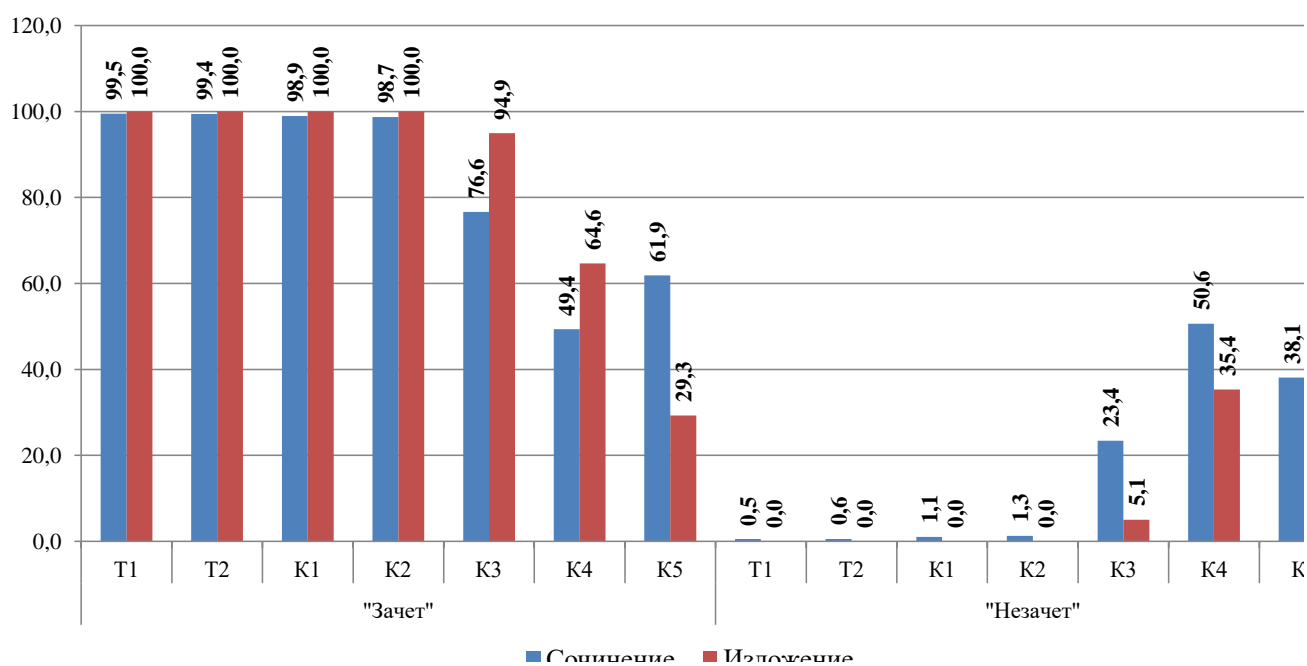


Рисунок 1. – Распределение участников по критериям выполнения работы, в % (основная дата – 06.12.2023)

7 февраля 2024 года в итоговом сочинении (изложении) приняли участие **290** участников, из них: 286 – в итоговом сочинении, 4 – в итоговом изложении.

Оценку «зачет» получили 267 участников итогового сочинения (изложения), из них: 263 – по итоговому сочинению, 4 – по итоговому изложению. Оценку «незачет» получили 23 участника итогового сочинения (изложения), из них: 23 – по итоговому сочинению, 0 – по итоговому изложению.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что из общего количества сочинений выпускников, получивших «зачет» (263), 34 работы оценены «зачет» по всем требованиям и критериям (12,9 %).

Из общего количества сочинений выпускников текущего года, получивших «незачет» (23 работы), по отчетам комиссий по проверке итогового сочинения:

10 работ не соответствовали требованию № 1 «Объем итогового сочинения» (не менее 250 слов в сочинении);

7 работ – требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

18 работ – критерию № 1 «Соответствие теме»;

21 работа – критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

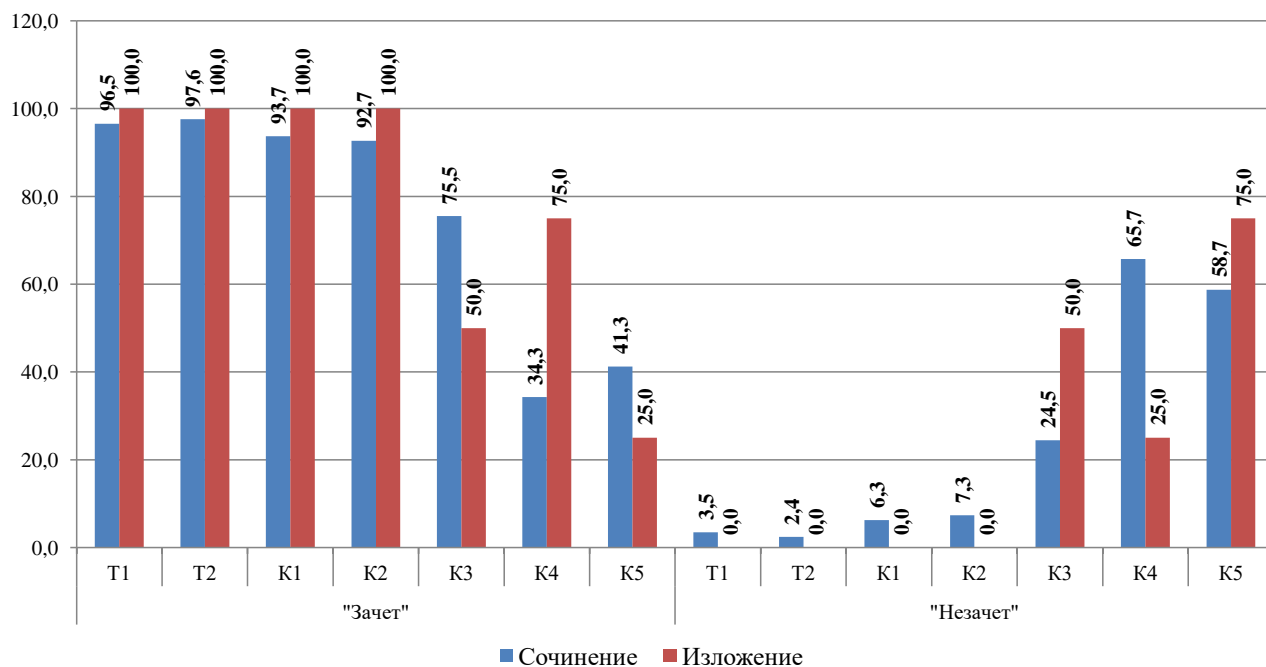


Рисунок 2. – Распределение участников по критериям выполнения работы, в % (дополнительная дата – 07.02.2024)

10 апреля 2024 года в итоговом сочинении приняли участие 34 участника. Изложение на данном этапе не писали. Оценка «зачет» получили 28 участников итогового сочинения. Оценка «незачет» – 6 участников итогового сочинения.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что из общего количества сочинений выпускников текущего года, получивших «зачет» (28), одна работа оценена «зачет» по всем требованиям и критериям (2,9%).

Из общего количества сочинений выпускников текущего года, получивших «незачет» (6 работ), по отчетам комиссий по проверке итогового сочинения:

3 работы не соответствовали требованию № 1 «Объем итогового сочинения» (не менее 250 слов в сочинении);

3 работы – требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

5 работ – критерию № 1 «Соответствие теме»;

6 работ – критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

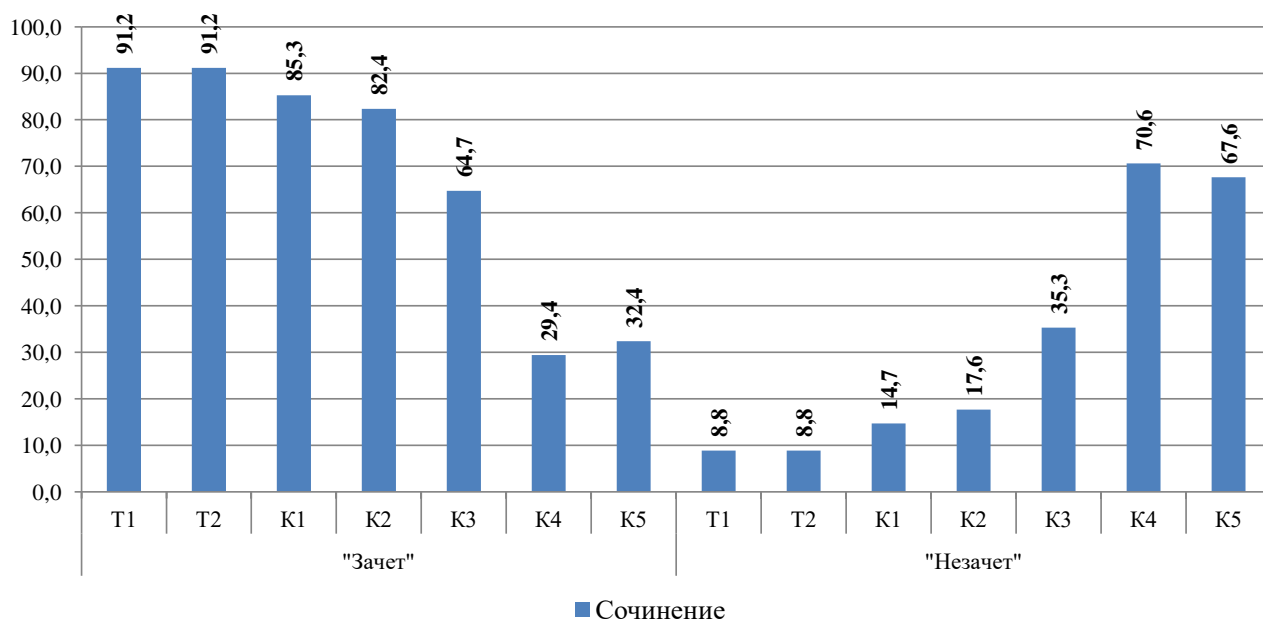


Рисунок 3. – Распределение участников по критериям выполнения работы, в %
(дополнительная дата – 10.04.2024)

Результаты итогового сочинения (изложения) по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет», по каждому требованию и критерию представлены в таблицах №№ 4 и 5 за 2022-2023, 2023-2024 учебные года.

Таблица № 4

Виды исследования	Единица измерения	2022-2023 уч.г.		2023-2024 уч.г.	
		Оценка «зачет»	Оценка «незачет»	Оценка «зачет»	Оценка «незачет»
Всего	чел.	14 459	175	14 578	197
	%	98,8	1,2	98,6	1,4
Сочинение	чел.	14 359	174	14 479	197
	%	98,8	1,2	98,7	1,3
Изложение	чел.	100	1	99	0
	%	99,0	1,0	100,0	0

Доля обучающихся 11-х классов, успешно выполнивших итоговое сочинение (изложение), в 2023-2024 уч.г. в сравнении с прошлым учебным годом снизилась на 0,2 %.

Таблица № 5

Критерии оценивания итогового сочинения	Оценка «зачет»		Оценка «незачет»	
	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
Требование № 1. «Объём итогового сочинения»	99,7	99,5	0,3	0,5
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,6	99,4	0,4	0,6

Критерий № 1. «Соответствие теме»	99,2	98,9	0,8	1,1
Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	98,9	98,7	1,1	1,3
Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»	78,9	76,6	21,1	23,4
Критерий № 4. «Качество письменной речи»	52,5	49,4	47,5	50,6
Критерий № 5. «Грамотность»	63,8	61,9	36,2	38,1

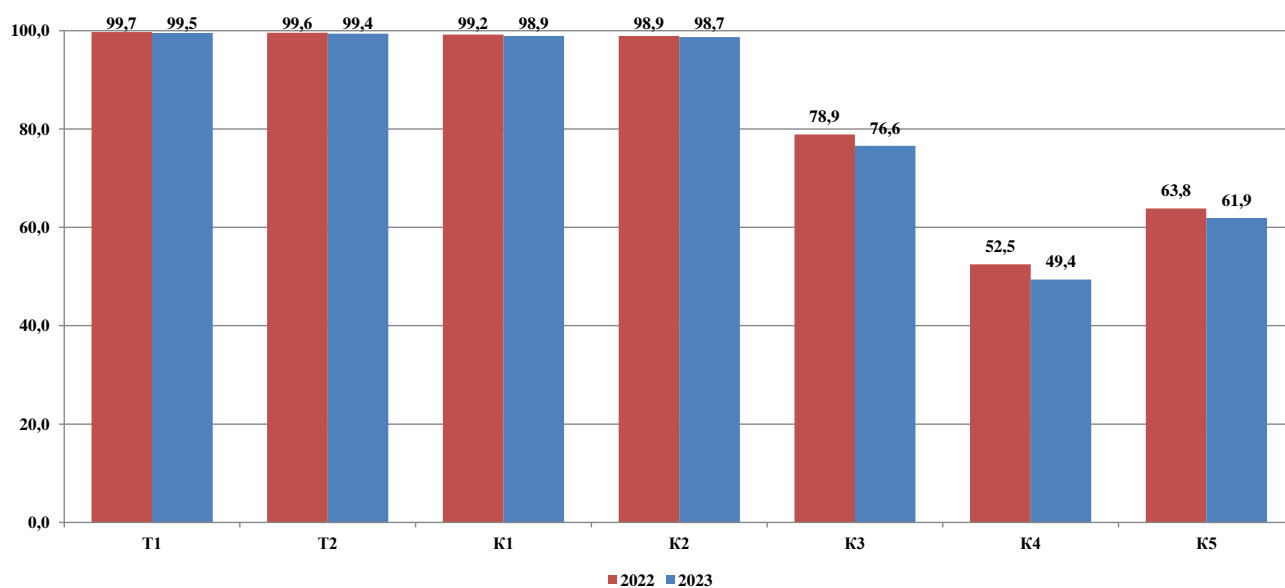


Рисунок 4. – Доля обучающихся, получивших «зачет» с требованиями и критериями итогового сочинения в основные даты проведения (2022-2023 и 2023-2024 уч.г.) в Ростовской области, в %

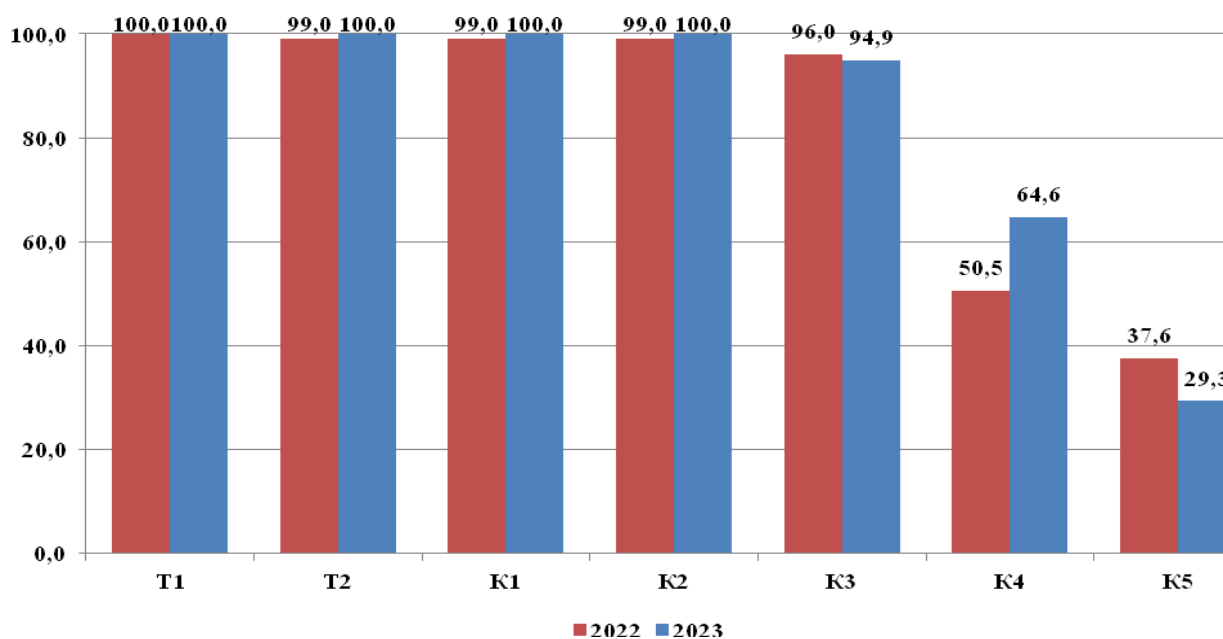


Рисунок 5. – Доля обучающихся, получивших «зачет» с требованиями и критериями итогового изложения в основные даты проведения (2022-2023 и 2023-2024 уч.г.) в Ростовской области, в %

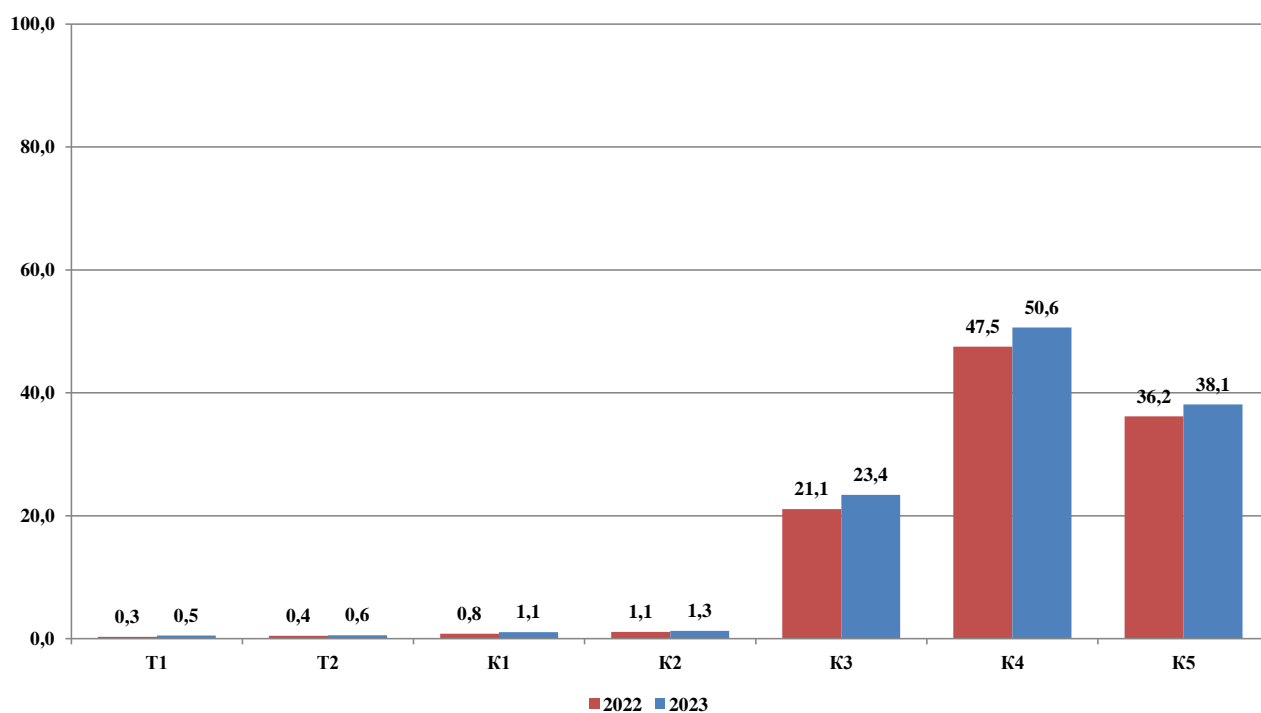


Рисунок 6. – Доля обучающихся, получивших «незачет» с требованиями и критериями итогового сочинения в основные даты проведения (2022-2023 и 2023-2024 уч.г.) в Ростовской области, в %

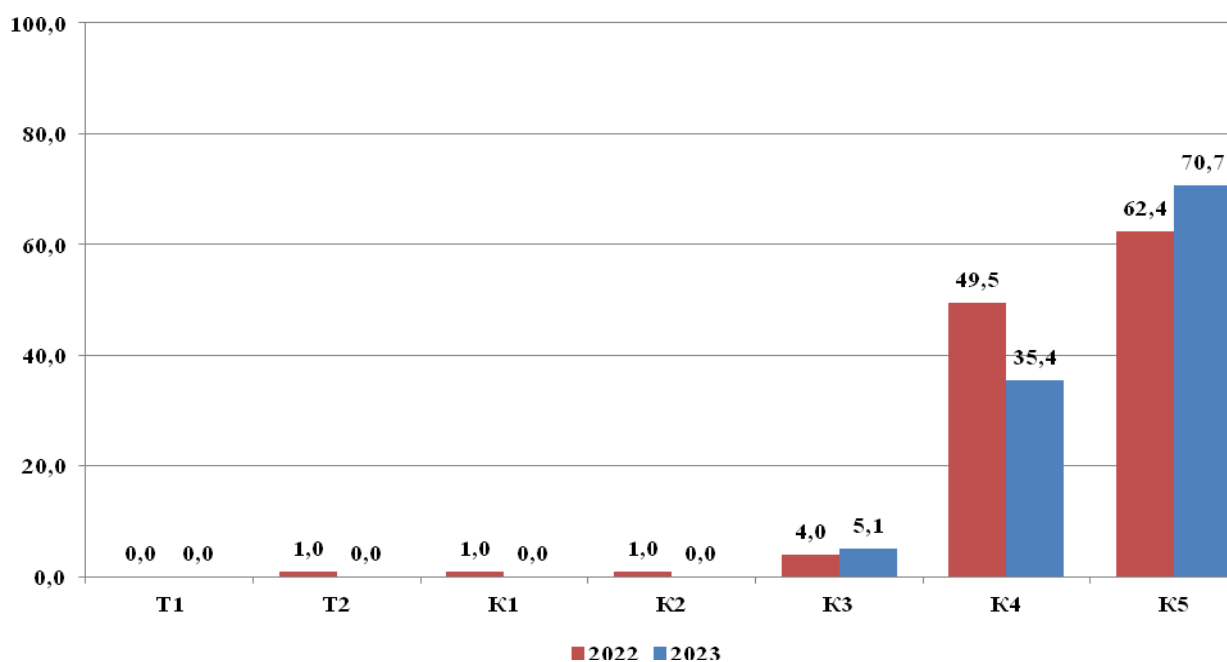


Рисунок 7. – Доля обучающихся, получивших «незачет» с требованиями и критериями итогового изложения в основные даты проведения (2022-2023 и 2023-2024 уч.г.) в Ростовской области, в %

По требованиям, предъявленным к итоговому сочинению, и критериям оценивания итогового сочинения (изложения) сохраняется тенденция к снижению результатов в интервале 0,2 – 3,1 %.

Наибольшую трудность для участников итогового сочинения продолжают вызывать следующие критерии:

- **критерий № 3** «Композиция и логика рассуждения» - «незачет» (2022-2023 уч.год – 21,1%, 2023-2024 уч.год – 23,4%);

- **критерий № 4** «Качество письменной речи» – «незачет» (2022-2023 уч.год – 47,5%, 2023-2024 уч.год – 50,6%);

- **критерий № 5** «Грамотность» – «незачет» (2022-2023 уч.год – 36,2%, 2023-2024 уч.год – 38,1%).

Распределение результатов итогового сочинения (основная дата - 06.12.2023) в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе муниципальных образований Ростовской области представлены в таблице № 6.

Таблица № 6

№ п/п	Муниципальное образование	оценка «зачет»							
		Кол-во участников	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
1	Азовский район	243	100,0	99,2	99,2	98,8	84,8	44,4	53,5
2	Аксайский район	373	98,7	98,7	97,1	97,1	85,0	52,5	63,3
3	Багаевский район	144	100,0	100,0	100,0	100,0	70,1	54,9	57,6
4	Белокалитвинский район	277	99,6	99,6	99,3	98,9	72,2	40,4	57,4
5	Боковский район	45	100,0	100,0	100,0	100,0	86,7	66,7	60,0
6	Верхнедонской район	34	100,0	100,0	100,0	100,0	94,1	55,9	44,1
7	Веселовский район	78	100,0	100,0	100,0	100,0	91,0	71,8	48,7
8	Волгодонской район	66	100,0	100,0	98,5	97,0	72,7	37,9	31,8
9	Дубовский район	44	100,0	100,0	100,0	100,0	88,6	38,6	40,9
10	Егорлыкский район	108	99,1	99,1	98,1	98,1	71,3	43,5	73,1
11	Заветинский район	48	100,0	100,0	100,0	100,0	95,8	52,1	58,3
12	Зерноградский район	172	100,0	100,0	100,0	100,0	80,2	29,1	68,0
13	Зимовниковский район	66	98,5	98,5	98,5	98,5	80,3	25,8	63,6
14	Кагальницкий район	69	94,2	94,2	94,2	94,2	81,2	52,2	52,2
15	Каменский район	120	100,0	100,0	100,0	100,0	86,7	59,2	57,5
16	Кашарский район	69	100,0	100,0	100,0	100,0	72,5	59,4	47,8
17	Константиновский район	57	100,0	100,0	100,0	100,0	64,9	70,2	59,6
18	Красносулинский район	191	100,0	100,0	100,0	100,0	83,8	47,1	55,5
19	Куйбышевский район	52	100,0	100,0	100,0	100,0	78,8	3,8	61,5
20	Мартыновский район	126	99,2	98,4	98,4	98,4	84,9	37,3	51,6
21	Матвеево-Курганский район	140	100,0	100,0	97,9	97,9	87,9	49,3	62,9
22	Миллеровский район	224	99,1	99,1	99,1	99,1	85,7	59,4	65,2
23	Милютинский район	37	100,0	100,0	100,0	100,0	54,1	37,8	56,8
24	Морозовский район	133	100,0	100,0	100,0	100,0	81,2	49,6	62,4
25	Мясниковский район	207	99,0	99,5	99,0	98,6	82,1	27,5	47,8
26	Неклиновский район	298	98,7	98,7	98,0	98,7	84,6	54,0	44,0
27	Обливский район	55	100,0	100,0	96,4	96,4	94,5	45,5	36,4
28	Октябрьский (сельский) район	174	98,3	98,9	98,3	98,3	79,9	46,6	56,9
29	Орловский район	120	100,0	100,0	100,0	100,0	90,8	30,8	45,8
30	Песчанокопский район	100	98,0	98,0	98,0	98,0	63,0	22,0	66,0
31	Пролетарский (сельский) район	98	100,0	100,0	100,0	99,0	70,4	43,9	60,2
32	Ремонтненский район	64	100,0	100,0	98,4	100,0	95,3	45,3	45,3
33	Родионово-Несветайский район	69	100,0	100,0	100,0	100,0	76,8	40,6	34,8
34	Сальский район	320	98,8	98,8	98,4	98,4	79,7	44,4	59,1
35	Семикаракорский район	144	99,3	99,3	97,9	97,9	77,8	16,7	38,2
36	Советский (сельский) район	20	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	85,0	15,0
37	Тарасовский район	72	100,0	100,0	100,0	100,0	86,1	25,0	56,9
38	Тацинский район	84	100,0	100,0	100,0	98,8	70,2	41,7	63,1

№ п/п	Муниципальное образование	оценка «зачет»							
		Кол-во участников	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
39	Усть-Донецкий район	53	100,0	100,0	98,1	98,1	90,6	43,4	52,8
40	Целинский район	100	100,0	100,0	100,0	100,0	52,0	62,0	62,0
41	Цимлянский район	115	99,1	99,1	98,3	98,3	80,0	45,2	45,2
42	Чертковский район	95	100,0	100,0	100,0	100,0	62,1	61,1	63,2
43	Шолоховский район	92	100,0	100,0	100,0	100,0	93,5	56,5	62,0
44	г. Азов	321	99,7	99,4	99,1	99,1	68,5	50,2	68,2
45	г. Батайск	398	99,5	99,5	97,5	97,2	84,7	57,8	57,3
46	г. Волгодонск	432	99,8	99,8	99,8	99,1	74,5	48,1	68,8
47	г. Гуково	187	99,5	98,4	97,3	97,3	65,8	45,5	48,1
48	г. Донецк	129	99,2	99,2	99,2	99,2	84,5	59,7	70,5
49	г. Зверево	68	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	33,8	63,2
50	г. Каменск-Шахтинский	269	100,0	100,0	99,6	99,6	87,0	71,7	69,9
51	г. Новочеркасск	721	99,0	98,9	98,2	97,4	83,2	63,7	55,3
52	г. Новошахтинск	245	99,6	99,6	97,1	96,7	68,2	31,4	54,7
53	г. Ростов-на-Дону	4861	99,5	99,5	99,1	98,9	71,4	47,2	67,4
54	г. Таганрог	1171	99,5	99,5	99,1	99,0	78,3	58,8	67,3
55	г. Шахты	678	99,6	99,6	99,6	99,0	74,8	58,0	64,7
	Ростовская область	14676	99,5	99,4	98,9	98,7	76,6	49,4	61,9

В 30-ти муниципальных образованиях Ростовской области участники демонстрируют высокий процент (100,0%) выполнения по Требованию № 1. «Объем итогового сочинения» и по Требованию № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». При этом в 17-ти муниципальных образованиях фиксируется низкий уровень качества письменной речи (критерий № 4). Самый низкий процент выполнения по критерию № 4 отмечается в Куйбышевском районе – 3,8%.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что из общего количества сочинений выпускников текущего года, получивших «зачет», 3 514 (24,3%) работы оценены «зачет» по всем требованиям и критериям (таблица № 7).

Таблица № 7

№	Муниципальное образование	Результаты								
		Зачет			Зачеты по всем требованиям и критериям			Незачет		
		Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %
1	Азовский район	98,4	98,4	0,0	19,2	19,2	0,0	1,6	1,6	0,0
2	Аксайский район	96,8	96,8	0,0	37,1	37,1	0,0	3,2	3,2	0,0
3	Багаевский район	100,0	100,0	0,0	14,6	14,6	0,0	0,0	0,0	0,0

4	Белокалитвинский район	98,9	98,9	0,0	16,4	16,4	0,0	1,1	1,1	0,0
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	35,6	35,6	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	29,4	29,4	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	0,0	37,2	37,2	0,0	0,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	97,0	97,0	0,0	12,5	12,5	0,0	3,0	3,0	0,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	13,6	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	98,1	98,1	0,0	24,5	24,5	0,0	1,9	1,9	0,0
11	Заветинский район	100,0	100,0	0,0	18,8	18,8	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	11,6	11,6	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	98,5	98,5	0,0	1,5	1,5	0,0	1,5	1,5	0,0
14	Кагальницкий район	94,2	94,2	0,0	26,2	26,2	0,0	5,8	5,8	0,0
15	Каменский район	100,0	100,0	0,0	30,8	30,8	0,0	0,0	0,0	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	0,0	21,7	21,7	0,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	100,0	100,0	0,0	26,3	26,3	0,0	0,0	0,0	0,0
18	Красносулинский район	100,0	100,0	0,0	21,5	21,5	0,0	0,0	0,0	0,0
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	98,4	98,4	0,0	17,7	17,7	0,0	1,6	1,6	0,0
21	Матвеево-Курганский район	97,9	97,9	100,0	31,2	31,4	0,0	2,1	2,1	0,0
22	Миллеровский район	98,2	98,2	0,0	35,9	35,9	0,0	1,8	1,8	0,0
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	5,4	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	100,0	23,7	22,6	100,0	0,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	98,1	98,1	0,0	12,8	12,8	0,0	1,9	1,9	0,0
26	Неклиновский район	98,0	98,0	100,0	20,1	19,5	100,0	2,0	2,0	0,0
27	Обливский район	96,4	96,4	0,0	11,3	11,3	0,0	3,6	3,6	0,0
28	Октябрьский (сельский) район	98,3	98,3	0,0	17,5	17,5	0,0	1,7	1,7	0,0
29	Орловский район	100,0	100,0	0,0	11,7	11,7	0,0	0,0	0,0	0,0
30	Песчанокопский район	98,0	98,0	0,0	11,2	11,2	0,0	2,0	2,0	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	99,0	99,0	0,0	13,4	13,4	0,0	1,0	1,0	0,0
32	Ремонтненский район	96,9	96,9	0,0	22,6	22,6	0,0	3,1	3,1	0,0
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	5,8	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0

34	Сальский район	98,1	98,1	0,0	22,3	22,3	0,0	1,9	1,9	0,0
35	Семикаракорский район	97,9	97,9	0,0	0,7	0,7	0,0	2,1	2,1	0,0
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	0,0	5,6	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0
38	Тагинский район	98,8	98,8	0,0	20,5	20,5	0,0	1,2	1,2	0,0
39	Усть-Донецкий район	98,1	98,1	0,0	23,1	23,1	0,0	1,9	1,9	0,0
40	Целинский район	100,0	100,0	0,0	12,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0
41	Цимлянский район	98,3	98,3	0,0	17,7	17,7	0,0	1,7	1,7	0,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	17,9	17,9	0,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	37,0	37,0	0,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,1	99,1	0,0	22,0	22,0	0,0	0,9	0,9	0,0
45	г. Батайск	97,2	97,2	100,0	32,7	32,6	100,0	2,8	2,8	0,0
46	г. Волгодонск	98,8	98,8	0,0	23,2	23,2	0,0	1,2	1,2	0,0
47	г. Гуково	97,3	97,3	0,0	2,2	2,2	0,0	2,7	2,7	0,0
48	г. Донецк	99,2	99,2	0,0	38,3	38,3	0,0	0,8	0,8	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	26,5	26,5	0,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,6	99,6	0,0	47,4	47,4	0,0	0,4	0,4	0,0
51	г. Новочеркасск	97,4	97,4	100,0	36,7	36,5	66,7	2,6	2,6	0,0
52	г. Новошахтинск	96,7	96,7	100,0	8,4	8,4	0,0	3,3	3,3	0,0
53	г. Ростов-на-Дону	98,9	98,9	100,0	22,8	23,1	7,1	1,1	1,1	0,0
54	г. Таганрог	99,0	99,0	0,0	35,2	35,2	0,0	1,0	1,0	0,0
55	г. Шахты	99,0	99,0	100,0	28,5	28,6	0,0	1,0	1,0	0,0
	Ростовская область	98,7	98,7	100,0	24,2	24,3	15,2	1,3	1,3	0

Процент «незачетов» достаточно низкий по Ростовской области (колебания в пределах 0,4 – 5,8%). Превышает значение показателя 3,0% у следующих муниципальных образований: Кагальницкий район (5,8%), Обливский район (3,6%), Аксайский район (3,2%), Ремонтненский район (3,1%) и г. Новошахтинск (3,3%).

Анализ сочинений по Требованию № 1. «Объем итогового сочинения»

Результаты итогового сочинения по требованию № 1 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 8.

Таблица № 8

№ п/п	Наименование муниципального образования	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
2	Аксайский район	99,8	98,7	0,2	1,3
3	Багаевский район	100,0	100,0	0,0	0,0
4	Белокалитвинский район	100,0	99,6	0,0	0,4
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,2	99,1	0,8	0,9
11	Заветинский район	97,6	100,0	2,4	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	100,0	98,5	0,0	1,5
14	Кагальницкий район	98,8	94,2	1,2	5,8
15	Каменский район	100,0	100,0	0,0	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	98,7	100,0	1,3	0,0
18	Красносулинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	100,0	99,2	0,0	0,8
21	Матвеево-Курганский район	99,3	100,0	0,7	0,0
22	Миллеровский район	100,0	99,1	0,0	0,9
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	100,0	99,0	0,0	1,0
26	Неклиновский район	98,2	98,7	1,8	1,3
27	Обливский район	100,0	100,0	0,0	0,0
28	Октябрьский район	100,0	98,3	0,0	1,7
29	Орловский район	100,0	100,0	0,0	0,0
30	Песчанокопский район	100,0	98,0	0,0	2,0
31	Пролетарский район	100,0	100,0	0,0	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	100,0	0,0	0,0
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	0,0
34	Сальский район	100,0	98,8	0,0	1,3
35	Семикаракорский район	100,0	99,3	0,0	0,7
36	Советский район	100,0	100,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
38	Тащинский район	100,0	100,0	0,0	0,0

№ п/п	Наименование муниципального образования	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
39	Усть-Донецкий район	98,8	100,0	1,3	0,0
40	Целинский район	98,9	100,0	1,1	0,0
41	Цимлянский район	99,0	99,1	1,0	0,9
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,5	99,7	0,5	0,3
45	г. Батайск	99,5	99,5	0,5	0,5
46	г. Волгодонск	99,8	99,8	0,2	0,2
47	г. Гуково	98,3	99,5	1,7	0,5
48	г. Донецк	100,0	99,2	0,0	0,8
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	100,0	100,0	0,0	0,0
51	г. Новочеркасск	100,0	99,0	0,0	1,0
52	г. Новошахтинск	100,0	99,6	0,0	0,4
53	г. Ростов-на-Дону	99,6	99,5	0,4	0,5
54	г. Таганрог	99,8	99,5	0,2	0,5
55	г. Шахты	99,7	99,6	0,3	0,4
	Ростовская область	99,7	99,5	0,3	0,5

Сравнение результатов итогового сочинения по требованию № 1 в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года отражает тенденцию к стабилизации: в процентном выражении разница между показателями текущего и предыдущего периодов составляет 0,3-1,3% как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения результатов.

Только в Кагальницком районе зафиксировано снижение на 4,6% по данному критерию, а в Заветинском - повышение на 2,4%.

Анализ сочинений по Требованию № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Результаты итогового сочинения по требованию № 2 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 9.

Таблица № 9

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	100,0	99,2	0,0	0,8
2	Аксайский район	99,3	98,7	0,7	1,3
3	Багаевский район	98,1	100,0	1,9	0,0

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
		уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.
4	Белокалитвинский район	100,0	99,6	0,0	0,4
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,2	99,1	0,8	0,9
11	Заветинский район	97,6	100,0	2,4	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	100,0	98,5	0,0	1,5
14	Кагальницкий район	98,8	94,2	1,2	5,8
15	Каменский район	100,0	100,0	0,0	0,0
16	Кашарский район	98,9	100,0	1,1	0,0
17	Константиновский район	98,7	100,0	1,3	0,0
18	Красносулинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	100,0	98,4	0,0	1,6
21	Матвеево-Курганский район	97,9	100,0	2,1	0,0
22	Миллеровский район	100,0	99,1	0,0	0,9
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	100,0	99,5	0,0	0,5
26	Неклиновский район	97,5	98,7	2,5	1,3
27	Обливский район	100,0	100,0	0,0	0,0
28	Октябрьский (сельский) район	98,8	98,9	1,2	1,1
29	Орловский район	100,0	100,0	0,0	0,0
30	Песчанокопский район	100,0	98,0	0,0	2,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	100,0	0,0	0,0
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	0,0
34	Сальский район	100,0	98,8	0,0	1,3
35	Семикаракорский район	100,0	99,3	0,0	0,7
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	98,9	100,0	1,1	0,0
38	Тацинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
39	Усть-Донецкий район	98,8	100,0	1,3	0,0
40	Целинский район	98,9	100,0	1,1	0,0
41	Цимлянский район	99,0	99,1	1,0	0,9
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,5	99,4	0,5	0,6
45	г. Батайск	99,2	99,5	0,8	0,5
46	г. Волгодонск	99,6	99,8	0,4	0,2
47	г. Гуково	98,3	98,4	1,7	1,6
48	г. Донецк	100,0	99,2	0,0	0,8
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	0,0

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
		уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.
50	г. Каменск-Шахтинский	100,0	100,0	0,0	0,0
51	г. Новочеркасск	100,0	98,9	0,0	1,1
52	г. Новошахтинск	100,0	99,6	0,0	0,4
53	г. Ростов-на-Дону	99,5	99,5	0,5	0,5
54	г. Таганрог	99,7	99,5	0,3	0,5
55	г. Шахты	99,4	99,6	0,6	0,4
	Ростовская область	99,6	99,4	0,4	0,6

Сравнение результатов итогового сочинения по требованию № 2 в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года отражает тенденцию к стабилизации: в процентном выражении разница между показателями текущего и предыдущего периодов составляет 0,3-1,3% как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения результатов.

Только в Кагальницком районе зафиксировано снижение на 4,6% по данному критерию, а в Заветинском - повышение на 2,3%.

Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 1 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 10.

Таблица № 10

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
		уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.
1	Азовский район	100,0	99,2	0,0	0,8
2	Аксайский район	98,8	97,1	1,2	2,9
3	Багаевский район	97,2	100,0	2,8	0,0
4	Белокалитвинский район	100,0	99,3	0,0	0,7
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	98,5	0,0	1,5
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,2	98,1	0,8	1,9
11	Заветинский район	97,6	100,0	2,4	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	100,0	98,5	0,0	1,5
14	Кагальницкий район	97,6	94,2	2,4	5,8
15	Каменский район	99,2	100,0	0,8	0,0
16	Кашарский район	98,9	100,0	1,1	0,0
17	Константиновский район	98,7	100,0	1,3	0,0
18	Красносулинский район	100,0	100,0	0,0	0,0

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	100,0	98,4	0,0	1,6
21	Матвеево-Курганский район	96,5	97,9	3,5	2,1
22	Миллеровский район	99,5	99,1	0,5	0,9
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	100,0	99,0	0,0	1,0
26	Неклиновский район	96,6	98,0	3,4	2,0
27	Обливский район	100,0	96,4	0,0	3,6
28	Октябрьский (сельский) район	98,8	98,3	1,2	1,7
29	Орловский район	100,0	100,0	0,0	0,0
30	Песчанокопский район	100,0	98,0	0,0	2,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	98,4	0,0	1,6
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	0,0
34	Сальский район	99,4	98,4	0,6	1,6
35	Семикаракорский район	100,0	97,9	0,0	2,1
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	98,9	100,0	1,1	0,0
38	Тацинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
39	Усть-Донецкий район	98,8	98,1	1,3	1,9
40	Целинский район	98,9	100,0	1,1	0,0
41	Цимлянский район	98,0	98,3	2,0	1,7
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,5	99,1	0,5	0,9
45	г. Батайск	99,2	97,5	0,8	2,5
46	г. Волгодонск	98,5	99,8	1,5	0,2
47	г. Гуково	98,3	97,3	1,7	2,7
48	г. Донецк	100,0	99,2	0,0	0,8
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,4	99,6	0,6	0,4
51	г. Новочеркасск	99,7	98,2	0,3	1,8
52	г. Новошахтинск	100,0	97,1	0,0	2,9
53	г. Ростов-на-Дону	99,3	99,1	0,7	0,9
54	г. Таганрог	98,6	99,1	1,4	0,9
55	г. Шахты	98,7	99,6	1,3	0,4
	Ростовская область	99,2	98,9	0,8	1,1

Сравнение результатов итогового сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме» в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в целом отражает тенденцию к стабилизации: в процентном

выражении разница между показателями текущего и предыдущего периодов составляет 0,2-1,7% как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения результатов, что не является существенным в рамках данного анализа.

При этом отмечается уменьшение «зачетов» в таких территориях как: Обливский (на 3,6%), г. Новошахтинск (на 2,9%), Семикаракорский (на 2,1%), Кагальницкий (на 3,4%). Повышение «зачетов» на 2,8% отмечено в Багаевском районе.

Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 2 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 11.

Таблица № 11

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	100,0	98,8	0,0	1,2
2	Аксайский район	98,3	97,1	1,7	2,9
3	Багаевский район	93,5	100,0	6,5	0,0
4	Белокалитвинский район	100,0	98,9	0,0	1,1
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	97,0	0,0	3,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,2	98,1	0,8	1,9
11	Заветинский район	97,6	100,0	2,4	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	97,4	98,5	2,6	1,5
14	Кагальницкий район	97,6	94,2	2,4	5,8
15	Каменский район	99,2	100,0	0,8	0,0
16	Кашарский район	98,9	100,0	1,1	0,0
17	Константиновский район	98,7	100,0	1,3	0,0
18	Красносулинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	100,0	98,4	0,0	1,6
21	Матвеево-Курганский район	96,5	97,9	3,5	2,1
22	Миллеровский район	99,5	99,1	0,5	0,9
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	98,2	98,6	1,8	1,4

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
26	Неклиновский район	96,6	98,7	3,4	1,3
27	Обливский район	100,0	96,4	0,0	3,6
28	Октябрьский район	98,8	98,3	1,2	1,7
29	Орловский район	100,0	100,0	0,0	0,0
30	Песчанокопский район	100,0	98,0	0,0	2,0
31	Пролетарский район	100,0	99,0	0,0	1,0
32	Ремонтненский район	100,0	100,0	0,0	0,0
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	0,0
34	Сальский район	99,4	98,4	0,6	1,6
35	Семикаракорский район	100,0	97,9	0,0	2,1
36	Советский район	100,0	100,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	98,9	100,0	1,1	0,0
38	Тацинский район	100,0	98,8	0,0	1,2
39	Усть-Донецкий район	98,8	98,1	1,3	1,9
40	Целинский район	98,9	100,0	1,1	0,0
41	Цимлянский район	98,0	98,3	2,0	1,7
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,2	99,1	0,8	0,9
45	г. Батайск	98,2	97,2	1,8	2,8
46	г. Волгодонск	98,3	99,1	1,7	0,9
47	г. Гуково	97,1	97,3	2,9	2,7
48	г. Донецк	100,0	99,2	0,0	0,8
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,7	99,6	0,3	0,4
51	г. Новочеркасск	99,7	97,4	0,3	2,6
52	г. Новошахтинск	99,6	96,7	0,4	3,3
53	г. Ростов-на-Дону	98,9	98,9	1,1	1,1
54	г. Таганрог	98,5	99,0	1,5	1,0
55	г. Шахты	98,1	99,0	1,9	1,0
	Ростовская область	98,9	98,7	1,1	1,3

Сравнение результатов итогового сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в целом отражает тенденцию к стабилизации: в процентном выражении разница между показателями текущего и предыдущего периодов составляет 0,2-1,7% как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения результатов, что не является существенным в рамках данного анализа.

При этом отмечается уменьшение «зачетов» в таких территориях, как: г. Новошахтинск (на 2,9%), г. Новочеркасск (на 2,3%), Обливский (на 3,6%),

Волгодонской (на 3,0%), Семикаракорский (на 2,1%), Кагальницкий (на 3,4%). Повышение «зачетов» на 2,4% отмечено в Заветинском районе, на 2,1% - в Неклиновском, на 6,5% - в Багаевском районе.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 3 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 12.

Таблица № 12

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	90,3	84,8	9,7	15,2
2	Аксайский район	85,0	85,0	15,0	15,0
3	Багаевский район	88,0	70,1	12,0	29,9
4	Белокалитвинский район	80,1	72,2	19,9	27,8
5	Боковский район	85,0	86,7	15,0	13,3
6	Верхнедонской район	98,0	94,1	2,0	5,9
7	Веселовский район	94,3	91,0	5,7	9,0
8	Волгодонской район	89,9	72,7	10,1	27,3
9	Дубовский район	83,8	88,6	16,2	11,4
10	Егорлыкский район	84,3	71,3	15,7	28,7
11	Заветинский район	88,1	95,8	11,9	4,2
12	Зерноградский район	80,5	80,2	19,5	19,8
13	Зимовниковский район	68,4	80,3	31,6	19,7
14	Кагальницкий район	90,2	81,2	9,8	18,8
15	Каменский район	76,7	86,7	23,3	13,3
16	Кашарский район	81,3	72,5	18,7	27,5
17	Константиновский район	75,6	64,9	24,4	35,1
18	Красносулинский район	95,5	83,8	4,5	16,2
19	Куйбышевский район	61,7	78,8	38,3	21,2
20	Мартыновский район	92,6	84,9	7,4	15,1
21	Матвеево-Курганский район	84,0	87,9	16,0	12,1
22	Миллеровский район	91,9	85,7	8,1	14,3
23	Милютинский район	70,6	54,1	29,4	45,9
24	Морозовский район	66,9	81,2	33,1	18,8
25	Мясниковский район	81,2	82,1	18,8	17,9
26	Неклиновский район	90,5	84,6	9,5	15,4
27	Обливский район	93,2	94,5	6,8	5,5
28	Октябрьский район	81,6	79,9	18,4	20,1
29	Орловский район	85,0	90,8	15,0	9,2

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
30	Песчанокопский район	70,0	63,0	30,0	37,0
31	Пролетарский район	76,2	70,4	23,8	29,6
32	Ремонтненский район	85,5	95,3	14,5	4,7
33	Родионово-Несветайский район	73,7	76,8	26,3	23,2
34	Сальский район	86,2	79,7	13,8	20,3
35	Семикаракорский район	78,0	77,8	22,0	22,2
36	Советский район	93,3	60,0	6,7	40,0
37	Тарасовский район	91,0	86,1	9,0	13,9
38	Тацинский район	86,4	70,2	13,6	29,8
39	Усть-Донецкий район	93,8	90,6	6,3	9,4
40	Целинский район	67,4	52,0	32,6	48,0
41	Цимлянский район	72,4	80,0	27,6	20,0
42	Чертковский район	68,9	62,1	31,1	37,9
43	Шолоховский район	97,6	93,5	2,4	6,5
44	г. Азов	69,4	68,5	30,6	31,5
45	г. Батайск	85,4	84,7	14,6	15,3
46	г. Волгодонск	75,3	74,5	24,7	25,5
47	г. Гуково	76,3	65,8	23,7	34,2
48	г. Донецк	84,4	84,5	15,6	15,5
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	87,7	87,0	12,3	13,0
51	г. Новочеркасск	81,3	83,2	18,7	16,8
52	г. Новошахтинск	85,4	68,2	14,6	31,8
53	г. Ростов-на-Дону	72,4	71,4	27,6	28,6
54	г. Таганрог	80,3	78,3	19,7	21,7
55	г. Шахты	75,4	74,8	24,6	25,2
	Ростовская область	78,9	76,6	21,1	23,4

Сравнение результатов итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждений» в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в целом отражает тенденцию к снижению показателей. Так, во многих районах Ростовской области отмечается уменьшение «зачетов» по данному критерию: Багаевский (на 17,9%), Волгодонской (на 17,2%), Егорлыкский (на 13,0%), Константиновский (на 10,7%), Красносулинский (на 11,7%), Милютинский (на 16,5%), Советский (сельский) (на 33,3%), Тацинский (на 16,2%), Целинский (на 15,4%), г. Гуково (на 10,5%), г. Новошахтинск (на 17,2%).

При этом увеличилось количество «зачетов» в таких муниципальных образованиях, как: Дубовский (на 4,8%), Заветинский (на 7,7%), Зимовниковский (на 11,9%), Куйбышевский (на 17,1%), Матвеево-Курганский (на 3,9%),

Морозовский (на 14,3%), Орловский (на 5,8%), Ремонтненский (9,8%), Цимлянский (7,6%).

Остальные районы практически повторили результаты предыдущего периода (расхождения находятся в диапазоне 0,3-1,7%).

Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 4 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 13.

Таблица № 13

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	51,8	44,4	48,2	55,6
2	Аксайский район	58,9	52,5	41,1	47,5
3	Багаевский район	47,2	54,9	52,8	45,1
4	Белокалитвинский район	43,4	40,4	56,6	59,6
5	Боковский район	62,5	66,7	37,5	33,3
6	Верхнедонской район	79,6	55,9	20,4	44,1
7	Веселовский район	90,8	71,8	9,2	28,2
8	Волгодонской район	56,5	37,9	43,5	62,1
9	Дубовский район	45,9	38,6	54,1	61,4
10	Егорлыкский район	50,4	43,5	49,6	56,5
11	Заветинский район	66,7	52,1	33,3	47,9
12	Зерноградский район	34,5	29,1	65,5	70,9
13	Зимовниковский район	32,9	25,8	67,1	74,2
14	Кагальницкий район	53,7	52,2	46,3	47,8
15	Каменский район	58,6	59,2	41,4	40,8
16	Кашарский район	68,1	59,4	31,9	40,6
17	Константиновский район	60,3	70,2	39,7	29,8
18	Красносулинский район	52,5	47,1	47,5	52,9
19	Куйбышевский район	23,4	3,8	76,6	96,2
20	Мартыновский район	51,1	37,3	48,9	62,7
21	Матвеево-Курганский район	52,8	49,3	47,2	50,7
22	Миллеровский район	58,4	59,4	41,6	40,6
23	Милютинский район	35,3	37,8	64,7	62,2
24	Морозовский район	57,4	49,6	42,6	50,4
25	Мясниковский район	45,3	27,5	54,7	72,5
26	Неклиновский район	58,8	54,0	41,2	46,0
27	Обливский район	77,3	45,5	22,7	54,5
28	Октябрьский район	47,9	46,6	52,1	53,4
29	Орловский район	41,1	30,8	58,9	69,2
30	Песчанокопский район	23,3	22,0	76,7	78,0

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
31	Пролетарский район	52,4	43,9	47,6	56,1
32	Ремонтненский район	41,8	45,3	58,2	54,7
33	Родионово-Несветайский район	35,1	40,6	64,9	59,4
34	Сальский район	55,4	44,4	44,6	55,6
35	Семикаракорский район	24,2	16,7	75,8	83,3
36	Советский район	60,0	85,0	40,0	15,0
37	Тарасовский район	31,5	25,0	68,5	75,0
38	Тацинский район	60,2	41,7	39,8	58,3
39	Усть-Донецкий район	65,0	43,4	35,0	56,6
40	Целинский район	69,5	62,0	30,5	38,0
41	Цимлянский район	44,9	45,2	55,1	54,8
42	Чертковский район	64,9	61,1	35,1	38,9
43	Шолоховский район	69,4	56,5	30,6	43,5
44	г. Азов	57,0	50,2	43,0	49,8
45	г. Батайск	56,3	57,8	43,8	42,2
46	г. Волгодонск	54,0	48,1	46,0	51,9
47	г. Гуково	23,1	45,5	76,9	54,5
48	г. Донецк	59,2	59,7	40,8	40,3
49	г. Зверево	53,8	33,8	46,3	66,2
50	г. Каменск-Шахтинский	56,5	71,7	43,5	28,3
51	г. Новочеркасск	59,2	63,7	40,8	36,3
52	г. Новошахтинск	27,5	31,4	72,5	68,6
53	г. Ростов-на-Дону	49,4	47,2	50,6	52,8
54	г. Таганрог	63,1	58,8	36,9	41,2
55	г. Шахты	58,0	58,0	42,0	42,0
	Ростовская область	52,5	49,4	47,5	50,6

Сравнение результатов итогового сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи» в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в целом отражает тенденцию к резкому снижению показателей. Так, практически во всех районах Ростовской области отмечается уменьшение «зачетов» по данному критерию: Азовский (на 7,4%), Аксайский (на 6,4%), Белокалитвинский (на 3%), Верхнедонской (на 23,7%), Веселовский (на 19%), Волгодонской (на 18,6%), Дубовский (на 7,3%), Егорлыкский (на 6,9%), Заветинский (на 14,6%), Зерноградский (на 5,4%), Зимовниковский (на 7,1%), Кашарский (на 8,7%), Красносулинский (на 5,4%), Куйбышевский (на 19,6%), Мартыновский (на 13,8%), Матвеево-Курганский (3,5%), Морозовский (7,8%), Неклиновский (на 4,8%), Мясниковский (на 17,8%), Обливский (на 31,8%), Орловский (10,3%), Пролетарский (сельский) (на 8,5%), Сальский (на 11,0%), Семикаракорский (7,5%), Тарасовский (на 6,5%), Тацинский (на 18,5%), Усть-Донецкий (на 21,6%), Целинский (на 7,5%), Чертковский (на 3,8%), Шолоховский

(на 12,9%), г. Азов (6,8%), г. Волгодонск (5,9%), г. Зверево (20,0%), г. Таганрог (4,3%).

При этом увеличилось количество «зачетов» по данному критерию в таких муниципальных образованиях, как: Багаевский (на 7,7%), Боковский (4,2%), Константиновский (9,9%), г. Гуково (22,4%), г. Каменск-Шахтинский (15,2%), г. Новочеркасск (4,5%), г. Новошахтинск (3,9%), Милютинский (2,5%), Ремонтненский (3,5%), Родионово-Несветайский (5,5%), Советский (сельский) (на 25,0%).

Остальные районы практически повторили результаты предыдущего периода (расхождения находятся в диапазоне 0,3-2,0%).

Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 5 в разрезе муниципальных образований представлены за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в таблице № 14.

Таблица № 14

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
1	Азовский район	49,1	53,5	50,9	46,5
2	Аксайский район	65,0	63,3	35,0	36,7
3	Багаевский район	51,9	57,6	48,1	42,4
4	Белокалитвинский район	65,5	57,4	34,5	42,6
5	Боковский район	45,0	60,0	55,0	40,0
6	Верхнедонской район	46,9	44,1	53,1	55,9
7	Веселовский район	62,1	48,7	37,9	51,3
8	Волгодонской район	43,5	31,8	56,5	68,2
9	Дубовский район	54,1	40,9	45,9	59,1
10	Егорлыкский район	54,3	73,1	45,7	26,9
11	Заветинский район	57,1	58,3	42,9	41,7
12	Зерноградский район	59,5	68,0	40,5	32,0
13	Зимовниковский район	67,1	63,6	32,9	36,4
14	Кагальницкий район	58,5	52,2	41,5	47,8
15	Каменский район	58,6	57,5	41,4	42,5
16	Кашарский район	50,5	47,8	49,5	52,2
17	Константиновский район	73,1	59,6	26,9	40,4
18	Красносулинский район	63,2	55,5	36,8	44,5
19	Куйбышевский район	59,6	61,5	40,4	38,5
20	Мартыновский район	58,5	51,6	41,5	48,4
21	Матвеево-Курганский район	59,0	62,9	41,0	37,1
22	Миллеровский район	61,6	65,2	38,4	34,8
23	Милютинский район	67,6	56,8	32,4	43,2
24	Морозовский район	66,9	62,4	33,1	37,6
25	Мясниковский район	60,6	47,8	39,4	52,2
26	Неклиновский район	41,8	44,0	58,2	56,0
27	Обливский район	43,2	36,4	56,8	63,6
28	Октябрьский район	71,8	56,9	28,2	43,1

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка «Зачет»		Оценка «Незачет»	
		2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
		уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.
29	Орловский район	56,1	45,8	43,9	54,2
30	Песчанокопский район	53,3	66,0	46,7	34,0
31	Пролетарский район	66,7	60,2	33,3	39,8
32	Ремонтненский район	56,4	45,3	43,6	54,7
33	Родионово-Несветайский район	61,4	34,8	38,6	65,2
34	Сальский район	67,4	59,1	32,6	40,9
35	Семикаракорский район	47,7	38,2	52,3	61,8
36	Советский район	46,7	15,0	53,3	85,0
37	Тарасовский район	57,3	56,9	42,7	43,1
38	Тацинский район	60,2	63,1	39,8	36,9
39	Усть-Донецкий район	65,0	52,8	35,0	47,2
40	Целинский район	55,8	62,0	44,2	38,0
41	Цимлянский район	67,3	45,2	32,7	54,8
42	Чертковский район	63,5	63,2	36,5	36,8
43	Шолоховский район	62,4	62,0	37,6	38,0
44	г. Азов	63,2	68,2	36,8	31,8
45	г. Батайск	61,2	57,3	38,8	42,7
46	г. Волгодонск	67,7	68,8	32,3	31,3
47	г. Гуково	60,7	48,1	39,3	51,9
48	г. Донецк	68,7	70,5	31,3	29,5
49	г. Зверево	42,5	63,2	57,5	36,8
50	г. Каменск-Шахтинский	73,2	69,9	26,8	30,1
51	г. Новочеркасск	68,3	55,3	31,7	44,7
52	г. Новошахтинск	47,6	54,7	52,4	45,3
53	г. Ростов-на-Дону	68,6	67,4	31,4	32,6
54	г. Таганрог	62,9	67,3	37,1	32,7
55	г. Шахты	66,4	64,7	33,6	35,3
	Ростовская область	63,8	61,9	36,2	38,1

Сравнение результатов итогового сочинения по критерию № 5 «Грамотность» в разрезе муниципальных образований за 2022-2023 и 2023-2024 учебные года в целом отражает тенденцию к снижению показателей. Так, во многих районах Ростовской области отмечается уменьшение «зачетов» по данному критерию: Белокалитвинский (на 8,1%), Верхнедонской (на 2,8%), Веселовский (на 13,4%), Волгодонской (на 11,7%), Дубовский (на 13,2%), Зимовниковский (на 3,5%), Кашарский (на 2,7%), Красносулинский (на 7,7%), Константиновский (на 13,5%), Мартыновский (на 6,9%), Милютинский (10,8%), Морозовский (4,5%), Мясниковский (на 12,8%), Обливский (на 6,8%), Октябрьский (сельский) (14,9%), Пролетарский (сельский) (на 6,5%), Ремонтненский (на 11,1%), Родионово-Несветайский (на 26,6%), Сальский (на 8,3%), Семикаракорский (9,5%), Советский (сельский) (на 31,7%), Усть-Донецкий (на 12,2%), Цимлянский (22,1%), г. Гуково (12,6%), г. Каменск-Шахтинский (3,3%), г. Новочеркасск (на 13,0%).

При этом увеличилось количество «зачетов» по данному критерию в таких муниципальных образованиях: Азовский (на 4,4%), Багаевский (5,7%), Боковский (на 15,0%), Егорлыкский (на 17,8%), Матвеево-Курганский (на 3,9%), Миллеровский (3,6%), Неклиновский (2,2%), Песчанокопский (12,7%), Тацинский (2,9%), Целинский (6,2%), г. Азов (на 5,0%), г. Звереве (на 20,7%), г. Новошахтинск (7,1%), г. Таганрог (4,4%).

Остальные районы практически повторили результаты предыдущего периода (расхождения находятся в диапазоне 03,-1,7%).

Таким образом, дифференцирующими являются критерии К3 (логика и композиция), К4 (качество речи), К5 (грамотность), так как именно по указанным критериям наблюдается значительное расхождение в баллах по муниципальным образованиям. Чаще всего уменьшение баллов по сравнению с прошлым годом наблюдается в следующих муниципальных образованиях (в частности по критериям К3, К4, К5): Белокалитвинский, Веселовский, Верхнедонской, Волгодонской, Красносулинский, Мартыновский, Милютинский, Морозовский, Мясниковский, Обливский, Орловский, Советский (сельский), Пролетарский (сельский), Ремонтненский, Родионово-Несветайский, Сальский, Усть-Донецкий, Цимлянский.

Анализ по результатам образовательных организаций

В таблице № 15 представлен перечень образовательных организаций, демонстрирующих **низкие результаты** по параметрам оценивания «зачет» / «незачет» по итоговому сочинению в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах (не берутся во внимание образовательные организации с количеством участников менее 10).

Таблица № 15

№	Муниципальное образование	Наименование ОО	2022 -2023 уч.г.		2023 - 2024 уч.г.	
			Всего участников	Соответствие всем требованиям	Всего участников	Соответствие всем требованиям
1	Багаевский район	МБОУ Багаевская СОШ № 2	19	0	69	0
2	Белокалитвинский район	МБОУ СОШ № 6	34	0	15	0
3	Зимовниковский район	МБОУ Зимовниковская СОШ № 10	11	0	20	0
4	Каменский район	МБОУ вечерняя (сменная) ОШ	16	0	20	0
5	Милютинский район	МБОУ Милютинская СОШ	15	0	19	0
6	Мясниковский район	МБОУ СОШ №12	11	0	22	0
7	Песчанокопский район	МБОУ РСОШ №9	15	0	9	0
8	Семикаракорский район	МБОУ СОШ №3 им. И.А. Левченко г. Семикаракорска	19	0	22	0
9	Семикаракорский район	МБОУ Мечетновская СОШ	10	0	14	0

№	Муниципальное образование	Наименование ОО	2022 -2023 уч.г.		2023 - 2024 уч.г.	
			Всего участников	Соответствие всем требованиям	Всего участников	Соответствие всем требованиям
10	Цимлянский район	МБОУ СОШ №3 г. Цимлянска	16	0	6	0
11	г. Батайск	МБОУ СОШ № 8	12	0	19	0
12	г. Гуково	МБОУ СШ №1	17	0	60	0
13	г. Гуково	МБОУ СШ №4	13	0	19	0
14	г. Гуково	МБОУ СШ №6	13	0	19	0
15	г. Гуково	МБОУ СШ №9	20	0	36	0
16	г. Гуково	МБОУ Гимназия № 10	23	0	28	0
17	г. Гуково	МБОУ СШ №15	14	0	44	0
18	г. Гуково	МБОУ "Лицей №24"	28	0	73	0
19	г. Каменск-Шахтинский	МБОУ СОШ №17	14	0	29	0
20	г. Новочеркасск	МБОУ СОШ №6 г.Новочеркаска	46	0	15	0
21	г. Новошахтинск	МБОУ СОШ № 8	12	0	12	0
22	г. Новошахтинск	МБОУ СОШ №14	16	0	21	0
23	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Школа № 93"	25	0	14	0
24	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Гимназия № 118"	53	0	13	0
25	г. Ростова-на-Дону	МАОУ "Донская реальная гимназия №62"	65	0	11	0
26	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Школа № 83"	20	0	20	0
27	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Школа № 64"	14	0	22	0
28	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Лицей № 69"	45	0	17	0
29	г. Ростова-на-Дону	МБОУ "Школа № 23"	14	0	22	0
30	г. Таганрог	МОБУ СОШ № 16	14	0	14	0
31	г. Таганрог	МОБУ СОШ № 32	16	0	13	0
32	г. Шахты	МБОУ СОШ №25 г.Шахты	23	0	21	0

Указанные в таблице образовательные организации имеют низкие результаты по итоговому сочинению, так как ни один выпускник не получил «зачет» по всем требованиям и критериям, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне развития читательской и практической грамотности обучающихся.

В дальнейшем это требует изменения методических подходов в подготовке учащихся к данному виду работы, корректировки учебных планов, изменения средств оценивания в рамках текущего и промежуточного контроля.

В таблице № 16 представлен перечень образовательных организаций, демонстрирующих **высокие результаты** (диапазон 80-100%) по параметрам

оценивания «зачет» / «незачет» по итоговому сочинению в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах (не берутся во внимание образовательные организации с количеством участников менее 10).

Таблица № 16

№	Муниципальное образование	Наименование ОО	2023-2024 уч.г.			2022-2023 уч.г.		
			Всего участников	Соответствие всем требованиям	Доля, %	Всего участников	Соответствие всем требованиям	Доля, %
1	г. Ростова-на-Дону	ЧОУ «Лицей КЭО»	45	45	100,0	46	46	100,0
2	Аксайский район	МБОУ СОШ № 1 ст. Ольгинской	19	17	89,5	20	18	90,0
3	г. Таганрог	МОБУ СОШ № 21	26	23	88,5	26	23	88,5

Список образовательных организаций, в которых от 80 до 100% выпускников текущего года (количество участников итогового сочинения (изложения) более 10 человек) получили «зачет» по всем критериям итогового сочинения:

ЧОУ «Лицей КЭО» г. Ростова-на-Дону (из 45 участников 45 получили «зачет» по пяти критериям);

МБОУ СОШ № 1 ст. Ольгинской Аксайского района (из 19 участников 17 получили «зачет» по пяти критериям);

МОБУ СОШ № 21 г. Таганрога (из 26 участников 23 получили «зачет» по пяти критериям).

Подраздел 1.2 «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»

Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор

Анализ выбора участниками тем итогового сочинения показал, что все шесть предложенных тем из закрытого банка тем итогового сочинения были выбраны участниками в период проведения основного этапа.

Таблица № 17

Кодификатор	Наименование темы	Количество выбравших, чел.	Количество выбравших, в %
112	«Что мешает человеку быть счастливым?»	6 351	43,3
412	«Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?»	3 775	25,7
203	«Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»	3 099	21,1
508	«Может ли общение с природой изменить человека?»	1 115	7,5
604	«Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»	189	1,2
311	«Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»	147	1,0

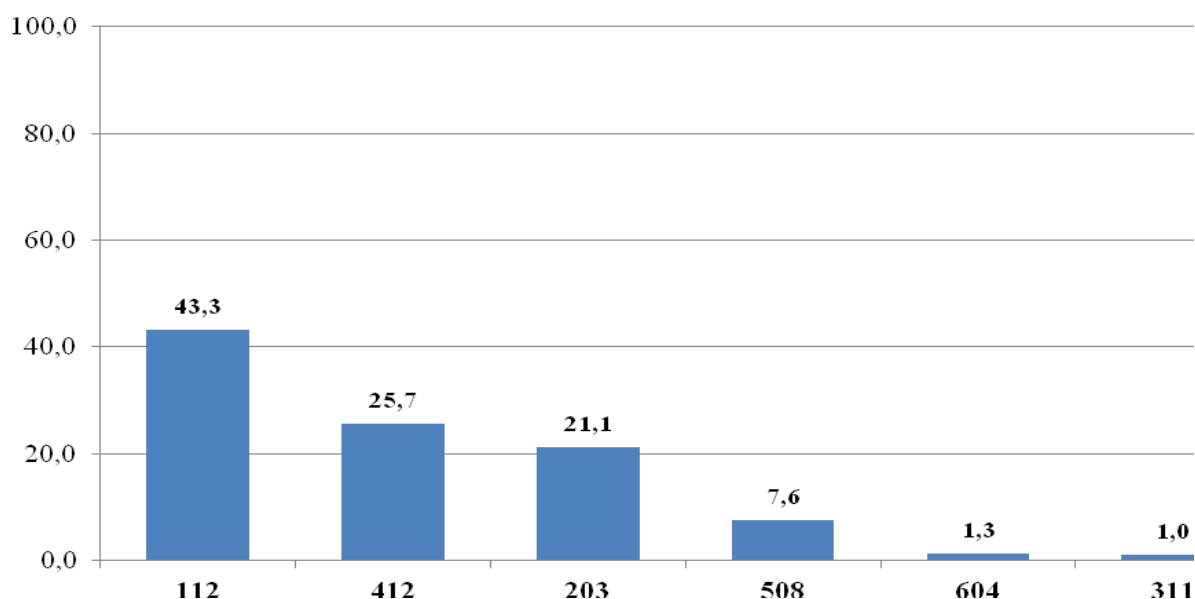


Рисунок 8. - Выбор темы итогового сочинения участниками (основная дата - 06.12.2023)

Среди 14 676 участников основной даты проведения итогового сочинения самой востребованной оказалась тема **«Что мешает человеку быть счастливым?»** (43,3%). Еще одной из наиболее выбираемых тем стала тема **«Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?»** - 25,7 %.

Значительно меньший интерес у выпускников вызвали темы: **«Может ли общение с природой изменить человека?»** – 7,6 %, **«Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»** –1,3 %, и 1,0 % выбрали тему **«Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»**.

На 286 участников итогового сочинения, выполнявших работу 07.02.2024, выбор тем распределился следующим образом (таблица № 18).

Таблица № 18

Кодификатор	Наименование темы	Количество выбравших, чел.	Количество выбравших, в %
331	«Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?»	88	30,8
233	«Почему люди иногда отвечают на добро злом?»	83	29,0
429	«Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?»	61	21,3
622	«Обращаясь к искусству, я ищущу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?»	31	10,8
123	«М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека»	21	7,3
530	«Что означает выражение «служить науке?»»	2	0,7

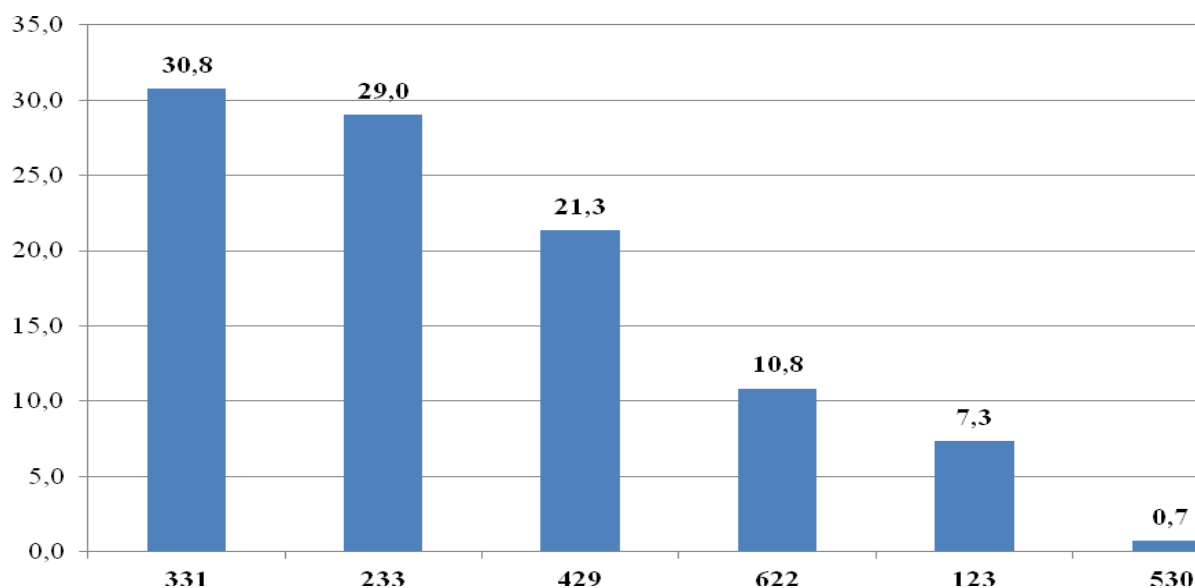


Рисунок 9.- Выбор темы итогового сочинения участниками (дополнительная дата - 07.02.2024)

Наибольшее количество участников (07.02.2024) выбрали тему *«Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?»* – 88 чел. (30,8 %). Еще одной из наиболее выбираемых тем стала тема *«Почему люди иногда отвечают на добро злом?»*, ее выбрали 83 чел. (29,0 %). 61 выпускник (21,3%) выбрал тему *«Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?»*. Тему *«Обращаясь к искусству, я ищу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?»* – 31 чел. (10,8 %); тему *«М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды?»»* – 21 чел. (7,3 %). Наименьшее количество участников – 2 человека (0,7%) выбрали тему *«Что означает выражение «служить науке?»»*.

Анализ выбора тем итогового сочинения от 10 апреля 2024 года показал, что все шесть предложенных тем из закрытого банка тем итогового сочинения были выбраны участниками (таблица № 19).

Таблица № 19

Кодификатор	Наименование темы	Количество выбравших, чел.	Количество выбравших, %
152	Мечтательность – это достоинство или недостаток?	11	32,4
244	Что мешает взаимопониманию между любящими?	10	29,4
351	Какие черты моего поколения я считаю положительными?	1	2,9
444	Согласны ли Вы с утверждением А.С. Пушкина: «Уважение к именам, освящённым славою, – первый признак ума просвещённого?»»	1	2,9
542	Может ли фантастика стать былью?	5	14,7
653	К какому произведению (литературному, музыкальному, театральному, кинематографическому) я возвращаюсь снова и снова?	6	17,6

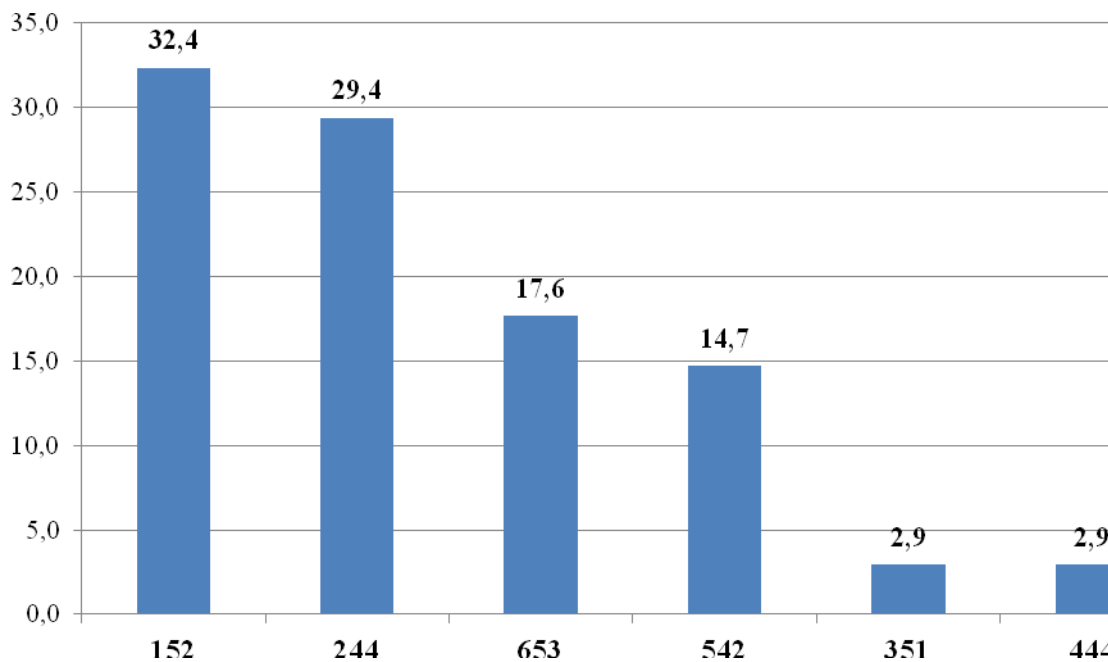


Рисунок 10. - Выбор темы итогового сочинения (дополнительная дата - 10.04.2024), в %

Из 34 участников итогового сочинения наибольшее количество участников выбрали тему **«Мечтательность – это достоинство или недостаток?»** – 11 чел. (32,4 %). Еще одной из наиболее выбираемых тем стала тема **«Что мешает взаимопониманию между любящими?»**, ее выбрали 10 чел. (29,4 %). 6 чел. (17,6%) выбрали тему **«К какому произведению (литературному, музыкальному, театральному, кинематографическому) я возвращаюсь снова и снова?»**. 5 чел. (14,7%) выбрали тему **«Может ли фантастика стать былью?»**.

Наименьшее количество участников – по 1 человеку (2,9%) выбрали темы **«Какие черты моего поколения я считаю положительными?»** и **«Согласны ли Вы с утверждением А.С. Пушкина: «Уважение к именам, освящённым славою, – первый признак ума просвещённого?»**

Обращает внимание тот факт, что выпускники чаще выбирают темы, **не** требующие широты кругозора, развитого общенаучного мышления, литературной эрудиции, самостоятельного осмысления (например, темы **«Может ли общение с природой изменить человека?»**, **«Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»**, **«Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя»** или **«Так жизнь скучна, когда боренья нет?»**, **«Обращаясь к искусству, я ищу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?»**, **«М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды?»**, **«Что означает выражение «служить науке?»**», **«К какому произведению (литературному, музыкальному, театральному, кинематографическому) я возвращаюсь снова и снова?»**. **«Может ли фантастика стать былью?»** в общей сложности выбрали 10,0% обучающихся). Выпускники предпочитают обращаться к образцам готовых сочинений, нежели генерировать собственные идеи, что демонстрирует

прагматический подход к данному виду аттестации. Выпускники воздерживаются высказывать собственное мнение по важным нравственно-философским вопросам, делиться личными размышлениями о жизни, литературе и искусстве, так как это не входит в круг их жизненных интересов. Кроме того, им не хватает опыта глубокого осмысления произведений искусства.

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

В качестве литературных источников чаще всего привлекаются произведения русской классической литературы («Евгений Онегин» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Обломов» И.А. Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Собачье сердце» и «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, рассказы А.П. Чехова, «Тихий Дон» М.А. Шолохова и др.). Учащиеся опираются на произведения отечественной литературы второй половины XX века («Судьба человека» М. Шолохова, рассказы К.Г. Паустовского, «Письма о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева, произведения В.Г. Распутина, В.П. Астафьева и т.д.). В качестве аргументации обращаются к драматическим произведениям (А.С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Ревизор», А.П. Чехов «Вишневый сад», М Горького «На дне»). Достаточно скромно представлена литература конца XX - начала XXI века (произведения Л. Петрушевской, В. Пелевина и др.). Зарубежная литература представлена авторами, не входящими в список классической литературы.

Практически никто не обращается к лирике для раскрытия темы сочинения, так как это требует знания текстов наизусть. Кроме того, лирику невозможно пересказать, а большая часть обучающихся в аргументации прибегает именно к пересказу фабулы или отдельных эпизодов с минимальным аналитическим разбором.

Большая часть выбирает в качестве аргументации малые эпические формы (рассказы, новеллы).

Таким образом, до сих пор подготовка к итоговому сочинению является прерогативой учителей русского языка и литературы. Оно не оправдывает надпредметный характер (как это предполагалось изначально), так как выпускники продолжают опираться на произведения, изучаемые в рамках школьной программы по литературе с 5 по 11 класс и чаще используют готовые формулы и тексты для прохождения данного испытания.

Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений.

Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

В Ростовской области 0,5% участников получили «незачет» по данному требованию. Выпускники, вероятно, перепутали требования к сочинению по русскому языку в формате ЕГЭ (минимум 150 слов) и к итоговому сочинению (минимум 250 слов). Количество слов в работах составляет приблизительно 200 слов с учетом служебных частей речи.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

По данному требованию 0,5% участников получили «незачет».

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). Наблюдаются такие недостатки в работах, как:

- 1) сужение или расширение проблемного поля сочинения;
- 2) подмена темы сочинения (например, тема «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» подменяется темой «Положительные герои в литературе»);
- 3) использование домашней заготовки по тематическому направлению без ее корректировки с учетом проблемного поля выбранной темы;
- 4) неумение определять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы в полной мере раскрыть выбранную тему;
- 5) неумение формулировать во вступлении главную мысль и последовательно развивать ее в последующем тексте;
- 6) наличие пространных рассуждений, не подкрепленных аргументами и не имеющих значимости для раскрытия темы;
- 7) искажение нравственно-психологических понятий, необходимых для раскрытия выбранной темы.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). Несмотря на то, что разные темы сочинений требуют

разных произведений для работы, стоит отметить следующее: одно произведение может быть использовано для написания разных тем сочинений. Например, такими многопроблемными произведениями являются «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Тихий Дон» М.А. Шолохова и др. При этом в работе с такими текстами важно научиться отбирать необходимые для раскрытия темы сочинения эпизоды, детали, образы, мотивы.

Оценивание сочинений по данному критерию позволяет отметить определенные достижения учащихся: использование литературного материала в соответствии с темой сочинения для развернутого рассуждения (сочинения, созданные без опоры на литературный материал, практически отсутствуют), некоторые вводят элементы анализа художественного произведения. При этом выявлены следующие недостатки в работах обучающихся:

1) Неумение сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать её в основной части высказывания; слабо прослеживается коммуникативный замысел работы;

2) Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих суждений - тезисов, неумелое включение его в работу («принудительная аргументация» вследствие ограниченного читательского кругозора);

3) Неумение выбрать из ряда событий художественного произведения те, которые подтверждают главную мысль пишущего (привлекаются эпизоды, которые помнят обучающиеся);

4) Подмена анализа событий, эпизодов, важных для понимания микротем художественного произведения их пересказом;

5) Искажение содержания литературных текстов, искажение авторской позиции и наличие в сочинении фактических ошибок;

6) Поверхностное знание и понимание художественных произведений, невнимание к деталям; вульгарная трактовка произведения, наивно-примитивная его интерпретация;

7) Неумение комментировать, интерпретировать элементы художественного текста;

8) Участники ограничиваются примерами из художественных текстов (чаще прозаических), при этом не опираются на другие литературные жанры (мемуары, дневники, публицистические статьи и очерки, искусствоведческие труды критиков и ученых) и др.;

9) Выпускники не учитывают, что произведение искусства строится по определённым законам жанра, поэтому нужно помнить о ряде литературоведческих терминов (тема, идея, проблема, сюжет, герой, персонаж, композиция, интерьер, портрет, эпизод, деталь, монолог/диалог и др.), которые помогут создать целостное речевое высказывание;

10) Перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;

11) Наличие фактических ошибок;

12) Редко используются произведения современной и зарубежной литературы, примеры из лирических и лиро-эпических произведений;

13) В качестве аргументов приводятся примеры из зарубежной литературы «второго сорта»;

14) Участники приводят в качестве доказательства фрагмент текста (в том числе из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку), но не указывают автора и название произведения, из которого взят отрывок.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. По Ростовской области 3 437 (что составляет 23,2% от общего количества участников) учащихся получили «незачет» по данному критерию.

Анализ результатов оценивания сочинения по критерию «Композиция и логика рассуждения» также позволяет отметить определенные достижения. В большинстве своем выпускники умеют строить сочинение-рассуждение, формулировать основной тезис во вступлении, сохраняют трехчастную структуру сочинения, помнят о необходимости деления текста на абзацы, знают особенности формата написания итогового сочинения. Многие сочинения построены в соответствии с коммуникативным замыслом их авторов, в них проявляется стремление пишущего следовать теме сочинения, выбирать для работы произведение в соответствии с темой, доказывать высказанное суждение текстом. Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты в отдельных работах:

1) Непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;

2) Недостаточность доказательной базы в основной части сочинения;

3) Несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;

4) Неумение создавать план собственного сочинения в соответствии с заявленной темой;

5) Отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением;

6) Нарушение причинно-следственных связей внутри микротемы (одного аргумента);

7) Несоответствие микровыводов к выбранным аргументам;

8) «Шаблонизация» структуры сочинения и «встраивание» заготовок под предложенные темы;

9) Несоразмерность частей сочинения (например, вступление по объёму сопоставимо с аргументом);

10) необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

11) Неумение формулировать вспомогательные тезисы и встраивать их в логическую структуру сочинения;

12) Иногда участники смешивают формат итогового сочинения с форматом написания сочинения на ЕГЭ по русскому языку.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы речевые ошибки существенно затрудняли понимание смысла высказывания. В Ростовской области 50,5% участников получили «незачет» по данному критерию.

Основные проблемные зоны по Критерию № 4 «Качество письменной речи»: сохраняется тенденция к использованию в сочинении клише и штампов, что свидетельствует об отсутствии у выпускников сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения речью.

Наиболее распространенными речевыми ошибками являются следующие:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление слов и выражений из разговорного стиля речи, речевые штампы, канцеляризмы;
- 3) неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;
- 6) смешение лексики разных стилей (например, официально-делового стиля и художественного – *«обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что герой несчастен, его судьба трагична»*);
- 7) нарушение лексической сочетаемости;
- 8) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 9) разрушение фразеологических оборотов и сочетаний;
- 10) речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 11) необоснованный пропуск слова;
- 12) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. В Ростовской области 38,3 % участников получили «незачет» по данному критерию.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры пишущего, о его способности не только глубоко осмыслить проблему,

предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.

Анализ итоговых сочинений позволяет выделить наиболее частотные ошибки по критерию «Грамотность».

1) Орфография.

Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ с различными частями речи»; «Правописание Н-НН в причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

2) Пунктуация.

Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, знаков препинания в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных сложных предложениях, тире в простом предложении, запятой на стыке союзов и запятых в сложном предложении с разными видами связи, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложениями (в том числе, причастный и деепричастный оборот), при сравнительном обороте, при прямой речи и введении цитаты в предложение.

3) Грамматика.

Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и управления, с нарушением связи между подлежащим и сказуемым, с построением предложения с деепричастным оборотом, с ошибочным слово- и формообразованием.

Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

И. Бродский в статье «Состояние, которое мы называем изгнанием, или попутного ретро» высказал важную мысль: «... Мы вынуждены натаивать на том, что литература – единственная форма нравственного страхования, которая есть у общества, что она неизменное противоядие против принципа «человек человеку – волк». Поэтому преподавание литературы является важным фактором развития личности.

Анализ же итоговых сочинений выявил недостаточно высокий уровень развития предметных, метапредметных, личностных достижений: стремление избежать аналитической работы с первоисточниками (использование фрагментов готовых сочинений, обращение к кратким пересказам, фильмам и т. п.); формальный подход к написанию сочинения по заданному алгоритму, приводящий к созданию псевдотекстов (текстов, части которых объединены

темой, но взяты из разных источников); недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным текстом, убедительно комментировать его содержание (преобладает пересказ произведения или его фрагмента); невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Подобные ошибки и недочеты имеют ряд причин:

- недостаточный уровень развития читательской компетенции;
- незнание стратегий работы с художественным текстом;
- недостаточный уровень развития метапредметных универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных);
- недостаточный уровень развития высших психических функций (восприятие, воображение, внимание, мышление, память), необходимых для осмысления литературных произведений;
- отсутствие личной заинтересованности (мотивации) в создании творческой работы компенсируется желанием получить «допуск» к ЕГЭ с наименьшими затратами;
- нежелание читать «сложные» в смысловом отношении тексты;
- поверхностное чтение на уровне усвоения общей фабулы произведения;
- рассмотрение художественной литературы только как базы аргументов для итогового сочинения и ЕГЭ по русскому языку;
- узость кругозора, недостаточное знание и понимание явлений окружающей жизни;
- девальвация в процессе обучения жанра сочинения;
- преобладание «бытового» толкование фактов над «бытийным».

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Ростовской области

Список образовательных организаций, в которых от 80 до 100% выпускников текущего года (количество участников итогового сочинения (изложения) более 10 человек) получили «зачет» по всем критериям итогового сочинения:

ЧОУ «Лицей КЭО» г. Ростова-на-Дону (из 45 участников 45 получили «зачет» по пяти критериям);

МБОУ СОШ № 1 ст. Ольгинской Аксайского района (из 19 участников 17 получили «зачет» по пяти критериям);

МОБУ СОШ № 21 г. Таганрога (из 26 участников 23 получили «зачет» по пяти критериям).

В соответствии с п. 8.4 порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях на территории Ростовской области, утвержденного приказом минобразования Ростовской области от 29.08.2023 № 814 (в редакции приказа минобразования Ростовской области от 20.10.2023 № 1013), в целях проверки объективности при оценивании отдельных работ участников итогового сочинения, работы участников итогового сочинения (изложения) из перечисленных выше образовательных организаций Ростовской области, которые оценены «зачет» по пяти критериям, были **перепроверены** региональной комиссией.

В декабре 2023 года была осуществлена плановая перепроверка работ участников итогового сочинения. Количество работ, предоставленных на перепроверку – 84. В результате экспертизы все обучающиеся подтвердили «зачет» по итоговому сочинению.

При этом стоит обратить внимание на тот факт, что в 12 работах был поставлен «незачет» по отдельным критериям.

8 работ – по критерию К3 (логика изложения);

5 работ – по критерию К5 (грамотность);

1 работа – по критерию К4 (качество письменной речи).

В двух работах прошло понижение сразу по двум критериям: в первом случае – по К3 и К4; в другом – по К3 и К5.

72 участника подтвердили результат по всем требованиям и критериям оценивания.

Изменения по критерию К5 связаны с тем, что изначально проверяющие не обратили внимания на следующее требование: ««Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных». В работах, где было понижение по данному критерию, «зачет» выставлен из расчета 10 ошибок на 100 слов.

Изменения по критерию К4 в работе связаны с тем, что работа характеризовалась низким уровнем качества речи, что затрудняло понимание смысла сочинения. В ней насчитывалось более 30 речевых ошибок.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Все 8 работ, где изменилась оценка по критерию К3, отличаются тем, что выпускники не всегда логичны в своих доказательствах, зачастую одна и та же мысль повторяется несколько раз на протяжении работы (не развивается), вывод не соответствует тезису и доказательной части, имеются логические недочеты внутри микротем (неправильно определены причинно-следственные, уступительные, условные отношения между предложениями).

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в Ростовской области, выработанных совместно с общественными профессиональными организациями

В целях повышения качества школьного филологического образования и развития функциональной (в том числе, читательской) грамотности обучающихся разработаны многоуровневые рекомендации для образовательной системы Ростовской области.

Методологический уровень

1. Определить герменевтический подход как основной в преподавании школьных дисциплин, предполагающий прежде всего понимание изучаемого материала и являющийся философией ФГОС.

2. Текстцентрический подход в преподавании русского языка и литературы - основа развития универсальных учебных действий.

3. Системно-деятельностный подход, разработанный на основе достижений российской психологической школы, должен реализовываться на всех ступенях обучения, что позволит совершенствовать познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия (далее – УУД) обучающихся, повысить уровень функциональной грамотности учащихся и будет способствовать развитию диалогового мышления.

4. Принцип диалогичности должен стать основой для работы с текстами разных видов, форм, жанров, стилей.

5. На уроках литературы с 5 класса актуализировать работу с текстом на основе семиотического, имманентного, интертекстуального, структурного, компаративного, герменевтического, антропологического анализа текста, что позволит не только рассмотреть художественный текст как многомерное явление, но и подготовить обучающихся к Итоговому сочинению.

Методический уровень

Для устранения учебных дефицитов предлагается методический кейс заданий и приемов обучения (таблица № 20).

Таблица № 20

№	Направление работы	Приемы и задания
1.	<p>Развитие читательской грамотности. Работа с текстом</p>	<p>Осуществлять разные виды чтения (смысловое, выборочное), внедрять технологию медленного чтения, начиная с начальной школы; составление вопросов к тексту и к микротемам, составление плана к тексту (тезисный, цитатный, вопросный); определение системы ключевых слов в микротеме и в тексте; работа с деформированными текстами (композиционная деформация, смысловая деформация и др.); работа над изложением текста (сжатие, трансформация, упрощение, пересказ своими словами, пересказ с заменой грамматических конструкций и т.д.).</p> <p>Развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, проблемы, позиции автора), перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по высказыванию и т.д.</p> <p>Необходимо осуществлять концептуальный подход при рассмотрении авторских текстов, основанный на построении широкого смыслового поля рассматриваемого понятия или явления.</p> <p>Определение ассоциативного поля понятия или явления на уровне разных частей речи, подбор синонимов и синонимичных выражений. Ответы на вопросы: Что представляешь? Как поймешь? Как связано с жизненным опытом? Почему об этом нужно говорить, размышлять? Зачем это нужно? Что нового открылось в результате размышлений? На что по-другому посмотрели?</p> <p>Особое внимание уделять анализу эпизодов художественных произведений, композиции произведения (композиция действующих лиц, деталей, образ автора, развитие сюжета и др.)</p> <p>Написание комментария к текстам малых жанров: пословицы, поговорки, притчи, а также к текстам лирических произведений.</p> <p>Создание кейса публицистических и научно-популярных текстов, посвященных базовым ценностям человеческого общества (семья, экология, спорт, здоровье, мир, красота, нравственность, прекрасное, язык и т.д.).</p> <p>Осуществлять работу с лингвистическими словарями для расширения лексического и фразеологического запаса обучающихся.</p> <p>Использование текстов из учебников по другим дисциплинам в целях установления междисциплинарных связей, формирования банка</p>

		<p>примеров на основе жизненных наблюдений, так как зачастую аргументация выдает незрелость личности обучающегося.</p> <p>Ввести в курс русской литературы изучение современных художественных текстов, анализировать современные публицистические, научно-популярные тексты, высказывания деятелей искусства, науки, культуры. Осуществлять на этой основе проектно-исследовательскую деятельность учащихся.</p>
2.	Развитие функциональной грамотности	<p>Ведение индивидуальных словарей синонимов, паронимов, словарей сочетаемости лексических единиц.</p> <p>Проведение грамматических и речевых разминок.</p> <p>Осуществление редактирования своего и чужого текста.</p> <p>Проведение орфографических и пунктуационных диктантов; составление орфографического минимума. Разработка сравнительных таблиц по орфографии и пунктуации. Особое внимание уделять упражнениям, направленным на трансформацию языковых единиц (подбор синонимов лексических, стилистических, фразеологических, синтаксических).</p> <p>Написание разных видов диктантов (словарные, текстовые; свободные и выборочные, слуховые и зрительные).</p>
3.	Развитие логического мышления	<p>Работа с деформированными текстами, наблюдение за текстами-образцами, сжатие текста на основе вычленения рем, построение текста на основе распространения одного высказывания, групповое или коллективное сочинение, построение сложных предложений разных типов с константной первой частью. Определение главного и второстепенного.</p> <p>Восстановление текста с пропущенными элементами (словами, словосочетаниями, предложениями), восстановление начала или конца предложений, восстановление тезиса, вывода или аргументов к предложенному тексту, моделирование сложноподчиненных и бессоюзных предложений с причинными, следственными, целевыми и уступительными отношениями</p> <p>Нахождение лишних элементов в предложении и тексте: слов, словосочетаний, предложений, микротем; определение темы и проблемы текста; выделение из группы предложений тех, которые соответствуют теме; определение ключевых слов к теме или проблеме</p> <p>Интерпретация и комментирование текстов малых жанров (пословицы, притчи, сказки, басни, эпиграммы), высказываний видных деятелей литературы, искусства, науки, общественной жизни. Наблюдение над текстами художественного, публицистического, научно-популярного, научного стилей разных жанров (очерки, эссе, теоремы и</p>

		доказательства к ним, статьи, заметки, интервью, репортаж, стихи в прозе, послание, ода, эпитафия и т.д.). Составление текстов по образцу.
4.	Система оценивания	<p>Осуществлять оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающихся.</p> <p>Введение практики самооценки и взаимооценивания в старшей школе на основе критериального подхода.</p> <p>Анализ образцовых работ.</p>

Обратим внимание на то, что самым распространенным недочетом является подмена анализа текста выборочным пересказом. Это, бесспорно, отражает недостаточно высокий уровень развития читательской грамотности выпускников, которые должны уметь к 11 классу находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её; уметь интерпретировать и оценивать прочитанное, оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию и применять ее в решении широкого круга задач. Умение анализировать текст связано с диалогической природой нашего сознания, поэтому умение задавать вопросы является важным метапредметным действием.

Традиционно низкие показатели по критерию «Культура речи», так как качество письменной речи определяется уровнем развития читательской и практической грамотности школьников, практикой говорения на русском литературном языке, умением пересказывать тексты разных стилей и жанров. Выпускники зачастую просто не видят речевых и грамматических ошибок, несмотря на то, что при подготовке к ЕГЭ по русскому языку изучаются речевые и грамматические нормы современного русского языка.

Для школ с низкими результатами разработан «**Навигатор адресной методической помощи учителям русского языка и литературы школ с низкими результатами обучения**» (Таблица № 21):

Таблица № 21

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
Требование 1. Объем итогового сочинения	<p>Стремление к искусственному увеличению объема текста выражается в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • многократное повторение в начале работы темы сочинения в разных речевых конструкциях; • полное написание имен и отчеств писателей влечет за собой фактические 	<p>Обучать способам редактирования текста (коллективное редактирование, взаиморедактирование, саморедактирование):</p> <ul style="list-style-type: none"> - устранять неоправданные речевые повторы: частое употребление однокоренных или близких по значению слов без необходимости (тавтология); - удалять лишние слова (плеоназм).

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • включение афоризмов, не соответствующих теме и без привязки к ней; • использование множества произведений вместо глубокого анализа одного –двух текстов, увлечение пересказом без анализа текста произведения; 	<ul style="list-style-type: none"> - корректировать необоснованные пропуски слов; - исправлять порядок слов, приводящий к двусмысленности и неоднозначному пониманию.
<p>Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения</p>	<p>Заимствование чужого текста может привести к «незачету» по требованию № 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • воспроизведение (часто с небольшими изменениями) чужого текста или сочинения – обычно без учета формулировки темы или заимствование сочинения из интернета с незначительным изменением; • переработка «чужого» текста или создание компиляции из разных источников 	<p>Начиная с 5 класса, обучать школьников распределять слова по тематическим блокам (театр, спорт, живопись, наука, нравственные категории и т.д.), при этом давать материал порционно через различные виды деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - словарная работа (записать, объяснить значение, включить в словосочетание или предложение, найти в словаре, показать функционирование в пословицах или фразеологизмах и др.) - чтение образцовых текстов, так как язык художественных произведений служит прекрасным образцом для создания собственных текстов. На основе чтения, анализа с использованием основных приемов работы над изобразительными средствами языка, заучивания отрывков формируется речь учащихся, развивается языковое чутье, вкус <p>Развитие языковой личности непрерывно движется от “красивых образов – к красивым мыслям, от красивых мыслей – к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте” (Платон);</p> <ul style="list-style-type: none"> - пересказ, беседа, составление вопросов к тексту, запись ответа на вопрос по тексту; - изложения разных видов; - проведение свободного, творческого, тематически - фразового диктанта.

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
Критерий 1. Соответствие теме	<p>Учебные дефициты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – неумение анализировать формулировку темы и определять логику ее раскрытия; – непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы; – неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы; – подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса; – повторение (почти дословное) в первой части сочинения комментария к открытым тематическим направлениям; – использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы; – создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений воспроизводит домашнюю заготовку, не связанную по смыслу с вопросом темы; – неоправданное расширение темы до уровня тематического направления; – неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения; – неразвитость умения создавать подлинный текст, имеющий авторский замысел и нацеленный на выражение своей позиции по поставленному в теме вопросу; его подмена 	<p>Активизировать речевую деятельность учащихся в условиях, приближенных к естественной коммуникации. Основным методом в этой группе является метод речевых ситуаций, который используется для возникновения у учащихся потребности вступить в речевое общение (обменяться мыслями, воздействовать на собеседника, передать информацию и т. д.). В условиях урока учитель может моделировать как предметное содержание речевой ситуации, (описываемую ситуацию), так и определять цель и задачи общения. При работе с текстом целесообразно предлагать обучающимся следующие виды заданий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации; – находить в теме ключевые слова, что станет основой для формулирования тезиса – учиться давать краткий ответ на вопрос и развернуто его обосновывать; – при выполнении письменной работы обращаться к словарям для понимания смысла непонятных слов, терминов, абстрактной лексики; - обучать различным приемам комментирования и интерпретации текста; - проводить сравнение между текстами-комментариями и текстами-пересказами; - применять разные стратегии анализа при работе с художественным текстом (анализ композиции действующих, анализ образной структуры, выявление особенностей развития сюжета, анализ мотивов, анализ изобразительно-выразительных средств языка);

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>псевдотекстом, сконструированным на основе формально связанных клишированных элементов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – излишняя категоричность, необоснованная прямолинейность суждений; – необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение; – отсутствие культуры авторства по отношению к чужим идеям и текстам; – наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник; – неумение осмысливать проблему многоаспектно; – неспособность рассуждать по предложенной проблеме или привлечение общих суждений; – неумение подтверждать тезисы доказательствами или; – отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы. 	<ul style="list-style-type: none"> - учить использовать надлежащий стиль цитирования, развивать навыки эффективного конспектирования и перефразирования, чтобы понимать и переформулировать исходный материал своими словами;
<p>Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала</p>	<p>Учебные дефициты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - узкий читательский кругозор, незнание программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы; – формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами); – неумение перерабатывать в соответствии с формулировкой темы и особенностями своего 	<ul style="list-style-type: none"> – Расширять культуру кругозора на основе овладения разными способами привлечения необходимого материала: <ul style="list-style-type: none"> • комментированного пересказа; • актуализации проблематики; • аспектной характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т. п.; – сопоставлять проблемы, явления, персонажи, тексты, факты и т. п.; – развивать регулятивные УУД по предупреждению фактических ошибок, проверки фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям.

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;</p> <ul style="list-style-type: none"> – неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутому тезису и аргументам; отсутствие культуры цитирования; – примитивное понимание художественного текста и неумелое (порой ошибочное) толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции; – отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам, к самостоятельно прочитанным книгам; – наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием исторической эпохи, о которой пишет автор сочинения 	
Критерий 3. Композиция и логика рассуждения	<p>Учебные дефициты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие вступления или заключения; – во вступлении (или заключении) отражается непонимание автором сочинения смысла темы; – содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет 	<p>Основная задача, стоящая перед автором сочинения-рассуждения, — разъяснение, подтверждение или опровержение какой-нибудь мысли. Следует соблюдать композицию сочинения-рассуждения: тезис-аргументы-вывод. Если тема сочинения дана в виде вопроса, то тезис – это ответ на вопрос. Если тема сформулирована в виде</p>

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>решаться в основной части;</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части; – чрезмерно длинное вступление (или заключение), что свидетельствует о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объема вступления и остального сочинения; – наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации; – отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением; – неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения; – несоразмерность объема своего размышления и аргумента(ов); – отсутствие микровывода после примера; – содержательное несоответствие микровывода и примера; – неумение выпускника разграничить вступление и основную часть; – слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации; – наличие аргументов, приводящих к отступлению от 	<p>метафорического высказывания, то тезис– это расшифровка высказывания. Если тема сформулирована в виде цитаты, которую не нужно расшифровывать, то необходимо пересказать мысль своими словами, расширить ее, распространить. Для этого необходимо следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учить формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении; – тренировать в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями; – развивать умение сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие; – соблюдать соразмерность частей сочинения: вступление — 1/3, основная часть — 2/3, заключение — 1/3. <p>Особое внимание следует уделять моделированию речевых ситуаций трех видов: «регламентирующих», «личностных», «обучающих», а также представить их образцы.</p> <p>Анализ композиционной структуры текста проводить параллельно с определением функционально-смыслового типа речи, например: сформулировать и записать сначала вводную и заключительную часть, а затем основную, в которой раскрываются признаки предмета или перечисляются аргументы.</p> <p>Проводить систематическую работу по «расшифровке» пословиц и поговорок.</p>

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>темы, не соответствующих доказываемым тезисам;</p> <ul style="list-style-type: none"> – несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам; – неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера 	
<p>Критерий 4. Качество письменной речи</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология); – неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; – ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов; – использование плеоназмов; – неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций; – необоснованный пропуск слова; – порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; – искусственное усечение слов (<i>бытопроблемы, самовыбор</i>); – создание окказионализмов (<i>присущественно, саморучно, самодостоинство</i>); – стилистически 	<ul style="list-style-type: none"> – Учить соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения; - применять задания на нахождение, классификацию, исправление речевых ошибок; - проводить речевые практикумы, связанных с анализом типов и видов речевых ошибок (лексический уровень) в соответствии с лексической, смысловой (семантической), стилистической сочетаемости, –учить редактировать текст собственного высказывания, то есть выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>немотивированное употребление глагольной связки «есть» (это не есть хорошо);</p> <ul style="list-style-type: none"> – ошибки в употреблении личных местоимений; – логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных отношений и связей явлений; – неумение вербализовать чувства, найти точный словесный эквивалент для характеристики эмоций, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев); – использование канцелярита; – немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов; – ошибки мышления и ошибки коммуникации (свидетельствуют о недостаточном уровне мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников) 	
Критерий 5. Грамотность	<p>Ошибки в орфограммах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением; • правописание словарных слов; • правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов; • правописание наречий; слитное и раздельное правописание частиц «не» и «ни»; • правописание «н-нн» в кратких причастиях, прилагательных и 	<p>Систематическое проведение практикумов, тренингов по устранению перечисленных ошибок: различные виды списывания текста с пропущенными буквами; различные виды диктантов (объяснительные, подготовительные распределительные, зрительные, самодиктант, «Проверяю себя», творческие), письмо по памяти; орфографический, пунктуационный разборы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие регулятивных УУД (послоговое орфографическое проговаривания; пословное сравнения написанного с печатным текстом; проверка написанного с помощью орфографического словаря и пунктуационного справочника);

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<p>наречиях;</p> <ul style="list-style-type: none"> • правописание приставок, слитное, раздельное или дефисное написание слова. <p>Пунктуационные ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • при постановке знаков препинания при однородных членах предложения; • при постановке знаков, выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; • при постановке тире в простом предложении; • при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного предложения в составе главного; • при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте; • при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение. <p>Грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и – особенно – управления; • при построении предложения с деепричастным оборотом; • при употреблении местоимений, наречий и частиц; 	<p>морфемное членение слова с целью нахождения орфограмм в выделенных частях слова;</p> <p>- усвоение пунктуационного правила с поэтапным применением алгоритма:</p> <p>Первый этап. Пользуясь схемой, учащиеся рассуждают вслух. По ходу записи предложения школьники объясняют пунктограмму с помощью условных графических знаков.</p> <p>Второй этап. Учащиеся по-прежнему рассуждают вслух, но уже не пользуются схемой, которая закрывается или убирается. Тем, кто ещё не запомнил схему, разрешается заглядывать в карточку, на которой она записана. Письменные объяснения сохраняются.</p> <p>Третий этап. Учащиеся применяют правила самостоятельно и рассуждают про себя, то есть выполняют все операции в уме. Если кому-либо ещё необходима опора на звучащую речь, можно шёпотом проговаривать операции алгоритма. Потом, когда учащиеся научатся выполнять операции свободно, быстро, правильно, рассуждение постепенно свёртывается: одни операции перестают осознаваться, другие объединяются, совершаются одновременно.</p> <p>Нежелателен пропуск какого-либо из указанных выше этапов, так как это отрицательно скажется на результатах обучения</p> <p>Необходимость проведения систематической работы по нахождению и устранению грамматических ошибок включает следующие виды упражнений на: нахождение и устранение ошибок в образовании грамматических форм, в построении словосочетаний и предложений, построение текста с соблюдением грамматических норм в устных и письменных высказываниях, анализ текста с точки зрения</p>

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	<ul style="list-style-type: none"> • при использовании местоимений; • ошибочное слово- и формообразование; • избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» («открытым к людям»); • неправильное словообразование; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; • нарушение связи между подлежащим и сказуемым; • ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.)⁴ • нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов. <p>Морфологические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ошибочное словообразование («человеконенавистную теорию»); • ошибочное формообразование («живет более насыщеннее») 	<p>использования изобразительно-выразительных средств на уровне грамматики. На уроках целесообразно использовать такие задания упражнения: найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов, постарайтесь объяснить их и исправить; определите вид ошибки, исправьте предложение; определите вид ошибки, постарайтесь перестроить предложение так, чтобы избежать нарушения грамматической нормы; в предложенном отрывке из сочинения учащегося найдите все случаи нарушения норм грамматики. Отредактируйте текст; найдите и устраните ошибки в построении предложений (установите смысловые связи между членами предложения, обратите внимание на порядок слов); найдите в предложениях ошибки, связанные с управлением. Обратите внимание на лексическую сочетаемость, на форму (род, число, падеж), в которой стоят зависимые слова, выраженные именами существительными, местоимениями, на использованные предлоги. Внесите необходимые изменения; найдите грамматические ошибки в предложениях, осложненных однородными членами. Особое внимание обратите на глагольное управление, на зависимые слова при однородных членах, на способы выражения однородных членов; найдите грамматические ошибки в предложениях, осложненных деепричастными оборотами. Внесите необходимые исправления; определите, какие ошибки допущены в предложениях с «чужой речью». Предложите варианты их исправления; установите, есть ли в приведенных фрагментах ошибка «нарушение границ предложения». Внесите необходимые исправления и др.</p>

Для расширения читательского кругозора предлагается примерный список литературы (таблица № 22).

Таблица № 22

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
1 Духовно- нравственные ориентиры в жизни человека	<i>Внутренний мир человека и его личностные качества</i>	М.Ю. Лермонтов «Выхожу один я на дорогу...». «И скучно, и грустно...», «Молитва»	Л. Андреев «Ангелочек» Эрик-Эмманюэль Шмитт «Оскар и розовая дама» Рубен Давид Гонсалес Гальего «Белое на черном» В.Ф. Тендряков «Хлеб для собаки» А.П. Платонов «Юшка» А.П. Чехов «Ионыч», «Человек в футляре» И.А. Бунин «Легкое дыхание» А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича» Л. Андреев. «Ангелочек», «Гостинец»	А.П. Чехов «Письмо брату» И. Кабыш «Трудно быть человеком» Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»
	<i>Отношение человека к другому, нравственные идеалы и выбор между добром и злом</i>	В. Высоцкий «Я не люблю...»	А.П. Чехов «Спать хочется» Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на елке» В.Г. Распутин «Уроки французского» В.П. Астафьев «Конь с розовой гривой», «Фотография, на которой меня нет» А Платонов «Юшка» Ю.Буйда «Продавец добра» Ф.Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла» Л. Петрушевская «Котенок Господа Бога» А.П. Чехов «Душечка», «Попрыгунья», «О любви» О. Генри «Дары волхвов»	И. Кабыш «Черные дыры» в наследство?», «Поколение, которое выбирает LEGO»

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
			А.И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени» М. Горький «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Макар Чудра» И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Грамматика любви» А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор»	
	Познание человеком самого себя	С. Есенин «Не жалею, не зову, не плачу...» А. Вознесенский «Боже, ведь я же твой стебель...»	К.Г. Паустовский «Васюткино озеро» А. Погорельский «Черная курица» А.П. Чехов «Ионыч», «О любви» В.Г. Распутин "Уроки французского" Л.Н. Толстой «После бала»	
	Свобода человека и ее ограничения	А Галич «Я выбираю свободу» Э. Асадов «Мечта веков»	М. Горький «Старуха Изергиль» (образы Изергиль и Ларры), «Челкаш», «На дне», «Макар Чудра»	А. Кабаков «Это страшное слово – свобода»
2 Семья, общество, Отечество в жизни человека	Семья, род, семейные ценности	М.Ю. Лермонтов «Песня про купца Калашникова...»	А.И. Куприн «Куст сирени» К.Г. Паустовский «Телеграмма» А Платонов «Возвращение» О* Генри «Дары волхвов» Н. Сухина «Полет одуванчиков» Л. Петрушевская «Анна и Мария», «Отец» (сказки), «Нина Комарова»; М.А. Шолохов «Чужая кровь», «Родинка», «Алешкина любовь». В.М. Шукшин «Алеша Бесконвойный», «Дядя Ермолай», В.П. Астафьев глава «Последний поклон», В.Г. Распутин «Василий и Василиса»	
	Человек и общество	М.Ю. Лермонтов «Смерть поэта», «Дума».	А.П. Чехов «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Человек в футляре»,	И. Кабыш «Трудно быть человеком»

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		В. Маяковский «Хорошее отношение к лошадям», «Нате».	«Смерть чиновника», «Госка»; А.И. Куприн «Чудесный доктор» Л. Андреев «Баргамот и Гараська» Ф.Абрамов «Поездка в прошлое» И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», М.Ю. Лермонтов «Мцыри»	А. Кабаков Дурная компания», «Мы сами, продолжение следует», «Красиво жить не запретишь, а жаль» Виктор Франк «Сказать жизни ДА!» (психолог в концлагере)
	Родина, государство, гражданская позиция человека	А.С. Пушкин «К Чаадаеву», «Во глубине сибирских руд...» А. Блок «Скифы», «Фабрика» А.А. Ахматова «Мужество», «Мне голос был...», «Не с теми я, кто бросил землю...» М.Ю. Лермонтов «Родина», «Прощай, немытая Россия...», «Бородино». Н.А. Некрасов «Железная дорога» Р Рождественский «Реквием» О. Берггольц «Мы предчувствовали колыханье...» А. Твардовский «Я знаю, никакой моей вины...» Б. Слуцкий «Мы все ходили под Богом...» В. Высоцкий «Я никогда не	А.С. Пушкин «Капитанская дочка». «Дубровский», «Медный всадник» М.А. Шолохов «Судьба человека» А. Блок «Русь», «Россия», «Двенадцать», М.Ю. Лермонтов «Бородино», И.А. Бунин «Антоновские яблоки», «Косцы», И. Шмелев «Русская песня», М. Пришвин «Моя родина», К. Паустовский «Моя Россия»	Н.В. Гоголь «Нужно любить Россию» (письмо А.П. Толстому) И. Кабыш «Где начинается Родина» А. Кабаков «Вот и вся любовь», «Новый мир»

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		<p>верил в миражи...» О.Мандельштам «Мы живем, под собою не чуя страны...» А.Вознесенский «Есть русская интеллигенция...» Е. Евтушенко «Сказка о русской игрушке»</p>		
3 Природа и культура в жизни человека	Искусство и человек	<p>А.С. Пушкин «Эхо», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери» («Маленькие трагедии») В. Маяковский «А вы могли бы?» А. А. Ахматова цикл «Тайны ремесла» («Творчество»)</p>	<p>К.Г. Паустовский Корзина с еловыми шишками», «Старый повар». В.Г. Короленко «Слепой музыкант» (роль (влияние) искусства, истоки вдохновения, как зарождается любовь к искусству; кто такой гений; кого можно назвать творцом; как проявляется талант// отношения в семье, влияние родных и близких на детей; что дает силы жить, что способствует перерождению и возрождению души) Н.В. Гоголь «Портрет» В.П. Астафьев «Далёкая и близкая сказка», А.П. Чехов «Скрипка Ротшильда», Р. Бредбери «И грянул гром»</p>	<p>И. Кабыш «Удел избранных?», «Из первых уст»</p>
	Наука и человек	<p>Михаил Ломоносов (Отрывок из Оды на день восшествия [...] Елисаветы) А.С. Пушкин «О сколько нам открытий чудных...» А. Кушнер «Над</p>	<p>А.П. Чехов «Письмо ученому соседу» В.М. Шукшин «Срезал», «Микроскоп», «Космос, нервная система и шмат сала» А. Толстой «Гиперболоид инженера</p>	

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		<p>микроскопом» М. Львовский «он совершил прорыв в науке», «Наука и любовь». «Пришел технический прогресс...» и др. В. Высоцкий «жил-был учитель...» Б. Слуцкий «Физики и лирики» М. Яковлев «Мы на войну направили науки...»</p>	<p>Гарина»</p>	
	<p>Природа и человек</p>	<p>А Фет «Учись у них: у дуба, у березы...» Ф. Тютчев «Не то, что мните вы, природа...», «С поляны коршун поднялся...» С. Есенин «Пень о собаке»</p>	<p>А. Платонов «Неизвестный цветок», «Корова». Л. Андреев «Кусака» А.И. Куприн «Листригоны» (цикл) В П. Астафьев "Зачем я убил коростеля",</p>	<p>И. Кабыш «Мальчик с собакой»</p>
	<p>«Язык и языковая личность»</p>	<p>Образ лирического героя Б. Окуджава « Я пишу исторический роман» Давид Самойлов «А слово, не орудье мести» А.А. Ахматова «Мужество» И. Бродский «...и при слове "грядущее" из русского языка / выбегают черные мыши и всей оравой» Вадим Шефнер Слова (Словом можно убить)</p>	<p>Речевые характеристики героев А.С. Грибоедов «Горе от ума» Н.В. Гоголь «Ревизор», «Мертвые души» М. Горький «На дне» А.П. Чехов «Вишневый сад» Образ автора Г. Яхина «Эшелон на Самарканд» (Язык эшелона был пестр и причудлив...) речетворчество беспризорников</p>	<p>Е. Водолазкин «Дом и остров, или Инструмент языка» (сборник) Русский как иностранный М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва» А. Курпатова «Четвертая мировая война. Будущее уже рядом!» https://coollib.net/b.usr/Andrey_Vladimirovich_Kurpatov_Ch etvertaya_mirovaya_voyna._B</p>

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		Иван Тургенев <i>Русский язык (Стихотворение в прозе)</i> Валерий Брюсов <i>Родной язык</i> Ярослав Смеляков <i>Русский язык</i>		uduschee_uzhe_ryadom.pdf (с.107-117)

Необходимо также обратить внимание на произведения, достойно зарекомендовавшие себя в рамках подготовки обучающихся к итоговому сочинению:

1. **Р. Д. Брэдбери «Вельд»** (отношение в семье, месть, жестокость, достижение науки и их влияние на жизнь человека)

2. **Р. Д. Брэдбери «Все лето в один день»** (отношения между сверстниками, школьниками)

3. **Р. Д. Брэдбери «Лёд и пламя»** (стремление к цели, отношение с другими людьми)

4. **Е. В. Габова «Не пускайте рыжую на озеро»** (жестокость в отношении между людьми, взаимопонимание, милосердие, сострадание)

5. **А. Грин «Зелёная лампа»** (мечта и ее достижение, сострадание, милосердие, понимание, осознание сделанных ошибок, роль чтения книги, стремление к знаниям в жизни человека)

6. **Борис Екимов «Пара осенней обуви»** (отношение в семье, великодушие, доброта)

7. **Борис Екимов «Ночь исцеления»** (отцы и дети, память о войне, милосердие и сострадание)

8. **В. К. Железников «В старом танке»** (проявление героизма, память о войне, нравственный выбор, отцы и дети)

9. **Л. В. Куликова «Свиделись»** (отношение между родителями и детьми, равнодушие, одиночество)

10. **А. И. Куприн «Чудесный доктор»** (доброта, великодушие, чёрствость в отношениях между людьми, нравственный выбор, вечные ценности)

11. **Людмила Петрушевская «Глюк»**

12. **Е. И. Носов «Живое пламя»** (память о войне, нравственный выбор, жизненный путь человека)

13. **К. Г. Паустовский «Акварельные краски»** (мечта, искусство, вечные ценности)

14. **К. Г. Паустовский «Старый повар»** (вечные ценности, нравственный выбор, отношения с другими людьми, мечта, искусство)

15. **К. Г. Паустовский «Телеграмма»** (отцы и дети, равнодушие, я и другие, нравственный выбор)

16. **А. П. Платонов «Песчаная учительница»** (человек и природа, роль учителя, милосердие, чувство долга, жизненный путь человека, профессиональный долг, нравственный выбор)

17. **А. П. Платонов «Юшка»** (запоздалая благодарность, призрение, озлобленность и жестокость к непохожим на всех, трудолюбие, доброта, толерантность, понимание, умение прощать, противостояние добра и зла, сохраните человечности)

18. **Э. Е. Улицкая «Дочь Бухары»** (отцы и дети, чёрствость)

19. **А. П. Чехов «Пари»** (нравственный выбор, роль чтения и образования, переосмысление ценностей, жизненный путь)

20. **Ю. В. Яковлев «Он убил мою собаку»** (я и другие, отцы и дети, жесткость, нравственный выбор)

21. **Ю. В. Яковлев** «Разбуженный соловьями» (дети и взрослые, отношения учителя и ученика)

22. **Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (смысл жизни, познание мира, любовь и ответственность, дружба, верность, ценность общения, ответственность за окружающий мир, одиночество и непонимание, вера и поиск себя)

23. **Иван Бунин.** «Красавица»

24. **Пётр Гнедич.** «Отец»

25. **С. Алексиевич.** «Чернобыльская молитва» (отрывок)

26. **В. Тендряков.** «Донна Анна»

27. **К. Симонов.** «Свеча»

28. **А. И. Приставкин.** Маленькие рассказы («Шинель», «Огонь», «Рисунок», «Деньги», «Первые цветы», «Человеческий коридор», «Портрет отца» и т.д.)

29. **Ю. Бондарев.** «Мгновения» («Судьба», «Женственность» «Мое поколение» и др.)

30. **В. М. Шукшин.** «Забуксовал!»

31. **Ю. Домбровский.** «Факультет ненужных вещей» (отрывок)

32. **Гелприн Майкл.** «Свеча горела»

33. **Андрэ Моруа.** «Муравьи»

34. **Ги де Мопассан.** «Нищий», «Плетельщица стульев».

В сборнике «**Детское время**», который представлен и в аудиоформате, представлены интересные для чтения и изучения рассказы современных авторов: **Евгений Водолазкин** «Невидимый Соболев», **Майя Кучерская** «День рождения», **Эдуард Лимонов** «После войны», **Александр Пелевин** «Троя», **Андрей Геласимов** «Как меня забанили этим летом», **Григорий Служитель** «Паша и Егор».

Также советуем познакомиться с рассказами **Ирины Курамшиной** «Сыновний долг» и **Татьяны Крюковой** «До встречи в сети».

Логичным в рамках подготовки к итоговому сочинению является обращение к литературе **нон-фикшн**. Это вся популярная литература, которая основана не на вымысле или фантазии, а на документах, практическом опыте самого автора, реальных фактах и т.д. всё, что не вымысел.

К подразделу «**Человек и наука**» предлагается вместе с учащимися изучить следующие научные и научно-популярные статьи, которые могут стать основой для написания сочинения:

А.А. Широканова РОЛЬ НАУКИ В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ
https://studylib.ru/doc/2356215/rol._-nauki-v-obshhestve-znaniya-a.-a.-shirokanova#

Касавина Н.А. Наука в современном российском обществе. Аналитический обзор <https://cyberleninka.ru/article/n/nauka-v-sovremennom-rossiyskom-obshchestve-analiticheskiy-obzor>

Зобов Р.А. Наука и человек в современном обществе. – Вестник СпбГУ. Сер. 6. 2012. Вып. 4 . <https://cyberleninka.ru/article/n/nauka-i-chelovek-v-sovremennom-obshchestve> http://anovikov.ru/artikle/rol_n.htm

А.М.Новиков О РОЛИ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
http://anovikov.ru/artikle/rol_n.htm

Линкин, А. С. Развитие науки и техники и его влияние на человечество / А. С. Линкин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 399-401. — URL: <https://moluch.ru/archive/240/55400/>

Пузакова, А. А. Влияние развития техники и технологий на жизнь людей / А. А. Пузакова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 20 (100). — С. 635-640. — URL: <https://moluch.ru/archive/100/22645>.

Выбирая написание сочинения из подраздела «**Язык и языковая личность**», выпускники должны понимать, что означает термин «языковая личность»: «Носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности и для достижения определённых целей в этом мире». Чтобы раскрыть связь человека и языка, необходимо обратить внимание на речевые характеристики героев (особенно в драматических произведениях), образ автора и лирического героя, обратиться к научным (лингвистическим) текстам, публицистике и письмам.

В целях повышения качества обучения в старшей школе требуется координация участников образовательного процесса на уровне школы, муниципалитета и региона. В таблице № 23 представлены направления работы учителей-предметников, учителей русского языка и литературы, администрации ОО, муниципальных органов управления в сфере образования в раках подготовки выпускников к итоговому сочинению:

Организационно-методический уровень

Таблица № 23

Категории	Мероприятия и направления работы
учителя-предметники	<ol style="list-style-type: none">1) При подготовке обучающихся написанию сочинений следует учитывать, что итоговое сочинение носит метапредметный и междисциплинарный характер, а это, в свою очередь, требует консолидации в работе всех школьных методических объединений.2) Для подготовки обучающихся к экзамену учителям–предметникам рекомендуется составить список литературы в соответствии с основными тематическими разделами и подразделами.3) Организовать совместную работу учителей-предметников и библиотекаря в целях составления списка необходимых текстов из оригинальных книг по тематике предмета в соответствие с тематическими направлениями итогового сочинения;4) При организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных

Категории	Мероприятия и направления работы
	<p>знаний, определенный алгоритм его выполнения)</p> <p>5) Развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и самокоррекции; активизировать познавательные УУД, актуализирующие работу с текстом;</p> <p>6) Применять различные виды продуктивных заданий для подготовки обучающихся к итоговому сочинению.</p>
учителя русского языка и литературы	<p>1) Требуется корректировка в разработке календарно-тематического планирования по русскому языку с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;</p> <p>2) Осуществлять преподавание русского языка и литературы с использованием дидактического потенциала действующих учебно-методических комплексов (далее – УМК) в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования.</p> <p>3) Применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>4) Составить список произведений для создания итогового сочинения в соответствии с основными направлениями и разместить на сайте ОО</p>
администрации общеобразовательных организаций	<p>1) Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методического объединения учителей русского языка, связанных с подготовкой к написанию итогового сочинения в 11 классе;</p> <p>2) Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;</p> <p>3) Организовать изучение материалов региональных этапов всероссийских творческих конкурсов (Всероссийский конкурс сочинений, Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке, Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности») с целью анализа выявленных достижений обучающихся и использования творческих работ в практике обучения написанию сочинений (муниципальные и школьные методические объединения);</p> <p>4) разработать методический кейс для повышения практической грамотности школьников, повышения качества письменной речи и устранения логических ошибок;</p> <p>5) создать банк лучших сочинений обучающихся для работы в классе</p>

Категории	Мероприятия и направления работы
	<p>на уроках русского языка и литературы.</p> <p>б) муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы обратить внимание на необходимость соблюдения комиссией по проверке итогового сочинения (изложения) методических рекомендаций Рособрнадзора, изучить их; провести тренинг по заполнению бланков итогового сочинения (изложения), в частности поля «Результаты итогового сочинения (изложения)».</p>
органы управления образованием	<p>1) Организовать и провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения итогового сочинения в 2024 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышения качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации;</p> <p>2) Продолжить работу по корректировке направлений деятельности методических служб с учетом необходимости систематизации совместной работы муниципальных методических объединений по дальнейшему повышению речевой культуры и грамотности обучающихся (муниципальные методические службы);</p> <p>3) На уровне муниципалитетов организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению в условиях реализации требований ФГОС ООО;</p> <p>4) Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции учащихся в средней школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГАУ ДПО РО ИРО);</p> <p>5) Проведение диагностической работы для 10-классников в форме итогового сочинения для заблаговременного выявления основных проблем и выработки путей их решения;</p> <p>б) создание условий и площадок для постоянного обмена педагогическим опытом, неформального обсуждения приемов и методов работы с обучающимися.</p>

Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

1. Изучить критерии оценивания сочинения.

2. Принять участие в семинарах, организованных на муниципальном и региональном уровнях, по проблеме различения речевых и грамматических ошибок, по выявлению логических недочетов и ошибок.

3. Пройти экспертам по оцениванию работ учащихся тренинг, организованный на муниципальном уровне с привлечением специалистов ИРО, экспертов ОПК ГИА-11 по русскому языку и литературе.

Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

1. Организовать на муниципальном и региональном уровнях повышение профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы через их участие в творческих группах, обучающих и учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах, посвященных проблеме подготовки старшеклассников к итоговому сочинению.

2. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и литературы по дополнительным профессиональным программам, включающим учебные модули по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, методики организации учебной деятельности со слабо успевающими обучающимися по русскому языку и литературе, подготовки учащихся средствами современных образовательных ресурсов к созданию творческой работы по литературе в письменной форме (ГАУ ДПО РО ИРО).

Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

1. Разместить анализ итогового сочинения 2024 года на сайте ГАУ ДПО РО ИРО.

2. Разместить эффективный опыт педагогов, учащиеся которых успешно сдали итоговое сочинение в 2023-2024 учебном году на сайте ГАУ ДПО РО ИРО.

3. Организовать в рамках школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы организовать изучение и обсуждение современной методической литературы, раскрывающей актуальные научно-методические подходы по вопросам читательской грамотности и подготовки обучающихся к созданию письменных творческих работ (например, исследования Левушкиной О.Н., Карасика В.И., Трошевой Т.Б., Сметанниковой Н.Н и др.). Особое внимание уделить «Рекомендациям по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера Итогового сочинения)» (Москва, 2022 г., http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/Recomendacii_po).

4. Провести на муниципальном и региональном уровнях круглые столы, семинары-практикумы, конференции, форумы для учителей русского языка и литературы по проблеме «Эффективные технологии и практики подготовки старшеклассников к итоговому сочинению».

5. Организовать на муниципальном уровне открытые площадки для выявления и распространения передового педагогического опыта эффективной подготовки к итоговому сочинению в условиях реализации требований ФГОС ООО и СОО (проведение круглых столов, педагогических мастерских, работа творческих групп по обмену опытом с привлечением регионального методического актива Ростовской области).

Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

1. Классным руководителям старших классов совместно с родительской общественностью внести коррективы в план воспитательной работы, связанные с организацией семейного чтения.

2. Руководителям общеобразовательных организаций включить в план работы ОО уроки внеклассного чтения и «свободного» чтения и обеспечить их систематическое проведение.

3. Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования совместно с Общественным советом при министерстве общего и профессионального образования Ростовской области, учреждениями культуры, библиотеками организовать социальные, культурно-просветительские проекты по повышению культуры чтения детей и подростков.

4. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить создание и ведение на официальном сайте ОО страницы, посвященной новинкам современной отечественной и зарубежной литературы.