

Аналитическая записка
по вопросу оптимизации количества проверочных работ по классам в учебном году в образовательной организации в Ростовской области

подготовлена зав. кафедрой математики и естественных дисциплин Л.В. Зевиной при участии сотрудников кафедры доцента Т.В. Сажневой Т.В. и С.А. Россинской.

Введение

Для предоставления информации о том, какой количество проверочных работ должно быть (может быть) отведено для проведения проверочных работ по предметам «математика», «алгебра», «геометрия» (ООО и СОО), «алгебра и начала анализа», «физика», «химия» и ответа на вопросы: «Сколько времени уходит на «измерения?» и «Страдает ли при этом качество образования, или это МИФ?» после обсуждения кафедрой было решено выполнить следующее:

1. Провести анализ входящего документа (Сканы 1 и 2) и сделать первоначальные выводы.
2. Изучить ситуацию в школах Ростовской области по данной проблеме по каждому предмету по классам и сделать выводы:
 - 2.1. Провести опрос педагогов Ростовской области в формате собеседования.
 - 2.2. Разработать Google-форму для заполнения педагогами информации по всем предметам.
 - 2.3. Запустить электронный опрос всех групп слушателей курсов и актива кафедры.
 - 2.4. Провести обработку данных анкетирования и опроса и сделать выводы.
3. Сделать окончательные выводы и предложения, сопоставив результаты анализа входящего документа (п.1) и анализа полученных результатов опроса (п.2).

1. Анализ входящего документа (скан представлен ниже)

Скан 1

«Проверочные работы в образовательной организации Ростовской области» (п.п. 1-2)
с таблицей 1 внутри

1. По русскому языку, родному русскому языку, иностранным языкам, литературе, математике физике и химии проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, административные работы.

Итоговые контрольные работы проводятся:
после изучения наиболее значительных тем программы;
в конце учебной четверти, полугодия;

В целях предупреждения перегрузки учащихся время проведения итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, которые составляются администрацией школы по согласованию с учителями. В один рабочий день дается в классе только одна письменная итоговая контрольная работа, в течение недели – не более двух. При планировании контрольных работ в каждом классе предусматривается равномерное их распределение в течение всей четверти (а не в конце учебного периода). Не проводятся контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

2. Количество итоговых контрольных работ.

С целью выявления степени усвоения программного материала по устным ответам учащихся и обучающим письменным работам, устанавливаем примерное количество итоговых письменных контрольных работ:

Предметы	Количество контрольных работ по классам за год						
	5	6	7	8	9	10	11
Русский язык:							
диктанты	8	8	6	5	3	-	-
изложения	2	2	2	2	4	-	-
сочинения	2	2	2	3	4	4	4
Родной русский язык:							
диктанты	1	1	1	-	-	-	-
изложения	-	-	-	-	-	-	-
сочинения	1	1	1	1	1	1	1
Литература:							
классные сочинения	4	3	2	2	5	5	5
домашние сочинения	-	1	2	3	3	3	3
Математика	9	9	-	-	-	-	-
Алгебра	-	-	8	8	8	-	-
Алгебра и начала анализа	-	-				8	7
Геометрия	-	-	5	6	5	5	5
Физика	-	-	4	6	4	6	4
Химия	-	-	-	4	4	4	4
Иностранный язык	4	4	4	4	4	4	4

Отсюда можно представить общее количество проверочных работ в каждом классе этой таблицы без административного контроля и внешних процедур (пробных ОГЭ и ЕГЭ, ВПР).

ИТОГО (по классам) 31 31 37 44 45 40 37

3. По иностранным языкам проверяется владение учащимися основными видами речевой деятельности: аудированием, говорением, чтением.

По таким предметам, как история, обществознание, география, информатика, биология, астрономия контрольные работы не проводятся. Возможны тестовые работы.

Административные работы проводятся в 5-9 классах по итогам каждой четверти, в 9-11 – по полугодиям. Выбор предметов для административных работ осуществляется в соответствии с планом проведения внутренней оценки качества образования и текущей сложившейся ситуации.

Исходя из описания организации проведения административного контроля, определения понятия «итоговые работы» и с учетом внешних процедур (пробных ОГЭ и ЕГЭ, ВПР в 2020-2021 уч. году) проведем анализ данной проблемы на уровне административного и внешнего контроля.

➤ Административный контроль*

Из собеседования с заместителями директоров школ нашего региона следует, что чаще всего для административного контроля выбираются основные предметы, выходящие на экзаменационную сессию: русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, физика, химия. Как написано в тексте входящего документа выше (Скан 2 п.3), административный контроль проводится в 5-9 классах по четвертям (по 4 работы) и в 10-11 по полугодиям (по 2 работы).

Отсюда можно сделать вывод о том, что даже выборка 2 - 4 предметов из перечня рассматриваемых выше в таблице 2 дает **существенное увеличение в учебном году в каждом классе количества контрольных работ, проводимых учителем в 5- 9 классах, на 8-16, а в 10-11 классах – на 4-8 работ.**

➤ Внешний контроль**

1. ВПР в этом учебном году проводились дважды (осенью 2020 и весной 2021):

1.1. ВПР (осень 2020):

- для обучающихся 5 класса 3 ВПР:

по материалам 4 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;

- для обучающихся 6 класса 4 ВПР:

по материалам 5 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;

- для обучающихся 7 класса 6 ВПР: по материалам 6 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание»;

- для обучающихся 8 класса 8 ВПР: по материалам 7 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Иностранный язык» («Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык»);

- для обучающихся 9 класса 8 ВПР: по материалам 8 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия».

Значит, ВПР осенью 2020 года привели к увеличению количества проверочных работ в каждом классе на 3 – 8 работ.

1.2. ВПР (весна 2021 года):

русский язык (5-8 классы), математика (5-8 классы), физика (7-8, 11 классы), биология (5-8, 11 классы), обществознание (6-8 классы), география (6-11 классы), химия (8, 11 классы).

Отсюда произошло увеличение количества предметов с проверочными работами (добавились предметы без проверочных работ в учебном году на уровне учителя и администрации). А количества работ возросло - в 5 классе на 3, в 6 классе – на 5, в 7 классе – на 6, в 8 классе – на 7, в 11 – на 4 работы.

Значит, процедура проведения ВПР весной 2021 года привела к увеличению проверок в каждом классе на 3 – 7 .

Следовательно, можно сделать вывод о том, что внешняя проверка - дважды проведенные ВПР в 2020-2021 уч. году - привели к значительному увеличению проверочных работ в каждом классе на 4 – 15:

в 5 классе – на 6, в 6 классе – на 9, в 7 классе – на 12, в 8 классе – на 15, в 9 классе – на 9, в 10 на 1 и 11 – на 4 проверочные работы.

2. В сентябре-октябре 2020 года в Ростовской области согласно п.4 приказа Минобразования Ростовской области от 08.09.2020 №721 «Об утверждении порядка проведения диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся в 10-х классах образовательных организаций Ростовской области в 2020 году» в образовательных организациях региона была проведена диагностическая работа по 9 предметам в 10-х классах:

- русский, литература, математика продолжительностью 3 часа 55 минут;
- обществознание, физика, биология, история - 3 часа;
- химия – 2 часа 20 минут;
- информатика и ИКТ – 2 часа 30 минут.

Это привело к увеличению проверяемых предметов на 1 (без проверочных работ на уровне учителя) и к значительному увеличению количества проверочных работ в 10-х классах - на 9.

Следовательно, внешние процедуры ВПР и диагностической работы (10 класс) осенью 2020 и весной 2021 года привели к существенному увеличению в каждом классе количества проверочных работ – от 4 до 15 работ:

- в 5 классе – на 6, в 6 классе – на 9, в 7 классе – на 12, в 8 классе – на 15, в 9 классе – на 8, в 10 классе – на 11, в 11 классе – на 4 работы.

1.3. Пробные ОГЭ и ЕГЭ ***

К внешнему контролю следует добавить хотя бы по 1 проверочной работе в 9 и 11 классе. Это пробные ОГЭ и ЕГЭ, поскольку проведение пробных ОГЭ и ЕГЭ стало традицией в условиях ГИА последних лет.

Как показывает практика (по результатам опроса), в некоторых территориях Ростовской области проводится по 2 пробных ОГЭ и ЕГЭ на муниципальном уровне и по 1 на уровне школы.

Пробные ОГЭ по математике – 3 часа 55 минут и по русскому языку - 3 часа 55 минут приводят к увеличению количества проверочных работ в 9 классе на 2-6 работ.

Пробные ЕГЭ по математике – 3 часа 55 минут и по русскому языку - 3 часа 30 минут приводят к увеличению количества проверочных работ в 11 классе на 2-6 работ.

Отсюда, пробные испытания приводят к увеличению количества проверочных работ в 9 классах и в 11 классах на 2- 6 работ.

Таким образом, обобщая результаты анализа проведения внешнего контроля в 9 и 11 классах, можно сделать вывод о том, что процедура внешнего контроля дает увеличение количества проверочных работ, включая контроль на уровне учителя и администрации школы, на 12-16 работ и на 6-10 работ соответственно.

Представим всю обобщенную информацию в преобразованной исходной таблице 2.

Таблица 2

«Количество проверочных работ по классам и предметам в образовательной организации Ростовской области в течение учебного года»

Предметы	Количество контрольных работ по классам за год на уровне учителя						
	5	6	7	8	9	10	11
Классы							
	контроль учителя						
Русский язык							
Диктанты	8	8	6	5	3	-	-
Изложения	2	2	2	2	4	-	-
Сочинения	2	2	2	3	4	4	4
Родной русский язык							
Диктанты	1	1	1	-	-	-	-
Изложения	-	-	-	-	-	-	-
Сочинения	1	1	1	1	1	1	1
Литература							
Классные сочинения	4	3	2	2	5	5	5
Домашние сочинения	-	1	2	3	3	3	3
Математика	9	9	-	-	-	-	-
Алгебра	-	-	8	8	8	-	-
Алгебра и начала анализа	-	-	-	-	-	8	7
Геометрия	-	-	5	6	5	5	5
Физика	-	-	4	6	4	6	4
Химия	-	-	-	4	4	4	4
Иностранный язык	4	4	4	4	4	4	4

ИТОГО	31	31	37	44	45	40	37
Административный контроль	четвертные и полугодовые проверочные работы						
	8-16*	8-16*	8-16*	8-16*	8-16*	4-8**	4-8**
Внешний контроль	внешний контроль (ВПр, диагностика на уровне РФ (Д), пробные ОГЭ и ЕГЭ, НИКО и др.)						
Предметы, попадающие под внешний контроль	6	9	12	15	9	12 – 16 (1 + 9Д +2- 6 пробных)	6-10 (4+2-6 пробных)
Математика	1+1	1+1	1+1	1+1	1	1Д+1-3	1-3
Русский	1+1	1+1	1+1	1+1	1	1Д+ 1-3	1-3
Биология	1	1+1	1+1	1+1	1	1Д	1
Физика			1	1+1	1	1Д	1
Химия				1	1	1Д	1
Окружающий мир (за 4 класс)	1						
География		1	1+1	1+1	1+1	1+1Д	1
История		1	1	1	1	1Д	
Обществознание		1	1+1	1+1	1	1Д	
Иностранный язык				1			
Информатика и ИКТ						1Д	
ИТОГО (административный и внешний контроль)	14-22	17-25	20-28	23-31	17-25	от 16-20 до 20-24	от 10-14 до 14-18
ВСЕГО проверочных работ	45-53	48-56	57-65	67-75	62-70	от 56-60 до 60- 64	от 47-51 до 51-55

В итоге проведенного анализа можно сделать заключение о том, что проверочные контрольные работы на уровне административного и внешнего контроля составляют в процентах от общего числа проверочных работ в учебном году значительное количество:

в 5 классе – 31%-41%; в 6 классе – 35% -45%; в 7 классе – 35%-43%; в 8 классе – 34%-41%; в 9 классе – 27%-36%; в 10 классе – 29%-38%; в 11 классе – 21%-33%.

То есть в основной школе более 30% - 40% проверочных работ – это административный и внешний контроль. Причем, пик проверочных работ данного уровня приходится на 6 класс, когда можно «потерять» большое количество школьников, способных учиться, но которые в ситуации многочисленного контроля фактически «теряют» надежду на успешное продвижение в школьной жизни в следующих классах.

Следовательно, в результате анализа входящего документа можно сделать вывод о наличии системной проблемы перегрузки процедурой «измерения» учебного времени, отводимого на изучение школьных предметов в течение учебного года.

2. Изучение и анализ ситуации в школах Ростовской области по предметам «химия», «физика», «математика», «алгебра», «геометрия» (ООО и СОО), «алгебра и начала анализа»

В опросе приняли участие около 400 педагогов школ Ростовской области, в том числе 339 человек приняли участие в электронном опросе.

2.1 ХИМИЯ (анализ проведен доцентом Т.В. Сажневой)

В школах Ростовской области по результатам опроса педагогов установлено, что ВПР по химии в 2020-2021 учебном году в школах не проводились, административного контроля по данному предмету не было ни на уровне ООО, ни на уровне СОО.

Отсюда в таблице можно отразить только проверочные работы на уровне учителя и внешний контроль в формате диагностических работ, в том числе на общероссийском уровне.

Предмет /класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
химия	Всего 4 работы	Всего 6 работ. 4 +1 (диагност.) + 1 по выбору вместо ОГЭ.	Всего 6 работ. Если нагрузка – 2 час/неделя, то 4+1(диагност.) +1(общероссийская диагностическая)	Всего 5 работ. Если нагрузка – 2 час/неделя, то 4+1(диагност.)
			Всего 4 работы. Если нагрузка – 1 час/неделя, то 2 +1(диагност.) +1 (общероссийская диагностическая)	Всего 3 работы. Если нагрузка – 1 час/неделя, то 2+1(диагност.)
% от общего количества часов на изучение химии в данном классе	5,9%	8,8%	8,8% или 11,8%	7,3% или 8,8%

Как показывает анализ полученных результатов, даже без учета количества проверочных работ внешнего контроля в формате ВПР в этом учебном году и пробных ОГЭ и ЕГЭ процедура «измерения» занимает более 5 % времени обучения и на уровне ООО и на уровне СОО, достигая 11, 8 % в 10 классе. При этом в случае проведения ВПР и пробных ОГЭ и ЕГЭ, то время «измерения» еще более возрастет от 7% до 14%. в каждом классе. В 8 классе станет 5 проверочных работ, в 9 – 7 работ (1, а не 2 пробных ОГЭ), в 11 классе – 6 или 4 в зависимости от количества часов в учебной неделе. И это не считая того, что учитель старается на каждом уроке после изучения учебного материала обязательно дает самостоятельную письменную работу.

Следовательно, на основании проведенного анализа можно констатировать наличие проблемы перегрузки образовательного процесса проверочными работами.

2.2.ФИЗИКА (анализ проведен доцентом С.А. Россинской)

По результатам собеседования и электронного опроса педагогов Ростовской области по данной проблеме по каждому классу по предмету «Физика», было установлено следующее:

1. Заинтересованность в обсуждении данного вопроса различных категорий специалистов, преподающих физику в школах Ростовской области: учителя физики, зам. директора по учебной работе, директора, председатели школьных, районных методических объединений средних общеобразовательных школ (СОШ), общеобразовательных школ (ООШ), школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев, гимназий. Всего в опросе приняли участие более 100 педагогов.
2. Большая часть педагогов (75% всех участвующих в опросе) планирует количество проверочных работ, опираясь на рекомендации авторов учебников, которые они используют в преподавании физики. Такие учителя проводят значительно больше проверочных работ.
3. Наличие перегрузки учащихся 7-11 классов проверочными работами в учебном году.

Таблица 1.

Количество проверочных контрольных работ в 2020-2021 учебном году																					
7			8			9			10						11						
									Общеобразовательный класс			Профильный класс			Общеобразовательный класс			Профильный класс			
	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК
Минимум	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Максимум	7	3	3	7	3	3	7	3	3	8	3	3	10	3	3	7	3	3	11	3	3
Всего	4 - 13			4 - 13			4 - 13			4 - 14			4 - 16			4 - 13			4 - 17		

**Обозначения:*

И – итоговые контрольные работы (тематические, в конце четверти, триместра, полугодия, года); *А* – административные контрольные работы; *ВК* – внешний контроль (пробный ОГЭ, пробный ЕГЭ, диагностическая работа в 10 классе, ВПР, НИКО).

Из таблицы 1 видно, что административный и внешний контроль в любом классе может достигать до 3 работ. Причем, административный и итоговый контроль вместе составляет от 46% до 86% всего количества проверочных работ в учебном году, что свидетельствует о наличии системной проблемы.

В результате анализа было установлено, что общее количество контрольных работ в 7-х и 9-х классах доходит до 13, в 10-х и 11-х общеобразовательных классах – до 14 и 13 соответственно, а при большем количестве часов в одну учебную неделю в 10-х профильных – до 16, в 11-х профильных – до 17 проверочных работ.

Как видно из таблицы 2, наибольшая перегрузка наблюдается у обучающихся на уровне ООО в 7-8-х классах, где процентное отношение количества контрольных работ по физике к количеству часов по предмету в учебном году достигает 18,6%, а в общеобразовательных 10-11 классах - 20%.

При этом следует подчеркнуть, что внешний контроль занимает по времени 60 и более минут, достигая в пробном ОГЭ 3 часов, а в пробном ЕГЭ – 3 часа 55 минут, то этот показатель в процентах будет еще выше. Как показывает практика, итоги таких процедур в результате вызывают у всех участников отрицательные эмоции и влекут негативные последствия. Это ведет к снижению мотивации школьников.

И это не считая того, что учитель физики обязательно проводит практически на каждом уроке после изучения учебного материала самостоятельную письменную работу.

Таблица 2.

Количество проверочных контрольных работ по классам/ %-е отношение к количеству часов по предмету в год							
	7 кл. (2 часа в неделю)	8 кл. (2 часа в неделю)	9 кл. (3 часа в неделю)	10 класс		11 класс	
				Общеобразовательный класс (2 часа в неделю)	Профильный класс (5 часов в неделю)	Общеобразовательный класс (2 часа в неделю)	Профильный класс (5 часов в неделю)
Мин.	4	4	4	4	4	4	4
	5,7%	5,7%	3,8%	5,7%	2,3%	5,7%	2,3%
Макс.	13	13	13	14	16	13	17
	18,6%	18,6%	12,4%	20%	9%	18,6%	9,7%

Ситуация усугубляется тем, что физика – не единственный предмет, по которому проводятся контрольные работы. В результате страдает здоровье учащихся, пропадает интерес и мотивация к учебе в основной школе в начале изучения курса физики.

2.3. МАТЕМАТИКА НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В результате анализа проведенного собеседования и электронного опроса педагогов по математике на уровне основного и среднего общего образования по четырем предметам «математика» (5-6 класс), «геометрия» (7—11 классы); «алгебра» (7-9 классы) и «алгебра и начала анализа» (10-11 классы - общеобразовательный и профильный уровни) было выявлено следующее:

1. Все участники опроса признают существование системной проблемы перегрузки проверочными работами учебного года: мониторинг оказывает сильное давление на учителя и его учеников, не оказывая существенной помощи в выявлении реальных затруднений обучающихся («учим одному, проверяем другое»).
2. Большая часть учителей математики, участвующих в опросе, при определении количества проверочных работ опирается на рекомендации авторов учебников, используемых в преподавании предмета. А авторские позиции в этом вопросе отличаются. При этом учителя, следуя авторам учебников, проводят проверочных работ в большем количестве за счет того, что не учитывают характер включенного в содержание учебника материала. Например, содержание носит ознакомительный или пропедевтический характер, что не требует обязательного контроля.

3. Административный контроль иногда «дублирует» проверочную работу в конце четверти и полугодия, поскольку проводится в дополнение к контролю на уровне учителя.
4. На муниципальном уровне в некоторых территориях существует требование проводить в обязательном порядке так называемые комплексные проверочные работы, включающие в контролируемое содержание несколько предметов (например, математика, русский язык, география и история).
5. В отдельных территориях на муниципальном уровне в выпускных 9 и 11 классах проводятся пробные ОГЭ и ЕГЭ 2 раза в учебном году (по полугодиям), а на уровне школы - дополнительно еще по 1 пробному ОГЭ или ЕГЭ, то есть всего по 3 «пробника» в учебном году.

**Обозначения:*

***И** – итоговые контрольные работы (тематические, в конце четверти, триместра, полугодия, года); **А** – административные контрольные работы; **ВК** – внешний контроль (пробный ОГЭ, пробный ЕГЭ, диагностическая работа в 10 классе, ВПР, НИКО)..*

2.3.1. МАТЕМАТИКА

Количество проверочных контрольных работ (ПР) по классам в 2020-2021 учебном году						
5 класс				6 класс		
	И	А	ВК	И	А	ВК
Минимум	4	1	1	4	1	1
Максимум	14	5	5	14	6	7
Всего	6-24			6 - 27		
% от общего количества часов на изучение	3,4% - 14,1%			3,4% - 15,9%		
% от общего количества ПР АК и ВК вместе	33,3% - 41,7%			33,3% - 48,1%		

Как видно из таблицы, процедура «измерения» в 5-6 классах составляет в среднем более 5%, достигая 14, 1% в 5 классе и 15,9% в 6 классе. При этом процедуры административного и внешнего контроля составляют в среднем более 33%, достигая 41, 7% в 5 классе, а в 6 классе – 48,1%. При этом следует отметить, что процедуры внешней проверки (например, ВПР) занимают по времени больше учебного часа и сопряжены с большим нервным напряжением детей. А содержательное расхождение «того чему учат» и «того, что проверяют» требует организации специальной подготовки к внешнему контролю, - это тоже сокращает время на изучение предмета на уроках.

Все это подтверждает наличие системной проблемы перегрузки процедурой «измерения» учебного времени изучения данного предмета.

2.3.2. ГЕОМЕТРИЯ

Количество контрольных работ по классам в 2020-2021 учебном году																					
7 класс			8 класс			9 класс			10 класс						11 класс						
									Общеобразовательный класс			Профильный класс			Общеобразовательный класс			Профильный класс			
	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК
Миним.	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Максим.	9	6	4	9	3	6	9	5	6	8	3	2	7	3	3	6	3	3	8	3	3
Всего	4 - 19			4 - 18			4 - 20			4 - 13			4 - 13			4 - 12			4 - 14		
% от общего количества часов на изучение	5,7% - 27,1%			5,7% - 25,7%			5,7% - 28,6%			5,7% - 18,6%			5,7% - 18,6%			5,7% - 17,1%			5,7% - 20%		
% от общего количества в ПР АК и ВК вместе	52,6%			50%			55%			38,4%			46,1%			50%			42,8%		

Как видно из таблицы, процедура «измерения» результатов по геометрии занимает более 5,7% времени изучения предмета и колеблется, достигая в 7-9-х классах от 25,7% до 28,6%.

При этом административный и внешний контроль в формате ПР в 8 -11 –х классах по геометрии вместе составляет в учебном году более 38% всего количества проверочных работ в 10 общеобразовательном классе и достигает 55% в 9 классе.

Все это свидетельствует о реальной проблеме перегрузки учебного времени изучения предмета процедурой «измерения».

2.3.3. АЛГЕБРА

Количество проверочных контрольных работ по классам в 2020-2021 учебном году									
7 класс			8 класс			9 класс			
Разброс	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК
Минимум	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Максимум	8	3	3	9	3	3	9	3	3
Всего	4 - 14			4 - 15			4 - 15		
% от общего количества часов на	2,9% - 10%			2,9% - 10,7%			2,9% - 10,7%		

изучение			
% от общего количества ПР АК и ВК вместе	42,8%	40%	40%

Как показывает анализ, процедура «измерения» составляет в среднем более 5% всего учебного времени, достигая 10,7%.

Административный и внешний контроль в формате ПР в 7-9 классах по алгебре вместе составляют в учебном году от 40% до 42% всего количества проверочных работ, что свидетельствует о системной проблеме – перегрузке проверочными работами.

Отсюда можно сделать вывод о существовании системной перегрузки «измерениями» учебного времени на уроках алгебры.

2.3.4. АЛГЕБРА И НАЧАЛА АНАЛИЗА

Количество проверочных контрольных работ по классам в 2020-2021 учебном году												
Классы	10 класс						11 класс					
	Общеобразовательный класс			Профильный класс			Общеобразовательный класс			Профильный класс		
Уровень контроля	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК	И	А	ВК
минимум	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
максимум	9	3	3	9	3	2	8	3	3	10	2	3
Разброс	4 - 15			4 - 14			4 - 14			4 - 15		
% от общего количества часов на изучение	3,8% - 14,3%			2% - 6,7%			3,8% - 13,3%			2% - 7,1%		
% от общего количества ПР АК и ВК вместе	40%			35,7%			42,9%			50%		

Как показывает анализ результатов опроса педагогов Ростовской области, процедура «измерения» достижений старшеклассников в 10-11 классах занимает в среднем более 5% всего учебного времени, достигая 13,3%.

Административный и внешний контроль в формате ПР в 10-11 классах по алгебре и началам анализа вместе составляют в учебном году от 40% до 42,9% от всего количества проверочных работ в общеобразовательных классах и в профильных классах – от 35,7% до 50%.

Результаты анализа подтверждают наличие и в данном предмете проблемы перегрузки учебного процесса «измерениями».

Обобщая результаты проведенного анализа по 6 предметам «математика», «геометрия», «алгебра», «алгебра и начала анализа», «химия» и «физика», можно сделать вывод о наличии системной проблемы, которая требует тщательного изучения, анализа, исследования и на основе полученных результатов принятия управленческих решений на всех уровнях управления образованием, начиная с уровня РФ.

3. Общие выводы

На основании проведенного и описанного выше анализа ситуации по исследуемому вопросу количества проверочных работ в образовательных организациях Ростовской области посредством анализа входного документа и результатов опроса педагогов региона, можно сделать некоторые конкретные выводы о реализации контроля в образовательных организациях в 2020-2021 учебном году.

Как известно, в учебном году в 5-8, 10 классах – 35 учебных недель, а в 9, 11 классах - 34 учебные недели, то нетрудно заметить, что на каждую учебную неделю в каждом классе выпадает более одной проверочной работы при условии равномерного распределения контрольных работ. А если учесть, что большая часть проверочных работ выпадает на периоды – конец четверти, полугодия или учебного года, то можно констатировать факт существования перегрузки проверочными работами образовательного процесса в каждом классе. Тем более, что внешний контроль занимает по времени 60 и более минут, достигая 3 час.55 минут, а итоги анализа результатов вызывают у всех участников этих процедур на всех уровнях весьма негативные последствия. В том учебном году – это практически весь учебный год: в 1 полугодии - сначала ВПР и диагностические работы, а далее пробные ОГЭ и ЕГЭ, а во 2 полугодии наоборот – сначала пробные ОГЭ и ЕГЭ, а потом опять ВПР. Напряженная ситуация не спадала до конца учебного года.

И все это на фоне происходящих процедур тестирования учителей школ, начиная с июня 2020 года по настоящее время с целью выявления ресурсов качества образования.

Правомерен вопрос: Когда же учителю спокойно работать с детьми, обеспечивая пространство личностного роста и интеллектуального развития каждого обучающегося, а детям - понять, что такое учиться, и научиться учиться? Как известно, учатся только на собственных ошибках, зарабатывая личный опыт, осознавая их причины. Но в школе за ошибки ребенок наказывается отрицательными отметками.

При этом следует отметить, что в данном исследовании на учтены процедуры внешнего контроля НИКО и международных исследований PISA и TIMSS в основной и старшей школе, а также проведения проверочных работ в школах в ходе аттестации учителя и проверок образовательных организаций на муниципальном уровне, а также Рособнадзора.

Кроме того, практика проведения проверочных работ учителями в школах региона отличается принципиально и требует изучения. Как выявлено в ходе курсовой деятельности, многие педагоги проводят проверочные работы согласно планированию авторов учебников, которые они используют. И лишь немногие из учителей решают этот вопрос самостоятельно, учитывая характер изучаемого материала в контексте ФГОС, и

проводят проверочные работы только по основным инвариантным темам содержания предмета. С вариативным материалом, которого немало в содержании учебников, только знакомят обучающихся, – это не подлежит обязательному контролю.

Как выявлено в результате собеседования с педагогами и зам. директорами школ в отдельных территориях проводятся в обязательном порядке еще так называемые комплексные проверочные работы, включающие содержание сразу нескольких изучаемых предметов в данном классе (например, математика, география, история, русский язык) – 1 раз в год. Это проводится, по словам педагогов, по требованию ФГОС. Но такого нормативного требования не установлено.

Кроме того, нет запрета или ограничения ни в одном документе - проводить проверочные работы по предметам, не включенным в таблицу выше. Так выясняется, что по биологии учителя проводят проверочные работы.

Поэтому следует изучить вопрос о том, что происходит в остальных предметах, чтобы рассмотреть проблему в комплексе всех предметов в школе.

Следовательно, проблема перегрузки «измерениями» носит системный характер и требует проведения серьезных научных исследований, а затем на их основании принятия управленческих решений как на федеральном уровне, так и на уровне региона, муниципалитетf и отдельной образовательной организации по оптимизации количества проверочных работ.

Предлагаем поддержать мнение Министерства общего и профессионального образования Ростовской области - минимизировать число контрольных работ, проводимых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В настоящее время нет исследований по обоснованию предельно допустимого количества проводимых в школах контрольных, проверочных и иных диагностических работ. При разработке рекомендаций по оптимизации количества проводимых в общеобразовательных организациях проверочных и иных диагностических работ важно учитывать 3 аспекта:

- нормированное количество проводимых в школах контрольных, проверочных и иных диагностических работ;
- рациональное время их проведения в режиме учебного дня и недели;
- снижение психологической нагрузки (стресса) на детей и педагогов.

При этом принципиальным становится уменьшение количества проверочных работ процедуры внешнего контроля по предметам, указанным в таблице.

Предлагаем поддержать мнение ФГБНУ ИСРО РАО - не проводить региональные диагностические работы в выпускных классах (9, 11 классы).

Как показывает анализ результатов опроса и собеседования, большая часть педагогов (75% -85% всех участвующих в опросе) планирует количество проверочных работ, опираясь на рекомендации авторов используемых ими учебников. При этом установлено, что они проводят значительно больше ПР, чем учителя, действующие самостоятельно с учетом требований ФГОС. Как известно, авторы учебников размещают много вариативного материала, пробуждающего и поддерживающего познавательный интерес школьников к

предмету, освоение которого обязательному контролю не подлежит. Есть и пропедевтический материал для знакомства также не подлежащий контролю. И здесь тоже есть ресурс для устранения перегрузки процедурой «измерения» учебного времени.

Предлагаем провести анализ рекомендаций авторов учебников по проведению проверочных контрольных работ после изучения учебных тем по каждому предмету. Тем более, что позиции авторов в этом вопросе сильно отличаются.

Поддерживаем мнение о необходимости исследований в этом направлении и подготовки рекомендаций на их основе учетом уровня образования и особенностей каждой дисциплины.

Подводя итоги по данному вопросу, обобщая результаты проведенного анализа, следует констатировать факт наличия системной проблемы перегрузки процедурой «измерения» учебного времени, отводимого на изучение каждого предмета на уровнях ООО и СОО., а не только предметы в естественно-математическом образовании.

При этом следует подчеркнуть, что контроль на уровне учителя и администрации школы – прерогатива образовательной организации в соответствии со статьей 28 Федерального Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» (п.10).

Необходимо выявить лучшие практики образовательных организаций и педагогов на уровне муниципалитета и региона в контексте выявленной проблемы с целью организации диссеминации в региональной системе образования.

Кроме того, в соответствии со ст.47 п.3 учитель имеет права и свободу: 1) преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность; 2) свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. И в то же время, учитель имеет обязанность и ответственность в соответствии со ст.48 этого же Закона РФ: применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания.

В нормативно-правовой и концептуальной документации Федерального уровня (ФГОС, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», Сан ПиН и др.) не обозначены механизмы, содержательно подкрепляющие обозначенные права и свободы, помогающие обеспечить научную и педагогическую обоснованность избираемой системы контроля на уровне школы (учителя и администрации), используемых форм, методов, средств и т.п.

Необходимо провести широкое обсуждение выявленной проблемы в педагогическом сообществе прежде, чем вносить конкретные дополнения в нормативные документы, поскольку самостоятельность образовательной организации и ее педагогов в данном вопросе гарантирована Законом РФ «Об образовании Российской Федерации».

Зав. кафедрой математики и естественных дисциплин

Л.В. Зевина

04-06-2021