

**Анализ
результатов мониторинга качества подготовки обучающихся
Ростовской области по итогам 2020-2021 учебного года**

*Протокол № 1 совместного заседания рабочей группы
«Основное общее образование» и рабочей группы
«Начальное общее образование» от 16.02.2022 г.*

Общие положения

В соответствии с целями повышения качества образования и на основании разработанных показателей 2021 года проведен мониторинг оценки качества подготовки обучающихся. Задачи и процедуры мониторинга определены решением Регионального учебно-методического объединения (РУМО – протокол № 4 от 20 октября 2021 года).

Участниками мониторинга являются 55 муниципальных образований Ростовской области – органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Таблица показателей мониторинга размещена на GoogleДиске и доступна всем участникам. В соответствии с графиком процедуры мониторинга заполнены все таблицы на 2019, 2020, 2021 годы.

Система оценки качества подготовки обучающихся включает следующие модули:

- Освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования
- Метапредметные результаты на основании результатов ВПР
- Функциональная грамотность учащихся
- Всероссийская олимпиада школьников
- Объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА

В таблицу показателей мониторинга 2021 года внесены изменения. Новые показатели выделены жирным шрифтом. Они отражают особенности школ по формированию ВСОКО на основе ВПР, профильного обучения и результатов регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ).

№	Показатели	%
	1 модуль. Освоение основных образовательных программ	
1.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по результатам промежуточной аттестации: – базовый уровень; – выше базового уровня (отметка 5)	
2.	Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по результатам государственной итоговой аттестации: – базовый уровень; – выше базового уровня (аттестат с отличием)	

3.	Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по результатам государственной итоговой аттестации: – базовый уровень; – выше базового уровня (аттестат с отличием)	
4.	Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по русскому языку	
5.	Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня	
6.	Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору	
7.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением	
8.	Доля школ от общего количества школ муниципального образования, включивших в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР.	
9.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике	
10.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку	
11.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, получивших положительный результат по итогам Всероссийской контрольной работы.	
	2 модуль. Метапредметные результаты	
14.	Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР (получили отметку «5»), от общего количества учащихся 4-х классов	
15.	Доля учащихся 5-8-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР (получили отметку «5»), от общего количества учащихся 5-8 классов	
	3 модуль. Функциональная грамотность учащихся	
16.	Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMMS (2018, 2023 год)	
17.	Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Общероссийской оценки по модели PISA (2023 год): – читательская грамотность; – математическая грамотность; – естественнонаучная грамотность;	
	4 модуль. Всероссийская олимпиада школьников	
18.	Доля победителей и призеров в региональном этапе ВсОШ от общего количества учащихся 9-11 классов	
19.	Доля победителей и призеров в заключительном этапе ВсОШ от общего количества учащихся 9-11 классов.	

20.	Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ	
	5 модуль. Объективность результатов образования	
21.	Доля школ с необъективными результатами ВПР 2021 г.	
22.	Доля школ, допустивших нарушения в процедурах ОГЭ и ЕГЭ	
23.	Доля школ, учащиеся которых подтвердили статус победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВсОШ результатами ОГЭ и ЕГЭ	

Задачи, решаемые инструментом мониторинга:

- определить основные количественные значения, характеризующие динамику освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС общего образования за три года;
- получить данные о достижении метапредметных результатов и уровня функциональной грамотности обучающихся как актуальных образовательных результатов в контексте ВПР, ГИА, PISA;
- обеспечить принятие обоснованных управленческих решений по развитию системы общего образования на основе результатов мониторинговых исследований.

Раздел 1. Освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Сравнительный анализ количественных показателей за три года дает отрицательную динамику результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования составил 94,4%, что на 4% ниже уровня 2020 года.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования составил 82,2%, что на 14,8% ниже уровня 2020 года.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования составил 86,2%, что на 12,3% ниже уровня 2020 года.

	Показатели	2019	2020	2021
	Освоение основных образовательных программ			
1.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации:			
	– базовый уровень;	98,5	98,2	76,2
	– ниже базового уровня;	1,5	1,8	-----
	– выше базового уровня	27,4	26	18,2
	– общий уровень освоения	98,5	98,2	94,4
2.	Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации:			
	– базовый уровень;	98,0	97,0	73,9

	– ниже базового уровня;	2,0	3,0	----
	– выше базового уровня	23,2	18,9	8,3
	– общий уровень освоения	98,0	97,0	82,2
3.	Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации:			
	– базовый уровень;	96,9	98,5	74,3
	– ниже базового уровня;	3,1	1,5	-
	– выше базового уровня	26,6	27,2	11,9
	– общий уровень освоения	96,9	98,5	86,2
4.	Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня	27,7	26,8	53,8
5.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам:			
	– русский язык;	99,6	99,3	-
	– математика	97,6	90,4	-
6.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по русскому языку:	-	-	74
7.	Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору	-	-	68,2
8.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением	-	-	37,8
9.	Доля школ от общего количества школ муниципального образования, включивших в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР.	-	-	43,7
10.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике	-	-	76,8
11.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку	-	-	77,2
12.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, получивших положительный результат по итогам Всероссийской контрольной работы.	-	-	73,1

Рассмотрение полученных данных в рамках кластеризации муниципальных образований по территориальной принадлежности (городское/сельское) показывает небольшие расхождения результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования. Анализ прошлых лет давал основания считать, что более высокие показатели качества образования имеют городские школы. Ситуация последних трех лет показывает выравнивание результатов освоения программ в сельских и городских школах.

2019			
Территория	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование

городские	98,8%	98,5%	97,9%
сельские	99,0%	97,5%	95,9%
2020			
городские	97,1%	99,3%	98,7%
сельские	99,3%	98,7%	97,4%
2021			
городские	93%	91%	95%
сельские	90%	94%	92%

Анализируя показатели «Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня», «Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору», «Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением», можно сделать выводы:

- количество учащихся, выбирающих профильный экзамен по математике, в 2021 году увеличился на 27% учащихся – в 2 раза - и составил 53,8% учащихся; это объясняется развитием профильного обучения в школах Ростовской области – **70% старшеклассников** охвачены профильным обучением и изучением предметов на углубленном уровне;

Профильное обучение			
Естественнонаучное направление («Математика и информатика» и «Естественные науки»)	Гуманитарное направление («Русский язык и литература», «Общественные науки» и «Иностранные языки»)	Социально-экономическое направление («Математика и информатика», «Общественные науки»)	Технологическое направление («Математика и информатика» и «Естественные науки»)
6,3%	7,3%	7,5%	8,0%
Углубленное изучение предметов			
3 и более учебных предметов различных предметных областей	2 учебных предмета различных предметных областей	1 учебный предмет	
9,8%	17,6%	13,4%	

- доля учащихся, сдавших ЕГЭ по выбору для поступления в организации высшего образования, - 68,2%;

- доля учащихся, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением – 37,8%.

В таблице иллюстрируются территории с вышеуказанными показателями. На основании данных можно констатировать факт недостаточного уровня эффективности профильного обучения, организованного в школе.

п/п	Территории	Математика – профильный уровень	Предметы по выбору	ЕГЭ по выбору на основании профиля
1.	Ростов-на-Дону	52%	98%	17%

2.	Батайск	53%	82%	23%
3.	Шахты	53%	85%	12%
4.	Каменск-Шахтинский	47%	86%	24%
5.	Миллеровский район	92%	79%	22%
6.	Сальский район	49.6	91%	24%
7.	Мясниковский район	52%	84%	27%
8.	Милютинский район	52%	68%	59%

Новый показатель в исследовании «Доля школ от общего количества школ муниципального образования, включивших в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР» составил 43,7%.

Активное формирование ВСОКО поддерживается в районах Обливский, Куйбышевский, Орловский, Пролетарский, Тарасовский, Заветинский, Веселовский, Песчанокопский, Белокалитвинский, Багаевский, Азовский и городах Новошахтинск, Донецк. Школы названных территорий включили в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР по разным учебным предметам.

Районы Тацинский, Усть-Донецкий, Родионово-Несветайский, Зимовниковский и города Батайск, Новочеркасск не включают в промежуточную аттестацию и итоговые работы демоверсии ВПР по учебным предметам.

Выводы:

1. В 2020-2021 учебном году фиксируется небольшое снижение результатов по освоению учащимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.
2. Значительно увеличилось количество выпускников 11-го класса, сдающих ЕГЭ по математике профильного уровня – 53,8%. Такой результат обеспечивается профильным обучением с опорой на предметную одасть «Математика и информатика».
3. 70% выпускников сдают ЕГЭ по выбору для поступления в организации высшего образования ежегодно, из них большая часть поступает в ЮФУ, ДГТУ и другие организации высшего образования Ростовской области.
4. 38% выпускников школ поступают в организации высшего образования на основе профильного образования; это невысокий уровень эффективности реализации в школах профильного образования. Городские школы Батайска, Ростова-на-Дону, Каменск-Шахтинского, Шахты демонстрируют большое расхождение между выбором ЕГЭ по предметам для поступления в организации высшего образования и предметами профильного обучения.
5. Актуализация ВСОКО предполагает включение ВПР в промежуточную аттестацию на всех уровнях общего образования по предметам, которые не вошли в ГИА. 44% школ Ростовской области используют демоверсии ВПР в 10-11 классах, что позволяет измерять и оценивать

комплекс метапредметных и предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.

Проблемные зоны:

- Незначительное снижение уровня освоения учащимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего объясняется недостаточной методической компетентностью учителей в области достижения метапредметных результатов, формирования универсальных учебных действий.
- Система профильного обучения в школе не является гибкой и мобильной в соответствии с индивидуальными запросами старшеклассников, практика реализации Индивидуальных учебных планов остается редким явлением в системе общего образования, сетевые ресурсы организаций высшего образования не стали дистанционным форматом школьного обучения.
- 30% школ не реализуют профильное обучение на уровне среднего общего образования; выявленный кластер школ предполагает методическое сопровождение по развитию профориентационного компонента на основе индивидуальных потребностей учащихся.
- Рекомендации Письма Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.08.2021 г. № СК-228/03 и № 01.169/08-01 об оптимизации количества контрольных работ в школе, Письма Рособрнадзора от 10.02.2020 № 13-35 о включении ВПР в промежуточную аттестацию учащихся не во всех общеобразовательных организациях нашли отражение, что создает риск негативного отношения учителей к ВПР и недостаточной методической компетентности педагогов по достижению метапредметных и предметных результатов.

Раздел 2. Метапредметные результаты на основании итогов ВПР

Анализ достижения метапредметных результатов проведен по итогам выполнения ВПР учащимися, которые получили отметку «5». Данный подход гарантирует объективность показателя достижения метапредметных результатов учащимися в той ситуации, когда отбор заданий метапредметного характера не осуществлялся.

Показатели достижения метапредметных результатов по итогам ВПР 4-ых и 5-8-ых классов отражают низкий уровень сформированности универсальных способов учебной деятельности:

- 4-ые классы – 23,2% учащихся продемонстрировали высокий уровень сформированности метапредметных результатов
- 5-8-ые классы – 18,8% учащихся продемонстрировали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

	Метапредметные результаты	2018 (4 и 5)	2019 (4 и 5)	2021 (5)
1.	Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	69,5%	70,8%	23,2%

2.	Доля учащихся 5-8-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	46,4%	51,14%	18,8%
----	--	-------	--------	-------

Показатели уровня сформированности метапредметных результатов выше среднего показателя по области демонстрируют учащиеся школ городов Шахты, Новочеркасск, Гуково, Новошахтинск. Результаты учащихся 4-ых классов выше, чем результаты учащихся 5-8-ых классов.



Показатели уровня сформированности метапредметных результатов выше среднего по области у учащихся Веселовского, Верхнедонского, Волгодонского, Родионово-Несветайского, Белокалитвинского, Тацинского районов.



Ремонтнинский, Мартыновский, Целинский, Пролетарский, Усть-Донецкий, Шолоховский, Кагальницкий районы и города Зверево, Донецк, Каменск-Шахтинский демонстрируют низкий уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 5-8-ых классов.

Анализ результатов ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах показывает небольшое снижение по годам количества учащихся, демонстрирующих достижение метапредметных результатов на основании подсчета оценок «4» + «5».

Год	Русский язык			Математика		
	4 класс	5 класс	6 класс	4 класс	5 класс	6 класс
2018	63,2%	44,4%	39,1%	71,5%	48,3%	38,8%
2019	65%	49,8%	43,9%	72,6%	53,5%	48,6%
2021	62,6%	48%	44,1%	71,3%	51,4%	40,5%

Показатели таблицы учитывают результаты учащихся, выполнивших ВПР на «4» и «5». Нужно отметить устойчивое снижение количества учащихся от 4-го до 6-го класса за три года на 20% - 30% в области сформированности метапредметных результатов.

На основании показателей ВПР 2021 года выделена группа школ с низкими образовательными результатами – 223 общеобразовательных организаций, что составляет 19% от общего количества школ Ростовской области (приказ Минобразования Ростовской области от 10.02.2022 г. № 24/2.2-2074).

Большое количество школ с низкими образовательными результатами отмечается в Кашарском (10), Миллеровском (11), Мясниковском (9), Тарасовском (14), Неклиновском (14), Сальском (9), Азовском (7), Белокалитвинском (7), Каменском (7), Октябрьском (7), Семикаракорском (9) Ремонтненском (7) районах. 60 школ этого кластера вошли во Всероссийский проект 500+.

По итогам ВПР учащихся 4-ых классов выявлено, что затруднения вызвали задания под номерами 4,5(1),5(2),8,7,9(1),9(2), 10,11 и 12. Учащиеся слабо владеют основами логического и алгоритмического мышления, умением интерпретировать информацию, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы при проведении несложных исследований. Дефицитами метапредметных умений являются:

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, составлять тексты в устной и письменной формах;
- устанавливать аналогию и причинно-следственные связи, строить рассуждения, соотносить их с известными понятиями;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, давать оценку событиям и поступкам.

По итогам ВПР по русскому языку в 5-6 классах выявлен недостаточный уровень развития коммуникативной и логической компетенций учащихся.

класс	обществознание	история	биология	география	физика	химия	англ.яз.
-------	----------------	---------	----------	-----------	--------	-------	----------

5	-----	17,6%	13,9%	-----	-----	-----	-----
6	15,4%	13,1 %	10,4 %	13,1%	-----	-----	-----
7	10,8 %	12,1 %	11,9 %	10,2 %	9,8%		10,2 %
8	10,5 %	15,4 %	11,2 %	9,8 %	9,1 %	17,3%	-----

В данной таблице представлены результаты по ВПР учащихся 5-8 классов по разным предметам. От 17% до 10% учащихся продемонстрировали метапредметные и предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС и получили «5». Такой подход к оценке метапредметных результатов является более надежным и указывает на дефициты по формированию универсальных способов учебной деятельности.

Выводы и проблемные зоны:

1. Устойчивые высокие показатели достижения метапредметных результатов демонстрируют учащиеся Веселовского, Верхнедонского, Волгодонского, Родионово-Несветайского, Белокалитвинского, Тащинского районов и городов Шахты, Новочеркасск, Гуково, Новошахтинск.
2. Причинами показателей низкого уровня метапредметных результатов учащихся являются недостаточная методическая компетентность учителя по формированию планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Школа не включает демоверсии ВПР в промежуточную аттестацию учащихся, не развивает аналитико-диагностическую деятельность учителя и администрации с целью осознанной работы с учебными дефицитами учащихся в освоении общеобразовательных программ.
4. В отдельных школах существует негативное отношение учителей и родителей к ВПР, что характеризует низкий уровень управления и неэффективную работу руководителей общеобразовательных организаций.
5. Снижение уровня достижения метапредметных результатов от 4 к 6 классу объясняется нескоординированной работой учителей на уровне основного общего образования, отсутствием командной работы учителей-предметников, их нацеленности на формирование универсальных способов учебной деятельности как инструмента адекватного освоения общеобразовательных программ всех учебных предметов.

Раздел 3. Результаты оценки функциональной грамотности учащихся

Все учащиеся 8-ых классов школ Ростовской области приняли участие в диагностике функциональной грамотности по шести направлениям.

Наиболее высокие результаты учащиеся 8-ых классов показали по уровню финансовой грамотности и сформированности глобальных компетенций. Это объясняется проявлением интереса подростков к современным реальным проблемам финансовых отношений. Содержательные модули включены в программу обществознания, в курсах вариативной части реализуется программа по финансовой грамотности.

Сфера жизнедеятельности в области финансовых вопросов, денежных отношений становится для подростков существенной и имеет практический характер. Аналитическое мышление, логика принятия пошаговых действий, обоснованное распределение средств – эти операции демонстрировали учащиеся на достаточно высоком уровне – 83%.

Глобальные компетенции предусматривают сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей. Учащиеся хорошо справились с заданиями по самоуправлению в школе. 62% учащихся продемонстрировали высокий уровень результатов: умение сопоставлять разные точки зрения, аргументировать свою позицию, делать выбор на основе личного опыта. К восьмому классу подростки начинают проявлять социальную активность, понимают значимость общественных решений, коллективных событий. При выполнении заданий учащиеся не испытывали трудностей и легко излагали свое мнение, позицию по вопросам, которые касаются социального окружения.

№	Функциональная базовая грамотность	Не достигли порогового уровня	Базовый уровень	Высокий уровень
1.	Функциональная математическая грамотность	13%	62%	25%
2.	Функциональная грамотность чтения	9,5%	50,5%	40%
3.	Функциональная естественнонаучная грамотность	17%	62%	21%
4.	Финансовая грамотность	5%	32%	63%
5.	Глобальные компетенции	4%	34%	62%
6.	Креативное мышление	10%	67%	23%

В таблице выделены показатели базового и высокого уровня функциональной математической грамотности и грамотности чтения.

Задания на грамотность чтения выстроены на позициях смыслового чтения, метапредметные умения которого определены требованиями ФГОС основного общего образования.

Приказ Минпросвещения России и приказ Рособнадзора от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716) «Методология и критерии оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» содержит сопоставительный анализ читательской грамотности PISA и требований к результатам ФГОС, демонстрируя их идентичность. Следовательно, достижение учителями всех предметов планируемых метапредметных и предметных результатов обеспечивает в полном объеме формирование функциональной грамотности чтения.

Определение читательской грамотности	Reading literacy is understanding, using, reflecting on and engaging with written texts, in order to achieve one's goals, develop one's knowledge and potential, and participate in society.	Читательская грамотность - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.	38. <u>Метапредметные</u> результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: 1) овладение познавательными универсальными учебными действиями: ... осуществлять анализ требуемого содержания, представленного в письменном источнике, диалоге, дискуссии, различать его фактическую и оценочную составляющую;
	The PISA reading literacy assessment is built on three major task characteristics: - situation, which refers to the range of broad contexts or purposes; - text, which refers to the range of material that is read; - aspect, which refers to the cognitive approach that determines how readers engage with a text.	Оценивание читательской грамотности в исследовании PISA строится на трех главных характеристиках (составляющих): - ситуации - разнообразные цели чтения и контексты; - текст - разнообразные материалы для чтения; - умения (аспекты) - когнитивные подходы, которые определяют способы работы с текстом.	3) овладение коммуникативными универсальными учебными действиями: ... владеть смысловым чтением текстов разного вида, жанра, стиля с целью решения различных учебных задач, для удовлетворения познавательных запросов и интересов - определять тему, главную идею текста, цель его создания; различать основную и дополнительную информацию, устанавливать логические связи и отношения, представленные в тексте; выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста; ... осуществлять логические операции по

Задания функциональной грамотности включали тексты разных форматов: графики, иллюстрации, таблицы, карты. Практические задачи предполагали несложные математические операции с числовыми выражениями, но формулировки заданий были для учащихся новыми, нестандартными. Отсюда не все учащиеся смогли преодолеть барьер «оригинальных ситуаций», но при этом 50% учащихся продемонстрировали математическую грамотность на высоком уровне.

Наиболее низкие результаты показаны учащимися по уровню креативного мышления и естественнонаучной грамотности. Только 22% и 14% восьмиклассников продемонстрировали высокий уровень.

Трудность диагностической работы по естественнонаучной грамотности вызвали разноплановые тексты-задания, включающие знания по биологии, химии, физике, математике. Вопросы практического характера охватывают материал разных классов. Это вызвало определенную трудность у учащихся. Но главный барьер – неумение применять исследовательский метод рассуждения, предположения, расчета, логического вывода.

Результаты диагностики функциональной грамотности регионального уровня соотносятся с результатами федеральных мониторинговых исследований, которые проводились в условиях Общероссийской оценки по модели PISA.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

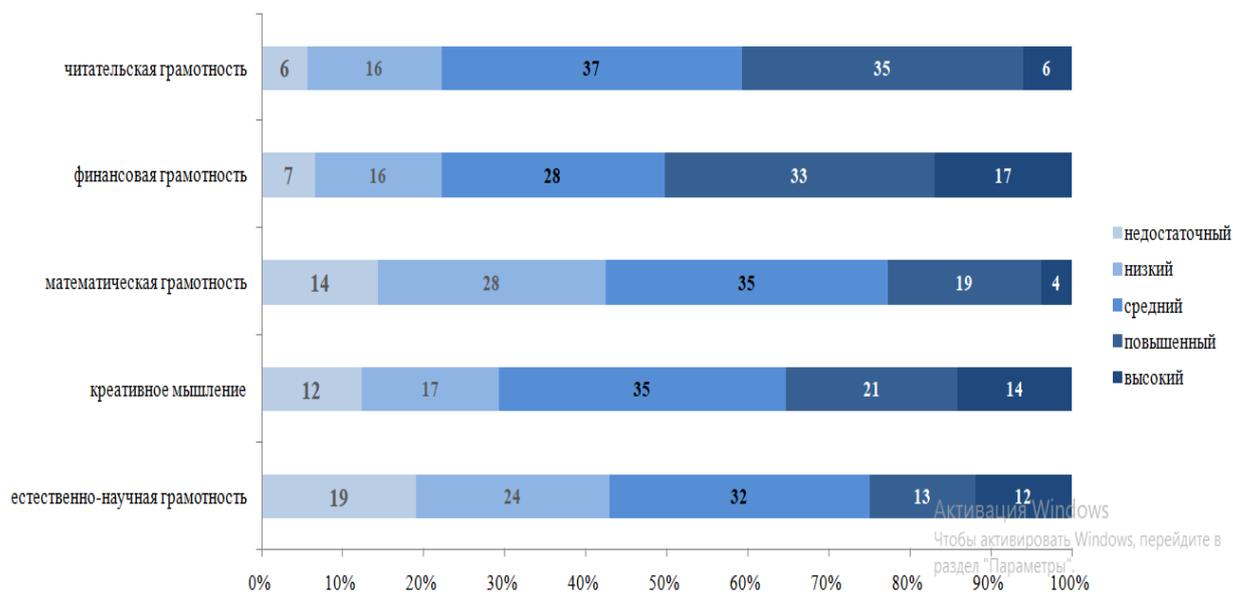


266 ШКОЛ ИЗ 43 СУБЪЕКТОВ РФ



248 школ, приступивших к стартовой диагностике

Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)



Полученные результаты диагностики функциональной грамотности учащихся 8-ых классов позволяют определить основные **проблемы в работе педагогов:**

- Отсутствие должной скоординированной работы учителей в применении межпредметной технологии построения уроков на уровне основного общего образования: расширение предметного содержания, формирование метапредметных способов смыслового чтения, отбора коммуникативных средств, информационных ресурсов посредством содержания всех учебных программ.
- Наличие дефицитов методической компетентности отдельных педагогов в организации проектной и исследовательской деятельности с учащимися 7-9 классов, которая формирует самостоятельность, инициативность, творческий подход, обоснованность решений.
- Недостаточно эффективное использование в урочной и внеурочной деятельности цифровых ресурсов: мультимедийных программ, виртуальных лабораторий, видеофрагментов.
- Отсутствие глубокой аналитической деятельности учителя по итогам оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с ориентацией на метапредметные результаты, уровень функциональной грамотности.
- Наличие затруднений в организации индивидуальной работы с учащимися в целях восполнения выявленных дефицитов в учебной деятельности подростков.

— Инертность педагогического коллектива в развитии формирующей оценки, которая определяется многобалльностью, критериальностью, индивидуальностью.

Общие выводы по итогам проведенной диагностики:

- 1) Результаты диагностики уровня функциональной грамотности учащихся 8-ых классов свидетельствуют о несформированности в достаточной степени метапредметных и предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.
- 2) Функциональная грамотность чтения – базовая грамотность, обеспечивающая освоение учащимися всех общеобразовательных программ, не сформирована у тех учащихся, которые не достигли базового уровня и не смогут продемонстрировать положительные результаты в октябре 2022 года в Общероссийской оценке по модели PISA.
- 3) Низкие результаты креативного мышления говорят об отсутствии условий на уроках и во внеурочной деятельности для творческой работы, для развития исследовательского интереса к естественнонаучным процессам.
- 4) На уроках биологии, физики, химии, информатики, географии, математики не расширяются площадки для практических и лабораторных работ, для научных докладов, презентаций, проектов; не создаются условия для особо мотивированных подростков в какой-либо деятельности.
- 5) Работа методических объединений в школах не сосредоточена на аналитико-диагностической деятельности полученных результатов в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Актуализация образовательного результата в понимании функциональной грамотности ставит перед школой новые задачи в развитии ВСОКО.

Новые измерители, формирующее оценивание, анализ и интерпретация результатов, определение дефицитов в индивидуальных достижениях обучающихся и планирование работы по восполнению выявленных пробелов – это этапы образовательной деятельности учителя и ученика по формированию умений, учебных действий, компетенций, функциональной базовой грамотности. Технологии контрольно-оценочной деятельности слабо развиты в сельских школах Ростовской области, которые составляют категорию «слабых школ», что влечет нарушение образовательного равенства, т.е. доступности для каждого учащегося качественного образования. По этому показателю Ростовская область относится к красной зоне в рейтинге субъектов.

В настоящий период практика методики обучения учителя обогащается широким спектром оценочных процедур федерального уровня: Всероссийскими проверочными работами, Национальными исследованиями

качества образования, диагностическими работами по функциональной грамотности, представленными в электронных банках на сайтах ФИПИ и РАО.

Национальные исследования качества образования

В 2020 году 25 школ Ростовской области приняли участие в НИКО. Содержание заданий НИКО отражает различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Дата: 20.10.2020

Предмет: Метапредметные достижения

Выполнение заданий

сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;21

Максимальный первичный балл: 30

ОО	Кол-во Уч.																						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
		1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	6.2	7.1	7.2	7.3	8	9	10.2	11.1 К1	11.1 К2	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15	
		Мин балл	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	
Вся выборка	20747		64	54	24	53	68	41	71	71	31	61	62	48	13	45	28	51	46	54	38	57	44
Ростовская обл.	1141		70	63	24	56	72	47	72	74	35	61	61	50	13	48	28	62	51	60	39	60	50

В таблице сравнительных результатов всей выборки и школ Ростовской области нужно отметить более высокие результаты учащихся 6-ых классов Ростовской области при выполнении заданий 1, 2, 16, 17, 18, 21, которые направлены на измерение результатов:

Личностные результаты	Метапредметные результаты
<p>Духовно-нравственное воспитание</p> <p>— готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков;</p> <p>Гражданское воспитание</p> <p>— представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе;</p> <p>Патриотическое воспитание</p> <p>— осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России;</p>	<p>Базовые логические действия</p> <p>— выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);</p> <p>— устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>Общение</p> <p>— составлять устные и письменные тексты;</p> <p>Самоорганизация</p> <p>— самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;</p> <p>Работа с информацией</p> <p>— выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;</p>

<ul style="list-style-type: none"> — ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию 	<p>Базовые исследовательские действия</p> <ul style="list-style-type: none"> — формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное; — самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования
--	---

Недостаточно сформированы личностные и метапредметные результаты у учащихся 6 и 8 классов:

- соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде;
- способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям;
- осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей;
- восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов;
- осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения;
- находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное.

Выявленные дефициты качества образования в результате НИКО указывают на недостаточный уровень профессиональной деятельности учителей-предметников 5-9 классов в области достижения личностных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Ряд школ Ростовской области участвовали в анкетировании в рамках НИКО 2021. Участниками стали учащиеся 6 и 8 классов. Они демонстрировали знание своих прав и обязанностей, интересы в выборе профессии, понимание семейных ценностей и здорового образа жизни.

Общая таблица результатов характеризует разные институты системы воспитания: классный руководитель, школьная система воспитательных мероприятий, общение с друзьями, семья.



НИКО 2021. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

8/14

Обсуждение значимой проблематики

	6 класс				8 класс			
	На классном часе	На школьном мероприятии	С друзьями	В семье	На классном часе	На школьном мероприятии	С друзьями	В семье
Безопасное поведение в общественных местах	80%	41%	23%	63%	83%	43%	24%	64%
Права и обязанности ученика	80%	37%	26%	41%	81%	39%	28%	39%
Соблюдение законов	72%	36%	24%	51%	78%	39%	30%	53%
Здоровье, здоровый образ жизни	68%	38%	36%	71%	76%	46%	45%	72%
Происшествия с учениками	77%	29%	51%	49%	76%	27%	59%	48%
Меры безопасности в Интернете	66%	31%	41%	66%	71%	35%	44%	59%
История и культура родного края	68%	51%	22%	44%	70%	57%	19%	38%
Экология, проблемы окружающей среды	67%	49%	32%	42%	68%	55%	34%	38%
Важные исторические события и деятели России	66%	48%	17%	35%	67%	53%	17%	27%
Отношения между одноклассниками	62%	19%	69%	45%	56%	15%	76%	44%
Волонтерство	47%	34%	27%	34%	53%	40%	30%	27%
Выбор профессии	33%	14%	60%	81%	40%	17%	66%	85%
Семья, семейные ценности	33%	13%	27%	85%	35%	14%	33%	85%

Наиболее информативным является классный час, организованный классным руководителем. Вторым значимым институтом социализации подростков является семья. Наименее результативным фактором стали друзья. На последнем месте по влиянию на формирование перечисленных результатов – воспитательные мероприятия, которые проводятся в школе.

Выводы и проблемные зоны:

1. Учащиеся 6 и 8 классов испытывают затруднения в оценке поступков людей и социальных явлений, поскольку знают ограниченный спектр позитивных и негативных качеств личности. Это понижает уровень готовности и способности подростков к саморазвитию и личностному самоопределению.
2. Четверть шестиклассников умеют формулировать и аргументировать собственное мнение по поставленному вопросу, предъявляют навыки анализа данных, представленных в графической форме.
3. В части гражданского воспитания следует отметить сформированность у большинства обучающихся семейных ценностей и некоторых представлений о правилах поведения в обществе. При этом у меньшей

доли школьников сформированы готовность и желание активно участвовать в общественной жизни школы, класса.

4. У большинства учащихся 6 и 8 классов наблюдаются значительные дефициты в формировании культуры здоровья и эмоционального благополучия.
5. Большинство учащихся 6 и 8 классов демонстрируют недостаточную грамотность чтения, слабую способность интегрировать разные источники информации, недостаточно развитые аналитические навыки и навыки монологической речи. Компенсация указанных дефицитов возможна в усилении внимания к развитию универсальных учебных действий на уроках по всем учебным предметам
6. Большинство участников НИКО показали стремление к осмысленному выбору будущей профессии. Это стало результатом активной профориентационной работы, которая ведется в школах с 6 класса.
7. Преодоление указанных недостатков и дефицитов связано с целенаправленной реализацией в образовательных организациях Рабочей программы воспитания.

Раздел 4. Всероссийская олимпиада школьников

В 2020 году количество победителей и призеров в региональном этапе ВсОШ – 519, в 2021 году - 423 учащихся.

Количество победителей и призеров в заключительном этапе ВсОШ – 21 человек.

Данные о победителях и призерах ВсОШ в городских школах

Муниципальное образование Ростовской области	16. Количество победителей и призеров в региональном этапе ВсОШ	17. Количество победителей и призеров в заключительном этапе ВсОШ	18. Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ
г. Азов	15	0	0%
город Зверево	0	0	0%
Новошахтинск	12	0	100%
город Новочеркасск	11	1	100%
Город Донецк	0	0	0%
город Гуково	18	0	100%
город Каменск-Шахтинский	13	0	50%
г. Шахты	9	0	100%
Ростов-на-Дону	235	17	91%
Всего	313	18	

Победители и призеры ВсОШ

КОЛИЧЕСТВО ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ	г. Азов	город Зверев	Новошахтинск	город Новочеркасск	Город Донецк	город Гуково	город Камensk-Шахтинский	г. Шахты	Ростов-на-Дону
	16. Количество победителей и призеров в региональном этапе ВсОШ	15	0	12	11	0	18	13	9
17. Количество победителей и призеров в заключительном этапе ВсОШ	0	0	0	1	0	0	0	0	17
18. Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ	0%	0%	1%	100%	0%	1%	8%	100%	91%

Данные о призерах и победителях в муниципальных районах

Муниципальное образование Ростовской области	16. Количество победителей и призеров в региональном этапе ВсОШ	17. Количество победителей и призеров в заключительном этапе ВсОШ	18. Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ
Обливский	0	0	0%
Ремонтненский район	0	0	0%
Сальский район	0	0	0%
Мясниковский район	4	1	100%
Аксайский район	5	0	100%
Целинский район	2	0	0%
Куйбышевский район	0	0	0%
Орловский район	1	0	100%
Советский сельский район	0	0	0%
Мартыновский район	0	0	0%
Зимовниковский	0	0	0%
Пролетарский район	1	0	100%
Тарасовский район	1	0	0%
Заветинский район	3	0	100%
Кашарский район	1	0	0%
Белокалитвинский район	15	0	50%
Родионово-Несветайский район	4	0	100%
Неклиновский район	2	0	0%

Азовский район	7	0	100%
Усть-Донецкий район	5	0	0%
Красносулинский район	1	0	100%
Багаевский район	6	0	13%
Милютинский район	0	0	0%
Песчанокопский район	1	0	100%
Тацинский район	1	0	0%
Волгодонской район	1	0	100%
Зерноградский район	12	0	100%
Веселовский район	3	0	0%
Шолоховский район	0	0	0%
Миллеровский район	7	0	0%
Кагальницкий район	0	0	0%
Верхнедонской район	0	0	0%
Кагальницкий район	0	0	0%
Всего	83	1	

Зерноградский район, Азовский, Родионово-Несветаевский, Аксайский, Ростов-на-Дону, Новошахтинск, Новочеркасск, Гуково, Шахты активно организуют участие школьников 9-11 классов в региональном и заключительном этапах.

Мясниковский, Ростов-на-Дону, Новочеркасск имеют победителей заключительного этапа ВсОШ.

Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ, составила 70% учащихся школ Ростовской области.

Мясниковский район, Аксайский район, Орловский район, Пролетарский район, Заветинский район, Родионово-Несветайский район, Азовский район, Красносулинский район, Песчанокопский район, Волгодонской район, Зерноградский район, города Новошахтинск, Новочеркасск, Гуково, Шахты, Ростов-на-Дону – в школах этих территорий победители и призеры регионального и заключительного этапов ВсОШ подтвердили свои высокие результаты показателями ОГЭ и ЕГЭ. Это указывает на объективность результатов регионального этапа ВсОШ.

Вместе с тем, 30% учащихся, ставших победителями и призерами регионального этапа, не подтвердили свои высокие результаты на ОГЭ и ЕГЭ.

Поддержка талантливых учащихся организована региональным центром «Ступени успеха», Технопарками, центрами «Точки роста», IT-Куб.

С целью популяризации олимпиадного движения центр «Ступени успеха» проводит акцию «Пригласительный этап», направленную на организацию школьного этапа ВсОШ по предметам астрономия, биология,

информатика, математика, физика, химия. Платформа олимпиады предоставлена Образовательным центром «Сириус».

В 2021 году школы приняли активное участие в ВсОШ.

Предметы	Доля школ-участниц ВсОШ
Биология	88,87%
Информатика	68,74%
Химия	80,94%
Физика	84,24%
Математика	93,23%
Астрономия	43,81%

Активные муниципальные образования		Пассивные муниципальные образования	
Ростов-на-Дону	1641	Милютинский район	68
Волгодонск	1178	Куйбышевский район	59
Матвеево-Курганский	623	Константиновский район	50
Азов	609	Морозовский район	49
Новошахтинск	476	Усть-Донецкий район	42
Батайск	472	Волгодонской район	32
Таганрог	468	Цимлянский район	30
Октябрьский район	407	Верхнедонской район	25
Миллеровский район	390	Тарасовский район	25
Сальский район	376	Кагальницкий район	22
Каменский район	315	Багаевский район	17
Белокалитвинский район	313	Кашарский район	13
Зерноградский район	298	Родионово-Несветайский	7
Пролетарский район	251	Боковский район	6
Орловский район	239	Веселовский район	6
Шахты	230	Ремонтненский район	4
Семикаракорский район	223	Чертковский район	1
Песчанокопский район	217	Шолоховский район	1
Аксайский район	209	Советский (с) район	0

Выводы и проблемные зоны:

1. В 2021 году количество победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВсОШ уменьшилось на 86 человек. Основная причина – отсутствие должного уровня стимулирования учащихся и психолого-педагогического сопровождения в школах.
2. Школьный этап ВсОШ второй год организуется Региональным центром работы с одаренными детьми «Ступени успеха», и количество участников школьного этапа ВсОШ увеличивается. Нужно отметить активность школ и муниципальных районов в работе на площадке Образовательного центра «Сириус».
3. В школьном этапе ВсОШ по математике, физике, биологии, химии участвовало от 93% до 80% учащихся. Активную работу организовали в городах Ростов-на-Дону, Волгодонск, Азов, Новошахтинск, Батайск, Таганрог и районах Матвеево-Курганский, Октябрьский,

Миллеровский, Сальский, Каменский, Белокалитвинский, зерноградский.

4. Данное направление работы по выявлению и поддержке талантливых и особо мотивированных учащихся в разных предметных областях не ведется в Советском, Шолоховском, Чертковском, Ремонтненском, Веселовском, Боковском, Родионово-Несветайском, Кашарском, Багаевском, Кагальницком, Тарасовском, Верхнедонском, Цимлянском, Волгодонском, Усть-Донецком, Морозовском, Константиновском районах.
5. Ресурсы Регионального центра «Ступени успеха», «Центра опережающей профессиональной подготовки», Технопарков и Кванториумов, «Точек роста», центра «IT-Куб» обеспечивают реализацию способностей и талантов учащихся, учитывают возможности детей. Активное сотрудничество школ с новыми ресурсами, современным оборудованием центров становится залогом успешной самореализации учащихся, актуализации их способностей, роста качества общего образования.

Раздел 5. Объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА

Приказ Минобразования Ростовской области от 22.03.2021 № 217 «Об обеспечении объективности при проведении Всероссийских проверочных работ в Ростовской области весной 2021 года» определил муниципальные образования и школы, которые отнесены к образовательным организациям с необъективными результатами – всего 39 общеобразовательных организаций:

г. Шахты – 3 школы	Целинский район – 1 школа
г. Таганрог – 1 школа	Орловский район - 1 школа
г. Сальск – 2 школы	Мясниковский район – 2 школы
г. Ростов-на-Дону – 7 школ	Матвеево-Курганский район – 1 школа
г. Новочеркасск – 2 школы	Кашарский район – 1 школа
г. Каменск-Шахтинский - 1	Кагальницкий район – 1 школа
г. Батайск – 1 школа	Азовский район – 2 школы
г. Азов – 2 школы	Белокалитвинский район – 2 школы
г. Волгодонск – 1 школа	Зимовниковский район – 1 школа
Миллеровский район – 1 школа	Тацинский район – 1 школа
Красносулинский район – 3	Цимлянский район – 1 школа
школы	УККК-интернат

23 муниципальных образований из 55 имеют школы с признаками необъективности результатов и процедур проведения ВПР. Это составляет 41,8% от общего количества муниципальных образований по итогам 2021 года. 12 школ из 39 имеют признаки необъективности результатов по двум-трем предметам.

№	Территория	Наименование ОО	Предмет
1.	г. Ростов-на-Дону	МБОУ СОШ № 101	Русский язык, математика 4
2.	г. Ростов-на-Дону	МБОУ СОШ № 110	Русский язык 4, 5, 6 Математика 5, 6
3.	г. Ростов-на-Дону	МБОУ СОШ № 84	Русский язык, математика 4
4.	г. Новочеркасск	МБОУ СОШ № 11	Русский язык 5, 6 Математика 6
5.	г. Новочеркасск	МБОУ СОШ № 24	Русский язык 4, 5 Математика 4
6.	Миллеровский район	МБОУ СОШ № 8	Русский язык, математика 4
7.	Каменск-Шахтинский	МБОУ СОШ № 2	Русский язык, математика 4
8.	г. Волгодонск	МБОУ СОШ № 13	Русский язык 5, 6 Математика 4
9.	Мясниковский район	МБОУ СОШ № 2	Русский язык, математика 4
10.	Мясниковский район	МБОУ СОШ № 5	Русский язык, математика 4
11.	Азовский район	МБОУ Тимирязевская ООШ	Русский язык, математика 5
12.	Цимлянский район	МБОУ Дубраненская ООШ	Русский язык, математика 4

Приказ Минобразования Ростовской области от 12.03.2021 № 198 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении ВПР на территории Ростовской области в 2021 году» определил меры по обеспечению получения объективных результатов ВПР в 2021 году с помощью ресурса общественных наблюдателей. Это управленческое решение позволило снизить количество школ с признаками необъективности результатов ВПР в 2021 году:

2019 год	2020 год	2021 год
41 школа	48 школ	39 школ

Показатели, характеризующие необъективность полученных результатов ВПР и результатов регионального уровня ВсОШ, представлены в таблице.

	Объективность результатов образования	2019	2020	2021
1.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов	42,2	39,8	58,2
2.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-8-х классов	44,2	44,9	57,2
3.	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ	17,4	16,6	-----
4.	Доля учащихся 9-х - 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ	-----	-----	70%

Выводы и проблемные зоны:

1. По итогам ВПР количество школ с необъективными результатами составило 39, что на 9 школ меньше по сравнению с 2020 годом. Привлечение общественных наблюдателей в ряде школ позволило снизить риски необъективности в оценке результатов ВПР.
2. Четыре школы – МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 110», МБОУ СОШ № 11 г. Новочеркаска, МБОУ СОШ № 16 г. Батайска, МБОУ Тимирязевская ООШ Азовского района – два года подряд попадают в перечень школ с признаками необъективности результатов.
3. Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, городов Шахты, Таганрог, Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Каменск-Шахтинский, Волгодонск, Азов и районов Матвеево-Курганский, Азовский в течение двух лет не проводят работу по обеспечению объективности процедур и оценок результатов ВПР, не формируют в педагогических коллективах и в родительском сообществе позитивное отношение к оценочным процедурам качества образования.
4. В таких районах, как Красносулинский, Мясниковский, Сальский, Азовский и Белокалитвинский, в двух-трех школах не была обеспечена объективность результатов ВПР по итогам 2020-2021 учебного года. К данному перечню прибавились новые районы, которые имеют по 1 школе с признаками необъективности результатов: Тацинский, Кашарский, Цимлянский, Зимовниковский, Кагальницкий, Орловский. На муниципальном уровне по данному вопросу не были приняты в полном объеме меры, указанные в приказах Минобразования Ростовской области от 12.03.2021 № 198 и от 22.03.2021 № 217.
5. Позитивная практика муниципальных органов управления образованием по обеспечению объективности результатов оценочных процедур накоплена в районах Аксайском, Мартыновском, Дубовском, Верхнедонском, Заветинском, Семикаракорском, Обливском, Песчанокопском, Веселовском, Куйбышевском, Пролетарском, Тарасовском, Советском, Октябрьском и городах Новошахтинск, Зверево, Гуково.