

**Деятельность рабочей группы «Основное общее образование»
регионального учебно-методического объединения Ростовской области
2022 год**

Иванова Н.Б., руководитель рабочей группы РУМО

**Деятельность рабочей группы «Начальное общее образование»
регионального учебно-методического объединения Ростовской области
2022 год**

Пожидаева Т.Ф., руководитель рабочей группы РУМО

**Протокол № 1
совместного заседания рабочей группы «Основное общее образование» и
рабочей группы «Начальное общее образование»**

Дата проведения: 16 февраля 2022 года

Присутствовали 42 человека – члены состава РУМО /приложение 1/

Председатель заседания: Пожидаева Т.Ф., Иванова Н.Б.

Секретарь заседания: Печкурова О.В.

Повестка заседания

1. Обсуждение Аналитической справки по итогам региональной диагностики учащихся 8-ых-9-ых классов по функциональной базовой грамотности, проведенной в декабре 2021 года.
2. Внесение изменений в Модель реализации Положения о региональной системе оценки качества образования Ростовской области, утвержденного приказом Минобразования Ростовской области от 16.12.2019 № 956.
3. Рассмотрение Анализа результатов мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области по итогам 2020-2021 учебного года.
4. Обсуждение негативных факторов, влияющих на достижение образовательных результатов, и определение кластерных зон для адресной методической помощи в решении проблем повышения качества образования. Рассмотрение адресных методических рекомендаций, разработанных на основе анализа качества подготовки обучающихся по итогам 2021 года.
5. Рассмотрение Авторской программы учебного модуля «Край родной» с целью обновления содержания регионального компонента начального общего образования в условиях апробации Примерной рабочей программы учебного предмета «Окружающий мир».

По первому вопросу слушали: Иванову Н.Б., директора центра модернизации общего образования РИПК и ППРО. Об анализе итогов

региональной диагностики учащихся 8-ых-9-ых классов по функциональной базовой грамотности, проведенной в декабре 2021 года.

Все учащиеся 8-ых классов школ Ростовской области приняли участие в диагностике функциональной грамотности по шести направлениям. Информационно-организационные материалы были предоставлены для школ, измерители подобраны на основе заданий электронного банка ФИПИ. Это дает возможность получить объективные и надежные общие данные по формированию функциональной базовой грамотности учащихся посредством всех учебных предметов.

Наиболее высокие результаты учащиеся 8-ых классов показали по уровню финансовой грамотности и сформированности глобальных компетенций. Это объясняется проявлением интереса подростков к современным реальным проблемам финансовых отношений. Содержательные модули включены в программу обществознания, в курсах вариативной части реализуется программа по финансовой грамотности. Сфера жизнедеятельности в области финансовых вопросов, денежных отношений становится для подростков существенной и имеет практический характер. Это объясняет уверенность учащихся в решении предложенных задач.

Глобальные компетенции предусматривают сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей. Учащиеся хорошо справились с заданиями по самоуправлению в школе. 62% учащихся продемонстрировали высокий уровень результатов: умение сопоставлять разные точки зрения, аргументировать свою позицию, делать выбор на основе личного опыта. К восьмому классу подростки начинают проявлять социальную активность, понимают значимость общественных решений, коллективных событий. При выполнении заданий учащиеся не испытывали трудностей и легко излагали свое мнение, позицию по вопросам, которые касаются социального окружения.

№	Функциональная базовая грамотность	Не достигли порогового уровня	Базовый уровень	Высокий уровень
1.	Функциональная математическая грамотность	5%	44%	51%
2.	Функциональная грамотность чтения	9,5%	30,5%	60%
3.	Функциональная естественнонаучная грамотность	11%	73%	16%
4.	Финансовая грамотность	1%	16%	83%
5.	Глобальные компетенции	4%	34%	62%
6.	Креативное мышление	10%	67%	23%

В таблице выделены показатели базового и высокого уровня функциональной математической грамотности и грамотности чтения.

Задания на грамотность чтения выстроены на позициях смыслового чтения, метапредметные умения которого определены требованиями ФГОС основного общего образования.

Приказ Минпросвещения России и приказ Рособрнадзора от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716) «Методология и критерии оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» содержит сопоставительный анализ читательской грамотности PISA и требований к результатам ФГОС, демонстрируя их идентичность. Следовательно, достижения учителями всех предметов планируемых метапредметных и предметных результатов обеспечивает в полном объеме формирование функциональной грамотности чтения.

Определение читательской грамотности	Reading literacy is understanding, using, reflecting on and engaging with written texts, in order to achieve one's goals, develop one's knowledge and potential, and participate in society.	Читательская грамотность - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.	38. <u>Метапредметные</u> результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: 1) овладение познавательными универсальными учебными действиями: ... осуществлять анализ требуемого содержания, представленного в письменном источнике, диалоге, дискуссии, различать его фактическую и оценочную составляющую;
	The PISA reading literacy assessment is built on three major task characteristics: - situation, which refers to the range of broad contexts or purposes; - text, which refers to the range of material that is read; - aspect, which refers to the cognitive approach that determines how readers engage with a text.	Оценивание читательской грамотности в исследовании PISA строится на трех главных характеристиках (составляющих): - ситуации - разнообразные цели чтения и контексты; - текст - разнообразные материалы для чтения; - умения (аспекты) - когнитивные подходы, которые определяют способы работы с текстом.	3) овладение коммуникативными универсальными учебными действиями: ... владеть смысловым чтением текстов разного вида, жанра, стиля с целью решения различных учебных задач, для удовлетворения познавательных запросов и интересов - определять тему, главную идею текста, цель его создания; различать основную и дополнительную информацию, устанавливать логические связи и отношения, представленные в тексте; выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста; ... осуществлять логические операции по

Задания функциональной грамотности включали тексты разных форматов: графики, иллюстрации, таблицы, карты. Поэтому диагностическая работа казалась насыщенной и разноплановой. Практические задачи предполагали несложные математические операции с числовыми выражениями, но формулировки заданий были для учащихся новыми, нестандартными. Отсюда не все учащиеся смогли преодолеть барьер «оригинальных ситуаций», но при этом 50% учащихся продемонстрировали математическую грамотность на высоком уровне.

Наиболее низкие результаты показаны учащимися по уровню креативного мышления и естественнонаучной грамотности. Только 22% и 14% восьмиклассников продемонстрировали высокий уровень.

Решение по первому вопросу

1. Разработать адресные методические рекомендации для школ-«Точек роста» по развитию технологий исследовательской деятельности в области

формирования высокого уровня функциональной естественнонаучной грамотности учащихся с учетом перспектив перехода на углубленное изучение физики, химии, биологии, информатики и математики в условиях обновленного ФГОС основного общего образования. Данное решение предлагается рассмотреть на заседании кафедры математики, естественнонаучных дисциплин и информатики РИПК и ППРО, и.о. заведующего кафедрой Россинская С.А.

2. Включить в Аналитическую справку по итогам диагностики уровня функциональной грамотности учащихся 8-ых классов в декабре 2021 года в общий аналитический документ по итогам качества подготовки обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года.

По второму вопросу слушали: Печкурову О.В., методиста центра модернизации общего образования РИПК и ППРО. О внесении изменений в Модель реализации Положения о региональной системе оценки качества образования Ростовской области, утвержденного приказом Минобрнауки Ростовской области от 16.12.2019 № 956».

Модель реализации Положения о РСОКО требует доработки в области определения целевых установок по повышению уровня образовательных результатов обучающихся в условиях Национальных исследований качества образования (НИКО) и Международных сопоставительных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA).

Обоснованием данного положения является приказ Минпросвещения России «Методология и критерии оценки образовательных результатов на основе практики Международных сопоставительных исследований».

Решение по второму вопросу

1. Внести в Модель реализации Положения о региональной системе оценки качества образования Ростовской области, утвержденного приказом Минобрнауки Ростовской области от 16.12.2019 № 956», цели по достижению качества образования в области Национальных исследований качества образования (НИКО) и Международных сопоставительных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA) до 1 апреля 2022 года, ответственный – Иванова Н.Б.

По третьему вопросу слушали: Иванову Н.Б., директора центра модернизации общего образования РИПК и ППРО. Рассмотрение Анализа результатов мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области по итогам 2020-2021 учебного года.

Сравнительный анализ количественных показателей за три года дает отрицательную динамику результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования составил 94,4%, что на 4% ниже уровня 2020 года.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования составил 82,2%, что на 14,8% ниже уровня 2020 года.

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования составил 86,2%, что на 12,3% ниже уровня 2020 года.

	Показатели	2019	2020	2021
	Освоение основных образовательных программ			
1.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации: – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня – общий уровень освоения	98,5 1,5 27,4 98,5	98,2 1,8 26 98,2	76,2 ---- 18,2 94,4
2.	Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации: – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня – общий уровень освоения	98,0 2,0 23,2 98,0	97,0 3,0 18,9 97,0	73,9 ---- 8,3 82,2
3.	Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации: – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня – общий уровень освоения	96,9 3,1 26,6 96,9	98,5 1,5 27,2 98,5	74,3 - 11,9 86,2
4.	Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня	27,7	26,8	53,8
5.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам: – русский язык; – математика	99,6 97,6	99,3 90,4	- -
6.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по русскому языку:	-	-	74
7.	Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору	-	-	68,2
8.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением	-	-	37,8
9.	Доля школ от общего количества школ муниципального образования, включивших в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР.	-	-	43,7
10.	Доля выпускников основного общего образования от	-	-	76,8

	общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике			
11.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку	-	-	77,2
12.	Доля выпускников основного общего образования от общего количества учащихся 9-х классов, получивших положительный результат по итогам Всероссийской контрольной работы.	-	-	73,1

Анализируя показатели «Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня», «Доля выпускников среднего общего образования от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору», «Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением», можно сделать выводы:

- количество учащихся, выбирающих профильный экзамен по математике, в 2021 году увеличился на 27% учащихся – в 2 раза;
- среднее количество учащихся, сдавших ЕГЭ по выбору для поступления в организации высшего образования, - 68,2%;
- среднее количество учащихся, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением.

В таблице иллюстрируются территории с вышеуказанными показателями. На основании данных можно констатировать факт неэффективности профильного обучения, организованного в школе.

п/п	Территории	Математика – профильный уровень	Предметы по выбору	ЕГЭ по выбору на основании профиля
1.	Ростов-на-Дону	52%	98%	17%
2.	Батайск	53%	82%	23%
3.	Шахты	53%	85%	12%
4.	Каменск-Шахтинский	47%	86%	24%
5.	Миллеровский район	92%	79%	22%
6.	Сальский район	49.6	91%	24%
7.	Мясниковский район	52%	84%	27%
8.	Милютинский район	52%	68%	59%

Анализ достижения метапредметных результатов проведен по итогам выполнения ВПР учащимися, которые получили отметку «5». Данный подход гарантирует объективность показателя достижения метапредметных результатов учащимися в той ситуации, когда отбор заданий метапредметного характера не осуществлялся.

Показатели достижения метапредметных результатов по итогам ВПР 4-ых и 5-8-ых классов отражают низкий уровень сформированности универсальных способов учебной деятельности:

- 4-ые классы – 23,2% учащихся продемонстрировали базовый уровень сформированности метапредметных результатов
- 5-8-ые классы – 18,8% учащихся продемонстрировали базовый уровень сформированности метапредметных результатов

Зерноградский район, Азовский, Родионово-Несветаевский, Аксайский, Ростов-на-Дону, Новошахтинск, Новочеркасск, Гуково, Шахты активно организуют участие школьников 9-11 классов в региональном и заключительном этапах.

Мясниковский район, Ростов-на-Дону, Новочеркасск имеют победителей заключительного этапа ВсОШ.

Выступили:

1. Олексюк Т.В., начальник отдела образования Веселовского района.

Полученные данные по Веселовскому району совпадают с результатами аналитических материалов. Чем объяснить небольшое снижение показателей освоения учащимися основных образовательных программ и ВПР? Вероятно, сказались обстоятельства дистанционного освоения программ в 2020 году и тревожная обстановка из-за пандемии. В анализе зафиксировано уменьшение количества школ с необъективными результатами. В нашем районе таких школ нет, поскольку проводит большую работу по формированию позитивного отношения у учителей, родительской общественности к ВПР и другим оценочным процедурам.

2. Чубарова Л.Г., заместитель директора МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96».

На своих заседаниях педагогических советов обсуждались итоги 2020-2021 учебного года. Есть повышение результатов по ЕГЭ, но снижение показателей уровня освоения образовательных программ отмечаем в школе. Педагоги активно включились в работу с электронными банками измерителей функциональной грамотности. Хочется верить в повышение уровня профессионализма учителей по достижению метапредметных результатов. Сегодня сформировалось понятие того, что ряд занятий ВПР и задания по функциональной грамотности соотносятся с метапредметными способами учебной деятельности.

Решение по третьему вопросу

1. Одобрить Аналитическую справку по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области по результатам 2020-2021 учебного года.
2. Предоставить Аналитическую справку в муниципальные отделы образования для определения ведущих позиций по повышению качества образования в школах Ростовской области. Срок исполнения до 1 марта 2022 года. Ответственный Иванова Н.Б.

По четвертому вопросу слушали:

Печурову О.В., методиста центра модернизации общего образования. О негативных факторах, влияющих на достижение образовательных результатов, о кластерных зонах для адресной методической помощи школам в решении проблем повышения качества образования. О рассмотрении адресных методических рекомендациях по итогам анализа результатов качества подготовки обучающихся.

Качество образовательных результатов напрямую зависит от качества профессиональной деятельности учителей и руководителей школ. Исследования профессиональных компетенций педагогов, которые проводит ФИОКО, позволяют зафиксировать недостаточный уровень предметной и методической подготовки педагогических кадров. Особенно этот фактор обнажился в период активной работы с измерителями функциональной грамотности школьников.

Следующий фактор снижения образовательных результатов можно увязать с профессиональной деятельностью руководителей школ. Результаты мониторинговых исследований эффективности деятельности директоров школ показывают дефициты управленческих компетенций в работе с учащимися и учителями: отсутствует посещение уроков и, как следствие, низкий уровень аналитической деятельности на уровне администрации, не используются новые формы контрольно-оценочной деятельности в работе школы, не отслеживается уровень мотивации учащихся к учебной деятельности, не формируется позитивное отношение учащихся, учителей и родителей к оценочным процедурам ВПР, НИКО.

В ходе анализа качества подготовки учащихся определены кластеры, требующие методической поддержки. Членам рабочей группы были разосланы для ознакомления адресные методические рекомендации.

Выступили:

Кучина Е.А., директор МБОУ Куйбышевской СОШ.

Проблемы учителей очевидны. Есть объективные проблемы: перегрузка почасовая, постоянные вебинары федерального уровня, курсы повышения квалификации по разным проблемам, которые требуют от учителя – курсы по предмету, по обновленным ФГОС, по функциональной грамотности, по ИЕТ-компетенции и многое другое. Вместе с тем, есть факторы низкого уровня профессиональной деятельности учителя. Эту ситуацию не исправишь курсами повышения квалификации. Здесь нужна системная работа с учителем в форме наставничества, индивидуального контроля, морального стимулирования и адресной поддержки.

С адресными методическими рекомендациями ознакомились и считаем, что они предлагают конкретные меры по работе с отдельными проблемами в достижении качества образовательных результатов.

Гринько З.А., директор МАОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 96».

На данном этапе для директора школы важно организовать коллектив учителей в одну команду. В такой команде всегда сложится группа единомышленников – активных инициативных лидеров, к которым будут притягиваться остальные. Реализация обновленных ФГОС, ООП каждого уровня базируются на достижении метапредметных и предметных результатов, которые являются основанием формирования функциональной грамотности учащихся. Межпредметная технология достижения результатов становится универсальным инструментом для коллектива учителей, поскольку посредством всех предметов формируются планируемые результаты.

Решение по четвертому вопросу

1. Внести в Аналитическую справку факторы, влияющие на отрицательную динамику образовательных результатов мониторинговых исследований федерального и регионального уровней (март, Иванова Н.Б.)
2. Определить кластерные зоны, требующие адресной методической поддержки и активных форм обеспечения профессионального роста управленческих и педагогических кадров (март, рабочая группа РСОКО)
3. Одобрить адресные методические рекомендации по итогам анализа качества подготовки обучающихся и предоставить материалы муниципальным отделам образования – март 2022 года, Печкурова О.В.)

По пятому вопросу слушали: Пожидаеву Т.Ф., заведующего кафедрой начального общего образования РИПК и ППРО. О рассмотрении Авторской программы учебного модуля «Край родной» с целью обновления содержания регионального компонента начального общего образования в условиях апробации Примерной рабочей программы учебного предмета «Окружающий мир».

В заданиях ВПР по окружающему миру для учащихся 4 класса есть вопросы краеведческого характера. Как правило, учащиеся демонстрируют низкий уровень результатов при выполнении подобных заданий. В связи с этим возрастает актуальность разработки содержательного модуля регионального компонента. Вариативная часть содержания образования является лично значимым ресурсом развития младшего школьника. С целью восполнения дефицита содержания краеведческой направленности в программе учебного предмета «Окружающий мир» была создана творческая группа по разработке авторской программы «Край родной». Руководителем группы является Маркина Т.В., заместитель директора Мечетинской СОШ Зерноградского района. Программа «Край родной» рассчитана на 34 часов. Программа может реализоваться в 3-4 классах в условиях урочной и внеурочной деятельности. Учебно-методические ресурсы включают отдельные материалы образовательных вариативных программ «Культура Дона» и «Доноведение», разработанные Сухаревской Е.Ю.

Решение по пятому вопросу

1. Одобрить и рекомендовать школам Ростовской области включить авторскую вариативную программу «Край родной» как региональный компонент краеведческого содержания в рабочую программу учебного предмета «Окружающий мир» и реализовать данную программу во внеурочной деятельности.

2. Рекомендовать Минобразования Ростовской области направить информационное письмо с рекомендации включить авторскую вариативную программу «Край родной» в содержательный раздел основной образовательной программы начального общего образования. Срок исполнения 1 апреля 2022 года. Ответственный – Пожидаева Т.Ф., заведующий кафедрой начального общего образования РИПК и ППРО.

Председатель заседания:

Иванова Н.Б.

Пожидаева Т.Ф.

Секретарь заседания:

Печкурова О.В.