



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ростовской области «Ростовский институт  
повышения квалификации и профессиональной переподготовки  
работников образования»**

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по итогам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ**  
**в общеобразовательных организациях**  
**Ростовской области**  
**(2020 год)**

Рассмотрены на заседании методического совета  
Протокол от 20.10.2021 № 1

---

---

**Ростов-на-Дону**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Начальное образование (математика, русский язык, окружающий мир).

2. Русский язык (6, 8 классы).

3. История (6 – 9, 11 классы), обществознание (6 – 8 классы), география (7 – 9, 11 классы).

4. Физика (8 – 9, 11 классы), химия (11 класс).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

*Р.А.Казакова, старший преподаватель  
кафедры начального образования*

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 5-х классов в количестве 39 136 человек, из которых справилось с работой 36 146 человек, что составило 62 %.

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что из 39 136 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области на «5» справились с работой 7 860 (83,5 %) обучающихся; на «4» – 16 891 (61,8 %); на «3» – 11 317 (40,7 %); на «2» – 2990 (18,6 %).

Таким образом, с ВПР справились 36 146 (62 %), в том числе на «4» и «5» – 24 751 учащийся, что составляет 72,6 %.

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали учащиеся районов: Ростовская область (региональное подчинение) – 59 %; городов: Таганрога – 60 %, Ростова-на-Дону – 61,4 %, Новочеркасска – 61,1%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися предметными умениями и универсальными учебными действиями.

Каждое из 12 заданий направлено на определение уровня *сформированности конкретных умений и действий* у обучающихся 5-х классов: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; работать с таблицами, схемами, графикам, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; решать текстовые задачи в три-четыре действия; читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения.

**Задание 1** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС   | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 1     | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1) | 1                 | 88,2                 |

Анализ результатов ВПР показал, что 88,2 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями: складывать, вычитать, умножать и делить однозначные, двузначные числа в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Ростовская область (региональное подчинение) – 93,61 %, Милютинский район – 93,33 %, в городах: Новочеркасске – 92,07 % и Волгодонске – 91,48 %.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Верхнедонского – 76,3 % и Заветинского – 77,78 % районов.

**Задание 2** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС   | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 2     | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок) | 1                 | 74                   |

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что 74 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями. Умеют вычислять значение числового выражения, которое содержит 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок.

При этом наивысшие показатели по умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями были выявлены в городе Волгодонске – 78,4 % и Мясниковском районе – 78,9 %. Это же умение оказалось в дефиците у обучающихся Зимовниковского – 57,7 %, Заветинского – 57,9 % и Верхнедонского – 57 % районов.

**Задание 3** направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС   | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 3     | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 2                 | 78                   |

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 78 % учеников справились с заданием, то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся Усть-Донецкого района – 83,7 % и города Волгодонска – 82,2 %.

Выполнение задания 3 вызвало большие дефициты в знаниях у учащихся Ремонтненского – 65,5 %, Целинского – 65,5 % и Советского (с) – 65,3 % районов.

**Задание 4** выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС   | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 4     | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 1                 | 52                   |

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 52 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР города Ростова-на-Дону – 60,1 %.

Тогда как дефицит в знаниях в выполнении данного задания был обнаружен у учащихся Родионово-Несветайского – 28,4 % и Песчанокского – 34,7 % районов.

**Задание 5** проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС                                      | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|---|-------------------|----------------------|
|       |   |                   | по региону           |
| 5(1)  | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата                     | 1                 | 53,67                |
| 5(2)  | Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника | 1                 | 39,92                |

Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что с 1-й частью задания справились 53,67 % обучающихся, а 2-й частью – 39,92 %.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах и вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата в задании 5(1) у учащихся Ростовская область (региональное подчинение) – 61,13 % и Верхнедонского района – 58,5 %.

При выполнении задания 5(1) самые низкие показатели в Зимовниковском районе – 34,4 % и городе Зверево – 37,18 %.

Наименьшие затруднения задание 5(2) вызвало у учащихся города Новочеркасска – 48 % и Обливского района – 53,9 %.

Особо сложным выполнение задания 5(2) оказалось для учащихся Константиновского – 21,5 %, Усть-Донецкого – 23,8 %, Мясниковского – 28 % и Мартыновского – 28 % районов.

**В задании 6** проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС  | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|---|-------------------|----------------------|
|       |   |                   | по региону           |
| 6(1)  | Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы  | 1                 | 89,54                |
| 6(2)  | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм | 1                 | 80,2                 |

Анализ результатов по заданию 6(1) выявил, что 89,54 % учащихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение задания 6(1) показало дефицит в знаниях у учащихся Заветинского – 77,78%, Куйбышевского – 80 % и Зимовниковского – 80,53 % районов.

Вместе с тем были выявлены и высокие показатели при выполнении заданий обучающимися в следующих городах: Таганрог – 93,44 %, Ростов-на-Дону – 91,99 % и Батаяк – 91,81 %, Каменск-Шахтинский – 91,48 % и в Чертковском – 91,34% районе.

С заданием 6(2) справились на высоком уровне учащиеся городов: Таганрог – 84,4 % и Ростов-на-Дону – 84,3 %.

Дефициты в знаниях у обучающихся при выполнении задания были отмечены в Верхнедонском – 68,15 %, Заветинском – 69,8 % и Егорлыкском – 70,6 % районах.

**Задание 7** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в частности, письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС  | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|---|-------------------|----------------------|
|       |   |                   | по региону           |
| 7     | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) | 1                 | 51,81                |

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 51,81 % учащихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное

числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми знаниями и умениями учащиеся городов Ростов-на-Дону – 57,81 % и Новочеркасск – 59,31%, а также учащиеся Шолоховского – 58,87 % района.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для учащихся Советского (с) – 32,26 %, Мартыновского – 34,81 % и Зимовниковского – 35,73 % районов.

**Задание 8** направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, умение решать текстовые задачи в 3 – 4 действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС  | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|---|-------------------|----------------------|
|       |   |                   | по региону           |
| 8     | Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3 – 4 действия | 1                 | 36,19                |

Анализ результатов выполнения задания 8 показал, что только 39,19 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать задачи в 3 – 4 действия.

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у учащихся городов: Ростов-на-Дону – 44,35 %, Таганрог – 43,19 % и Новочеркасск – 43,14 %.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у учащихся Мартыновского – 15,65 %, Советского (с) – 16,94 % и Куйбышевского – 18,45 % районов.

**Задание 9** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС  | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|---|-------------------|----------------------|
|       |   |                   | по региону           |
| 9(1)  | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) | 1                 | 47,14                |
| 9(2)  | Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)   | 1                 | 36,32                |

Анализ задания 9(1) показал, что 47,14 % учащихся региона умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), однако выполнение задания 9(1) вызвало затруднения у учащихся города Зверево – 26,07 % и Верхнедонского – 22,96 % района.

Высокие результаты показали учащиеся школ Обливского – 60,28 % района и городов Азова – 57,13 % и Новочеркаска – 54,34 %.

С заданием 9(2) справились на высоком уровне учащиеся школ города Новочеркаска – 43,17 % и Советского (с) – 48,39 % района.

У учащихся Милютинского – 15,83 %, Ремонтненского – 16,23 % и Верхнедонского – 17,04 % районов выполнение данного задания вызвало большие затруднения.

**Задание 10** проверяет уровень сформированности овладения основами пространственного воображения и предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 10    | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию                      | 2                 | 50,29                |

Анализ результатов задания 10 выявил, что всего 50,29 % учащихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у учащихся Советского (с) – 27,42 % и Куйбышевского – 28,95 % районов.

Высокие показатели в работах были отмечены у учащихся следующих городов: Ростов-на-Дону – 56,23 % и Азов – 59,54 %.

**Задание 11** проверяет умение решать текстовые задачи в 3 – 4 действия.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 11    | Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости            | 2                 | 64,5                 |

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 64,5 % учащихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, у них хорошо развито пространственное воображение, они умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Высокий уровень сформированности пространственного воображения, проверяемого данным заданием, обнаружен у учащихся Константиновского – 75,42 %, Усть-Донецкого – 75,25 % и Матвеево-Курганского – 72,25 % районов.

Вместе с тем, данное задание вызвало дефициты в знаниях у участников ВПР Милютинского – 40,83 % и Боковского – 39,85 % районов.

**Задание 12** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умения решать текстовые задачи в 3 – 4 действия.

| № п/п | Блоки ПООП НОО<br>(выпускник научится/получит возможность научиться)<br>или проверяемые требования (умения)<br>в соответствии с ФГОС | Максимальный балл | Средний % выполнения |
|-------|--|-------------------|----------------------|
|       |  |                   | по региону           |
| 12    | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия   | 2                 | 9,21                 |

Анализ результатов выполнения задания 12 показал, что почти 91 % учащихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием, так как задание повышенного уровня сложности и относится к блоку ПООП НОО *выпускник получит возможность научиться*.

С заданием 12 повышенного уровня сложности справилось максимальное число участников Егорлыкского района – 14,95 % и Ростовская область (региональное подчинение) – 14,71 % (текстовая задача в 3 – 4 действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3 – 4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также особенностями формулировки и характера задания (для отдельных учащихся, которые не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).

В то же время такой массовый показатель – очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания – не может характеризовать уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одной из причин таких результатов является нехватка времени на выполнение 12 задания.

## **Выводы:**

Анализ результатов ВПР по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у учащихся 5-х классов, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и по России.

ВПР – 2020 продемонстрировала в целом средний уровень владения учащимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями – 62 % обучающихся справились с предложенными заданиями. В заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) продемонстрировали высокое (выше 70 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц);

- степень сформированности умения учащихся выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10, 11 и 12 раскрыли наличие затруднений и дефицитов в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, в умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

На не существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2020 по математике учащихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывает функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны – доступная каждому младшему школьнику образовательно-творческая среда динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда, в информационно-коммуникационном пространстве. Мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение качества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС НОО по математике, отличающие педагогические коллективы школ вышеперечисленных районов и городов, справившихся на 50% с заданиями ВПР.

## **Рекомендации:**

### ***Муниципальным органам управления образования:***

- осуществить анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении математике младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по математике в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- обеспечить конструктивное с профессиональным сообществом муниципального пространства обсуждение ресурсов повышения качества обучения математике с учетом показателей ВПР.

### ***Руководителям общеобразовательных организаций:***

- разработать с целью создания условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;

- провести педагогические советы, круглые столы, мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:***

- провести анализ итогов ВПР – 2020 в 5-х классах и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения математике младших школьников в соответствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2020;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень в овладении основами логического и алгоритмического мышления, а также испытывающими трудности в решении задач в 3 – 4 действия, учитывая опыт проведенной коррекционной работы в предыдущие годы.

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

---

---

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

*Т.Ф. Пожидаева, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой  
начального образования*

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в сентябре 2020 года приняли участие 38 501 учащийся 5-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 33 822 участников, что составило 88 %.

Из общего числа учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 4 093 обучающихся (10,63 %); на «4» – 15 565 (40,43 %); на «3» – 14 164 (36,79 %); на «2» – 4 679 (12,15 %), в том числе на «4» и «5» – 19 658 обучающихся, что составляет 51 %.

Содержание ВПР обеспечивает выявление качества подготовки обучающихся базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также уровня сформированности универсальными учебными действиями и овладения межпредметными понятиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

| №   | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|-----|---|-------------------------|
| 1К1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах | 53,35                   |
| 1К2 |   | 79,17                   |

Анализ результатов ВПР – 2020 показал, что 53,35 % обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 79,17 % обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Боковский – 88,36 %, Куйбышевский – 80,14%, Егорлыкский – 85,14%, Матвеево-Курганский – 84%, Багаевский – 93,32 %, городах: Ростов-на-Дону – 81%, Новочеркасск 81%.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

| №   | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|-----|---|-------------------------|
| 2   | Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами  | 48,82                   |
| 3.1 | Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения  | 76,89                   |
| 3.2 | Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 64,54                   |

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 48,82 % обучающихся – участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 76,89 % участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды)

члены предложения; 64,74 % учащихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены у обучающихся: в Матвеево-Курганском – 80 %; Усть-Донецком – 84 % районах и в городах: Донецк – 80 %, Новочеркасск – 80 %, Ростов-на-Дону – 80 %.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Средний %<br>по региону |
|---|--|-------------------------|
| 4 | Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 70,36                   |

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 70,36 % обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся в Обливском – 87 %, Песчанокоспском – 80 % районах, в городе Новочеркасск – 74 %.

Тем не менее, при выполнении задания 4 существенные ошибки выявлены у обучающихся Зерноградского (63 %), Верхнедонского (58 %) районов.

**Задание 5** направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС                                | Средний %<br>по региону |
|---|---|-------------------------|
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 64,74                   |

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 76 % обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: Багаевского – 71 %, Усть-Донецкого – 70 % районов; в городе Новочеркасск – 71%.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|---|---|-------------------------|
| 6 | Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста | 53                      |

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 56 % обучающихся умеют определять тему и главную мысль текста.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Песчанокского – 54 %, Неклиновского – 55 %, Константиновского – 59%, Куйбышевского – 56 % районов и в городах Новошахтинск – 55 %, Новочеркасск – 56 %.

**Задание 7** проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|---|---|-------------------------|
| 7 | Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 57,23                   |

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 57 % участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся Морозовского – 58 %, Верхнедонского – 61 %, Кагальницкого – 61% районов.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными уни-

версальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Средний %<br>по региону |
|---|--|-------------------------|
| 8 | Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 62,37                   |

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 62 % учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся районов: Миллеровский – 66 %, Морозовский – 67 %, Милютинский – 65 %.

**Задание 9** выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

| № | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|---|---|-------------------------|
| 9 | Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту | 72,03                   |

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 72 % обучающихся – участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Азовского района – 79%; городов: Ростов-на-Дону – 75 %; Зверево – 79 %.

У обучающихся Дубовского района – 55 % выполнение данного задания вызвало затруднения.

**В задании 10** одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

| №  | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС                                | Средний %<br>по региону |
|----|---|-------------------------|
| 10 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 64,27                   |

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 64 % обучающихся – участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся Советского (с) – 71 %, Аксайского – 70 % районов.

**Задания 11 – 14** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

**Задание 11** позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 5-х классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12 – 14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

| №    | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Средний %<br>по региону |
|------|--|-------------------------|
| 11   | Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс   | 56,25                   |
| 12.1 | Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи                              | 67,31                   |
| 12.2 | Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся         | 56,64                   |
| 13.1 | Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 62,78                   |
| 13.2 | Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора   | 47,97                   |
| 14   | Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи  | 76,27                   |

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 56 % обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 67 % участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 56 % обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 62 % обучающихся, участвовавших в ВПР – 2020, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 50 % участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 76 % участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 учащиеся Усть-Донецкого – 70 %, Шолоховского – 78 %, Чертковского – 79%, Целинского – 76 %, Каменского – 78 % районов и городов Батайск – 76 %, Ростов-на-Дону – 81 %.

Учащиеся Мартыновского района – 67% допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

| №     | Блоки ПООП НОО,<br>проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Средний %<br>по региону |
|-------|---|-------------------------|
| 15.1. | Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию | 38,11                   |
| 15.2. | Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию | 35,79                   |

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 38 % обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 35 % умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Советского (с) – 48 %, Кагальницкого – 46 %, Азовского – 47 % районов и городов Каменск-Шахтинский – 42 %, Таганрог – 45 %, Ростов-на-Дону – 42%.

Вместе с тем, данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Кашарского района – 78% .

### **Выводы.**

ВПР – 2020 по русскому языку в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировали в целом хороший уровень владения учащимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями, 88 % справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (1, 2, 3, 14) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 80 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- строить речевое высказывание заданной по содержанию прочитанного текста структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;
- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;
- классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;
- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем, результаты ВПР – 2020 по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Результаты ВПР показывают качество обученности школьников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Обучающиеся освоили содержательные линии русского языка начального общего образования: система языка, включающая разделы: «Фонетика», «Орфоэпия», «Лексика», «Состав слова» (морфемика), «Морфология», «Синтаксис», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи».

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

### **Рекомендации:**

#### ***Муниципальным органам управления образования:***

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- формировать аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

#### ***Руководителям общеобразовательных организаций:***

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- разработать модель профессионального роста учителя в ОО.

#### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:***

- провести анализ итогов ВПР – 2020 в 5-х классах и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в пись-

менной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, в том числе затруднений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста.

***Учителям русского языка, работающим в 5-х классах:***

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

***Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:***

- разработать методические рекомендации для учителей по выявленным затруднениям обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2021 год (сайт института).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по окружающему миру  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***И.П.Пономарева, кандидат педагогических  
наук, начальник отдела дошкольного  
и начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по предмету «Окружающий мир» в 2020 году приняли участие 38 485 учащихся 5-х классов из 1 080 общеобразовательных организаций Ростовской области. справились с заданиями 37 407 обучающихся, что составило 97,2 % от общего числа участников.

**Сравнение региональных и общероссийских результатов ВПР 2020 года**

В таблице представлены характеристики результатов ВПР по региону в сравнении с общероссийскими результатами.

| Группы участников                   | Количество участников по региону | Процент выполнения работы по региону | Процент выполнения работы по России |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Количество                          | 38 485                           |                                      | 1 359 182                           |
| Количество учащихся, получивших «2» | 1 078                            | 2,8                                  | 2,85                                |
| Количество учащихся, получивших «3» | 12 173                           | 31,7                                 | 32,04                               |
| Количество учащихся, получивших «4» | 20 305                           | 52,74                                | 53,34                               |
| Количество учащихся, получивших «5» | 4 913                            | 12,76                                | 11,77                               |

Данные результаты показали, что уровень качества выполнения работ (совокупность «4» и «5») в регионе составляет 65,5 %, что по сравнению с общероссийским (65,11 %) на 0,39 % выше среднего показателя по России.

## Выявление предметных и метапредметных дефицитов

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 2020 года на уровне региона представляет собой выявление дефицитов, характерных для образовательной системы в целом. Под региональными образовательными дефицитами понимаются задания, уровень выполнения которых по региону оказывается ниже общероссийского. Оценивались как предметные, так и метапредметные результаты обучающихся.

**Задания части 1 (1 – 6)** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Задания части 2 (7 – 10)** направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

При анализе результатов выявлено, что задания 1 и 5 в регионе выполнены выше уровня общероссийских работ.

| № заданий | Процент выполнения работы по России | Процент выполнения работы по региону |
|-----------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1         | 85,05                               | 86,44                                |
| 5         | 83,7383,73                          | 85,13                                |
| 8К1       | 84,25                               | 85,43                                |

**Задание 1** проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Максимальный результат при выполнении задания 1 в Ростовской области в Шолоховском – 91,93%, Веселовском – 90,42 % районах, в городе Азове – 89,44 %.

Самый низкий результат в Дубовском районе – 75,91%.

**Задание 5** направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Анализ результатов выполнения задания 5 показал, что 85,13 % обучающихся Ростовской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (при общем среднем проценте по России – 83,73 %).

Лучшие результаты выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Обливский – 89,04 %, Багаевский – 89,42 %, Ростовская область (региональное подчинение) – 88,22 %.

Выполнение данного задания вызвало затруднения у обучающихся Волгодонского района – 59,65 %.

В таблице представлены задания, уровень выполнения которых по региону оказался ниже общероссийского. В колонке «Процент понижения» указано: на сколько процентов ниже выполнены работы по Ростовской области в сравнении с процентом выполнения работ по России. Выделенные данные показывают пониженные результаты.

| № заданий с дефицитом | Процент выполнения работы по России | Процент выполнения работы по региону | Процент понижения |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 2                     | 68,54                               | 69,91                                | 1,37              |
| 3.1                   | 39,56                               | 40,19                                | 0,63              |
| 3.2                   | 80,86                               | 80,74                                | 0,12              |
| 3.3                   | 47,76                               | 48,66                                | 0,9               |
| 4                     | 71,35                               | 73,27                                | 1,92              |
| 6.1                   | 70,35                               | 70,84                                | 0,49              |
| 6.2                   | 44,68                               | 45,36                                | 0,68              |
| 6.3                   | 29,69                               | 28,98                                | 0,71              |
| 7.1                   | 72,05                               | 73,92                                | 1,87              |
| 7.2                   | 64,31                               | 64,44                                | 0,13              |
| 8К1                   | 84,25                               | 85,43                                | 1,18              |
| 8К2                   | 66,1                                | 66,69                                | 0,59              |
| 8К3                   | 41,03                               | 41,77                                | 0,74              |
| 9                     | 70,4                                | 70,52                                | 0,12              |
| 10.1                  | <b>63,76</b>                        | <b>60,09</b>                         | <b>3,67</b>       |
| 10.2К1                | 55,56                               | 56,04                                | 0,48              |
| 10.2К2                | <b>47,59</b>                        | <b>44,92</b>                         | <b>2,67</b>       |
| 10.2К3                | <b>22,64</b>                        | <b>20,56</b>                         | <b>2,08</b>       |

В следующих заданиях для 5-х классов по региону был продемонстрирован уровень выполнения ниже, чем по России в целом.

**Задание 2.** Основой задания является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

В Ростовской области задание 2 выполнили 69,91 % участников ВПР. Данный показатель выше российского (68,54 %) на 1,37 %.

Максимально превышающие данные показатели в области продемонстрировали учащиеся: Азовского – 77,92 %, Боковского – 75,37 % районов, города Таганрога – 74,49 %.

Минимальные результаты при выполнении задания 2 показали участники ВПР Куйбышевского – 57,78 %, а также Мартыновского – 59,08 % районов и города Новошахтинск – 59,82 %.

**Задание 3.** Основа задания – карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка/ природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Анализ результатов выполнения задания 3.1 показал, что 40,19 % обучающихся Ростовской области могут использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов. По России данный показатель равен – 39,56 %.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся районов: Тацинский – 53,79 %, Обливский – 50,68 %, Куйбышевский – 50 %.

Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1. для обучающихся Тарасовского – 26,78 %, Родионово-Несветайского – 27,35 % и Белокалитвинского – 29,03 % районов.

Анализ результатов выполнения задания 3.2 позволяет сделать вывод о том, что 80,74 % участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем, это на 0,12 % ниже общероссийского показателя (80,86 %).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Мясниковского – 86,48 %, Цимлянского – 86,06 %, Веселовского – 85,83 % районов.

Наибольшее количество ошибок в данном задании было допущено обучающимися Куйбышевского района – 66,11 %.

Анализ результатов выполнения задания 3.3 показал, что 48,66 % обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон; научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе. Этот показатель выполнения задания выше общероссийского (47,76 %) на 0,9 %.

В Ростовской области высокие показатели продемонстрировали обучающиеся Боковского – 70,77 % и Милютинского – 69,7 % районов.

Самые низкие показатели сформированности данных умений у обучающихся Обливского – 60,27 % и Матвеево-Курганского – 55,61 % районов и города Новошахтинск – 55,45 %.

**Задание 4.** Проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Анализ результатов ВПР задания 4 выявил, что 73,27 % учащихся Ростовской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, сумели распознать конкретные части тела и органы человека. В России данный показатель равен 71,35 %.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Боковском – 77,99 %, Усть-Донецком – 83,26 %, Азовском – 80,56 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Волгодонского – 59,65 %, Орловского – 63,86 % и Матвеево-Курганского – 63,52 % районов.

**Задание 6.** Связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения.

Анализируя результаты выполнения задания 6.1 можно сделать вывод о том, что у 70,84 % обучающихся Ростовской области сформировано умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (при общем среднем проценте по России – 70,35 %).

При этом наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в городах Новочеркасск – 75,16 %, Звереве – 74,14 %, Усть-Донецком – 75 % районе.

Наименьшие результаты выполнения задания показали участники ВПР районов: Верхнедонской – 58,09 %, Куйбышевский – 57,78 %, Заветинский – 56,25 %.

Во второй и третьей части задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы.

Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что только 45,36 % обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака, и на основе наблюдения делать вывод (при общем среднем проценте по России – 44,68 %).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся: городов Ростов-на-Дону – 54,38 %, Новочеркасск – 51,1 % и Октябрьского (с) – 52,5 % района.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Верхнедонской – 23,53 %, Заветинский – 25,89 %, Ремонтненский – 25,33 %.

Анализ результатов выполнения задания 6.3 приводит к выводу о том, что только 28,98 % обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также

коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения). Данный результат ниже общероссийского на 0,71 %. По России данный показатель также невысокий – 29,69 %.

По Ростовской области высокие результаты выполнения задания 6.3 были в городах: Ростов-на-Дону – 36,87 %, Таганрог – 35,89 % и Новочеркасск – 32,47 %.

Особо сложным выполнение **задания 6.3** оказалось для обучающихся районов: Ремонтненский – 8,33 %, Зимовниковский – 10,64 %, Обливский – 13,36 %.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое **заданиями части 2**, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

**Задание 7.** Проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения.

Анализ результатов **задания 7.1** показал, что 73,92 % обучающихся умеют ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде. По России данный показатель – 72,05 %.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Аксайском – 80,13 %, Матвеево-Курганском – 76,79 %, Веселовском – 80 % и городах Зверево – 79,74 %, Ростов-на-Дону – 79,21 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Советский (с) – 50 %, Милютинский – 44,92 %, Верхнедонской – 50,37 %, Багаевский – 50,42 %.

Анализ результатов **задания 7.2** позволяет сделать вывод о том, что 64,44 % обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. По России данный показатель – 64,31 %.

При этом наивысшие показатели по выполнению данного задания были показаны в районах: Аксайский – 80,13%, Багаевский – 79,13 %, Матвеево-Курганский – 76,79 %, Песчанокопский – 78,57 % и городе Ростов-на-Дону – 79,21 %.

Наиболее низкие региональные результаты у обучающихся в районах: Усть-Донецкий – 48,88 %, Милютинский – 45,34 %, Мартыновский – 45,4 %.

Не справилось с заданием 31,5 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 8.** Выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимания социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Анализ результатов выполнения **задания 8К1** приводит к выводу о том, что 85,43 % обучающихся Ростовской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей. По России данный показатель 84,25 %.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области города: Ростов-на-Дону – 79,21 %, Зверево – 89,74 %, Песчанокопский – 78,57 %, Веселовский – 80 %, Аксайский – 80,13 % районы.

Низкие региональные показатели оказались в районах: Милютинский – 44,92 %, Советский (с) – 50 %, Егорлыкский – 57,49 %.

Анализ результатов **задания 8К2** показал, что 66,69 % обучающихся умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. По России данный показатель 66,1 %.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области: города Ростов-на-Дону – 73,28 %, Батайск – 73,94 %, Азов – 72,44 %.

Минимальный результат в Куйбышевском районе – 41,16 %.

Анализ результатов **задания 8К3** показал, что 41,77 % обучающихся приводят объяснения пользы профессии для общества. Общероссийский показатель – 41,03 %, что на 0,74 % ниже.

Высокие результаты выполнения работ выявлены в городах: Азов – 72,44 %, Батайск – 73,94 %, Волгодонск – 71,69 %.

Наименьшие результаты показали обучающиеся Зимовниковского – 18,51 %, Милютинского – 25,42 % и Волгодонского – 21,54 % районов.

**Задание 9.** Выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Анализ результатов выполнения обучающимися **задания 9** свидетельствует о том, что 70,52 % обучающихся умеют использовать знаково-символические средства представления информации. По России данный показатель составляет 70,4 %.

Лучшие результаты выполнения задания продемонстрировали обучающиеся в территориях: город Таганрог – 76,08 %, Багаевский – 73,82 %, Аксайский – 72,13 % районы.

Показатели сформированности данных умений были ниже всего у обучающихся в: Верхнедонском – 45,59 %, Зимовниковском – 57,18 %, Куйбышевском – 58,52 % районах.

**Задание 10.** Проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Анализ результатов выполнения **задания 10.1** приводит к выводу о том, что только 60,09 % обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Этот показатель на 3,67% ниже общероссийского уровня (65,76 %).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР следующих районов: Милютинский – 80,08 %, Аксайский – 68,32 %, Верхнедонской – 67,16 %.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся районов: Советский (с) – 42,5 %, Егорлыкский – 48,35 %, Зимовниковский – 50,83 %.

Анализируя результаты выполнения **задания 10.2К1**, следует отметить, что только 56,04 % обучающихся – участников ВПР могут назвать производством каких товаров известен родной край. По России данный показатель составил 55,56 %.

По области высокие результаты данного показателя были в районах: Веселовском – 71,25 %, Октябрьском (с) – 65,96 % районах, в городе Ростове-на-Дону – 63,67 %.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания оказались у обучающихся в районах: Мартыновский – 46,25 %, Волгодонской – 40,84 %, Дубовский – 32,93 %.

Анализируя результаты выполнения **задания 10.2К2**, следует отметить, что 44,92 % обучающихся – участников ВПР могут назвать памятники природы, истории или культуры региона. Данный показатель на 2,67 % ниже общероссийского, который составляет 47,59 %.

По области выше других результаты были в Октябрьском (с) районе – 54,77 % и в городе Таганроге – 54,33 %.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся в районах: Ремонтненский – 23,33 % и Зимовниковский – 23,76 %.

Анализируя результаты выполнения **задания 10.2К3**, следует отметить, что 20,56 % обучающихся – участников ВПР могут описывать достопримечательности родного края. Данный показатель на 2,08 % ниже общероссийского, который составляет 22,64 %.

По области высокие результаты данного показателя отмечены в Верхнедонском районе – 36,03 %, в городе Зверево – 32,76 %, в Кашарском районе – 28,62 %.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания выявлены у обучающихся в районах: Зимовниковский – 4,97 %, Ремонтненский – 6,33 %, Милютинский – 8,47 %.

### **Основные выводы и рекомендации**

В 2020 году во Всероссийских проверочных работах по предмету «Окружающий мир» приняли участие 38 485 учащихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области. Справились с заданиями 37 408 обучающихся (97,2 % от общего числа участников), что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными и универсальными учебными действиями по предмету «Окружающий мир».

Проверочная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий:

- 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях;

- 3 задания с кратким ответом;

- 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Выполнение заданий 1, 5 ВПР характеризуются более высоким уровнем в Ростовской области по сравнению с общими результатами страны.

В выполнении других заданий на региональном уровне наблюдается более низкий процент выполнения работ по сравнению с общероссийскими результатами (процентное расхождение выполнения работ от 0,12 % до 3,67 %).

С точки зрения региональных дефицитов, выявленных путем установления расхождения в результатах выполнения работ, нужно обратить внимание на задания **6.3, 8К3, 10.1, 10.2К2, 10.2К3**. Самые низкие результаты отмечены при выполнении заданий **6.2, 6.3, 8К3, 10.К3**.

Общие проблемы продемонстрированы в таблице ниже. В 1-ом столбике отмечены номера заданий с выявленными дефицитами. Это показывает необходимость более детальной проработки КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году.

#### Выявленные дефициты по предмету «Окружающий мир», 5 класс

| № задания  | Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО  | Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться   | Уровень сложности |
|------------|---|--|-------------------|
| 3.1<br>3.3 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам                                 | Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе  | П                 |
| 6.2<br>6.3 | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | П                 |

|                            |  |  |   |
|----------------------------|--|--|---|
| 7.2                        | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Использовать знаково-символические средства, в том числе модели для решения задач/выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде  | П |
| 8К2<br>8К3                 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации   | Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах  | Б |
| 10.2К1<br>10.2К2<br>10.2К3 | Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации   | [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | Б |

Основные метапредметные дефициты на уровне региона связаны с умениями:

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
  - установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
  - излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- а также с овладением начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

ВПр – 2020 по окружающему миру, проведенные в 5-х классах в конце 2020 учебного года, показали снижение результатов обучающихся по сравнению с прошлым годом. Так общий уровень грамотности снизился от 7,1 % до 7,9 %. Что не сравнимо с предыдущими показателями ВПр за 2019 год, проводимых в начале 2019 учебного года, – 4,4 – 7,1 %. Связано это не только с ограничениями, вводимыми в конце 2020 учебного года, но и с общим уровнем умений учеников. Так общей тенденцией в работах можно увидеть слабые показатели в заданиях, связанных с анализом и обработкой первичной информации, с умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Здесь доля правильно выполненных заданий не превышает 50%. Соответственно, обращаем внимание, что в практической части деятельности на уроках акцент должен быть

направлен на анализ первичной социальной информации и умение составлять учениками связанные тексты с использованием обществоведческих терминов. Для этого рекомендуем обращаться не только на отдельные вопросы ВПР, но и на расширение базы практик, ориентированных на актуальное состояние общества

Преподавателям кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО следует учесть при анализе результатов ВПР – 2020 и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений выявленные по окружающему миру общие и региональные дефициты. Также следует обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Рекомендуем педагогам основной школы до начала учебного года провести анализ результатов ВПР – 2020, что поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам начальной и основной школы.

Районным методистам по предметным направлениям следует обратить внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях.

#### **Рекомендации:**

##### ***Муниципальным органам управления образования:***

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении по предмету окружающий мир младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по данному предмету в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- проводить аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

##### ***Руководителям общеобразовательных организаций:***

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- разработать модель профессионального роста учителя в ОО.

##### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:***

- провести анализ итогов ВПР – 2020 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения младших школьников в соответствии с

ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкие результаты в освоении элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использовании знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; умении осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

***Учителям основной школы:***

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно- оценочной деятельности;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

***Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:***

- разработать методические рекомендации для учителей по выявленным затруднениям обучающихся.

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2021 год (сайт института).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2020 г.)**

***Т.И. Павлова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства;  
О.С. Андреева, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства***

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

– *личностных*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

– *регулятивных*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебных*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логических*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативных*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6-го класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

### **Структура проверочной работы**

В 2020 году ВПР для 6-го класса проводилась на основе КИМов для 5-го класса. Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

### ***Типы заданий, сценарии выполнения заданий***

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая

при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

– морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В **задании 4** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе с помощью графиче-

ской схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6-го класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 38 558 обучающихся 6-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,05 % обучающихся; на «4» – 30,68 %; на «3» – 43,21 %. Не справились с работой, получив «2», – 17,07 %. Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 82,93 %, а качество обучения – 39,73 %, что совпадает с общероссийскими показателями.

| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | 2     | 3     | 4     | 5    |
|-------------------|-----------|-------------------|-------|-------|-------|------|
| Вся выборка       | 35 560    | 1 304 778         | 19,82 | 40,17 | 30,38 | 9,63 |
| Ростовская обл.   | 1 080     | 38 558            | 17,07 | 43,21 | 30,68 | 9,05 |

**Задание 1** «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

| <b>Вариант 1</b>   |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– употребление мягкого знака на конце существительных после шипящих (<i>луч</i>);</li> <li>– употребление мягкого знака на конце глаголов после шипящих (<i>ступишь, тронешь</i>);</li> <li>– правописание <i>-и/-ы-</i> после шипящих в корне слова (<i>цыплячий, живет</i>);</li> <li>– безударные проверяемые гласные в корне слова (<i>весеннее, холодное, в горах</i>);</li> <li>– непроверяемые гласные и согласные в корне (<i>болото, сапоги</i>);</li> <li>– буквы <i>-о/-ё-</i> после шипящих в корне (<i>желтой</i>);</li> <li>– чередующиеся гласные в корне (<i>замирает, разрастающегося</i>);</li> <li>– непроизносимые согласные в корне слова (<i>солнце, мягкое</i>);</li> <li>– проверяемые согласные в корне слова (<i>робко, травка</i>);</li> <li>– гласные и согласные в приставках (<i>покрыто</i>);</li> <li>– буквы <i>-з</i> и <i>-с</i> на конце приставок (<i>всхлипывает</i>);</li> <li>– <i>-ться</i> и <i>-тся</i> в глаголах (<i>оглядывается, останавливается</i>);</li> <li>– разделительные твёрдый и мягкий знак (<i>ручьи</i>);</li> <li>– безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (<i>похожим, миистого</i>);</li> <li>– <i>не-</i> с глаголом (<i>не останавливается</i>);</li> <li>– правописание гласных в личных окончаниях глаголов (<i>ступишь, тронешь, входит, брызнет, подмигивает</i>);</li> <li>– знаки препинания при однородных членах предложения;</li> <li>– запятая между частями бессоюзного сложного предложения и в сложносочиненном предложении перед союзом <i>и</i></li> </ul> |

Это задание оценивалось по трем критериям:

| <b>К1</b> | <b>Соблюдение орфографических норм</b>  |   |
|-----------|---|---|
|           | Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка).<br><i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов</i> | 4 |

|            |   |          |
|------------|---|----------|
|            | Допущено не более двух ошибок   | 3        |
|            | Допущены три – четыре ошибки  | 2        |
|            | Допущено пять ошибок  | 1        |
|            | Допущено более пяти ошибок  | 0        |
| <b>К 2</b> | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>   |          |
|            | Пунктуационных ошибок нет   | 3        |
|            | Допущена одна ошибка  | 2        |
|            | Допущены две ошибки   | 1        |
|            | Допущено более двух ошибок  | 0        |
| <b>К 3</b> | <b>Правильность списывания текста</b>   |          |
|            | Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений).<br>ИЛИ<br>Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 2        |
|            | Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово  | 1        |
|            | Допущено более семи описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово   | 0        |
|            | <b>Максимальный балл</b>  | <b>9</b> |

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 58 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 54,85 % – за соблюдение пунктуационных норм. Отметим, что показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают с результатами по России.

| №    | Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС      | Макс. балл | Средний % выполнения |               |
|------|--|------------|----------------------|---------------|
|      |  |            | По региону           | По России     |
|      |  |            | 38 558 уч.           | 1 304 778 уч. |
| 1 К1 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; | 4          | 58,25                | 57            |
| 1 К2 | овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию | 3          | 54,8                 | 51,5          |

| №    | Блоки ПООП ООО<br>выпускник научится / получит возможность научиться<br>или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Макс.<br>балл | Средний % выполнения |           |
|------|---|---------------|----------------------|-----------|
|      |   |               | По региону           | По России |
| 1 К3 | Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка  | 2             | 89                   | 89        |
| 2 К1 | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;   | 3             | 49                   | 51        |
| 2 К2 | формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.   | 3             | 74                   | 75        |
| 2 К3 | Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;   | 3             | 35,9                 | 38,6      |
| 2 К4 | проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.   | 3             | 48,5                 | 47,8      |
| 3    | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога   | 2             | 69                   | 68,9      |
| 4(1) | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка.   | 3             | 72                   | 70        |
| 4(2) | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия   | 2             | 49                   | 49        |
| 5(1) | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 2             | 49,9                 | 49,8      |
| 5(2) | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении  | 2             | 36,4                 | 36,3      |

| №    | Блоки ПООП ООО<br>выпускник научится / получит возможность научиться<br>или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Макс.<br>балл | Средний % выполнения |           |
|------|---|---------------|----------------------|-----------|
|      |   |               | По региону           | По России |
| 6(1) | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).   | 2             | 52,6                 | 53,2      |
| 6(2) | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении  | 1             | 42                   | 42,58     |
| 7(1) | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).   | 2             | 49                   | 52        |
| 7(2) | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении   | 1             | 38,4                 | 40        |
| 8    | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2             | 46,7                 | 46,3      |

| №  | Блоки ПООП ООО<br>выпускник научится / получит возможность научиться<br>или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Макс.<br>балл | Средний % выполнения |           |
|----|---|---------------|----------------------|-----------|
|    |   |               | По региону           | По России |
| 9  | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации   | 2             | 48,8                 | 49,66     |
| 10 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка   | 1             | 45,3                 | 45,89     |
| 11 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1             | 65,35                | 65,68     |

| №  | Блоки ПООП ООО<br>выпускник научится / получит возможность научиться<br>или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС   | Макс.<br>балл | Средний % выполнения |           |
|----|---|---------------|----------------------|-----------|
|    |   |               | По региону           | По России |
| 12 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1             | 77,7                 | 78,54     |

**Данные, предоставленные ГАУ РО РИАЦРО, позволяют сделать вывод: средний процент по региону по итогам выполнения всех заданий совпадает с общероссийскими показателями.**

Средний процент выполнения задания **1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм»** составляет 58,23 %. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале выглядят следующим образом: 24,12 % – отметка «2»; 53,52 % – отметка «3»; 74,57 % – отметка «4»; 89,64 % – отметка «5». Данные показатели коррелируют с результатами 2019 года. Они традиционно входят в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как данное задание требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *весна, холодный т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное напи-

сание таких слов, как *в тундре, подмигивает, сочится, брызнет, всхлипывает, прошлогодней, останавливается, похожим, и др.*, требует от школьников умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию *K2 «Соблюдение пунктуационных норм»* средний процент выполнения в регионе составил 54,85 %, т.е. половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся: выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы высокобалльников составляет 87,42 %; группы четырехбалльников – 68,79 %, группы трехбалльников – 50,19 % (показатели одинаковые на протяжении последних трех лет). Не справились 24,2 % обучающихся, что совпадает с показателями прошлых лет.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи школьники чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в их речевой практике.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому учителю целесообразно уделить внимание на уроке наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые обучающимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели *по критерию КЗ «Правильность списывания текста»* совпадают со среднестатистическими по всей выборке (89,64 %). Данный критерий проверяет сформированность у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, превосходить результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию КЗ отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5-9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное сло-

говое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённо-му списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), осуществлять комментированное письмо, составлять опорные схемы по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых – рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

**Задания 2-5** предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Они нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

– *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений); осуществлять сравнение, классификацию; преоб-

разовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор предложенного слова. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания составляет 49,92 %, что практически полностью коррелирует с общей выборкой по России. Максимальный балл за выполнение – 3. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 11,93 % – «2»; 41,12 % – «3»; 71,26 % – «4»; 91,28 % – «5». По сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные, удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтничным составом.

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрение звука в составе морфем, что позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные фонетические упражнения: различение звуков в словах, определение смыслоразличительной роли звуков, деление слова на слоги, постановка ударения в словах, группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; фонетико-графические упражнения (обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты, работа над выразительными средствами звуковой системы русского языка, введение понятия фонемы в школьную практику – все это позволит обучающимся увидеть смыслоразличительную роль согласных звуков по твёрдости – мягкости; в-третьих, проводить фонетический разбор не только при изучении раздела «Фонетика», но и на последующих этапах обучения при изучении других разделов курса: морфологии, лексики, синтаксиса. Такой подход значительно расширяет возможности учителя вводить в уроки по грамматике дополнительные сведения по фонетике, уточняющие и углубляющие изученное ранее.

Высок процент обучающихся – 74,75 %, – которые справились с выполнением морфемного анализа предложенного слова, что полностью соответствует показателям по России (критерий 2К2). Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение

опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (**2К3**) имени прилагательного. Только 44 % обучающихся справились с разбором. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 85,72 %, среди «хорошистов» – 55,42 %, среди «троечников» – 23,82 %, среди «двоечников» – 5,19 %. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у них классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменяемые (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание позволяет выявить уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию **2К4** (синтаксический разбор простого предложения) участники ВПР показали средние результаты – 48,52 % выполнения по Ростовской области. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 8,84 % – «2»; 38,54 % – «3»; 71,63 % – «4»; 92,62 % – «5». Затруднения связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Школьники могут не понимать значения слов, входящих в предложение, что влечёт за собой неправильную постановку вопросов. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

На устранение этих образовательных дефицитов должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных – в побудительные, вопросительные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых один и тот же член предложения может быть выражен разными частями речи (например, именем существительным и наречием).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 69 % обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в предложенных словах.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при: использовании звобучающего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной формах с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых

норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловозначительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания – создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

**Задание 4** проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 75,8 % обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных умеют только 53,44 % (эти показатели всего на 1 % превышают общероссийские, при этом ниже по сравнению с результатами прошлых лет).

Средний процент выполнения обучающимися на 5 баллов составил по критерию 4(1) – 96,95 %, на 4 балла – 89 %, на 3 балла – 71,27 %, на 2 балла – 30,94 %. По критерию 4(2) заметно ниже по всем группам обучающихся: «5» – 88,29 %, «4» – 67,71 %, «3» – 39,1 %, «2» – 10,98 %.

Критерий 4(2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. В качестве отсутствующих нужно было указать имя прилагательное, местоимение (или личное местоимение), частицу, союз. Возможное, но необязательное указание таких частей речи, как наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении задания связаны, прежде всего, с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз, проходит в 7-м классе.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав

объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать такие морфологические упражнения: опознавание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии и этого задания – 4(1), 4(2) – коррелируют с критерием 2К3, поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Уровень достижений обучающихся Ростовской области при итогах выполнения заданий соответствует среднему проценту выполнения по России: К5(1) – 49,49 %, К5(2) – 36,38 %, К6(1) – 52,64, К6(2) – 42,04 %, К7(1) – 49,3 %, К7(2) – 38,47 %. К каждому заданию было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что по критериям 5(2), 6(2), 7(2) показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 11–13 %. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения – слушания / письма – говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

**В задании 8** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 46,71 % обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ также 46,35 %). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся. Средний процент выполнения среди тех, кто написал на: «5» – 82,3 %, «4» – 61,91 %, «3» – 39,81 %, «2» – 17,99 % (показатели практически остались на уровне прошлого года).

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные, предоставленные Рособрнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, педагоги в учебном процессе должны эффективно использовать *упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, найти ключевые слова, определить ремы, найти повторяющиеся слова, подобрать вопросы к микротемам, находить ответы на вопросы к тексту, объяснить заглавие текста, отобрать главную и второстепенную информацию, придумать своё заглавие и т.д.)*. В результате происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, идёт практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения. Адекватному пониманию текста также способствует овладение навыками различных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, изучающего) на примере одного текста и текстов разных типов, стилей, жанров.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

48,86 % обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (полностью коррелирует с общероссийскими). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 19,16 % – «2», 42,28 % – «3», 63,76 % – «4», 85,72 % – «5».

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5-го класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микроте-

мами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 45,3 % обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 45,89 %).

Выделенный фрагмент текста представлял повествование. Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемые человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. На этапе обучения эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к предложенным словам.

С этим заданием справилось 65,35 % обучающихся в Ростовской области (в РФ – 65,68 %).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурных особенностей региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения в выявлении сферы употреб-

ления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

**В задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к предложенному слову. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 77,73 % обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 44,12 %. Средний процент выполнения обучающимися на «3» – 76,78 %, на «4» – 91,77 %, на «5» – 98,05 %.

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: экстралингвистического, лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического, функционального, исторического (диахронического). Соблюдение этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова, формирует учебно-языковые умения (нахождение антонимов в тексте, составление пар антонимов, подбор антонимов к данным словам, использование антонимов в тексте в соответствии с коммуникативным замыслом и стилистическими задачами).

Большое расхождение (от 60 % до 87 %) по результатам выполнения ВПР между обучающимися, написавшими работу на «2» и на «5», наблюдается по критериям 1К1 (орфографические нормы), 1К2 (пунктуационные нормы), 2К1 (фонетический анализ), 2К2 (морфемный анализ), 2К3 (морфологический анализ), 2К4 (синтаксический анализ), 4(2) (указание отсутствующих частей речи), 5(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 5(2) (составление схемы предложения), 6(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 6(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 7(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 7(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 9,10,11 (исключение составляют критерии 1К3, 3, 12). Это связано с тем, что задания носят комплексный, системный, продуктивный характер, предполагают высокий уровень раз-

вития лингвистической и коммуникативной компетенций у обучающихся, которые обладают достаточным уровнем развития абстрактно-логического мышления, способностью удерживать в памяти большие объемы информации и оперировать ими.

**Анализ выполнения заданий по административно-территориальной единице (далее – АТЕ)** показывает, что в целом результаты ОО муниципалитетов коррелируют с общероссийскими показателями.

В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ в пределах от 7 до 10 %. В качестве низких – на 7-10 % ниже общероссийских.

| <b>Критерии</b> | <b>Проверяемые навыки</b>  | <b>Высокие показатели</b>   | <b>Низкие показатели</b>  |
|-----------------|--|---|---|
| 1К1             | Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | г. Ростов-на-Дону, Бокровский район   | Советский (с), Мясниковский, Волгодонской, Веселовский, Зимовниковский, Каменский, Кашарский, Кагальницкий, Орловский, Мартыновский, Неклиновский районы  |
| 1К2             | Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;          | г. Новочеркасск, г. Гуково, г. Ростов-на-Дону, Верхнедонской, Обливский, Багаевский, Азовский, Усть-Донецкий, Миллеровский, Матвеево-Курганский, Зимовниковский, Бокровский (73 %) районы | г. Зверево, Тагинский, Орловский (39 %), Шолоховский, Кагальницкий, Кашарский, Пролетарский (с), Дубовский районы   |
| 1К3             | Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма   | Песчанокопский (94 %) район   | Дубовский, Верхнедонской, Советский (с), Багаевский районы  |
| 2К1             | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;   | г. Новочеркасск (56,5 %)  | г. Новошахтинск, Советский (с) (32 %), Верхнедонской (36 %), Константиновский, Ремонтненский, Тарасовский (38 %), Волгодонской, Цимлянский, Кашарский (39 %), Зимовниковский, Мартыновский, Мясниковский, Кагальницкий, Орловский, Пролетарский (с), Веселовский, Усть-Донецкий, Чертковский, Куйбышевский, Каменский, Неклиновский, Семикаракорский районы |

| <b>Критерии</b> | <b>Проверяемые навыки</b>   | <b>Высокие показатели</b>  | <b>Низкие показатели</b>   |
|-----------------|---|--|--|
| 2К2             | Проводить морфологический анализ слова  | Красносулинский (82 %), Милютинский (83 %), Егорлыкский (85 %) районы  | г. Новошахтинск (61 %), Советский (с) (41 %), Каменский (61 %), Орловский, Веселовский районы  |
| 2К3             | Проводить синтаксический анализ предложения   | Усть-Донецкий (45 %), Егорлыкский (47 %) районы  | г. Волгодонск (28 %), г. Новошахтинск, г. Гуково, Советский (с) (14 %), Боковский (17 %), Ремонтненский (22 %), Тарасовский (24 %), Неклиновский (25 %), Константиновский (26 %), Орловский (26 %), Мясниковский (27 %), Зимовниковский (28 %), Верхнедонской (28 %), Мартыновский (29%), Веселовский (30 %), Милютинский районы |
| 2К4             | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними  | г. Донецк, Азовский, Красносулинский, Боковский, Усть-Донецкий, Егорлыкский (62 %) районы  | г. Новошахтинск, Советский (с) (18 %), Мясниковский (36 %), Каменский, Волгодонской, Веселовский, Куйбышевский районы  |
| 3               | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | Азовский, Константиновский, Белокалитвинский, Родионово-Несветайский, Семикаракорский, Ремонтненский, Усть-Донецкий, Боковский (87 %) районы | г. Азов, г. Зверево, Кашарский (58 %), Кагальницкий (58 %), Дубовский (59 %), Веселовский районы   |
| 4(1)            | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий  | г. Донецк, Матвеево-Курганский, Куйбышевский, Азовский, Ремонтненский, Егорлыкский, Боковский (87 %) районы                                  | Советский (с) (58 %), Веселовский (60 %), Мясниковский, Обливский, Семикаракорский районы  |
| 4(2)            | Языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия  | г. Донецк, Пролетарский (с), Егорлыкский, Чертковский, Шолоховский, Боковский районы   | Советский (с) (16 %), Обливский (33 %), Мясниковский, Неклиновский, Зимовниковский районы  |

| <b>Критерии</b> | <b>Проверяемые навыки</b>  | <b>Высокие показатели</b>   | <b>Низкие показатели</b>  |
|-----------------|--|---|---|
| 5(1)            | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) | Чертковский, Морозовский, Егорлыкский, Усть-Донецкий районы   | г. Зверево, Советский (с), Мясниковский, Веселовский, Цимлянский, Тагинский, Волгоградской районы   |
| 5(2)            | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении   | Чертковский, Егорлыкский, Заветинский, Дубовский, Усть-Донецкий, Морозовский, Боковский (53 %) районы | Советский (с), Мясниковский районы  |
| 6(1)            | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) | г. Донецк   | г. Зверево, Советский (с) (39 %), Ремонтненский, Мясниковский, Зимовниковский, Волгоградской, Орловский, Неклиновский, Каменский, Боковский, Обливский, Кашарский, Мартыновский, Октябрьский (с), Семикаракорский, Цимлянский районы  |
| 6(2)            | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении   | г. Донецк, г. Каменск-Шахтинский, Верхнедонской район   | г. Зверево, Советский (с) (22 %), Ремонтненский (24 %), Мясниковский (29 %), Зимовниковский, Волгоградской, Орловский, Неклиновский, Каменский, Боковский, Обливский, Кашарский, Мартыновский, Октябрьский (с), Семикаракорский, Цимлянский, Родионово-Несветайский, Зерноградский районы |

| <b>Критерии</b> | <b>Проверяемые навыки</b>   | <b>Высокие показатели</b>  | <b>Низкие показатели</b>  |
|-----------------|---|--|---|
| 7(1)            | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).   | Милютинский (60 %) район   | г. Зверево (38 %), г. Гуково, г. Новошахтинск, г. Азов, Куйбышевский (34 %), Веселовский (35 %), Зимовниковский (39 %), Волгодонской, Неклиновский, Ремонтненский, Семикаракорский, Кагальницкий, Мясниковский, Константиновский, Заветинский, Каменский, Мартыновский, Тацинский, Цимлянский, Октябрьский (с) районы |
| 7(2)            | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении  | Чертковский, Усть-Донецкий, Верхнедонской районы                           | г. Гуково, Неклиновский (25 %), Мясниковский (26 %), Веселовский (26 %), Куйбышевский (28 %), Волгодонской (29 %), Цимлянский (29 %), Заветинский (30 %), Каменский (30 %), Советский (с) (30 %), Семикаракорский (30 %), Зимовниковский (30 %), Ремонтненский, Кагальницкий, Октябрьский (с), Обливский районы       |
| 8               | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | г. Зверево, г. Донецк (56 %), Заветинский, Усть-Донецкий, Целинский районы | г. Гуково, Зимовниковский (34 %), Морозовский (34 %), Волгодонской, Обливский, Верхнедонской, Цимлянский, Кашарский, Неклиновский, Советский (с), Красносулинский районы  |

| Критерии | Проверяемые навыки   | Высокие показатели  | Низкие показатели  |
|----------|--|---|--|
| 9        | <p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>   |   | <p>г. Гуково, Зимовниковский (32 %), Волгодонской (34 %), Верхнедонской (36 %), Мартыновский, Багаевский, Морозовский, Кагальницкий, Чертковский, Кашарский, Неклиновский, Куйбышевский, Мясниковский, Каменский, Зерноградский, Сальский районы</p> |
| 10       | <p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p> | <p>г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, Егорлыкский, Целинский, Багаевский, Тацинский, Бокковский (62 %) районы</p> | <p>г. Волгодонск, г. Азов, Волгодонской (24 %), Ремонтненский (29 %), Куйбышевский (31 %), Мясниковский, Веселовский, Кашарский, Каменский, Кагальницкий, Зимовниковский, Орловский районы</p>   |

| Критерии | Проверяемые навыки   | Высокие показатели   | Низкие показатели  |
|----------|--|--|--|
| 11       | <p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p> | <p>Усть-Донецкий район, Ростовская область (региональное подчинение)</p> | <p>Зимовниковский (45 %), Советский (с) (49 %), Веселовский, Сальский, Мартыновский, Кашарский, Кагальницкий, Семикаракорский, Пролетарский (с), Константиновский районы</p> |
| 12       | <p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных</p>   | <p>Ростовская область (региональное подчинение)</p>                      | <p>Зимовниковский (60 %), Заветинский, Волгодонской районы</p>   |

| Критерии | Проверяемые навыки  | Высокие показатели | Низкие показатели |
|----------|---|--------------------|-------------------|
|          | видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. |                    |                   |

В процессе анализа выявлены территории, показавшие низкие результаты (ниже общероссийских на 5 % и более), и высокие (на 5 и более процентов выше):

|   |             |               |
|---|-------------|---------------|
| <b>Вся выборка</b>                        | <b>55,0</b> |               |
| <b>Ростовская обл.</b>                    | <b>54,9</b> |               |
| <i>Советский муниципальный район</i>      | <i>42,2</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Мясниковский муниципальный район</i>   | <i>46,8</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Волгодонской муниципальный район</i>   | <i>47,1</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Веселовский муниципальный район</i>    | <i>48,0</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Зимовниковский муниципальный район</i> | <i>48,0</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Каменский муниципальный район</i>      | <i>48,2</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Кашарский муниципальный район</i>      | <i>49,0</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Кагальницкий муниципальный район</i>   | <i>49,1</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Орловский муниципальный район</i>      | <i>49,8</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Мартыновский муниципальный район</i>   | <i>49,9</i> | <i>низкий</i> |
| <i>Неклиновский муниципальный район</i>   | <i>49,9</i> | <i>низкий</i> |
| город Новошахтинск                        | 50,4        |               |
| Константиновский муниципальный район      | 50,5        |               |
| Цимлянский муниципальный район            | 50,8        |               |
| Ремонтненский муниципальный район         | 50,9        |               |
| Куйбышевский муниципальный район          | 51,1        |               |
| Семикаракорский муниципальный район       | 51,2        |               |
| город Зверево                             | 51,5        |               |
| город Волгодонск                          | 51,8        |               |
| Тацинский муниципальный район             | 51,8        |               |
| Обливский муниципальный район             | 51,9        |               |
| город Шахты                               | 52,1        |               |

|   |                    |                       |
|---|--------------------|-----------------------|
| Октябрьский муниципальный район                 | 52,3               |                       |
| город Азов                                      | 52,7               |                       |
| Аксайский муниципальный район                   | 52,8               |                       |
| Дубовский муниципальный район                   | 52,9               |                       |
| Сальский муниципальный район                    | 53,0               |                       |
| Тарасовский муниципальный район                 | 53,1               |                       |
| Зерноградский муниципальный район               | 53,2               |                       |
| Верхнедонской муниципальный район               | 53,3               |                       |
| город Гуково                                    | 53,4               |                       |
| Заветинский муниципальный район                 | 53,8               |                       |
| Морозовский муниципальный район                 | 54,4               |                       |
| Пролетарский муниципальный район                | 54,6               |                       |
| Целинский муниципальный район                   | 54,7               |                       |
| Родионово-Несветайский муниципальный район      | 54,8               |                       |
| Миллеровский муниципальный район                | 54,9               |                       |
| Красносулинский муниципальный район             | 55,1               |                       |
| Песчанокопский муниципальный район              | 55,2               |                       |
| Белокалитвинский муниципальный район            | 55,3               |                       |
| Ростовская область (региональное подчинение)    | 56,1               |                       |
| Милютинский муниципальный район                 | 56,1               |                       |
| Багаевский муниципальный район                  | 56,3               |                       |
| Шолоховский муниципальный район                 | 56,3               |                       |
| город Таганрог                                  | 56,4               |                       |
| Чертковский муниципальный район                 | 57,0               |                       |
| город Батайск                                   | 57,1               |                       |
| Матвеево-Курганский муниципальный район         | 57,5               |                       |
| Азовский муниципальный район                    | 57,6               |                       |
| город Каменск-Шахтинский                        | 57,7               |                       |
| город Ростов-на-Дону                            | 58,0               |                       |
| <b><i>Егорлыкский муниципальный район</i></b>   | <b><i>59,4</i></b> | <b><i>высокий</i></b> |
| <b><i>город Новочеркасск</i></b>                | <b><i>59,5</i></b> | <b><i>высокий</i></b> |
| <b><i>город Донецк</i></b>                      | <b><i>59,7</i></b> | <b><i>высокий</i></b> |
| <b><i>Усть-Донецкий муниципальный район</i></b> | <b><i>60,1</i></b> | <b><i>высокий</i></b> |
| <b><i>Боковский муниципальный район</i></b>     | <b><i>60,2</i></b> | <b><i>высокий</i></b> |

Таким образом, по итогам анализа ВПР–2020 наиболее низкие результаты выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Советский (с), Мясниковский, Волгодонской, Веселовский, Зимовниковский, Каменский, Кашарский, Кагальницкий, Орловский, Мартыновский, Неклиновский районы. Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографи-

ческих, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий в следующих муниципалитетах: Егорлыкский район, город Новочеркасск, город Донецк, Усть-Донецкий район, Боковский район.

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявил **положительную тенденцию**:

**а) в освоении базовыми умениями и УУД обучающимися:**

- соблюдение культуры чтения и письма – 89 %;
- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов – 75 %;
- проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога, соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль – 69 %;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 72 %;
- формирование навыков проведения различных видов анализа слова – 77 %;

**б) в профессиональной компетентности учителя:**

**знание:**

- особенностей планируемых результатов обучающихся освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- принципов методики орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксиса;
- особенности построения курса русского языка в 6-м классе;

**умение:**

- осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
- применять элементы современных методик и технологии обучения, фрагментарное применение методов критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правило-направленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнений при обобщённом изучении взаимосвязанных тем;

– развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены **негативные явления**:

а) существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий:

– осуществлять морфологический анализ слова – 35,9 %;  
– проводить синтаксический анализ предложения – 48 %;  
– опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия – 47 %;

– овладение основными нормами литературного языка – 36 %;  
– анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 42 %;

– анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 38 %;

– анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка – 45 %;

– распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль – 44 %.

Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме;

б) **в профессиональной компетентности учителя** по следующим вопросам: дифференциации содержания учебного предмета с учётом уровня владения обучающимися русским языком в условиях работы в классах с полиэтническим составом; стратегии вооружения обучающихся знаниями, навыками, умениями по фонетике; осуществления педагогического сопровождения процесса обучения на основе принципа обратной связи в процессе обучения; стимулирования систематической работы обучающихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета; формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач; педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора ближайшего развития»; реализации методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладение метаязыком гуманитарных наук.

Результаты ВПР по русскому языку в 6-м классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- изначально средний уровень предметной компетенции учителей, подучивших диплом о высшем образовании;
- отсутствие в отделенных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;
- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 7– 8 лет);
- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОО;
- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;
- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;
- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

#### ***Выводы, предложения, рекомендации***

1. Провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 6-х классах в 2020–2021 годах и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.
2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков.
3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования.
4. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5–9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.
5. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
6. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

## Предложения в «дорожную карту»

| № | Дата<br>(месяц)          | Мероприятие (указать тему и организацию,<br>которая планирует проведение мероприятия)  |
|---|--------------------------|--|
| 1 | В течение года           | Проведение КПК по проблемам: «Организация текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в рамках подготовки к ВПР в условиях реализации ФГОС», «Стратегии повышения качества обучения русскому языку в условиях проведения ВПР» (особенно для АТЕ, продемонстрировавших низкие результаты) (ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)   |
| 2 | В течение года           | Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)            |
| 3 | Январь – февраль 2021 г. | Вебинар для учителей русского языка и литературы в рамках КПК «Подведение итогов ВПР–2020»   |
| 4 | В течение года           | Семинары для учителей русского языка и литературы по проблеме «Инновационные системы контроля и оценки знаний обучающихся как инструмент повышения качества образования»   |
| 5 | В течение года           | Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам: «Эффективные технологии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку», «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом» |
| 6 | Январь – февраль 2021 г. | Обновление модулей к программам КПК по проблемам: «Организация эффективной учебной деятельности на уроках русского языка и литературы в условиях подготовки к ВПР», «Урок: создание механизмов устойчивого мониторинга качества образования»   |
| 7 | Декабрь 2020             | Размещение содержательного анализа ВПР на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и публикация в научно-методическом журнале «Региональная школа управления»  |

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

ОТДЕЛ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2020 г.)

*Л.В. Куприянова,  
методист отдела филологии и искусства*

**Документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы, её  
график**

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в Российской Федерации Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 2020 году проводились осенью 2020/2021 учебного года по результатам 2019/2020 учебного года. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными документами: на основании Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О проведении Всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года» от 04.09.2020 № 13-444 (в дополнение к письмам Рособнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404), Приказа Рособнадзора «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2020 году”» от 05.08.2020 № 821, Методических рекомендаций по проведению Всероссийских проверочных работ.

**Назначение Всероссийской проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8-х классов за 7-й класс в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг был направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. КИМ ВПР-2020 обеспечивал осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использова-

ния универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практиках. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могли стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержания школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Результаты ВПР должны были быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем, не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

### **Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы**

Основу содержания и технологий ВПР-2020 по русскому языку составляли компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *Личностные*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

– *Регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *Общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *Логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *Коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение письменной речью с учетом современных норм русского языка.

*Ключевыми особенностями ВПР* в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- учет отечественных традиций преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся начала 8-го класса с опорой на знания и умения за курс начального общего образования и 5-7-х классов.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

### **Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей**

В Ростовской области в 7-х классах ВПР по русскому языку в 2019 году проводился в *режиме апробации*, поэтому проблема надежности единого измерителя в формате ВПР оставалась актуальной и для 2020 года, так как наблюдалось расхождение требований ФГОС и измерителей ВПР. Это не способствует созданию условий для достижения максимально высоких результатов обучения русскому языку каждым школьником и не позволяет на основании полученных количественных результатов выстроить индивидуальные образовательные траектории развития способных к русскому языку детей.

Преодоление разрыва между тем, «чему учат» и тем, «что проверяют», позволит более объективно подойти к рассмотрению количественных результатов ВПР. Тем более, что требования ФГОС имеют итоговый характер и относятся к выпускнику, завершившему обучение русскому языку на уровне основного общего образования, а не к восьмикласснику в начале учебного года.

В проведении ВПР-2020 в осенние сроки приняли участие 32 843 обучающихся 8-х классов. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале в сравнении со средними результатами в Российской Федерации: на «5» – 1438 чел. (4,38 %) (в РФ – 4, 39 %); на «4» – 9037 чел. (27,52 %) (в РФ – 25,96 %); на «3» – 15934 чел. (48,52 %) (в РФ – 44,17%); 6434 чел. (19,59 %) не справились с работой, получив «2» (в РФ – 25,49 %). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет

80,42 % (в РФ – 74,52 %), а качество обучения (на «4» и «5») – 31,9 % (в РФ – 30,35 %).

### **Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий**

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

*Задание 1 («Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания»)* проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования, а также 5, 6 и 7 классов:

*Таблица 1*

### **Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР**

Орфограммы:

- правописание мягкого знака, в том числе разделительного;
- правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударением;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание проверяемых согласных в корне, в том числе в процессе оглушения – озвончения;
- правописание гласных в падежных окончаниях имен существительных, в том числе на *-ий; -ия; -ие*;
- правописание гласных после шипящих;
- правописание произносимых согласных в корне слова;
- правописание окончаний имен прилагательных;
- правописание *-н/-нн-* с разными частями речи;
- правописание приставок, оканчивающихся на *-з; -с*;
- правописание *-тся/-ться* в глаголах;
- правописание *не-* с разными частями речи;
- правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени;

– слитно-дефисно-раздельные написания, в том числе с разделительными гласными;

- правописание мягкого знака в глагольных формах;
- правописание суффиксов причастий;
- правописание суффиксов имён прилагательных;
- правописание приставок *при-* / *пре-*;
- правописание гласных в неизменяемых приставках.

Пунктограммы:

– постановка знаков препинания при однородных членах, в том числе с обобщающим словом.

– постановка знаков препинания в предложении с причастным оборотом.

– постановка тире между подлежащим и сказуемым.

– постановка знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом.

Это задание оценивалось по трем критериям:

Таблица 2

### Критерии оценивания задания 1

|     |  |   |
|-----|--|---|
| К1  | Соблюдение орфографических норм  |   |
|     | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>   | 4 |
|     | Допущено не более двух ошибок  | 3 |
|     | Допущены три – четыре ошибки   | 2 |
|     | Допущено пять ошибок   | 1 |
|     | Допущено более пяти ошибок   | 0 |
| К 2 | Соблюдение пунктуационных норм   |   |
|     | Пунктуационных ошибок нет  | 3 |
|     | Допущена одна ошибка   | 2 |
|     | Допущены две ошибки  | 1 |
|     | Допущено более двух ошибок   | 0 |
| К 3 | Правильность списывания текста   |   |
|     | Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом).<br>ИЛИ<br>Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 2 |

|  |  |          |
|--|--|----------|
|  | Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 1        |
|  | Допущено более семи описок и ошибок следующего характера:<br>1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);<br>2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово  | 0        |
|  | <b>Максимальный балл</b>   | <b>9</b> |

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 58,51 % по Ростовской области, что почти на 1% выше, чем по Российской Федерации (57,8 %). Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: 27,16 % – отметка «2»; 56,72 % – отметка «3»; 78,56 % – отметка «4»; 92,59 % – отметка «5». Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи в 8-9 классах, учителю следует ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *благодатный, полосой (полоса), тепла, солнца, сердечно, долины, больших, блюда, местами, слегка, хранят, питалось*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению пра-

вил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, так как правильное написание таких слов, как *называемый, умеренностью, привязаны, неброской, природе, России, средняя, располагающиеся, северной, лесостепь, речек, равнина, холмится, крае, заповедники, связанные, жизнью, пребывании, возвращённых, родине, видишь, обыкновенными, жизненными*, требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию *K2 «Соблюдение пунктуационных норм»* в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 47,47 %, что на более, чем 4 % выше, чем результаты общей выборки (43,22 %), т. е. менее половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять условия постановки тире между подлежащим и сказуемым; осуществлять постановку знаков препинания в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся: выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися этого задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: 16,47 % – отметка «2»; 43,31 % – отметка «3»; 69,77 % – отметка «4»; 92,17 % – отметка «5». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения школьников эффективного использования как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождению опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составлению, моделированию, трансформации предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистическому эксперименту, основанному на сравнении разных типов предложений; построению предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различных видов диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разных видов списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут: обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация непосредственно связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо раскры-

вать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, добавлять в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.

Показатели по критерию 1К3 «Правильность списывания текста» составляют 92,17 %, что ровно на 1 % выше, чем по всей выборке (91,66 %). Процент выполнения обучающимися задания по данному критерию на «5» баллов – 99,41 %; на «4» балла – 97,8 %; на «3» балла – 93,1 %; на «2» балла – 82,83 %.

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежит рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него; активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами и т.д.

Таблица 3

### Результаты выполнения задания 1 по РФ и Ростовской области

| Регион                    | Кол-во уч. | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
|---------------------------|------------|-----|-----|-----|
|                           |            | 4   | 3   | 2   |
| Вся выборка               | 1 091 372  | 58  | 43  | 92  |
| Ростовская обл.           | 32 843     | 59  | 47  | 93  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 6 434      | 27  | 17  | 83  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 15 934     | 57  | 43  | 93  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 9 037      | 79  | 70  | 98  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 1 438      | 93  | 92  | 99  |

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных умений (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), а также познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе).

Задание оценивалось по следующим критериям:

*Таблица 4*

### Критерии оценивания задания 2

|           | Указания по оцениванию                          | Баллы |
|-----------|---|-------|
| <b>К2</b> | <b>Выполнение морфемного разбора</b>            |       |
|           | Разбор выполнен верно                           | 3     |
|           | При разборе допущена одна ошибка                | 2     |
|           | При разборе допущены две ошибки                 | 1     |
|           | При разборе допущено более двух ошибок          | 0     |
| <b>К2</b> | <b>Выполнение словообразовательного разбора</b> |       |
|           | Разбор выполнен верно                           | 3     |
|           | При разборе допущена одна ошибка                | 2     |
|           | При разборе допущены две ошибки                 | 1     |
|           | При разборе допущено более двух ошибок          | 0     |
| <b>К3</b> | <b>Выполнение морфологического разбора</b>      |       |
|           | Разбор выполнен верно                           | 3     |
|           | При разборе допущена одна ошибка                | 2     |
|           | При разборе допущены две ошибки                 | 1     |

|           | <b>Указания по оцениванию</b>                         | <b>Баллы</b> |
|-----------|---|--------------|
|           | При разборе допущено более двух ошибок                | 0            |
| <b>К4</b> | <b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b> |              |
|           | Разбор выполнен верно                                 | 3            |
|           | При разборе допущена одна ошибка                      | 2            |
|           | При разборе допущены две ошибки                       | 1            |
|           | При разборе допущено более двух ошибок                | 0            |
|           | <b>Максимальный балл</b>                              | <b>12</b>    |

Почти на 1 % выше участники ВПР–2020 в Ростовской области (75,19 %), по сравнению с общей выборкой – 74,28 %, справились с выполнением морфемного анализа слова. Средние проценты выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР следующие: 44,16 % – «2»; 77,36 % – «3»; 89,98 % – «4»; 97,01 % – «5». Словообразовательный анализ этого же слова показал менее высокие результаты – 50,57 %, но несколько более высокие, чем по всей выборке – 49,09 %. Средний процент выполнения обучающимися по группам в рамках ВПР таков: 14,79 % – «2»; 48,02 % – «3»; 73,64 % – «4»; 93,93 % – «5».

Обучающиеся при изучении систематического курса русского языка овладели знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»); показали владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова. Немалый процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5-7-х классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом причастия (2К3). Всего 38,44 % участников ВПР обучающихся справились с морфологическим разбором (это ещё более низкие результаты, чем по общей выборке – 41,2 %). Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 91,54 %, среди «хорошистов» – 62,44 %, среди «троечников» – 31,93 %, среди «двоечников» – 9 %.

Такие результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 7-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи, в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значительную роль на уроке.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слова рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматиче-

ских признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (*критерий 2К4*) 58,34 % участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 54,51 % участников ВПР по всей выборке, что составило разницу почти в 4 %. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения обучающимися в рамках ВПР по группам: 19,56 % – «2»; 56,96 % – «3»; 82,46 % – «4»; 95,69 % – «5». Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформацию предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Особо важно при этом систематически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическую замену синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформацию в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова - порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств и др.).

### Результаты выполнения задания 2 по РФ и Ростовской области

| Регион                    | Кол-во уч. | 2К1 | 2К2 | 2К3 | 2К4 |
|---------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|
|                           |            | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Вся выборка               | 1 091 372  | 74  | 49  | 41  | 55  |
| Ростовская обл.           | 32 843     | 75  | 51  | 38  | 58  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 6 434      | 44  | 15  | 9   | 20  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 15 934     | 77  | 48  | 32  | 57  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 9 037      | 90  | 74  | 62  | 83  |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 1 438      | 97  | 94  | 92  | 96  |

**Задание 3** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий («*Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами*»).

Критерии оценивания задания 3 представлены в табл. 6.

Таблица 6

### Критерии оценивания задания 3

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию  | Баллы    |
|---|----------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы:<br>1) распознавание предложений с предлогом: <i>В течение получаса лил дождь. Несмотря на нездоровье, он работал;</i><br>2) правильное написание предлогов: <i>в течение, несмотря на</i> |          |
| Распознавание предложений   |          |
| Правильно определены и выписаны два предложения   | 1        |
| Правильно определено и выписано только одно из двух предложений.<br>ИЛИ<br>Наряду с правильными выписаны другие предложения.<br>ИЛИ<br>Оба предложения не выписаны  | 0        |
| Правильное написание предлогов  |          |
| В написании предлогов орфографических ошибок нет  | 1        |
| В написании предлогов допущена одна ошибка или более  | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

В рамках ВПР 50,84 % обучающихся справились с этим заданием по первому критерию 41,22 % – по второму, что выше всей выборки почти на 1 балл по первому критерию (49,94 %) и на более, чем 3 балла – по второму (37,97 %). При этом школь-

ники, получившие отметку «2», справились с заданием по первому критерию на 23,55 % от их общего количества, и соответственно по второму критерию – 14,81 %; «3» – 48,22 % и 37,84 %; «4» – 68,71 % и 58,8 %; «5» – 89,71 % и 86,37 %.

**Задание 4** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. (*«Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами».*)

Критерии оценивания задания 4 представлены в табл. 7.

Таблица 7

#### Критерии оценивания задания 4

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию   | Баллы    |
|--|----------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы:<br>1) распознавание предложений с союзом: <i>Мал, зато удал. Ты тоже готовишься к конкурсу?</i> ;<br>2) правильное написание союзов: <i>зато, тоже</i> |          |
| Распознавание предложений  |          |
| Правильно определены и выписаны два предложения  | 1        |
| Правильно определено и выписано только одно из двух предложений.<br>ИЛИ<br>Наряду с правильными выписаны другие предложения.<br>ИЛИ<br>Оба предложения не выписаны   | 0        |
| Правильное написание союзов  |          |
| В написании союзов орфографических ошибок нет  | 1        |
| В написании союзов допущена одна ошибка или более  | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>2</b> |

В рамках ВПР 53,99 % обучающихся справились с этим заданием по первому критерию и 52,58 % – по второму, что почти совпадает с результатами тестирования по всей выборке: 53,29 % по первому критерию и 52,2 % – по второму. При этом школьники, получившие отметку «2», продемонстрировали следующие показатели: 24,03 % по первому критерию, и соответственно, 21,98 % по второму; «3» – 51,36 % и 48,95 %; «4» – 73,48 % и 74,05 %; «5» – 94,71 % и 94,92 %.

В заданиях 3–4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Критерии этих заданий отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. В качестве заявленных нужно было указать предлог и союз.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой — семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения служебных частей речи; давать представление о слове как о единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и т.д.

Такая систематическая работа позволит учителю в процессе обучения морфологии сформировать у обучающихся базовые умения: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии этих заданий (3, 4) коррелируют с критерием 2К3. Поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

**Задание 5** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). («Поставьте знак ударения в следующих словах».)

Таблица 8

### Критерии оценивания задания 5

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию   | Баллы    |
|--|----------|
| <i>ВзятА, надОлго, понЯвиший, ЭкспЕрт</i>  |          |
| Верно поставлено ударение во всех словах   | 2        |
| Верно поставлено ударение только в трёх словах   | 1        |
| Верно поставлено ударение только в одном – двух словах.<br>ИЛИ<br>Ударение во всех словах поставлено неверно / не поставлено | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>2</b> |

В рамках ВПР 68,04 % обучающихся справились с заданием, что немногим выше, чем по всей выборке (67,87 %). В том числе получившие «2» справились на 45,91 %; «3» – на 68,92 %; «4» – на 78,55 %; «5» – на 91,24 %.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при: проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; проведении специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловоразличительную функцию русского ударения и др.).

**Задание 6** проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания). (*«Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий)».*)

*Грамматическая ошибка* – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Таблица 9

### Критерии оценивания задания 6

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию  | Баллы    |
|---|----------|
| <i>Когда я возвращался с тренировки, у меня болели ноги. По прибытии в лагерь мы разместились в новом корпусе.</i><br>ИЛИ<br><i>Возвращаясь с тренировки, я испытывал боль в ногах. По прибытии в лагерь мы разместились в новом корпусе.</i> |          |
| Верно выписаны и исправлены два предложения   | 2        |
| Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение.<br>ИЛИ<br>Верно выписано и исправлено одно предложение   | 1        |
| Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений.<br>ИЛИ<br>Ответ неправильный   | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 36,17 %, что несколько ниже, чем по всей выборке (36,66 %). По критерию 6 результаты составили: «5» – 79,14 %, «4» – 50,7 %, «3» – 32,79 %, «2» – 14,54 %.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) - один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, развивая, по словам Л.Г. Антоновой, «у говорящего и пишущего определенную коммуникативную компетентность... А в целом это обеспечивает воспитание грамотной языковой личности». Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Представляем актуальные методические приёмы работы над типичными грамматическими ошибками. Эти приёмы можно использовать и в начальной школе:

- а) исправление речевых ошибок в тетрадях обучающихся;
- б) классная работа над общими, типичными ошибками на тематических 15–20-минутных фрагментах уроков анализа проверенных сочинений и изложений;
- в) индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными (индивидуальными) ошибками;
- г) система стилистических и иных языковых упражнений;
- д) языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением
- е) стилистические акценты, где это возможно, при изучении грамматических тем;
- ж) специальное обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию («редактированию») собственного сочинения и изложения.

Одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение. В данном случае в классах с «грамматической запущенностью» можно рекомендовать учителю применение следующего методического приема: задавать обучающимся на дом самостоятельно разбирать тот текст, который затем будет разбираться в классе. Благодаря такому способу проведения грамматического разбора улучшится качество ответов обучающихся, значительно увеличится объем разбираемого на уроке материала. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольно-

го внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Задание 7** «Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор».

Критерии, оценивающие это задания, следующие.

Таблица 10

### Критерии оценивания задания 7

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию  | Баллы    |
|---|----------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы:<br>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>В кабинет можно пройти через гостиную, обставленную старинной мебелью;</i><br>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.<br>×<br>ИЛИ<br>[сущ.,  п. о.].<br>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе |          |
| Распознавание предложения и места постановки запятой  |          |
| Правильно определено предложение и место постановки запятой   | 1        |
| Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно.<br>ИЛИ<br>Ответ неправильный  | 0        |
| Обоснование выбора предложения  |          |
| Верно обоснован выбор предложения   | 1        |
| Обоснование отсутствует<br>ИЛИ<br>Ответ неправильный  | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

**Задание 8** «Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор».

Критерии оценивания этого задания следующие.

Таблица 11

### Критерии оценивания задания 8

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию   | Баллы |
|--|-------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы:<br>1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Друзья, вы делаете доброе дело, помогая обустроить место вокруг родника;</i><br>2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, |       |

| <b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b>  | <b>Баллы</b> |
|--|--------------|
| например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом.<br>ИЛИ<br>Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение.<br>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе |              |
| Распознавание предложения и мест расстановки запятых   |              |
| Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания  | 2            |
| Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка   | 1            |
| Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более.<br>ИЛИ<br>Ответ неправильный  | 0            |
| Обоснование выбора предложения, название пунктуационных отрезков   |              |
| Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка  | 1            |
| Верно назван только один из пунктуационных отрезков.<br>ИЛИ<br>Ответ неправильный  | 0            |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>3</b>     |

Таблица 12 представляет процентные соотношения видов округлённых процентов в регионе и всей выборки по заданиям 7 и 8.

*Таблица 12*

#### **Результаты выполнения заданий 7 и 8 по РФ и Ростовской области**

| <b>Регион</b>             | <b>Кол-во уч.</b> | <b>7(1)</b> | <b>7(2)</b> | <b>8(1)</b> | <b>8(2)</b> |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                           |                   | <b>1</b>    | <b>1</b>    | <b>2</b>    | <b>1</b>    |
| Вся выборка               | 1 091 372         | 60          | 40          | 67          | 45          |
| Ростовская обл.           | 32 843            | 58          | 41          | 66          | 49          |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 6 434             | 27          | 9           | 35          | 11          |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 15 934            | 55          | 36          | 65          | 44          |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 9 037             | 80          | 67          | 87          | 76          |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 1 438             | 96          | 92          | 97          | 96          |

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения – слушания / письма – говорения). Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации. Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предло-

жений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с деепричастными оборотами, с обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных); обучение выразительному чтению – служат действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на предъявляемом зрительно тексте. (*«Прочитайте текст 2 и выполните задания 9–14».*)

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения). (*«Определите и запишите основную мысль текста».*)

Таблица 13

### Критерии оценивания задания 9

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)  | Баллы |
|---|-------|
| <p>Основная мысль текста.<br/>Если читать книгу вдумчиво, ничего не пропуская, то она даст тебе бесценный клад мыслей и чувств, научит понимать даже то, что содержится между строк.<br/>ИЛИ<br/>Умение читать заключается не в быстром «проглатывании» книги, а в понимании прочитанного и скрытого между строк.<br/>Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке</p> |       |
| <p>Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении</p>  | 2     |
| <p>Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении.<br/>ИЛИ<br/>Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта.<br/>ИЛИ<br/>Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допу-</p>   | 1     |

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)  | Баллы    |
|---|----------|
| щен один речевой недочёт  |          |
| Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов.<br>ИЛИ<br>Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта.<br>ИЛИ<br>Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия / отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР по критерию 9 на «5» составил 89,01 %, на «4» – 70,55 %, на «3» – 50,99 %, на «2» – 26,31 %. Общее выполнение по Ростовской области составило 53,2 %, что почти на 3,5 % больше, чем по всей выборке (РФ) (49,66 %).

*Основная мысль* – это то основное, главное, что хочет сказать автор о теме, то, ради чего пишется произведение. В поисках основной мысли (идеи), а также микротем текста школьникам помогают ключевые слова. Основная мысль текста обычно передает отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого (через раскрытие темы, лирические отступления, использование различных языковых средств).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7-м классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 10** предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. («*Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ.*».)

Критерии оценивания данного задания представлены в табл. 14.

## Критерии оценивания задания 10

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы    |
|--|----------|
| Ответ: рассуждение                                 |          |
| Дан верный ответ                                   | 1        |
| Дан неверный ответ                                 | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>                           | <b>1</b> |

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР по критерию 10 на 5 баллов составил 85,88 %, на 4 балла – 74,24 %, на 3 балла – 59,63 %, на 2 балла – 27,79 %. Общее выполнение по Ростовской области составило 58,56 %, что почти на 2 % больше, чем по всей выборке (РФ) (56,57 %).

В образце проверочной работы по русскому языку (демоверсии) был представлен отрывок текста – рассуждение. Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения). (*«Какое первое впечатление произвёл мальчик на автора текста? Запишите ответ. Выпишите из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают Ваш ответ.»*)

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 15).

## Критерии оценивания задания 11

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)   | Баллы    |
|--|----------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) ответ на вопрос, например: <i>Сначала мальчик произвёл на автора впечатление начитанного человека, который интересуется и классикой и современной литературой.</i><br/>(Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>уткнувшись в книгу; увлечённо читал; глотает книги; очень начитанный; длинный список произведений; книгочей.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний</p>   |          |
| <p>Ответ на вопрос</p>   |          |
| <p>Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка</p>  | 2        |
| <p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p>Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</p> | 1        |
| <p>Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ответ неправильный</p>  | 0        |
| <p>Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ</p>  |          |
| <p>Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх)</p>   | 3        |
| <p>Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух)</p>   | 2        |
| <p>Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание</p>   | 1        |
| <p>Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Не выписаны ключевые слова и словосочетания</p>  | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>5</b> |

Результаты выполнения данного задания представлены в табл. 16.

Таблица 16

**Результаты выполнения задания 11 по РФ и Ростовской области**

| Регион                    | Кол-во уч. | 11(1) | 11(2) |
|---------------------------|------------|-------|-------|
|                           |            | 2     | 3     |
| Вся выборка               | 1 091 372  | 55    | 38    |
| Ростовская обл.           | 32 843     | 57    | 40    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 6 434      | 30    | 15    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 15 934     | 60    | 35    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 9 037      | 74    | 59    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 1 438      | 86    | 85    |

Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методических приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения: медленного, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

**Задание 12** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). (*«Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения».*)

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 17).

Таблица 17

**Критерии оценивания задания 12**

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы    |
|--|----------|
| <i>Заблуждаться – иметь ошибочное, неправильное мнение.</i><br>Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение.     |          |
| Верно объяснено значение слова   | 1        |
| Неверно объяснено значение слова.<br>ИЛИ<br>Объяснение значения слова не дано  | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>1</b> |

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР на 5 баллов составил 95,76 %, на 4 балла – 87,45 %, на 3 балла – 73,07 %, на 2 балла – 39,7%. Показатели с результатами всей выборки (РФ) немного меньше, чем по Ростовской области: 70,83 % и 71,48 % соответственно.

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). («Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову».)

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 18).

Таблица 18

### Критерии оценивания задания 13

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)  | Баллы    |
|---|----------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы:<br>1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>паренёк</i> ;<br>2) подбор синонима к данному слову: <i>паренёк – мальчик</i> .<br>Могут быть подобраны другие синонимы |          |
| Распознавание стилистически окрашенного слова   |          |
| Верно определено стилистически окрашенное слово   | 1        |
| Неверно определено стилистически окрашенное слово.<br>ИЛИ<br>Не определено стилистически окрашенное слово   | 0        |
| Подбор синонима к слову   |          |
| Верно подобран синоним к данному слову  | 1        |
| Неверно подобран синоним к данному слову.<br>ИЛИ<br>Синоним не подобран   | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

Результаты выполнения данного задания раскрывает табл. 19.

Таблица 19

**Результаты выполнения задания 13 по РФ и Ростовской области**

| Регион                    | Кол-во уч. | 11(1) | 11(2) |
|---------------------------|------------|-------|-------|
|                           |            | 1     | 1     |
| Вся выборка               | 1 091 372  | 57    | 46    |
| Ростовская обл.           | 32 843     | 58    | 48    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 6 434      | 27    | 17    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 15 934     | 59    | 48    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 9 037      | 75    | 65    |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 1 438      | 89    | 85    |

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

**Задание 14** предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). («Объясните значение определённой пословицы (в деюверсии: «Не на пользу читать, коли верики хватать»), запишите Ваше объяснение».)

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 20).

Таблица 20

**Критерии оценивания задания 14**

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)  | Баллы    |
|---|----------|
| Данная пословица означает: <i>чтение не пойдёт на пользу, если оно будет поверхностным, если читатель не будет стремиться к осмыслению прочитанного.</i><br>Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы |          |
| Объяснение значения пословицы   |          |
| Верно объяснено значение пословицы  | 2        |
| В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность   | 1        |
| Неверно объяснено значение пословицы.<br>ИЛИ<br>Объяснение значения пословицы не дано   | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>2</b> |

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР на 5 баллов составил 91,79 %, 4 балла – 78,49 %, 3 балла – 60,42 %, 2 балла – 35,44 %. Показатели результатов всей выборки (РФ) почти совпадают с результатами по Ростовской области: 61,64 % и 61,87 % соответственно.

Пословицы и поговорки, созданные народом, составляют неоценимое богатство русского языка. Знакомство с ними в школе развивает мышление обучающихся, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи, способствует лучшему усвоению грамматики и более глубокому изучению литературы, обогащает знаниями о народной мудрости. Вот почему пословицам и поговоркам необходимо уделять внимание на уроках чтения, русского языка и во внеклассной работе. Пословицы развивают у детей наблюдательность, речь, чуткость к звуковым красотам языка, чувство юмора, обогащают их знание об окружающем мире. Пословицы и поговорки имеют ярко выраженный нравственно-поучительный характер. Они содержат целый комплекс продуманных рекомендаций, выражающих народное представление о человеке, о формировании личности, о нравственном, трудовом, умственном, физическом и эстетическом воспитании. Оригинальность этого вида устного народного творчества служит эффективным средством как воспитания, так и обучения.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11-14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Результаты проверочных работ в комплекте с имеющейся в образовательной организации информацией о ВПР, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, определения перспектив эффективного развития компетенций всех разделов школьной программы по русскому языку: фонетики и орфоэпии, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и орфографии, синтаксиса и пунктуации, текстоведения и стилистики.

Результаты проведенного анализа позволяют отметить необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может пошагово реализовать.

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области ниже на 4 – 27 баллов по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели и по сравнению с российскими, и по сравнению с областными.

**Выполнение заданий**  
(в % от числа участников, относительно высокие и низкие показатели)

| № задания (критерия) | Процент по всей выборке (РФ) / процент по Ростовской области | Территории с высокими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) | Территории с низкими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) |
|----------------------|--|--|---|---|---|
| 1К1                  | 58 % / 59 %  | Боковский район  | 67 %  | Родионово-Несветайский район  | 48 %  |
|                      |  | Ремонтненский район  | 67 %  | Верхнедонской район   | 46 %  |
|                      |  | г. Ростов-на-Дону  | 64 %  | Орловский район   | 46 %  |
|                      |  | г. Каменск-Шахтинский  | 63 %  | Весёловский район   | 45 %  |
|                      |  |  |   | Советский (с) район   | 45 %  |
|                      |  |  |   | Кагальницкий район  | 44 %  |
| 1К2                  | 43 % / 48 %  | Багаевский район   | 62 %  | г. Волгодонск   | 39 %  |
|                      |  | Ремонтненский район  | 59 %  | г. Зверево  | 39 %  |
|                      |  | Неклиновский район   | 57 %  | Весёловский район   | 39 %  |
|                      |  | Обливский район  | 57 %  | Дубовский район   | 37 %  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 57 %  | Милютинский район   | 36 %  |
|                      |  | Куйбышевский район   | 56 %  | Цимлянский район  | 36 %  |
|                      |  |  |   | Верхнедонской район   | 33 %  |
|                      |  | Шолоховский район  | 27 %  |   |   |
| 1К3                  | 92 % / 93 %  | г. Зверево   | 97 %  | Заветинский район   | 88 %  |
|                      |  | Шолоховский район  | 97 %  |   |   |
| 2К1                  | 74 % / 75 %  | Боковский район  | 88 %  | г. Шахты  | 69 %  |
|                      |  | Багаевский район   | 86 %  | Шолоховский район   | 69 %  |
|                      |  | Песчанокопский район   | 86 %  | г. Волгодонск   | 67 %  |
|                      |  | Советский (с) район  | 86 %  | Весёловский район   | 67 %  |
|                      |  |  |   | Мясниковский район  | 64 %  |
| 2К2                  | 49 % / 51 %  | Боковский район  | 67 %  | г. Волгодонск   | 44 %  |
|                      |  | Обливский район  | 65 %  | Кагальницкий район  | 44 %  |
|                      |  | Советский (с) район  | 65 %  | Каменский район   | 44 %  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 65 %  | Весёловский район   | 43 %  |
|                      |  |  |   | Шолоховский район   | 42 %  |
|                      |  |  |   | г. Гуково   | 40 %  |
|                      |  |  |   | Мясниковский район  | 39 %  |
|                      |  | Верхнедонской район  | 38 %  |   |   |
| 2К3                  | 41 % / 38 %  | Тацинский район  | 49 %  | Дубовский район   | 24 %  |

| № задания (критерия) | Процент по всей выборке (РФ) / процент по Ростовской области | Территории с высокими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) | Территории с низкими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) |
|----------------------|--|--|---|---|---|
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 47 %  | Кашарский район   | 24 %  |
|                      |  | г. Батайск   | 45 %  | Ремонтненский район   | 24 %  |
|                      |  |  |   | Родионово-Несветайский район  | 21 %  |
|                      |  |  |   | Верхнедонской район   | 20 %  |
|                      |  |  |   | Тарасовский район   | 18 %  |
| 2К4                  | 55 % / 58 %  | Усть-Донецкий район  | 71 %  | Шолоховский район   | 49 %  |
|                      |  | Боковский район  | 70 %  | г. Волгодонск   | 48 %  |
|                      |  | Зерноградский район  | 69 %  | Кашарский район   | 47 %  |
|                      |  |  |   | Советский (с) район   | 47 %  |
|                      |  |  |   | Кагальницкий район  | 46 %  |
|                      |  |  |   | Родионово-Несветайский район  | 39 %  |
| 3(1)                 | 50 % / 51 %  | г. Новошахтинск  | 61 %  | Дубовский район   | 35 %  |
|                      |  | Егорлыкский район  | 59 %  | Заветинский район   | 35 %  |
|                      |  | Целинский район  | 59 %  | Цимлянский район  | 35 %  |
|                      |  | г. Ростов-на-Дону  | 58 %  | Кашарский район   | 34 %  |
|                      |  | г. Зверево   | 58 %  | Орловский район   | 34 %  |
|                      |  | г. Шахты   | 58 %  | Кагальницкий район  | 32 %  |
|                      |  |  |   | Тарасовский район   | 32 %  |
| 3(2)                 | 38 % / 41 %  | Багаевский район   | 53 %  | Заветинский район   | 29 %  |
|                      |  | Константиновский район   | 50 %  | Кашарский район   | 28 %  |
|                      |  | Ремонтненский район  | 50 %  | Тарасовский район   | 27 %  |
|                      |  |  |   | Мясниковский район  | 25 %  |
|                      |  |  |   | Шолоховский район   | 25 %  |
|                      |  |  |   | Орловский район   | 23 %  |
|                      |  |  |   | Советский (с) район   | 11 %  |
| 4(1)                 | 53 % / 54 %  | г. Новошахтинск  | 65 %  | Весёловский район   | 39 %  |
|                      |  | г. Зверево   | 63 %  | Дубовский район   | 39 %  |
|                      |  | Целинский район  | 61 %  | Кашарский район   | 38 %  |
|                      |  | г. Батайск   | 60 %  | Шолоховский район   | 38 %  |
|                      |  | г. Ростов-на-Дону  | 60 %  | Тарасовский район   | 37 %  |
|                      |  | Егорлыкский район  | 60 %  | Цимлянский район  | 37 %  |
| 4(2)                 | 52 % / 53 %  | Егорлыкский район  | 61 %  | Волгодонской район  | 38 %  |
|                      |  | Багаевский район   | 60 %  | Кашарский район   | 38 %  |

| № задания (критерия) | Процент по всей выборке (РФ) / процент по Ростовской области | Территории с высокими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) | Территории с низкими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) |
|----------------------|--|--|---|---|---|
|                      |  | Константиновский район   | 60 %  | Орловский район   | 38 %  |
|                      |  |  |   | Обливский район   | 37 %  |
| 5                    | 68 % / 68 %  | Ремонтненский район  | 87 %  | Заветинский район   | 58 %  |
|                      |  | Боковский район  | 81 %  | Верхнедонской район   | 51 %  |
|                      |  | Обливский район  | 81 %  |   |   |
| 6                    | 37 % / 36 %  | Усть-Донецкий район  | 44 %  | Заветинский район   | 26 %  |
|                      |  | Советский (с) район  | 43 %  | Тарасовский район   | 25 %  |
|                      |  | Чертковский район  | 43 %  | Шолоховский район   | 25 %  |
|                      |  | Багаевский район   | 42 %  | Весёловский район   | 24 %  |
| 7(1)                 | 60 % / 58 %  | Багаевский район   | 67 %  | Волгодонской район  | 46 %  |
|                      |  |  |   | Дубовский район   | 46 %  |
|                      |  |  |   | Верхнедонской район   | 45 %  |
|                      |  |  |   | Тарасовский район   | 45 %  |
|                      |  |  |   | Кагальницкий район  | 40 %  |
| 7(2)                 | 40 % / 41 %  | Багаевский район   | 58 %  | Весёловский район   | 26 %  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 50 %  | Волгодонской район  | 26 %  |
|                      |  |  |   | Куйбышевский район  | 26 %  |
|                      |  |  |   | Верхнедонской район   | 24 %  |
|                      |  |  |   | Кагальницкий район  | 22 %  |
| 8(1)                 | 67 % / 66 %  | Обливский район  | 75 %  | Песчанокопский район  | 55 %  |
|                      |  | Багаевский район   | 74 %  | Родионово-Несветайский район  | 54  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 73 %  | Ремонтненский район   | 52 %  |
|                      |  | г. Таганрог  | 72 %  | Верхнедонской район   | 47 %  |
|                      |  | Чертковский район  | 72 %  |   |   |
| 8(2)                 | 45 % / 49 %  | Багаевский район   | 61 %  | Верхнедонской район   | 35 %  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 61 %  | Песчанокопский район  | 35 %  |
|                      |  | г. Шахты   | 55 %  | Родионово-Несветайский район  | 34 %  |

| № задания (критерия) | Процент по всей выборке (РФ) / процент по Ростовской области | Территории с высокими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) | Территории с низкими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) |
|----------------------|--|--|---|---|---|
|                      |  | Красносулинский район  | 55 %  | Кагальницкий район  | 32 %  |
| 9                    | 50 % / 53 %  | г. Зверево   | 68 %  | Тарасовский район   | 43 %  |
|                      |  | Боковский район  | 64 %  | Каменский район   | 42 %  |
|                      |  | г. Донецк  | 63 %  | Октябрьский (с) район   | 42 %  |
|                      |  |  |   | Советский (с) район   | 41 %  |
|                      |  |  |   | Зимовниковский район  | 38 %  |
| 10                   | 57 % / 59 %  | Целинский район  | 74 %  | Орловский район   | 43 %  |
|                      |  | Боковский район  | 72 %  | Весёловский район   | 41 %  |
|                      |  |  |   | Шолоховский район   | 39 %  |
| 11(1)                | 55 % / 57 %  | г. Донецк  | 69 %  | Волгодонской район  | 45 %  |
|                      |  | Пролетарский (с) район   | 62 %  | Октябрьский (с) район   | 45 %  |
|                      |  |  |   | Тацинский район   | 44 %  |
|                      |  |  |   | Зимовниковский район  | 42 %  |
| 11(2)                | 38 % / 40 %  | Кашарский район  | 47 %  | Верхнедонской район   | 28 %  |
|                      |  | Орловский район  | 47 %  | Зимовниковский район  | 28 %  |
|                      |  | г. Зверево   | 46 %  | Куйбышевский район  | 26 %  |
|                      |  | Морозовский район  | 46 %  |   |   |
| 12                   | 71 % / 72 %  | г. Донецк  | 80 %  | Дубовский район   | 58 %  |
|                      |  | Багаевский район   | 80 %  | Кашарский район   | 58 %  |
|                      |  | Целинский район  | 80 %  | Зимовниковский район  | 52 %  |
| 13(1)                | 57 % / 58 %  | Тацинский район  | 67 %  | Обливский район   | 36 %  |
|                      |  | Усть-Донецкий район  | 67 %  | Шолоховский район   | 36 %  |
|                      |  | г. Зверево   | 65 %  | Дубовский район   | 35 %  |
|                      |  | г. Ростов-на-Дону  | 65 %  | Ремонтненский район   | 34 %  |
| 13(2)                | 46 % / 48 %  | Усть-Донецкий район  | 62 %  | Милютинский район   | 28 %  |
|                      |  | г. Зверево   | 55 %  | Обливский район   | 28 %  |

| № задания (критерия) | Процент по всей выборке (РФ) / процент по Ростовской области | Территории с высокими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) | Территории с низкими показателями относительно всей выборки и средних показателей по Ростовской области | Процент выполнения (по убывающей в каждом критерии) |
|----------------------|--|--|---|---|---|
|                      |  | г. Ростов-на-Дону  | 55 %  | Дубовский район   | 26 %  |
|                      |  |  |   | Ремонтненский район   | 24 %  |
| 14                   | 62 % / 62 %  | г. Зверево   | 71 %  | Куйбышевский район  | 53 %  |
|                      |  | г. Донецк  | 70 %  | Обливский район   | 53 %  |
|                      |  | Кашарский район  | 70 %  | Семикаракорский район   | 51 %  |
|                      |  |  |   | Октябрьский (с) район   | 50 %  |
|                      |  |  |   | Советский (с) район   | 50 %  |

При этом прослеживается **положительная тенденция высоких показателей** в г. Ростове-на-Дону; Багаевском, Боковском, Усть-Донецком районах. Вместе с тем, прослеживается **тенденция устойчиво низких показателей** по многим заданиям в таких районах, как Верхнедонской, Весёловский, Дубовский, Кагальницкий, Тарасовский, Волгодонской, Родионово-Несветайский.

### Выводы и предложения

1. В соответствии с модернизацией системы профессиональной поддержки, сопровождения и развития профессионального мастерства обучение русскому языку в основной школе должно содействовать развитию мышления обучающихся, воспитывать бережное отношение и любовь к родной речи, вызывать интерес к занятиям по языку, развивать их языковое чутьё, способность к анализу языковых явлений, умение наблюдать факты речи.

В решении этих задач большое значение имеют развитие аналитической, исследовательской, творческой компетенций обучающихся, разные виды разбора языкового материала. В зависимости от цели и задач урока разбор может быть устным и письменным, полным и частичным, что определяется в каждом конкретном случае учителем. Порядок разбора отражает логические связи между отдельными признаками, знание алгоритма разбора организует мысль обучающихся, даёт план для ответа, совершенствует монологическую речь, развивает мышление. Умение вовремя переключить внимание с одного вида разбора на другой, почувствовать предел напряжения обучающихся, после которого наступает утомление и скука, определяется опытом учителя, знанием возрастных способностей и возможностей обучающихся, чувством ситуации в классе.

2. Объективная оценка качества достигаемых результатов обучения – неременное условие успешной работы учителя, контроль рассматривается как неотъемлемая

часть образовательного процесса. Реализация этого требует от учителя совершенствования методики продуктивной системы внутришкольного контроля на основе следующих подходов:

- открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

- соблюдение актуального комплекса требований при конструировании текущего контроля на уроке при изучении темы, раздела по русскому языку: выбор методов, форм контроля, включающих проверку выполнения учебных языковых задач; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных (списывание, диктант, изложение, сочинение) и нетрадиционных (контрольная работа, тест, проект) методов и видов работы, а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций (коммуникативной, лингвистической, языковой, культуроведческой); дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем языковой подготовки обучающихся;

- освоение в национальной системе учительского роста методики инновационных форм и видов контроля результатов усвоения программы по русскому языку (рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала, кейс-метод, портфолио);

- использование критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся.

3. С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения реализации ФГОС основного общего образования разработчикам диагностических КИМов необходимо согласовать содержание ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования.

4. С учётом перспектив перехода на ФГОС последнего поколения основного общего образования необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля. Критерием эффективности совершенствования системы контроля и оценки качества образования является деятельностная составляющая: реализация индивидуального подхода в процессе контроля знаний и умений обучающихся; стимулирование систематической работы учеников в процессе их познавательной деятельности; развитие самоконтроля (самооценивания); управление учебной деятельностью обучающихся с применением принципа обратной связи в процессе обучения; объективность оценки результатов обучения на основе критериального подхода.

## Рекомендации

### **1. Муниципальным органам управления образования:**

– осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении русскому языку.

### **2. Руководителям ОО:**

– провести педагогические советы по проблеме «Стратегии повышения качества обучения русскому языку в условиях проведения ВПР»;

– организовать проведение родительских собраний по теме «Всероссийская проверочная работа – ступень к ГИА».

### **3. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:**

– провести анализ итогов ВПР 2020/2021 учебного года и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам: «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»;

– создать банк проверочных работ для обучающихся 8-х классов на основе ВПР–2020;

– разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций. Составить график взаимопосещения уроков русского языка учителями 5–6-х и 7-х классов;

– организовать методические семинары по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы в 7-х классах»;

– организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом и совместному определению направлений в работе методических объединений учителей русского языка 5–6-х и 7-х классов.

### **4. Учителям русского языка и литературы:**

– в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;

– организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

– осуществлять повышение мотивации достижений обучающихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических, оценочных процедур (РИ-КО и НИКО).

### **5. Кафедре и отделу филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:**

– актуализировать содержание ДПО: разработать модули к дополнительным профессиональным программам по проблемам «Инновационные практики развития логических универсальных действий обучающихся в условиях урочной и внеурочной деятельности», «Эффективные стратегии развития абстрактно-логического мышления обучающихся на основе текстовой деятельности»;

– персонифицировать адресную методическую поддержку: организовать и провести на региональном уровне семинары, наставничество, тьюториал, мастер-классы, тренинги, «круглые столы» для учителей русского языка и литературы по проблеме «Повышение читательской грамотности на уроках русского языка как условие достижения предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся», «Система мониторинга образовательных достижений слабо успевающих обучающихся на уроках русского языка и литературы как инструментальной продуктивной профессиональной деятельности учителя в контексте ФГОС» (для учителей Верхнедонского, Весёловского, Дубовского районов);

– распространять лучшие педагогические практики, развивать инфраструктуры инновационных практик решения ключевых задач ФГОС, новых концепций и программ обучения русскому языку, стратегий воспитания гражданина и патриота России в условиях учебной и внеучебной деятельности мультимедиасреды в г. Ростове-на-Дону; Багаевском, Боковском, Усть-Донецком районах;

– развивать профессиональное мастерство (творческие группы, научно-практические лаборатории (НПЛ), научные школы института (НаШ)), спланировать и провести курсы повышения квалификации для педагогов, работающих в 7-х классах Кагальницкого, Тарасовского, Волгодонского, Родионово-Несветайского районов по проблеме «Стратегии коррекции учебного процесса в работе со слабо успевающими обучающимися на уроках русского языка и литературы».

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 6-х классах (по программе 5-го класса) общеобразовательных организаций  
Ростовской области (2020 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся по программе 5-х классов. КИМ предназначены для диагностики достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, знаний обучающихся по истории и культуре родного края.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа по программе 5-го класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.), с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы, и истории родного края. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: Древний Восток (Древний Египет, шумерские города-государства, Вавилонское царство, Финикия, Ассирийское государство, Персидская держава, Древняя Палестина, Древняя Индия, Древний Китай), античный мир (Древняя Греция, Древний Рим), история родного края.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 8 заданий и включает задания с разными типами ответов.

В работе проверяются следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения задач – в заданиях № 1, 5;
- смысловое чтение – в задании № 2;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии – в заданиях № 3, 7;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – в задании № 4;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения – в задании № 6;

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации – в задании № 6.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий. В работу включены задания базового (5), повышенного (2) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых пятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 5, 7.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от пятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 4, 8.

Единственное задание высокого уровня – задание № 6, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 15.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

В целом, вариант ВПР 2020 г. по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Анализируя результаты ВПР по истории по программе 5-го класса, стоит учитывать, что учебный предмет изучается обучающимися первый год.

В мониторинге приняли участие 38 198 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 12 до 15 баллов) 13,98 % (534 человека) пятиклассников; на «4» (от 8 до 11 баллов) – 38,12 % (14 562 человека); на «3» (от 4 до 7 баллов) – 40,28 % (15 386 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 3 баллов), – 7,62 % (2 909 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 92,38 %, а качество освоения – 52,1 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста. В тоже время в данной группе это задание выполнили только 44,07 % обучающихся. Наибольшие трудности

в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умения объяснять смысл основных понятий и терминов (9,66 %).

Из двух заданий повышенного уровня бóльшие затруднения в данной группе вызвало задание № 8 (4,07 %) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории. Данные затруднения участников можно объяснить тем, что изучение истории в 5 классе в первую очередь ориентировано на историю Древнего мира. Задания же ВПР по региональной истории обычно выходят за эти хронологические рамки.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 1,887 % участников группы. Стоит отметить, что выполнение данного задания так же связано с умениями работать с исторической картой, что вызывает значительные сложности у обучающихся основной школы не только при выполнении ВПР.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (74,31 % участников группы). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 3 (35,07 %) на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов.

В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 8 (17,71 %) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 9,81 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 2 (87,3 %) на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 (66,85 %) на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов.

Из двух заданий повышенного уровня бóльшие затруднения в данной группе вызвало задание № 8 (44,99 %) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 30,61 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий № 2 и 7 (95,11 % и 95,66 % соответственно) на умения проводить поиск информации в отрывке истори-

ческого текста и определять понятия, формулировать обобщения, аналогии, проводить классификацию на основе материала региональной истории (в демоверсии – назвать исторического деятеля-земляка, жизнь которого связана с регионом или населённым пунктом). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 5 на умения работать с исторической контурной картой.

В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 8 (79,52%) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 68,8 % участников – в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

Анализ результатов выполнения заданий Всероссийской проверочной работы обучающихся 6-х классов (по программе 5-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет сделать вывод о том, что большинство из них (92,38%) справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

В то же время результаты выполнения заданий № 3, 5, 6 и 8 определяют наличие определённых проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Стоит обратить внимание на то, что задание № 3 относится к группе базового уровня сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР – 2020 по истории продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл основных хронологических понятий и терминов;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- использовать историческую карту как источник информации;
- выявлять причинно-следственные связи;
- использовать в работе с историческим материалом данные региональной истории.

### ***Рекомендации***

- ▶ *муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*
  - обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;
  - проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

▶ *педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 7-х классах (по программе 6-го класса) общеобразовательных организаций  
Ростовской области (2020 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся по программе 6-го класса. КИМ предназначены для диагностики достижений метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое

чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа по программе 6-го класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.), с учетом объема изученного материала к моменту написания работы, истории и культуре родного края. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: всеобщая история (средневековая история Европы, Азии, Америки и Африки; культура Западной Европы в Средние века), история России (от образования государства Русь до ликвидации зависимости от Орды, культурное пространство Руси в IX – XV вв.), история родного края.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты, комплексом знаний и умений:

- умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста;
- умение работать с исторической картой;
- знание причин и следствий исторических событий и явлений, умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- знания фактов истории культуры России и зарубежных стран;
- знания региональной истории, исторических деятелей региона и умений оценивать вклад исторических деятелей в развитие региона.

По уровню сложности в работу включены задания базового (6), повышенного (3) и высокого (1) уровней сложности. Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМ 5-го класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 20.

На выполнение экзаменационной работы отводится 60 минут.

В проведении ВПР приняли участие 35 395 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,54 % обучающихся (3 376 чел.); на «4» – 33,72 % (11 936 чел.); на «3» – 46,18% (16 344 чел.). Не справились с работой – 10,56 % обучающихся Ростовской области (3 376 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по программе истории 6-го класса составляет 89,44 %, а качество освоения образовательных программ – 43,26 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты (63,71 %) достигнуты при выполнении задания № 8 на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности (15,49 % выполнили) в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умения объяснять смысл основных понятий и терминов.

В группе заданий повышенного уровня наиболее полно было выполнено задание № 10 (14,14 %), направленное на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое

событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области и определить значение этого события в истории страны. В группе заданий повышенного уровня сложности бóльшие затруднения вызвало задание № 6 на знание географических объектов, связанных с определёнными историческими событиями (3,66 %).

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили только 2,81% участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении задания № 8 на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (85,1 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 3 на умения объяснять смысл исторических понятий и терминов (42,13 % выполнения).

В группе заданий повышенного уровня наиболее полно было выполнено задание № 10 (37,08 %), направленное на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области, и определить значение этого события в истории страны. Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня у обучающихся данной группы вызвало задание № 6 (15,48 %) на проверку умений использовать историческую карту как источник информации и объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили только 12,22 % участников группы. Умение устанавливать и объяснять причинно-следственные связи является одним из важнейших навыков, позволяющим осмыслить исторический процесс в целом.

Удобно применять при изучении причин и следствий исторических событий и явлений различные логические схемы. Схемы основаны на последовательном соединении элементов (событий) процесса, вытекающих одно из другого.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 8 (92,0%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умения объяснять смысл исторических понятий и терминов (67,84% выполнения).

Наиболее высоких результатов при выполнении заданий повышенного уровня шестиклассники данной группы добились при выполнении задания № 10 (64,82 %), направленного на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области, и определить значение это-

го события в истории страны. Из заданий повышенного уровня большие затруднения в данной группе вызвало задание № 6 (45,13 %) на проверку умений использовать историческую карту, как источник информации, и объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили 41,38 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 8 (96,24 %) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 5 на проверку умения работать с исторической контурной картой (86,73 %).

В группе заданий повышенного уровня наиболее значительные успехи шестиклассники продемонстрировали при выполнении задания № 10 (87,28 %), направленного на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области, и определить значение этого события в истории страны. Наибольшие трудности вызвало задание № 4 (77,61 %) на знание исторических персоналий.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили 79,92 % участников.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 7-х классов (по программе 6-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (89,44 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями по истории мира, России и родного края, умениями работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Результаты выполнения заданий № 3, 6 и 7 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 3) повышенному (задания № 4, 6) и высокому (задание № 7). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл исторических понятий и терминов;
- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории;
- объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

## ***Рекомендации***

▶ *муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обсудить результаты проверочной работы по истории в форме аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

▶ *педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 8-х классах (по программе 7-го класса) общеобразовательных организаций  
Ростовской области (2020 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 №406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся по программе 7-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и

оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа по программе 7-го класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII вв.), включая историю культуры рассматриваемого периода (с учетом объема изученного материала к моменту написания работы), а также истории и культуре родного края. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (4) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых школьнику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 7, 9, 10, 12.

Единственное задание высокого уровня – задание № 11, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМы 6 класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

На выполнение экзаменационной работы отводится 60 минут.

В проведении ВПР приняли участие 32 104 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,18 % обучающихся (2 946 чел.); на «4» – 32,7 % (10 498 чел.); на «3» – 46,8 % (15 024 чел.). Не справились с работой – 11,33 % обучающихся (3 636 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по истории 7 класса Ростовской области составляет 88,67 %, а качество освоения образовательных программ – 41,87 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 6 на проверку знания фактов истории культуры (41,01 %). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 8 (8,04 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности продемонстрированы при выполнении задания № 7 (36,33 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо указать памятник культуры по указанному в задании критерию). В группе заданий повышенного уровня бóльшие затруднения вызвали задания № 10 (4,58 %) и 12 (7,36 %) на умения составить рассказ о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени и рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области.

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 2,39% участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 2 и 6 на проверку знания исторической терминологии и знания фактов истории культуры (67,22 % и 63,49 % участников группы соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 8 (27,48 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания №7 (68,04%) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо определить памятник культуры по указанному в задании критерию). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвали задания № 10 (21,91 %) и 12 (20,87 %) на умение составить рассказы о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени и об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области.

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 12,35 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 2 на проверку знания исторической терминологии (87,16 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 8 (57,46 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 7 (81,95 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо определить памятник культуры по указанному в задании критерию). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание № 12 на умение составить рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области (42,07 %).

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 40,08 % участников, что стало самым низким результатом в данной группе обучающихся.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 2 на проверку знания исторической терминологии (94,03 %). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 4 на умение использовать историческую карту как источник информации (81,74 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 7 (91,11 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо определить памятник культуры по указанному в задании критерию). Наибольшие трудности вызвало задание № 12 на умение составить рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области (74,52 %).

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 76,85 % участников.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 8-х классов (по программе 7-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (88,67 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, исторической терминологией по истории мировой культуры, умениями работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 8, 11 и 12 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 8) повышенному (задание №12) и высокому (задание №11).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события, соотносить хронологию истории России и всеобщей истории;

- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

### ***Рекомендации***

▶ *муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*

- обсудить результаты проверочной работы по истории в форме аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

▶ *педагогам*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 9-х классах (по программе 8-го класса) общеобразовательных организаций  
Ростовской области (2020 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся по программе 8-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов ре-

шения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа по программе 8-го класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 13 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 24.

На выполнение экзаменационной работы отводится 80 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (8), повышенного (4) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых обучающемуся предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 9, 10, 11, 13.

Единственное задание высокого уровня – задание № 12, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМ 7-го класса, уже известные обучающимся.

В проведении ВПР приняли участие 30 456 обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 13,09 % обучающихся (3 987 чел.); на «4» – 37,07 % (11 289 чел.); на «3» – 40,41 % (12 307 чел.). Не справились с работой – 9,43 % обучающихся (2 873 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по истории 8-го класса Ростовской области составляет 90,57 %, а качество освоения образовательных программ – 50,16 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (44,24 %). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне

сложности вызвало задание № 7 (14,78 %) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания № 9 (36,51 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня бóльшие затруднения вызвали задания № 11 (6,83 %) и 13 (6,22 %) на знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, а так же на владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (по заданию необходимо составить рассказ об отражении истории страны в событиях истории нашей области).

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 2,7% участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (73,22%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 7 (40,58%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания №9 (67,77 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 13 (16,51 %) на умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, а также на владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (по заданию необходимо составить рассказ об отражении истории страны в событиях истории нашей области).

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 12,15 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (85,55%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 7 (61,84%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 9 (83,48 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание № 10 (44,35%) на проверку навыков владения простейшими приёмами аргументации, способностью определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации.

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 42,26 % участников.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (93,40 %). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 6 на умения использовать историческую карту как источник информации (81,67 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 9 (93,58 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие трудности вызвало задание № 10 (70,21 %) на проверку навыков владения простейшими приёмами аргументации, способности определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации.

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 81,09 % участников.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 9-х классов (по программе 8-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (90,57%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР

- базовыми историческими знаниями по истории мировой культуры;
- умениями работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 7, 12 и 13 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 7) повышенному (задание № 12) и высокому (задание № 13).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знания исторических персоналий отечественной и зарубежной истории, умений:

- использовать историческую карту как источник информации;
- отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории.

### ***Рекомендации***

► *муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*

- обсудить результаты проверочной работы по истории в форме аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

▸ *педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

*И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Содержание всероссийской проверочной работы основано на федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (2004 г.) с учетом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к ис-

пользованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются только в контексте истории России.

Задания проверочной работы нацелены на выявление:

- уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, включающими основные факты, термины, процессы и явления, периодизацию всемирной и отечественной истории, особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

- умений проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника; анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; устанавливать причинно-следственные связи.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 11-х классов.

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (8) и повышенного уровней сложности (4).

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых обучающемуся предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 (1 критерий), 11.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 4, 9, 10 (2 критерия), 12.

В мониторинге приняли участие 3 549 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 18 до 21 тестовых баллов) 27,81 % (987 человек) обучающихся; на «4» (от 13 до 17 баллов) – 49,17 % (1745 человек); на «3» (от 7 до 12 баллов) – 21,92 % (778 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 6 баллов) – 1,1 % (39 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 98,9 %, а качество освоения – 76,98 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 1 на знание исторической терминологии (43,59%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 11 (3,85%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности одиннадцатиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания №4 (38,46%) на знание основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, умение привлекать контекстную информацию при анализе информации в письменных источниках. В группе заданий повышенного уровня бóльшие затруднения вызвало задание № 12 на умение устанавливать причинно-следственные связи (2,56 %).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 1 на знание исторической терминологии (72,62 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 11 (18,19 %) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания №9 (64,91%) на умение работать с иллюстративным материалом. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 12 (18,19%) на умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 1 на знание исторической терминологии (90,72%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 11 (46,68%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 9 (83,72 %) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание № 10 (2 критерий) на умение устанавливать причинно-следственные связи (35,87 %).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 1 на знание ис-

торической терминологии (97,37 %). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 11 на знание исторических персоналий отечественной истории (82,37 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании №9 (95,24%) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие трудности вызвало задание № 10 (2 критерий) на умение устанавливать причинно-следственные связи (78,32%).

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР – 2020 по истории обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (98,9 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий № 10 (2 критерий), 11 и 12 указывают на наличие ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 11) и повышенному (задания № 10 (2 критерий) и № 12). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- устанавливать причинно-следственные связи;
- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- рассматривать как единый исторический процесс события отечественной и региональной истории.

### ***Рекомендации***

- *муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*
  - обсудить результаты проверочной работы по истории в форме аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;
  - проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
  - организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;
  - обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.),

▶ *педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры  
общественных дисциплин***

**1. Краткая характеристика ВПР по обществознанию.**

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по обществознанию проводилась в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС основного общего образования и направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 6-х классов на основе КИМ диагностики обучающихся 6-х классов ОО Ростовской области достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения по обществознанию.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор

оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности – патриотизма, уважения к Отечеству;

- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Содержание и структура Всероссийской проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

ВПР – 2020 состоит из 8 заданий, 2 из которых предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

## Кодификатор проверяемых элементов содержания

Таблица 1

| Код  | Проверяемые элементы содержания   |
|--|---|
| <b>Человек и общество</b>                      |   |
| 1.1.   | Общество как форма жизнедеятельности людей  |
| 1.2.   | Взаимодействие общества и природы   |
| 1.3.   | Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь   |
| 1.4.   | Биологическое и социальное в человеке   |
| 1.5.   | Личность. Особенности подросткового возраста  |
| 1.6.   | Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)  |
| 1.7.   | Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение   |
| 1.8.   | Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение   |
| <b>Сфера духовной культуры</b>                 |   |
| 2.1.   | Сфера духовной культуры и ее особенности  |
| 2.3.   | Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации |
| 2.5.   | Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность   |
| <b>Экономика</b>                               |   |
| 3.1.   | Экономика, ее роль в жизни общества   |
| <b>Социальная сфера</b>                        |   |
| 4.1.   | Социальная структура общества   |
| 4.2.   | Семья как малая группа. Отношения между поколениями   |
| 4.3.   | Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте   |
| 4.4.   | Социальные ценности и нормы   |
| 4.5.   | Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни                     |
| <b>Сфера политики и социального управления</b> |   |
| 5.1.   | Власть. Роль политики в жизни общества  |
| <b>Право</b>                                   |   |
| 6.5.   | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации  |

По уровню сложности в проверочную работу включены задания базового (7) и повышенного (1) уровней сложности. Задания 2 – 7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-го класса по обществознанию.

Выполнение заданий 2 и 4 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6 – 8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 6 оценивается 2 баллами, заданий 5 и 7 – 3 баллами, заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 23 балла (табл. 2).

## Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 2

|                               |       |        |         |         |
|-------------------------------|-------|--------|---------|---------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2»   | «3»    | «4»     | «5»     |
| Первичные баллы               | 0 – 8 | 9 – 14 | 15 – 19 | 20 – 23 |

### 2. Основные результаты ВПР по обществознанию.

В проведении ВПР – 2020 по обществознанию приняли участие 34 997 обучающихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области (на 1 450 обучающихся меньше, чем в 2019 г.). Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 10,64 % (3 723 человека) (в 2019 г. – 18,5 %); на «4» – 35,26 % (12 340 человек) (в 2019 г. – 40,2 %); на «3» – 43,26 % (15 140 человек). Не справились с работой, получив «2», – 10,84 %, (3793 человека), что на 5,24 % больше, чем в 2019 г. Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 89,16 % (в 2019 г. – 94,5 %), качество образования (количество «4» и «5») – 45,86 % (в 2019 г. – 58,7 %), средний балл – 3,27 (в 2019 г. – 3,7). В целом можно увидеть снижение уровня достижений образовательных результатов по всем показателям. Это может быть связано с определенными трудностями, обусловленными сложной эпидемиологической ситуацией в РФ, в регионах, в частности, переходом на достаточно длительный период на дистанционное образование. Следует также отметить, что учебный предмет изучается в 6-м классе первый год (табл. 3).

### Результаты ВПР – 2020 по обществознанию (6-й класс) в РФ и Ростовской области

Таблица 3

| Регион             | Количество обучающихся | Распределение групп баллов в % |       |       |       |
|--------------------|------------------------|--------------------------------|-------|-------|-------|
|                    |                        | «2»                            | «3»   | «4»   | «5»   |
| Вся выборка        | 1 200 101              | 14,09                          | 44,81 | 32,32 | 8,78  |
| Ростовская область | 34 997                 | 10,84                          | 43,26 | 35,26 | 10,64 |

Представленные данные позволяют говорить о том, что итоги Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 6-х классах Ростовской области в целом соответствуют общероссийским результатам. Вместе с тем, показатели ВПР – 2020 имеют существенные отличия в различных территориальных образованиях Ростовской области (табл. 4).

## Средний балл выполнения заданий по территориям

Таблица 4

| Группы участников                               | Количество<br>ОО | Количество<br>участников | Средний балл<br>выполнения<br>заданий |
|---|------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| Вся выборка                                     | 35 309           | 1 200 101                | 57,90647                              |
| Ростовская обл.                                 | 1 079            | 34 997                   | 60,59176                              |
| город Шахты                                     | 38               | 1 749                    | 60,33353                              |
| город Таганрог                                  | 30               | 2 101                    | 60,57294                              |
| Ростовская область<br>(региональное подчинение) | 24               | 444                      | 59,54059                              |
| Сальский район                                  | 30               | 989                      | 55,54529                              |
| город Ростов-на-Дону                            | 105              | 8 528                    | 65,17529                              |
| город Новошахтинск                              | 19               | 771                      | 55,18647                              |
| город Новочеркасск                              | 22               | 1 357                    | 63,97529                              |
| Миллеровский район                              | 31               | 565                      | 60,70765                              |
| Красносулинский район                           | 38               | 594                      | 57,75765                              |
| город Каменск-Шахтинский                        | 14               | 647                      | 60,52706                              |
| город Зверево                                   | 4                | 212                      | 59,07882                              |
| город Донецк                                    | 10               | 363                      | 56,71                                 |
| город Гуково                                    | 13               | 462                      | 65,23235                              |
| город Волгодонск                                | 20               | 1 256                    | 55,78412                              |
| Белокалитвинский район                          | 36               | 838                      | 55,65765                              |
| город Батайск                                   | 12               | 1265                     | 64,89824                              |
| город Азов                                      | 11               | 741                      | 62,05529                              |
| Шолоховский район                               | 12               | 212                      | 54,67529                              |
| Чертковский район                               | 23               | 231                      | 59,60529                              |
| Цимлянский район                                | 14               | 309                      | 51,81824                              |
| Целинский район                                 | 18               | 299                      | 60,72353                              |
| Усть-Донецкий район                             | 11               | 224                      | 66,14941                              |
| Тацинский район                                 | 18               | 303                      | 66,26059                              |
| Тарасовский район                               | 18               | 229                      | 51,15176                              |
| Советский (с) район                             | 3                | 61                       | 49,34                                 |
| Семикаракорский район                           | 23               | 532                      | 55,97529                              |
| Родионово-Несветайский район                    | 14               | 125                      | 58,45529                              |
| Ремонтненский район                             | 13               | 146                      | 53,48412                              |
| Пролетарский (с) район                          | 17               | 282                      | 58,38294                              |
| Песчанокопский район                            | 11               | 261                      | 61,98882                              |
| Орловский район                                 | 15               | 302                      | 54,73412                              |
| Октябрьский район                               | 25               | 596                      | 61,01412                              |
| Обливский район                                 | 6                | 133                      | 59,00706                              |
| Неклиновский район                              | 31               | 731                      | 57,83529                              |
| Мясниковский район                              | 14               | 419                      | 59,9                                  |
| Морозовский район                               | 18               | 375                      | 61,29176                              |
| Милютинский район                               | 13               | 116                      | 51,89412                              |
| Матвеево-Курганский район                       | 22               | 356                      | 64,85235                              |

|                        |    |     |          |
|------------------------|----|-----|----------|
| Мартыновский район     | 18 | 322 | 54,95294 |
| Куйбышевский район     | 7  | 131 | 49,45294 |
| Константиновский район | 10 | 236 | 54,82235 |
| Кашарский район        | 20 | 154 | 59,38294 |
| Каменский район        | 20 | 348 | 54,10176 |
| Кагальницкий район     | 10 | 281 | 56,44294 |
| Зимовниковский район   | 14 | 320 | 52,40588 |
| Зерноградский район    | 17 | 477 | 57,14059 |
| Заветинский район      | 10 | 125 | 58,25118 |
| Егорлыкский район      | 15 | 308 | 59,4     |
| Дубовский район        | 13 | 192 | 54,10529 |
| Волгодонской район     | 16 | 298 | 52,24588 |
| Веселовский район      | 14 | 232 | 55,85706 |
| Верхнедонской район    | 13 | 145 | 54,14471 |
| Боковский район        | 8  | 138 | 64,94059 |
| Багаевский район       | 17 | 382 | 62,52059 |
| Аксайский район        | 20 | 887 | 57,8     |
| Азовский район         | 41 | 897 | 63,61765 |

### **3. Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2020 по обществознанию обучающимися 6-х классов ОО Ростовской области.**

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности (в частности, в 2020 г. это учеба) с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Средний процент выполнения задания 1 составляет 68,42 %, что на 2,1 % выше, чем по всей выборке.

Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) процент выполнения составляет 79,97 %, по критерию 1(2) – 56, 87 %. Следовательно, в целом обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей (учеба, общение, игра) и анализировать ситуации, связанные с социальными отношениями, адекватными возрасту.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, т.е. проверяет умение определять понятия.

Средний процент выполнения задания 2 составляет 64,65 %, что на 10,86 % выше, чем по всей выборке. Участники ВПР – 2020, таким образом, продемонстрировали достаточно развитые умения, связанные с выбором верных суждений, а следовательно, и решение типичных задач в области социальных отношений, о развитии социального кругозора.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части задания обучающийся должен проанализировать пред-

ложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по указанной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственные ответы на поставленные к данным социологического исследования вопросы, высказать предположения и дать объяснения. Средний процент выполнения задания 3 составляет 74,51 %, что на 2 % выше, чем по всей выборке. Обучающиеся продемонстрировали умения, связанные с извлечением, анализом информации, полученной из диаграмм, смогли применить полученную информацию для соотнесения собственного поведения и выбора, соотнести свой ответ с данными, полученными из социологического исследования, и дать пояснение своего ответа.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, т.е. проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 75,07 %, что на 4,7 % выше, чем по всей выборке.

**Задание 5** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и др. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Средний процент выполнения задания 5 составляет 68,55 % по региону, что на 2,57 % выше, чем по всей выборке.

**Задание-задача 6** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Низкий процент выполнения (25,58 %) представляет вторая часть задания, которая оценивается по следующему критерию: выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Средний процент выполнения задания-задачи 6 составляет 33,94 % по региону, по всей выборке – 30,22 %.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание 7 включает два вопроса. Например, в первом вопросе одного из вариантов задания обучающимся необходимо на основе предложенной фотографии определить: «В чём, по Вашему мнению, преимущество и в чём опасность покупки товаров в кредит?». Во втором во-

просе задания участникам ВПР – 2020 предлагается определить: «Чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться тому, кто собирается оформить кредит на покупку товара?». Средний процент выполнения задания 7 составляет 63,85 %, что на 2,45 % выше, чем по всей выборке.

**Задание 8** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить связное речевое высказывание о нашей стране/регионе проживания в письменной форме с использованием шести предложенных понятий. Высказывание оценивалось по трем показателям: содержание сообщения, использование предложенных понятий, связность текста. Например, обучающимся предлагалось, привлекая обществоведческие знания, составить краткое (из 5 – 7 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия: Российская Федерация, Конституция РФ, Президент РФ, исполнительная власть, законодательная власть, государственные символы. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, особенно при использовании и характеристике таких понятий, как Конституция РФ, Президент РФ, исполнительная власть, законодательная власть. Средний процент выполнения задания 8 по региону составляет 43,5 %, что практически совпадает с результатом по всей выборке (по региону выше на 0,6 %).

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, по критерию оценивания 1(1) и 1(2) высокие показатели представили города: Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Азов, Батайск, Зверево; районы: Усть-Донецкий, Морозовский, Песчанокопский, Неклиновский, Боковский, Багаевский, Азовский (выше 70 %).

**По критерию задания 2** наиболее высокие показатели, превышающие региональные, продемонстрировали участники ВПР – 2020 из города Гуково, а также районов: Целинский, Ремонтненский, Песчанокопский, Милютинский, Матвеево-Курганский, Егорлыкский, Боковский, Багаевский, Усть-Донецкий (выше 74 %). Низкие результаты, по сравнению с региональными, показали представители обучающиеся из городов Новошахтинска, Зверево и из районов Шолоховского и Константиновского.

**По критериям 3(1), 3(2), 3(3)** справились участники из: Песчанокопского, Октябрьского (с), Красносулинского, Миллеровского, Морозовского и Сальского районов и городов: Таганрог, Новочеркасск, Азов, Батайск, Донецк, Гуково (выше 74 %). При этом средний процент выполнения по России составляет 72,54 %, а по Ростовской области – 73,82 %. В целом с заданием 3 справились все участники на достаточно высоком уровне.

**Уровень выполнения задания 4 в целом достаточно высокий.** Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 75 %, что на 4,7 % выше, чем по всей выборке.

Процентные показатели по выполнению задания 5 по Ростовской области составили 65,98 %, по РФ – 68,55 %. Задание состоит из высказывания известного писателя Марка Твена: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой». В целом это задание не вызвало особых трудностей, так как надо было ответить на такие вопросы: «Как Вы понимаете смысл слова “доброта”?», «Дайте своё объяснение смысла высказывания», «Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек был добрым?». Здесь от участника требовалось обратиться к своему социальному опыту и высказать субъективное мнение.

Самое сложное среди заданий базового уровня для выполнения оказалось задание-задача 6: «После показа нового телевизионного сериала, снятого по роману писателя-классика, в книжных магазинах резко возросли продажи книг этого писателя. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ». Затруднения вызвала необходимость проанализировать ситуацию, назвать и установить взаимовлияние двух сфер общественной жизни. Средний процент выполнения задания-задачи 6 в целом низкий, по региону он составляет 33,94 %, когда по всей выборке 30,22 %. Анализ выполнения данного задания показывает, что у обучающихся не сформировано умение давать пояснения определенного решения, выбора или ситуации. Такой показатель свидетельствует о том, что выполнение этого задания вызвало большие трудности у подавляющего большинства школьников. Надо отметить, что 26 территорий Ростовской области показали результат ниже 30 %. Самые низкие результаты зафиксированы в районах: Куйбышевский, Тарасовский, Зимовниковский, Каменский.

Средний процент выполнения задания 7 составляет 63,85 %, что на 2,4 % выше, чем по всей выборке. Здесь трудно выделить какие-то отдельные муниципалитеты с лучшими или слабыми показателями, так как в целом с заданием все справились равномерно.

**Задание 8** относится к заданиям повышенного уровня сложности. Он направлен на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Средний процент выполнения задания 8 по региону составляет 43,5 %, что практически совпадает с результатом по всей выборке – 42,96 %. Задание оценивается в 5 баллов. Школьники показали в целом невысокие результаты выполнения этого задания. По критерию 8(1) (сообщение содержит информацию о нашей стране) участники ВПР – 2020 показали более высокие результаты. Средний процент выполнения по данному критерию – 57,17 %.

**По критерию 8(2)** (в сообщении корректно использованы шесть понятий) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты – в среднем 30,73 %.

**По критерию 8(3)** (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) средний показатель 38 %, что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия и затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

Следует отметить, что проведение ВПР позволяет выявить определенные проблемы в знаниях обучающихся по ряду базовых разделов курса обществознания первого года обучения. В числе слабо усвоенных тем следующие: «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Экономика, ее роль в жизни общества», «Власть. Роль политики в жизни общества, Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ».

Внимание к изучению данных тем курса со стороны учителя должно быть усилено. Необходимо обратить внимание на то, чтобы рассматривать содержание курса «Обществознание» в системе, выделяя причинно-следственные связи, обусловленность социальных процессов и явлений определенными факторами и т.д.

Кроме того, учителю следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). В свою очередь, применение технологии смыслового чтения на уроках обществознания служит эффективным обучающим ресурсом повышения аналитико-конструктивных умений обучающихся. При изучении каждой темы необходимо включить в работу с обучающимися задания по определению обществоведческих понятий, ввести термины «родовое понятие» и «видовое понятие» и выстроить логическую связь между этими понятиями. Также учителям рекомендуется отрабатывать с обучающимися умения анализировать текст и осознанно строить речевое высказывание и формулировать в письменном виде. Используя текст и обучая школьников анализу текста в начале, предлагается выделить отдельные части описываемого явления, его характеристики и т.д. Для этого целесообразно предложить обучающимся составить план. Учителю для того, чтобы предупредить ошибки учеников, нужно объяснять требования к составлению плана.

Возможными причинами ошибок участников ВПР – 2020 при выполнении заданий по предмету «Обществознание» могут быть в том числе недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умение смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных

навыков (составлять краткое сообщение); умение самостоятельно формулировать и аргументировать оценочное суждение, связанное с социальной проблематикой.

При этом особо значима в актуализации образовательной системы по обществознанию в 6-м классе личностно-ценностная деятельность обучающихся по изучению тем, посвященных органам государственной власти Российской Федерации и федеративному устройству нашего государства. Необходимо больший упор делать в рамках развития умений объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (например, взаимосвязь различных сфер общества).

### **Выводы и предложения**

Обучение обществознанию в основной школе в условиях реализации требований ФГОС ООО направлено на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ, на понимание основных принципов жизни общества, формирование основ правосознания. При освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение обществознания на базовом уровне является обязательным для всех обучающихся и ориентировано на решение практических задач социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира. В решении этих задач большое значение имеют не только использование современных образовательных технологий и методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, но и совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО одним из направлений развития конкурентоспособного качества российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебного материала. Контрольно-оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на основе:

- оценки личностных, метапредметных, предметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- реализации уровневого подхода в оценивании образовательных результатов;
- включения обучающихся в контрольно-оценочную деятельность и развития у них навыков самооценки, самоанализа, рефлексии, самоконтроля;
- использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики их устранения.

Одним из направлений реализации данной государственной стратегии является ВПР – 2020. Анализ показателей выполнения данной проверочной работы обучающихся по обществознанию в 6-х классах Ростовской области выявил наличие педагогических систем высокого качества и эффективности, использование которых является активным ресурсом качественного роста педагогического мастерства учителей обществознания, а следовательно, роста образовательных достижений обучающихся.

В свою очередь, ВПР – 2020 продемонстрировала так называемые «точки роста» через устранение профессионально значимых дефицитов в деятельности педагогов сферы общего образования в регионе. При этом наличие проблем компетентного порядка в работе учителей обществознания указывает на актуальность преобразований в управлении качеством образования в школах, в организации поддержки и сопровождения профессионального развития педагогов.

В условиях реализации требований ФГОС ООО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля как важнейшей составляющей процесса управления качеством образовательной деятельности.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

*Муниципальным органам управления образования:*

- осуществить анализ результатов ВПР по АТЕ с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в том числе учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

*Руководителям ОУ:*

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:*

- провести анализ итогов ВПР – 2020 по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания» и т.д.;

- сформировать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР – 2021 года;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО.

*Учителям обществознания:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) в обучении обществознанию;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать ресурсы содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью формирования гражданской идентичности обучающихся, развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности обществознанию у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР, с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

- необходимо более детально проанализировать результаты выполнения ВПР по обществознанию, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методического объединения (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- учителям истории и обществознания совершенствовать методику обучения решению практических заданий, связанных с конкретными жизненными ситуациями;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры  
общественных дисциплин***

**1. Краткая характеристика ВПР по обществознанию.**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”» марте – апреле 2020 года в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области была проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по обществознанию. Для обучающихся 7-х классов участие в ВПР является обязательным.

Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС основного общего образования и направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 7-х классов на основе КИМ диагностики обучающихся 7-х классов. Такие действия связаны с эпидемиологической ситуацией в РФ в 2020 году.

Контрольно-измерительными материалами предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения обществоведческих заданий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации;

- *логические*: анализ социальных объектов и процессов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы (личностных УУД):

- воспитание российской гражданской идентичности – патриотизма, уважения к Отечеству;

- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики на основе КИМ у обучающихся 7-х классов выявляются: уровень владения базовыми обществоведческими знаниями, понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Содержание и структура Всероссийской проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 9 заданий, 4 из которых предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

Таблица 1

| <b>Код</b>                                     | <b>Проверяемые элементы содержания</b>  |
|--|---|
| <b>Человек и общество</b>                      |   |
| 1.1.   | Общество как форма жизнедеятельности людей  |
| 1.2.   | Взаимодействие общества и природы   |
| 1.3.   | Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь   |
| 1.4.   | Биологическое и социальное в человеке   |
| 1.5.   | Личность. Особенности подросткового возраста  |
| 1.6.   | Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)  |
| 1.7.   | Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение   |
| 1.8.   | Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение   |
| <b>Сфера духовной культуры</b>                 |   |
| 2.1.   | Сфера духовной культуры и ее особенности  |
| 2.3.   | Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации |
| 2.4.   | Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести  |
| 2.5.   | Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность   |
| <b>Экономика</b>                               |   |
| 3.1.   | Экономика, ее роль в жизни общества   |
| <b>Социальная сфера</b>                        |   |
| 4.1.   | Социальная структура общества   |
| 4.2.   | Семья как малая группа. Отношения между поколениями   |
| 4.3.   | Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте   |
| 4.4.   | Социальные ценности и нормы   |
| 4.5.   | Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни                     |
| <b>Сфера политики и социального управления</b> |   |
| 5.1.   | Власть. Роль политики в жизни общества  |
| <b>Право</b>                                   |   |
| 6.1.   | Право, его роль в жизни общества и государства  |
| 6.2.   | Норма права. Нормативный правовой акт   |
| 6.3.   | Понятие правоотношений  |
| 6.4.   | Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности  |
| 6.5.   | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации  |
| 6.6.   | Федеративное устройство Российской Федерации  |
| 6.7.   | Органы государственной власти Российской Федерации  |

|       |  |
|-------|--|
| 6.8.  | Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан  |
| 6.9.  | Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина |
| 6.10. | Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних  |
| 6.11. | Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина  |
| 6.12. | Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов  |
| 6.13. | Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей  |
| 6.14. | Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей   |
| 6.15. | Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних  |
| 6.16. | Административные правоотношения, правонарушения и наказания  |
| 6.17. | Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних  |

### Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Таблица 2

| Код      | Проверяемые требования к уровню подготовки   |
|----------|--|
| <b>1</b> | <b>Метапредметные</b>  |
| 1.1.     | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации   |
| 1.2.     | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы   |
| 1.3.     | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач   |
| 1.4.     | Смысловое чтение   |
| 1.5.     | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью   |
| 1.6.     | Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения  |
| 1.7.     | Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности  |
| <b>2</b> | <b>Предметные</b>  |
| 2.1.     | Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации   |
| 2.2.     | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития   |
| 2.3.     | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрастному уровню обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп |

|      |  |
|------|--|
| 2.4. | Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности |
| 2.5. | Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам  |
| 2.6. | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин   |

### Распределение заданий по уровню сложности

Таблица 3

| № п/п         | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
|---------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|
| 1             | Базовый           | 8                  | 18                          | 78,3                                      |
| 2             | Повышенный        | 1                  | 5                           | 21,7                                      |
| <b>Итого:</b> |                   | <b>9</b>           | <b>23</b>                   | <b>100</b>                                |

Задания 2, 4, 6 и 8 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ каждого из заданий 5 и 7 оценивается 3 баллами; заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 9 – 5 баллами. Максимальный балл за выполнение работы – 23.

### Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 4

| Отметка по пятибалльной шкале | «2»   | «3»     | «4»     | «5»     |
|-------------------------------|-------|---------|---------|---------|
| Первичные баллы               | 0 – 9 | 10 – 15 | 16 – 20 | 21 – 23 |

## 2. Основные результаты ВПР по обществознанию.

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие 32 190 обучающихся 7-х классов образовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 8,09 % (2 604 обучающихся), тогда как в 2019 г. – 11,1 % (3 821 обучающийся), на «4» – 32,6 % (10 493 обучающихся). В 2019 г. «4» получили 36,3 % (12 497 обучающихся), на «3» – 46,19 % (14 869 обучающихся), в 2019 г. – 43,2 % (14 872 обучающихся). Не справились с работой, получив «2», – 13,12 % (4 223 человека), что на 3,62 % выше, чем в 2019 г. – 9,5 % (3 270 человек).

Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 86,87 %, качество (количество «4» и «5») – 40,68 %, средний балл – 3,09. Следует отметить, что учебный предмет изучается в 7-м классе второй год.

## Статистика по отметкам

Таблица 5

| Регион               | Количество обучающихся | Распределение групп баллов в % |       |       |      |
|----------------------|------------------------|--------------------------------|-------|-------|------|
|                      |                        | «2»                            | «3»   | «4»   | «5»  |
| Российская Федерация | 1 079 809              | 17,49                          | 47,27 | 29,18 | 6,07 |
| Ростовская область   | 32 190                 | 13,12                          | 46,19 | 32,6  | 8,09 |

Представленные данные позволяют говорить о том, что итоги Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 7-х классах в Ростовской области превышают показатели по РФ по группам: «5» баллов на 2,2 %, «4» балла – на 3,42 %, «3» балла – на 1,08 % меньше и «2» балла – на 4,37 % меньше, чем показатели по РФ.

### Средний балл выполнения заданий по территориям, (в % от числа участников)

Таблица 6

| Группы участников                               | Количество ОО | Количество участников | Средний балл выполнения заданий по территориям |
|---|---------------|-----------------------|--|
| Вся выборка                                     | 35 266        | 1 079 809             |  |
| Ростовская обл.                                 | 1 084         | 32 190                |  |
| г. Шахты  | 38            | 1 603                 | 63,22765                                       |
| г. Таганрог                                     | 30            | 1 945                 | 63,52235                                       |
| Ростовская область<br>(региональное подчинение) | 25            | 462                   | 63,33706                                       |
| Сальский район                                  | 30            | 854                   | 60,15412                                       |
| г. Ростов-на-Дону                               | 105           | 7 990                 | 60,11353                                       |
| г. Новошахтинск                                 | 19            | 689                   | 67,08  |
| г. Новочеркасск                                 | 22            | 1 289                 | 60,44235                                       |
| Миллеровский район                              | 31            | 564                   | 66,78471                                       |
| Красносулинский район                           | 38            | 548                   | 59,24824                                       |
| г. Каменск-Шахтинский                           | 14            | 658                   | 62,65765                                       |
| г. Зверево                                      | 4             | 187                   | 63,04765                                       |
| г. Донецк                                       | 10            | 331                   | 69,01118                                       |
| г. Гуково                                       | 13            | 505                   | 60,63353                                       |
| г. Волгодонск                                   | 20            | 1 188                 | 61,43706                                       |
| Белокалитвинский район                          | 36            | 714                   | 59,99412                                       |
| г. Батайск                                      | 12            | 1 137                 | 60,25  |
| г. Азов   | 11            | 637                   | 66,13  |
| Шолоховский район                               | 12            | 193                   | 61,36529                                       |
| Чертковский район                               | 24            | 250                   | 59,90059                                       |
| Цимлянский район                                | 15            | 287                   | 61,14529                                       |
| Целинский район                                 | 18            | 241                   | 52,76  |
| Усть-Донецкий район                             | 11            | 205                   | 64,57118                                       |
| Тагинский район                                 | 17            | 260                   | 67,81353                                       |

|                              |    |     |          |
|------------------------------|----|-----|----------|
| Тарасовский район            | 18 | 205 | 64,48941 |
| Советский (с) район          | 3  | 54  | 51,59765 |
| Семикаракорский район        | 22 | 410 | 54,70235 |
| Родионово-Несветайский район | 14 | 116 | 61,30588 |
| Ремонтненский район          | 13 | 129 | 59,71941 |
| Пролетарский (с) район       | 17 | 268 | 61,96235 |
| Песчанокопский район         | 11 | 220 | 60,03059 |
| Орловский район              | 15 | 276 | 61,37588 |
| Октябрьский район            | 25 | 557 | 56,49353 |
| Обливский район              | 6  | 130 | 61,20706 |
| Неклиновский район           | 31 | 636 | 67,01412 |
| Мясниковский район           | 14 | 431 | 60,55412 |
| Морозовский район            | 18 | 316 | 58,87706 |
| Милютинский район            | 14 | 91  | 61,91941 |
| Матвеево-Курганский район    | 23 | 330 | 62,46471 |
| Мартыновский район           | 19 | 379 | 69,58471 |
| Куйбышевский район           | 7  | 100 | 62,16294 |
| Константиновский район       | 10 | 258 | 56,52941 |
| Кашарский район              | 22 | 147 | 60,82176 |
| Каменский район              | 20 | 307 | 62,47882 |
| Кагальницкий район           | 10 | 250 | 59,28353 |
| Зимовниковский район         | 14 | 293 | 59,59176 |
| Зерноградский район          | 18 | 464 | 53,04647 |
| Заветинский район            | 10 | 107 | 61,28    |
| Егорлыкский район            | 15 | 283 | 58,40235 |
| Дубовский район              | 12 | 151 | 61,84765 |
| Волгодонской район           | 16 | 257 | 59,12235 |
| Веселовский район            | 14 | 186 | 56,23706 |
| Верхнедонской район          | 12 | 119 | 58,79706 |
| Боковский район              | 8  | 115 | 48,50824 |
| Багаевский район             | 17 | 324 | 69,00235 |
| Аксайский район              | 20 | 783 | 65,85824 |
| Азовский район               | 41 | 761 | 61,16706 |

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.**

ВПР состоит из 9 заданий, в том числе с разными типами ответов.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося. В этом задании речь идет о труде. «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». Средний процент выполнения задания 1 составляет 64 %, что на 3 % выше, чем по всей выборке. Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) задание оценивается 1 баллом, средний процент выпол-

нения составляет 76,8 %, по критерию 1(2) – 3 баллами, 55,4 %. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения раскрывать смысл понятия «труд свободен». Сложности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, используя речевые средства, о видах своего труда, по предложенному плану: 1) Чем Вы занимаетесь, когда трудитесь дома? Для чего Вы трудитесь дома? 2) В каких видах общественно полезного труда Вы могли бы участвовать или участвовали? В чём Вы видите пользу такого участия для себя и своих сверстников?

**Задание 2 и 6** предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия на основе выбора верного суждения, задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. Можно отметить, что обучающиеся освоили базовые понятия курса, средний процент выполнения задания 2 составляет 66 %, что на 11 % выше, чем показатели выборки по РФ (по РФ – 55,5 %, Ростовской области – 66,9 %).

Процент выполнения 6 задания составляет 73,6 %, в РФ – 65,8 %, что свидетельствует об умении детей применить свои знания и понимание понятия в решении типичной ситуации, связанной с реальной действительностью.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (в данном случае это диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали умения извлекать информацию, представленную в графическом виде, анализировать данные и высказывать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Ростовской области составил 75,6 %, что соотносится с данными по всей выборке – 74,2 %, немного ее превышая.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Например, обучающимся было предложено установить соответствие между задачами и органами, призванными защищать права граждан. Процент выполнения задания составил 75 %, что на 5 % выше, чем по всей выборке. Это свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

**Задание 5** – одно из самых сложных, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного дея-

теля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

**Пример задания.**

*Русскому поэту и государственному деятелю XVIII – XIX вв. Г.Р. Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце».*

1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»?
2. Дайте свое объяснение смысла высказывания.
3. Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек осознанно следовал правовым нормам?

Процент выполнения задания составил 64,8 %, что на 2 % выше, чем по всей выборке (62,7 %). Основная трудность была связана с раскрытием смысла высказывания, только 50 % обучающихся справились с заданием. Большинство обучающихся поверхностно раскрывали смысл высказывания, испытывали недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

**Пример задания.**

*На фотографии изображен Налоговый кодекс, который иллюстрирует одну из конституционных обязанностей гражданина РФ.*

1. Как Вы думаете: а) что такое налоги; б) с какой целью взимаются налоги в государстве?
2. Какие ещё конституционные обязанности гражданина РФ Вы знаете? (Назовите две такие обязанности.).

Процент выполнения задания составил 67,3 %, что превышает на 2,2 % результат по выборке. Большинство обучающихся региона справились с заданием 7, но примерно 30 % семиклассников испытывали затруднения с названием конституционных обязанностей гражданина РФ.

**Задание-задача 8** требует от обучающихся умение анализировать представленную информацию. При выполнении этого задания также проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Несмотря на то, что процент выполнения задания обучающимися региона превышает процент по всей выборке (РФ – 50,6 %, Ростовская область – 56,9 %), следует отметить, что у большого числа школьников наблюдается определенный разрыв между знаниями курса и реалиями жизнедеятельности общества.

**Задание 9** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием 6 предложенных понятий.

**Пример задания.**

*Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ, используя все приведённые ниже понятия.*

*Преступление; Уголовный кодекс РФ; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности; суд; обстоятельства, смягчающие наказания.*

**Критерии оценивания задания**

Таблица 7

| <b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b><br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)  | <b>Баллы</b> |
|--|--------------|
| <p>Правильный ответ должен содержать <i>краткое (из 5 – 7 предложений) сообщение об уголовной ответственности в РФ с использованием шести предложенных понятий</i>, например:</p> <p><b>Преступлением</b> называют общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом под угрозой наказания. <b>Уголовный кодекс РФ</b> определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает <b>виды наказаний</b>. Наказанием называют меру государственного принуждения, назначаемую по приговору <b>суда</b>.</p> <p><b>Возраст наступления уголовной ответственности</b> – 16 лет, но в случаях совершения убийства, похищения человека и др. уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста.</p> <p>Уголовный кодекс РФ определяет <b>обстоятельства, смягчающие наказание</b>, например: несовершеннолетие виновного; совершение преступления в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившаяся поводом для преступления.</p> <p>Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием шести предложенных понятий.</p> <p><i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i></p> |              |
| <b>1. Содержание сообщения</b>   | <b>1</b>     |
| Сообщение содержит информацию об уголовной ответственности в РФ  | 1            |
| Сообщение не содержит информации об уголовной ответственности в РФ   | 0            |
| <b>2. Использование предложенных понятий</b>   | <b>3</b>     |
| В сообщении корректно использованы шесть понятий   | 3            |
| В сообщении корректно использованы любые четыре – пять понятий   | 2            |
| В сообщении корректно использованы только любые два – три понятия  | 1            |
| В сообщении корректно использовано только одно любое понятие.<br>Или<br>Ни одно из предложенных в задании слов не использовано/использовано некорректно  | 0            |
| <b>3. Связность</b>  | <b>1</b>     |
| Составленные предложения представляют собой связанное сообщение  | 1            |
| Составленные предложения не связаны друг с другом  | 0            |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>5</b>     |

Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, что проявилось в некорректном и недостаточном для получения высоких баллов количестве использованных понятий, недостаточной связанности сообщения. Средний процент выполнения задания по региону составил: 9(1) – 47,1 %, 9(2) – 25,9 %, 9(3) – 33,2 %. Кроме этого, необходимо подчеркнуть, что достаточно низкие результаты выполнения задания 9 свидетельствуют о слабом освоении и понимании раздела «Право».

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, **по критерию оценивания 1(1) и 1(2)** в целом большинство территорий показали достаточно высокие показатели – от 64 % до 74 %, вместе с тем, есть территории где показатели варьируются от 58 до 60 %, в то время как общероссийский показатель – 61 %, региональный – 64 %.

**По критерию задания 2** наиболее высокие показатели, превышающие региональные, демонстрируют обучающиеся Азовского, Целинского, Тагинского, Ремонтненского районов и г. Гуково – 80 % и выше. Низкие результаты (42 % – 50 %), по сравнению с региональными показателями, у обучающихся Шолоховского, Советского (с), Семикаракорского, Константиновского районов и городов Новошахтинска и Зверево (по РФ – 55,5 %, Ростовской области – 66,9 %).

По критериям задания 3(1), 3(2), 3(3) все муниципалитеты показали достаточно ровные результаты (по РФ – 74,2 %, Ростовской области – 75,6 %). В целом с заданием 3 обучающиеся справились по всем трем критериям.

**Высокий уровень выполнения задания 4 – более 80 % – показали 24** района и город Зверево (по РФ – 71,7 %, Ростовской области – 77,7 %). В целом обучающиеся показали умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Процентные показатели качества выполнения задания 5 по Ростовской области составили 64,8 %, по РФ – 62,7 %. При этом процент выполнения значительно ниже регионального по Зимовниковскому (44 %), Тарасовскому (42 %), Верхнедонскому (46 %) и Советскому (с) (46 %) районам.

Процент выполнения задания 6 по Ростовской области составляет 73,6 %, по РФ – 65,2 %. Задание 6 относится к формату заданий с обществоведческими понятиями. Из этого можно сделать вывод о сформированности умения применять обществоведческие знания, понятия в процессе решения типичных задач в большинстве случаев. 13 районов показали высокие результаты при выполнении этого задания (от 80 % до 90 %).

**По критерию оценивания задания 7(1) и 7(2)** региональный процент выполнения задания составил 67,3 %, по всей выборке – 65,1 %. По выполнению этого задания можно говорить, что в целом умения анализировать источник визуальной информации достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

**По критерию задания 8** можно отметить, что только 56 % обучающихся может на основе анализа определить сферу жизнедеятельности общества. Это свидетельствует о том, что надо формировать умение анализировать представленную информацию и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Процент выполнения задания 8 по РФ – 50,6 %, Ростовской области – 56,9 %. Наиболее низкие результаты показали город Донецк, районы Тарасовский, Родионово-Несветайский, Орловский, Кагальницкий, Дубовский – от 35 % до 43 %.

Наиболее сложным для обучающихся было выполнение **задания 9** проверочной работы. Процент выполнения задания по критериальным показателям **9(1) – содержание сообщения – 45,8 %, 9(2) – использование предложенных понятий – 25,3 %, 9(3) – связность используемых предложений – 32,3 %** свидетельствует о том, что более половины обучающихся 7-го класса испытывают трудности в составлении речевого высказывания в письменной форме. Низкие результаты по критерию 9(2), проверяющему уровень освоения обучающимися базовых понятий курса обществознания и умение использовать предлагаемые понятия в заданном контексте, показали обучающиеся большинства районов. Средний процент выполнения задания 9 по обществознанию: региональный показатель – 38,2 %, по всей выборке – 37,4 %.

#### **4. Выводы и предложения.**

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7-го класса основными компонентами содержания курса обществознания второго года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты второго года обучения учебного предмета «Обществознание».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство обучающихся. Участники ВПР успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Взаимодействие общества и природы», «Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Социальные нормы и правила общественной жизни», «Права и свободы человека и гражданина», «Права и обязанности детей и родителей», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями» и т.д.

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания второго года обучения. Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: «Конституционные обязанности гражданина РФ», «Патриотизм, гражданственность», «Признаки и виды правонару-

шений. Понятие и виды юридической ответственности», «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации», «Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан», «Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 7-м классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ, определению сфер жизнедеятельности общества. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 7-х классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», ФГОС, включающий предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;

- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;

- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ школьников с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

### **Методические рекомендации.**

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:**

- провести анализ итогов ВПР 2020 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2020;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

**Учителям обществознания рекомендуется:**

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);

- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения, а также раскрывать смысл высказывания ученого, писателя, общественного деятеля;

- подбирать аргументацию для обоснования собственной точки зрения или собственного мнения;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

*И.В.Надолинская, доцент кафедры  
общественных дисциплин*

**1. Краткая характеристика ВПР по обществознанию.**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”» марте – апреле 2020 года в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области была проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по обществознанию. Для обучающихся 8-х классов участие в ВПР является обязательным.

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 8-го класса в соответствии с ФГОС ООО. Контрольно-измерительные материалы ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР, наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы, оцениваются также метапредметные, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества, опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, освоение приемов работы с социально значимой информацией, развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, а также развитие социального кругозора.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основ-

ной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 10 заданий, 4 из которых предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

### **Кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки**

Таблица 1

| Код                            | Проверяемые элементы содержания  |
|--------------------------------|--|
| <b>Сфера духовной культуры</b> |  |
| 2.1.                           | Сфера духовной культуры и ее особенности   |
| 2.2.                           | Наука в жизни современного общества  |
| 2.3.                           | Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации  |
| 2.4.                           | Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести   |
| 2.5.                           | Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность  |
| <b>Экономика</b>               |  |
| 3.1.                           | Экономика, ее роль в жизни общества  |
| 3.2.                           | Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов  |
| 3.3.                           | Экономические системы и собственность  |
| 3.4.                           | Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация   |
| 3.5.                           | Обмен, торговля  |
| 3.6.                           | Рынок и рыночный механизм  |
| 3.7.                           | Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство  |
| 3.8.                           | Деньги   |
| 3.9.                           | Заработная плата и стимулирование труда  |
| 3.10.                          | Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки  |
| 3.11.                          | Налоги, уплачиваемые гражданами  |
| 3.12.                          | Экономические цели и функции государства   |
| 3.13.                          | Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платежная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг |

|              |   |
|--------------|---|
| 3.14.        | Страховые услуги: страхование жизни, здоровья, имущества, ответственности. Инвестиции в реальные и финансовые активы. Пенсионное обеспечение                                  |
| 3.15.        | Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения |
| <b>Право</b> |   |
| 6.5.         | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации  |
| 6.9.         | Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина                        |
| 6.10.        | Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних   |
| 6.11.        | Механизмы реализации и защиты права свобод человека и гражданина  |

### Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Таблица 2

| Код      | Проверяемые требования к уровню подготовки   |
|----------|--|
| <b>1</b> | <b>Метапредметные</b>  |
| 1.1.     | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации   |
| 1.2.     | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы   |
| 1.3.     | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач   |
| 1.4.     | Смысловое чтение   |
| 1.5.     | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью   |
| 1.6.     | Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения  |
| 1.7.     | Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности  |
| <b>2</b> | <b>Предметные</b>  |
| 2.1.     | Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации   |
| 2.2.     | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития   |
| 2.3.     | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп |

|      |  |
|------|--|
| 2.4. | Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности |
| 2.5. | Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам  |
| 2.6. | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин   |

### Распределение заданий по уровню сложности

Таблица 3

| № п/п         | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
|---------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|
| 1             | Базовый           | 9                  | 20                          | 80  |
| 2             | Повышенный        | 1                  | 5                           | 20  |
| <b>Итого:</b> |                   | <b>10</b>          | <b>25</b>                   | <b>100</b>                                |

Задания 2, 4, 6 и 9 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7, 8, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 2 баллами; заданий 5 и 7 – 3 баллами; заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 10 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 25.

#### Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2»    | «3»     | «4»     | «5»     |
|-------------------------------|--------|---------|---------|---------|
| Первичные баллы               | 0 – 10 | 11 – 16 | 17 – 21 | 22 – 25 |

#### 2. Основные результаты ВПР по обществознанию.

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие 30 803 обучающихся 8-х классов образовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5»: в РФ – 6,18 %, Ростовской области – 7,65 % (2 356 обучающихся), на «4»: в РФ – 25,06 %, Ростовской области – 28,49 % (8 776 обучающихся), на «3»: в РФ – 46,5 %, Ростовской области – 47,44 % (14 613 обучающихся). Не справи-

лись с работой, получив «2»: в РФ – 22,26 %, Ростовской области – 16,42 % (5 057 человек). Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 83,58 %, качество – (количество «4» и «5») – 36,14 %, средний балл – 2,94. Следует отметить, что учебный предмет изучается в 8-м классе третий год.

### Статистика по отметкам

Таблица 5

| Регион               | Количество обучающихся | Распределение групп баллов в % |       |       |      |
|----------------------|------------------------|--------------------------------|-------|-------|------|
|                      |                        | «2»                            | «3»   | «4»   | «5»  |
| Российская Федерация | 612 248                | 22,26                          | 46,5  | 25,06 | 6,18 |
| Ростовская область   | 30 803                 | 16,42                          | 47,44 | 28,49 | 7,65 |

Представленные данные позволяют говорить о том, что итоги Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 8-х классах в Ростовской области превышают показатели по РФ: по группам «5» баллов на 1,47 %, «4» баллов – на 3,43 %, «3» баллов – на 0,94 % и меньше, чем показатели по РФ, «2» балла – на 5,84 %.

### Выполнение заданий, сводная таблица по АТЕ (в % от числа участников)

Таблица 6

Максимальный первичный балл: 25.

| Номер задания                                   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Вся выборка                                     | 56,22 | 62,09 | 55,74 | 75,01 | 62,42 | 77,92 | 55,16 | 59,97 | 63,77 | 26,55 |
| Ростовская обл.                                 | 58,2  | 72,47 | 57,22 | 81,66 | 65,86 | 83,5  | 58,99 | 61,4  | 70,71 | 26,94 |
| г. Шахты  | 58,02 | 72,85 | 56,3  | 83,13 | 63,2  | 80,61 | 53,33 | 62,09 | 71,75 | 28,6  |
| г. Таганрог                                     | 60,53 | 56,26 | 57,36 | 73,7  | 69,67 | 80,08 | 58,86 | 56,53 | 62,74 | 25,24 |
| Ростовская область<br>(региональное подчинение) | 53,9  | 62,13 | 53,25 | 69,23 | 58,97 | 80,28 | 57,2  | 56,51 | 67,46 | 27,65 |
| Сальский район                                  | 52,92 | 74,29 | 48,84 | 78,45 | 62,98 | 81,31 | 57,94 | 53,99 | 67,02 | 21,48 |
| г. Ростов-на-Дону                               | 63,3  | 75,32 | 64,23 | 85,35 | 71,53 | 87,04 | 63,6  | 65,25 | 74,41 | 30,05 |
| г. Новошахтинск                                 | 56,47 | 78,84 | 56    | 82,76 | 62,8  | 84,48 | 53,45 | 56,11 | 76,49 | 22,82 |
| г. Новочеркасск                                 | 59,69 | 77,64 | 55,17 | 82,74 | 69,1  | 82,82 | 61,71 | 65,82 | 69,22 | 29,54 |
| Миллеровский район                              | 58,18 | 71,31 | 54,6  | 77,98 | 61,14 | 80    | 57,31 | 62,83 | 67,07 | 27,96 |
| Красносулинский район                           | 61,36 | 67,91 | 54,48 | 85,64 | 67,23 | 75,84 | 57,77 | 63,26 | 75,34 | 26,39 |
| г. Каменск-Шахтинский                           | 54,55 | 62,4  | 52,58 | 82,43 | 70,16 | 75,65 | 51,26 | 57,4  | 71,34 | 27,4  |
| г. Зверево                                      | 58,59 | 46,67 | 63,08 | 90,77 | 75,56 | 64,1  | 68,72 | 65,38 | 54,36 | 31,69 |
| г. Донецк                                       | 54,79 | 68,05 | 55,92 | 80,83 | 67,79 | 83,46 | 53,38 | 60,15 | 64,66 | 28,65 |
| г. Гуково                                       | 50,06 | 78,4  | 49,12 | 81,69 | 65,41 | 87,79 | 58,06 | 57,51 | 69,25 | 26,01 |
| г. Волгодонск                                   | 57,92 | 67,71 | 57,38 | 79,88 | 63,93 | 82,33 | 52,07 | 66,82 | 64,58 | 24,33 |
| Белокалитвинский район                          | 47,88 | 77,78 | 53,82 | 81,79 | 59,31 | 86,88 | 60,24 | 57,48 | 73,61 | 24,17 |
| г. Батайск                                      | 65,53 | 74,56 | 59,36 | 81,62 | 69,13 | 88,59 | 63,44 | 69,6  | 73    | 30,19 |

|                              |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| г. Азов                      | 56,83 | 66,11 | 53,29 | 70,45 | 61,02 | 80,11 | 51,96 | 59,03 | 57,7  | 18,43 |
| Шолоховский район            | 64,51 | 45,98 | 59,77 | 82,76 | 71,26 | 67,82 | 57,28 | 60,63 | 55,75 | 26,21 |
| Чертковский район            | 61    | 68    | 55,5  | 82,5  | 64,67 | 81    | 55,5  | 69,75 | 80    | 22,6  |
| Цимлянский район             | 44,54 | 54,37 | 49,01 | 78,17 | 60,71 | 74,6  | 49,6  | 51,59 | 73,81 | 18,02 |
| Целинский район              | 59,15 | 86,62 | 56,51 | 88,73 | 63,03 | 92,96 | 58,33 | 52,82 | 74,3  | 21,2  |
| Усть-Донецкий район          | 57,63 | 91    | 67,38 | 90    | 66,83 | 92    | 70    | 70,75 | 85    | 33,6  |
| Тацинский район              | 54,77 | 80,16 | 57,68 | 84,44 | 68,35 | 87,16 | 60,83 | 63,23 | 73,54 | 26,15 |
| Тарасовский район            | 45,42 | 68,32 | 45,54 | 76,24 | 43,4  | 76,73 | 46,37 | 56,44 | 57,43 | 17,03 |
| Советский (с) район          | 57,64 | 80,56 | 45,83 | 86,11 | 68,52 | 77,78 | 50    | 40,28 | 55,56 | 17,22 |
| Семикаракорский район        | 47,79 | 76,69 | 56    | 88,34 | 65,66 | 82,05 | 64,26 | 68,07 | 78,79 | 26,43 |
| Родионово-Несветайский район | 63,1  | 74,7  | 58,73 | 78,31 | 67,47 | 80,12 | 58,63 | 63,25 | 71,69 | 31,93 |
| Ремонтненский район          | 44,52 | 83,81 | 43,57 | 86,67 | 56,19 | 90,48 | 53,02 | 56,19 | 79,05 | 20,57 |
| Пролетарский район           | 56,73 | 71,75 | 53,14 | 79,37 | 56,35 | 87,44 | 49,93 | 65,47 | 79,82 | 27,17 |
| Песчанокопский район         | 58,79 | 92,46 | 58,42 | 85,43 | 66,83 | 91,96 | 63,32 | 60,3  | 83,42 | 28,24 |
| Орловский район              | 54,66 | 52,24 | 54,48 | 67,16 | 58,58 | 72,39 | 47,89 | 60,45 | 54,85 | 12,46 |
| Октябрьский (с) район        | 50    | 71,46 | 53,84 | 78,44 | 60,75 | 83,63 | 52,5  | 58,18 | 71,66 | 26,79 |
| Обливский район              | 60,66 | 81,62 | 54,23 | 90,44 | 62,25 | 88,97 | 67,65 | 59,93 | 89,71 | 34,85 |
| Неклиновский район           | 56,34 | 77,66 | 49,65 | 85,82 | 60,28 | 85,46 | 61,17 | 54,88 | 70,74 | 30,64 |
| Мясниковский район           | 57,37 | 74,22 | 52,55 | 82,72 | 58,55 | 84,14 | 60,34 | 58,22 | 79,32 | 25,44 |
| Морозовский район            | 62,06 | 75,56 | 57,07 | 75,56 | 61,74 | 89,39 | 60,56 | 60,61 | 72,99 | 41,54 |
| Милютинский район            | 58    | 77,33 | 57,33 | 72    | 68    | 85,33 | 57,33 | 59,33 | 77,33 | 32,53 |
| Матвеево-Курганский район    | 56,35 | 79,88 | 58,28 | 91,64 | 63,98 | 93,19 | 69,14 | 57,28 | 85,45 | 31,46 |
| Мартыновский район           | 50,42 | 78,75 | 50,14 | 79,32 | 65,82 | 83,85 | 58,45 | 44,19 | 77,05 | 16,09 |
| Куйбышевский район           | 41,67 | 88,46 | 59,29 | 83,33 | 60,68 | 89,74 | 40,17 | 51,92 | 71,79 | 32,56 |
| Константиновский район       | 59,36 | 81,28 | 53,19 | 77,02 | 63,4  | 85,11 | 56,45 | 64,47 | 62,98 | 24,94 |
| Кашарский район              | 52,89 | 75,21 | 54,75 | 81,82 | 60,88 | 81,82 | 57,02 | 58,68 | 74,38 | 27,44 |
| Каменский район              | 56,64 | 74,34 | 45,87 | 79,35 | 57,03 | 81,71 | 62,05 | 53,24 | 66,96 | 18,23 |
| Кагальницкий район           | 48,4  | 62,4  | 59,7  | 60,8  | 67,87 | 74    | 50,27 | 63,6  | 50,4  | 25,52 |
| Зимовниковский район         | 50,29 | 71,37 | 44,37 | 80,53 | 57,51 | 79,01 | 54,2  | 47,14 | 67,18 | 25,04 |
| Зерноградский район          | 57,51 | 67,49 | 52,03 | 80,36 | 63,96 | 82,17 | 56,66 | 62,3  | 73,14 | 29,53 |
| Заветинский район            | 46,91 | 77,32 | 48,45 | 89,69 | 59,11 | 81,44 | 59,79 | 69,59 | 76,29 | 31,34 |

|                     |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Егорлыкский район   | 63,6  | 73,85 | 62,46 | 92,93 | 70,67 | 87,28 | 56,54 | 49,47 | 69,96 | 17,81 |
| Дубовский район     | 48,05 | 70,13 | 52,27 | 71,43 | 57,36 | 79,22 | 52,81 | 53,25 | 66,23 | 22,21 |
| Волгодонской район  | 48,57 | 72,24 | 53,9  | 77,95 | 54,88 | 82,89 | 51,84 | 49,05 | 69,2  | 15,51 |
| Веселовский район   | 57,58 | 65,88 | 54,74 | 71,09 | 51,18 | 79,15 | 45,66 | 58,77 | 56,87 | 16,11 |
| Верхнедонской район | 51,63 | 65,85 | 50,61 | 76,42 | 46,34 | 69,92 | 45,26 | 54,07 | 65,85 | 20,16 |
| Боковский район     | 70,13 | 70,8  | 62,83 | 91,15 | 70,21 | 82,3  | 49,56 | 54,87 | 72,57 | 33,27 |
| Багаевский район    | 55,59 | 83,14 | 51,86 | 93,73 | 67,71 | 87,84 | 71,11 | 59,41 | 75,69 | 29,1  |
| Аксайский район     | 53,48 | 72,99 | 55,49 | 80,67 | 59,58 | 79,11 | 59,22 | 61,04 | 56,3  | 22,57 |
| Азовский район      | 60,25 | 83,36 | 60,25 | 82,81 | 68,45 | 85,69 | 65,98 | 70,22 | 78,95 | 34,2  |

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

ВПР состоит из 10 заданий, в том числе с разными типами ответов.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Средний процент выполнения задания 1 составляет 58,2 %, что на 2 % выше, чем по всей выборке. Максимальный балл за выполнение задания – 4.

Задание предполагало систему вопросов, по которым надо было составить рассказ о себе как об интернет-пользователе, ответив на них.

Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, по предложенному плану, используя речевые средства.

**Задание 2 и 6** предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Можно отметить, что обучающиеся освоили базовые понятия курса, средний процент выполнения задания 2 составляет 72,4 %, что на 10,3 % выше, чем показатели выборки по РФ (по РФ – 62,09 %, Ростовской области – 72,4 %).

Процент выполнения задания 6 составляет 83,5 %, в РФ – 77,9 %, что свидетельствует о умении детей применить свои знания и понимание понятия в решении типичной ситуации, связанной с реальной действительностью.

Следует отметить, что задание 6 проверяло знание и умение применить понятия в решении типичных задач, связанных с разделом «Основы финансовой грамотности»:

#### **Пример задания.**

*Граждане РФ в соответствии с законодательством могут размещать свои финансовые средства в паевые инвестиционные фонды (ПИФ). Найдите в приведённом ниже списке примеры финансово грамотных действий граждан при разме-*

щении финансовых средств в ПИФ и запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1. Инна для увеличения прибыли выбрала фонд смешанных инвестиций.

2. Геннадий приобрёл пай, ориентируясь на доходность нового фонда только за первые полгода его существования.

3. Виталий приобрел пай, ориентируясь на высокую доходность фонда в течение нескольких лет.

4. Марина три месяца не оплачивала услуги ЖКХ, чтобы купить на эти средства пай.

5. Алексей, не имея опыта использования финансовых инструментов, решил приобрести пай в ПИФе, не изучив информацию о его деятельности.

Процент выполнения этих заданий свидетельствует о том, что обучающиеся довольно неплохо освоили содержание данного раздела.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Например: «Где обычно покупает одежду, обувь Ваша семья? Объясните, почему».

Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали недостаточное умение анализировать статистическую информацию, представленную в графическом виде, и высказывать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Ростовской области составил 57,2 %, что соотносится с данными по всей выборке – 55,7 %, ненамного ее превышая.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Например, обучающимся было предложено установить соответствие между характерными чертами и областями (формами) культуры. Процент выполнения задания составил 81 %, что на 6 % выше, чем по всей выборке, что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (по РФ – 75,01 %, Ростовской области – 81,6 %).

**Задание 5** – одно из самых сложных, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а

также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

**Пример задания.**

*Президенту Российской Федерации В.В.Путину принадлежит следующее высказывание: «Всем, кто открывает новое дело, регистрирует предприятия, нужно давать медаль за личное мужество».*

1. Как Вы понимаете смысл фразы «открывает новое дело»?
2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.
3. Как Вы думаете, почему развитие бизнеса важно для экономики страны и развития общества?

Процент выполнения задания составил 65,8 %, что на 3 % выше, чем по всей выборке (62,4 %). Трудность вызывает раскрытие смысла высказывания. Большинство обучающихся поверхностно раскрывают смысл высказывания, испытывают недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

**Пример задания.**

*Рассмотрите три фотографии.*

*Какая деятельность объединяет людей, изображённых на фотографиях?*

*Объясните:*

- а) какие средства каждый из них выбирает для достижения цели?
- б) какое значение для человека имеют данного рода занятия?

Процент выполнения задания составил 58,9 %, что превышает на 3,8 % результат по выборке (по РФ – 55,1 %, Ростовской области – 58,9 %).

Данные свидетельствуют о том, что почти 40 % обучающихся региона не смогли проанализировать процесс самообразования, приобщения к культурным ценностям, назвать средства, которые они для этого выбирают, и дать объяснение по каждой позиции.

**Задания-задачи 8 и 9** – требуют от обучающихся анализ представленной информации. При выполнении этих заданий также проверяется умение применять общесociоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Эти задания предполагают сформированные умения решать несложные практические задачи, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в различных сферах общества.

**Пример задания.**

*Ученице 8 класса Екатерине пришло SMS-сообщение от неизвестного абонента о необходимости перевести 200 рублей на указанный номер телефона. Какое действие следует предпринять Екатерине в данном случае? Объясните свой ответ.*

Процент выполнения задания 8: по РФ – 59,97 %, Ростовской области – 61,4 %.

## Задание 9.

### Пример задания.

*Отслуживший в армии Иван учится в медицинском колледже. К какому уровню образования относится организация, в которой он обучается?*

Процент выполнения задания 9 несколько выше: по РФ – 63,7 %, Ростовской области – 70,7 %.

Несмотря на то, что процент выполнения заданий 8 и 9 обучающимися региона превышает процент по всей выборке, почти 30 % восьмиклассников с заданием 8 не справились.

Следует отметить, что у большого числа школьников наблюдается определенный разрыв между знаниями курса и способностью соотнести их с реалиями жизнедеятельности общества или использовать собственный социальный опыт.

**Задание 10** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

### Пример задания.

*Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5 – 7 предложений) сообщение об экономике фирмы, используя все приведённые ниже понятия.*

*Фирма, ассортимент товаров, бизнес-план, издержки, выручка, прибыль.*

## Критерии оценивания задания

Таблица 7

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)   | Баллы |
|--|-------|
| Правильный ответ должен содержать <i>краткое (из 5–7 предложений) сообщение об экономике фирмы с использованием шести предложенных понятий</i> , например:<br><b>Фирма</b> – организация, производящая блага для продажи в целях получения <b>прибыли</b> . Предприниматель на свои и (или) заёмные средства и под свой риск создаёт фирму, чтобы, соединяя производственные ресурсы, изготавливать товары (оказывать услуги), продажа которых может принести прибыль. При создании фирмы учредители выбирают сферу её деятельности, <b>ассортимент товаров</b> .<br>Также определяется потребность в капитале: учредители могут обратиться за кредитом в банк или попытаться найти инвестора для своего проекта. Далее следует составление учредительных документов и обращение за государственной регистрацией предприятия, разработкою <b>бизнес-плана</b> . Прибыль фирмы определяется как разность <b>выручки</b> от продажи товара (услуги) и <b>издержек</b> на его (её) производство и реализацию.<br>Может быть составлено другое краткое сообщение с использованием шести предложенных понятий.<br><i>Указание количества предложений в задании является ориентировочным</i> |       |
| <b>Содержание сообщения</b>  | 1     |
| Сообщение содержит информацию об экономике фирмы   | 1     |
| Сообщение не содержит информации об экономике фирмы  | 0     |

|   |          |
|---|----------|
| <b>Использование предложенных понятий</b>   | <b>3</b> |
| В сообщении корректно использованы шесть понятий  | 3        |
| В сообщении корректно использованы любые четыре – пять понятий  | 2        |
| В сообщении корректно использованы только любые два – три понятия   | 1        |
| В сообщении корректно использовано только одно любое понятие.<br>Или<br>Ни одно из предложенных в задании слов не использовано/использовано некорректно | 0        |
| <b>Связность</b>  | <b>1</b> |
| Составленные предложения представляют собой связанное сообщение   | 1        |
| Составленные предложения не связаны друг с другом   | 0        |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>5</b> |

Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, что проявилось в некорректном и недостаточном для получения высоких баллов количестве использованных понятий, недостаточной связанности сообщения. Средний процент выполнения задания по региону составил: по Ростовской области – 26,9 %, по РФ – 26,5 %. Это очень низкий результат.

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, по заданию 1 показатели 58 и выше процентов в 19 районах Ростовской области, самый высокий показатель – 70 % – получен в Боковском районе. Во всех остальных муниципалитетах показатели более низкие. В 9 районах – от 41,6 % до 48,9 %. Самый низкий процент выполнения этого задания в Куйбышевском районе – 41,6 %. Эти показатели свидетельствуют о том, что недостаточно сформированы умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, составить рассказ о своей деятельности, с опорой на личный социальный опыт.

**По заданию 2** наиболее высокие показатели, превышающие региональные 72,4 %, демонстрируют обучающиеся Целинского (86 %), Тацинского (80 %), Усть-Донецкого (91 %), Советского (с) (80,5 %), Ремонтненского (83,8 %), Песчанокоского (92,4 %), Обливского (81,2 %), Куйбышевского (88,4 %), Константиновского (81 %), Багаевского и Азовского (83 %) районов. Низкие результаты по сравнению с региональными показали обучающиеся Шолоховского (45 %), района и г. Зверево (46 %) (по РФ – 62,09 %, Ростовской области – 72,4 %).

**По заданию 3** высокое качество освоения программы по обществознанию показали обучающиеся г. Ростова-на-Дону (64 %), Усть-Донецкого (67 %), Егорлыкского (62 %), Боковского (62 %), Азовского (60 %) районов. Низкие показатели – от 44 % до 49 % – были получены в 10 районах, при этом средний процент выполнения по России составил 55,7 %, по Ростовской области – 57,2 %.

**Уровень выполнения задания 4** в целом достаточно высокий (по РФ – 75,01 %, Ростовской области – 81,6 %). По выполнению этого задания можно говорить, что в целом умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

Всего 8 районов показали результаты ниже 75 % (результата по РФ), из них самый низкий результат в Кагальницком районе – 60 %.

Процентные показатели качества выполнения задания 5 по Ростовской области составили 65,8 %, по РФ – 62,4 %. При этом процент выполнения ниже общероссийского показали 19 районов – от 56 % до 62 %. Низкие показатели в 3-х районах: Верхнедонском (4 %), Веселовском (51 %), Тарасовском (43 %).

Процент выполнения задания 6 по Ростовской области составляет 83,5 %. Высокое качество выполнения задания показали восьмиклассники в Целинском, Усть-Донецком, Ремонтненском, Песчанокопском, Матвеево-Курганском районах – показатель 90 % и выше.

**По заданию 7** региональный процент выполнения задания составил 58,9 %, по всей выборке – 55,1 %. Более высокие показатели в Багаевском (71 %), Матвеево-Курганском (69 %), Обливском (67 %) и г. Зверево (68,7 %), что свидетельствует о сформированном умении анализировать источник визуальной информации. Низкие показатели отмечены в 8 районах (от 40 % до 49 % выполнения). По данному заданию самый низкий результат показал Куйбышевский район – 40,1 %.

**Показатели по заданию 8:** РФ – 59,97 %, Ростовская область – 61,4 %; **по заданию 9:** РФ – 63,7 %, Ростовская область – 70,7 %. Эти показатели свидетельствуют о том, что умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

Низкие результаты по сравнению с региональными при выполнении задания 8 показали обучающиеся Волгодонского, Егорлыкского, Зимовниковского, Мартыновского районов (от 44 % до 49 %), а самый низкий в – Семикаракорском районе (40,2 %).

Более высокие результаты по сравнению с региональными при выполнении задания 9 показали обучающиеся Чертковского, Усть-Донецкого, Ремонтненского, Пролетарского (с), Песчанокопского, Матвеево-Курганского районов – более 80 %, а самый высокий – в Обливском (89,7 %).

Наиболее сложным для обучающихся было **задание 10**, в котором проверялось умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Средний процент выполнения задания по региону составил: по Ростовской области – 26,9 %, по РФ – 26,5 %. Это очень низкий результат, который свидетельствует о том, что две трети обучающихся 8-го класса испытывают трудности в составлении речевого высказывания в письменной форме. Низкие результаты связаны и с тем, что даже если уровень освоения обучающимися понятий курса обществознания соответствует базовому, то умение использовать предлагаемые понятия в заданном контексте не сформированы, это вызывает трудности, не хватает социального кругозора.

20 муниципалитетов Ростовской области показали очень низкие результаты – меньше 20 %.

#### **4. Выводы и предложения.**

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 8-го класса основными компонентами содержания курса обществознания третьего года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что восьмиклассники освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты третьего года обучения учебного предмета «Обществознание».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство обучающихся.

В целом следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» успешно (процент выполнения – 70 % и более) были выполнены следующие задания:

Задание 2 (базовый уровень сложности), направленное на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 72,6 %).

Задание 4 (базовый уровень сложности), направленное на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 81,5 %).

Задание 6 (базовый уровень сложности), нацеленное на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и фор-

мирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 83,1 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по Ростовской области вызвало задание 10 (повышенного уровня сложности), направленное на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (процент выполнения – 36,6 %).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

У группы обучающихся, получивших отметку «2», вызвали затруднения следующие задания: 1, 3, 7, 8, 9, 10.

У группы обучающихся, получивших отметку «3», вызвали затруднения следующие задания: 1, 3, 7, 10.

У группы обучающихся, получивших отметку «4» и отметку «5», вызвало затруднения задание 10.

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 8-м классе следует уделить проблемам: «Патриотизм, гражданственность», «Образование и его значимость в условиях информационного общества», «Экономика, ее роль в жизни общества», «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», «Экономические системы и собственность», «Разделение труда и специализация», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии», «Конституционные обязанности гражданина», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина».

Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуа-

ции, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

#### **Методические рекомендации.**

Согласно принятой «Концепции преподавания учебного предмета “Обществознание” в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» обществознание изучает общество как систему и человека как субъекта общественных отношений. Базовые компетенции, которые формируются при изучении обществознания, помогают правильно действовать при решении вопросов, которые связаны с различными аспектами общественной жизни, играют важную роль в формировании личности обучающегося, его гражданской позиции.

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета “Обществознание” в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:**

- провести анализ итогов ВПР – 2020 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов на основе ВПР – 2020;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

**Учителям обществознания рекомендуется:**

- провести анализ КИМ и количественных, и качественных результатов ВПР, обсудить на заседаниях школьных методических объединений, определить проблемные зоны, внести с учетом выявленных тенденций коррективы в рабочие программы;

- спланировать коррекционную работу на уроке во время повторения, осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее темам;

- включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности (используя задания ВПР) для отработки умений составлять последовательный связный текст на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- продолжить работу по формированию познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных действий;

- продолжить работу, направленную на формирование умений и навыков определять обществоведческие понятия и термины и давать им точные определения на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения;

- работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.) и достижение метапредметного результата смыслового чтения;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по географии  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

*Е.А.Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и от 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийские проверочные работы по географии основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависи-

мости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Задания ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Тематически диагностическая работа в 7-х классах, проходившая по программе 6-го класса, посвящена развитию географических знаний о Земле и о Земле как части Солнечной системы: движение и следствия, изображение земной поверхности, оболочки Земли с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: изображения земной поверхности: глобус и географическая карта; развитие географических знаний о Земле: географическая карта, план местности; Земля – часть Солнечной системы, движения Земли и их следствия; природные зоны

Земли; оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера, географическая оболочка; географические объекты и природные комплексы своей местности.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами), с текстовыми источниками, знать географическую терминологию, комплексом следующих умений:

*метапредметные требования:*

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью;

- применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

*предметные требования:*

- сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, их необходимости для решения современных практических задач рационального природопользования; представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев;

- первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления;

- сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах, о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии;

- владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач;
- практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды;
- навыки использования различных источников географической информации для решения различных учебных и учебно-практических задач;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды.

По уровню сложности в работу включены задания базового (15), повышенного (5) уровней сложности. В связи с тем, что разные пункты каждого из заданий 4, 5, 6 (4.3, 5.1, 6.1 отнесены к повышенному уровню сложности, а остальные пункты каждого из этих заданий – к базовому уровню) имеют различные уровни сложности, каждый из пунктов заданий учтён как отдельное задание.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 37.

На выполнение экзаменационной работы отводится 60 минут.

В проведении ВПР приняли участие 35344 обучающихся 7-х классов из 1 079 общеобразовательных организаций Ростовской области. Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,78% обучающихся (3 452 чел.); на «4» – 39,64% (13 984 чел.); на «3» – 44,95% (15 857 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 5,63% обучающихся Ростовской области (1 987 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по программе географии 6-го класса составляет 94,37%, а качество освоения образовательных программ – 49,42%.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты (44,59%) достигнуты при выполнении **задания 5.2**. Оно проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Наибольшие трудности (0,88% выполнили) в группе на базовом уровне сложности вызвало **задание 10.2К2** на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. Задание проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

В группе заданий повышенного уровня наиболее полно было выполнено **задание 9К1** (35,53%), направленное на проверку географических знаний о численности и

составе населения Земли, умения узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей. Оно предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

В группе заданий повышенного уровня сложности большие затруднения вызвало **задание 4.3** на знание основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (6,37%), которое проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

**Задание 6.2К2** высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили только 2,01% участников группы. Данное задание проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы; связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении **задания 2.1К2**, которое проверяет умение работать с географической картой и выполняется с использованием умения обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления (14,74%).

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало **задание 10.2К2** на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. Задание проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания (6,23%).

В группе заданий повышенного уровня наиболее полно было выполнено **задание 9К1** (70,66%), направленное на проверку географических знаний о численности и составе населения Земли, умения узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей. Оно предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении. Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня у обучающихся данной группы вызвало **задание 9К2** (16,87%) на проверку умений использовать карту как источник информации. Умение устанавливать и объяснять причин-

но-следственные связи является одним из важнейших навыков, позволяющим осмыслить процесс в целом.

Удобно применять при изучении причин и следствий географических событий и явлений различные логические схемы, которые основаны на последовательном соединении элементов (событий) процесса, вытекающих одно из другого.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, продемонстрировали наиболее высокие результаты на базовом уровне при выполнении **задания 1.1** (92,91%) на умение работать с иллюстративным материалом, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало **задание 10.2К2** на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (23,28% выполнения).

Наиболее высоких результатов при выполнении заданий повышенного уровня семиклассники данной группы добились при выполнении **задания 9К1** (89,72%), направленного на проверку умения использовать разнообразные географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Из заданий повышенного уровня большие затруднения в данной группе вызвало **задание 6.2К2** (66,78%), которое проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении **задания 4.1** (98,93%) на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение **задания 10.2К2** на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (55,91% выполнения).

В группе заданий повышенного уровня значительные успехи семиклассники продемонстрировали при выполнении **задания 9К1** (98,2%), направленного на проверку умения использовать разнообразные географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Наибольшие трудности вызвало **задание 4.3** (76,78 %) на знание представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени.

**Задание 3.3** высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили 90,8% участников.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (94,37%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями мира, России и родного края, умениями работать с картографическим материалом, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Результаты выполнения **заданий 4, 6, 9, 10** свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задания 4, 10) повышенному (задания 6, 9, 10). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл географических понятий и терминов;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью;
- применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

#### **Рекомендации.**

##### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мони-

торинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по географии  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и от 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по географии в 8-х классах была направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся по программе 7-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависи-

мости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа направлена на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа в 8-х классах, проходившая по программе 7-го класса, посвящена освоению Земли человеком, главным закономерностям природы Земли, характеристикам материков Земли; с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся.

Работа состоит из 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов, с разными типами ответов. Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 37.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

В проведении ВПР приняли участие 32 305 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области. Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,78% обучающихся (3 452 чел.); на «4» – 39,64% (13984 чел.); на «3» – 44,95% (15 857 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 5,63% обучающихся (1 987 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по географии 7-го класса Ростовской области составляет 94,37%, а качество освоения образовательных программ – 49,42%.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении **задания 8.2** на проверку умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состоит из трех подпунктов: во второй части задания необходимо выявить эту страну по ее очертаниям (39%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало **задание 8.3** (3,5%), которое предполагает составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности продемонстрированы при выполнении **задания 4.1** (32,83%). Оно проверяет умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвало **задание 4.3** (14,55%). Оно проверяет умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-

следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из трех подпунктов: третья часть задания – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении **заданий 8.2 и 7.2. Задание 8.2** основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (72,38% и 67,72% участников группы соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало **задание 8.3** (19,1%), которое предполагает составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности. При выполнении **задания 4.1** (64,61%) проверяются умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении **заданий 8.1 и 8.2**, которые проверяют умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состоит из трех подпунктов. В **задании 8.1** обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; в **задании 8.2** – выявить эту страну по ее очертаниям (90,64% и 92,16%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвали **задания 2.1 и № 2.2** (49,5% и 61,04%). Задание 2.1 проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1.1. Задание 2.2 требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении **задания 8.1**, которое проверяет умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состоит из трех подпунктов. В первой части задания обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу (98,54%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение **задания 8.3**, которое

проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты (80,51%).

Высокие результаты при выполнении заданий базового уровня сложности были продемонстрированы в **задании 7.2** (97,45%) на умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 8-х классов (по программе 7-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (88,67%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями, терминологией, умениями работать с текстовыми, картографическими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения **заданий 8.3, 2.1, 2.2, 4.3** свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задания 8.3, 2) повышенному (задание 4.3).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации;
- различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств;
- способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий;
- различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов;
- локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события, соотносить хронологию истории России и всеобщей истории;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

## **Рекомендации.**

### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;
- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по географии  
в 9-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***Е.А.Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и от 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по географии в 9-х классах направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся по программе 8-го класса. Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от

цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа в 9-х классах, проходившая по программе 8-го класса, посвящена особенностям географического положения России, природе России, населению России с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе. Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся.

Работа включает в себя 8 заданий (22 подпункта). Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами,

фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 40.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности. Задания 1– 5, 6.1, 6.2, 7, 8.1 – 8.3 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел. Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1 – 8.3 должны быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы. Задания 6.3 и 8.3 предполагают развернутый ответ. При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2, 8.1 предполагают использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

В проведении ВПР приняли участие 2 175 обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области. Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 5,16% обучающихся (110 чел.); на «4» – 26,51% (565 чел.); на «3» – 57,16% (1 218 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 11,17% обучающихся (238 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2020 по географии 8-го класса Ростовской области составляет 88,83%, а качество освоения образовательных программ – 31,67%.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении **заданий 7.1 и 1.1**, которые проверяют знание стран-соседей России и умение работать с иллюстративной и графической информацией; основаны на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяют умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (49,16% и 48,6%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало **задание 8.3** (0,7%) которое проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.

Наиболее высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности девятиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении **задания 6.3** (10,29%). Оно ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карты, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о

географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвало **задание 6.1** (3,78%) на знание названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, также в нем требуется подписать на карте центры этих субъектов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении **задание 1.1 и 7.1**, которые проверяют знание стран-соседей России и умение работать с иллюстративной и графической информацией; основаны на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяют умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (81,28% и 80,24%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали **задания 2.2 и 4.2** (17,12% и 17,36%), где необходимо определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат; выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении **задания 6.3** (32,22%). Оно ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении **заданий 1.1 и 3.1** на знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России, на определение стран-

соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме (91,56% и 89,03%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало **задание 5.2** (63,36%) на умение сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено **задание 6.3** (66.9%), которое ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Наибольшие затруднения в данной группе вызвало **задание 6.1** (56,19%) на знание названий субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, также требуется подписать на карте центры этих субъектов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении **заданий 7.3 и 8.1** (100% и 100%). Эти задания нацелены на работу со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяют умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков); проверяют сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание.

Наибольшие затруднения в данной группе вызвали **задания 2.2 и 8.3** (81,82% и 69,7%) по проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации, сформированности представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание.

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в **задании 6.3** (94,55%), которое ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения постав-

ленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Наибольшие трудности вызвало **задание 6.2** (89.09%), где необходимо было рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 9-х классов (по программе 8-го класса) общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (88,83%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями.

Результаты выполнения **заданий 8.3, 8.2, 6.3, 4.2, 2.2, 5.2** свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задания 8.3, 8.2, 4.2, 2.2, 5.2) и повышенному (задание 6.3).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности географических знаний, умений:

- использовать карту как источник информации;
- отбирать географические факты в соответствии с заданным контекстом;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов.

#### **Рекомендации.**

##### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

- организовать индивидуальные тренировочные задания для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшие затруднения (в рамках урока);

- организовать работу с текстовыми источниками информации по предметам, обратить внимание на интерпретацию текста;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой, иллюстративным материалом, схемами, диаграммами, таблицами;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- акцентировать внимание обучающихся на взаимосвязи природы и общества;

- продуманно подходить к выбору заданий разного уровня сложности для работы как с сильными, так и со слабыми учениками.

***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по географии  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.05.2020 № 406 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в Ростовской области» и от 28.08.2020 № 693 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре – октябре 2020 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии на базовом уровне. В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Содержание Всероссийской проверочной работы по географии определяется на основе следующих документов: Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии (базовый уровень); Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к ис-

пользованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

ВПР содержит задания по следующим темам: источники географической информации; мировое хозяйство; природопользование и геоэкология; регионы и страны мира; география России.

Задания проверочной работы нацелены на основные умения и способы действий:

- знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий;
- знать и понимать географические особенности природы России, особенности основных отраслей хозяйства России;
- знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, специализацию стран в системе международного географического разделения труда;
- уметь сопоставлять географические карты различной тематики, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 11-х класса.

Работа состоит из 17 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленными на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми источниками, знание терминологии и фактов и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (12) и повышенного уровней сложности (5). Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 – 90%); П – повышенный (40 – 60%).

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания. К каждому заданию с развёрнутым ответом приводится инструкция, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода.

В мониторинге приняли участие 4 160 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 22,66% (942 человека); на «4» – 54,17% (2 252 человека); на «3» – 22,25% (925 человек); не справились с работой, получив «2», – 0,91% (38 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 99,09 %, а качество освоения – 76,83%.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении **задания 12** на знание отраслевой структуры хозяйства, географии основных отраслей производственной и непроизводственной сфер (42%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало **задание 10** (10,53%) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Наиболее высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности одиннадцатиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении **задания 8** (31,58%) на знание роли и места России в современном мире, смысла основных теоретических категорий и понятий. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало **задание 17К2** (0 %), где необходимо использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении **задания 2** на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений (67,03%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало **задание 10** (28,76%) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении **задания 8** (67,89%) на знание роли и места России в современ-

ном мире, смысла основных теоретических категорий и понятий. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало **задание 17К2** (5,41%), где необходимо использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении **задания 7** на определение различий во времени, чтение карт различного содержания (86,55%) для использования в практической деятельности и повседневной жизни. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало **задание 10** (55,91%) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено **задание 8** (87,74%) на знание роли и места России в современном мире, смысла основных теоретических категорий и понятий. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало **задание 17К2** (20,16%), где необходимо использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении **задания 2** на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений (98,09%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало **задание 10** (82,06%) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в **задании 8** (97,35%) на знание роли и места России в современном мире, смысла основных теоретических категорий и понятий. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало **задание 17К2** (70,17%), где необходимо использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2020 по географии обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (99,09%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми географическими знаниями, умениями работать с картографическим материалом, анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения **заданий 10, 17К2** указывают на наличие ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание 10) и повышенному (задания 17К2). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- устанавливать причинно-следственные связи;
- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

#### **Рекомендации.**

##### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, текстовые, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:*

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по физике  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2020 г.)

***С.А.Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин***

**1. Вводная часть.**

Содержание ВПР – 2020 по учебному предмету «Физика» соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

КИМ ВПР по физике в 2020 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 8-х классах, наряду с предметными, метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 7-го класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 8-го класса (по программе 7-го класса) направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

- формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения;

- формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы, видах материи, движении как способе существования материи; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

- приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения эксперимента с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

- понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

- осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования; овладение основами их безопасного использования во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

- развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов физики с целью сбережения здоровья.

ВПР – 2020 по физике 8-го класса (по программе 7-го класса) включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого. В том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом.

**Распределение заданий проверочной работы  
в зависимости от проверяемых умений (в соответствии с ФГОС ООО)**

| <b>№ п/п</b> | <b>Проверяемое умение</b>  | <b>Уровень сложности</b> |
|--------------|--|--------------------------|
| 1            | Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений   | Б                        |
| 2            | Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | Б                        |

|    |   |   |
|----|---|---|
| 3  | Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты  | Б |
| 4  | Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты   | Б |
| 5  | Интерпретировать результаты наблюдений и опытов   | Б |
| 6  | Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения   | П |
| 7  | Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования   | П |
| 8  | Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты  | П |
| 9  | Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты   | П |
| 10 | Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины   | В |
| 11 | Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;<br>решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | В |

## **2. Систематизация результатов мониторинга.**

В проведении ВПР – 2020 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 32045 обучающихся 8-х классов из 1 084 образовательных организаций 56 территорий региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности выпускников в Ростовской области составляет 86,1% (это выше результатов в среднем по России на 6,5%), а качество знаний – 36,9% (это также выше результатов в среднем по России на 4,8%). При этом справились с работой на «5» 6,9% участников (2 205 обучающихся); на «4» – 30% (9 618 человек); на «3» – 49,2% (15 752 обучающихся); 14% (4 470 обучающихся) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2020 году немного выше, чем средние результаты по России. Так, по 9 из 11 заданий 8-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем среднестатистические по России. Результаты по 2 заданиям высокого уровня сложности (10 и 11) незначительно ниже, чем в среднем по России: на 0,2% и 0,25% соответственно.

Наиболее высокие результаты (более 80%) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания базового уровня: 4 (80,2% выполнения, что на 3% выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60%) продемонстрировали обучающиеся по заданиям 1 (76,8% выполнения, что на 4,9% выше, чем по России), 3 (69,8% выполнения, что на 5,2% выше, чем по России), 5 (63,9% выполнения, что на 4,8% выше, чем по России).

Лучшие результаты по Ростовской области у 10 образовательных организаций: МБОУ Литвиновская СОШ Белокалитвинского района, МБОУ Заветинская СОШ №1 Заветинского района, МБОУ Шаумяновская СОШ №10 Егорлыкского района, МБОУ Займо-Обрывская СОШ Азовского района, МБОУ Высочинская ООШ Азовского района, МБОУ СОШ №2 п. Гигант Сальского района, МБОУ Камышевская СКОШ Цимлянского района, МБОУ Отрадненская СОШ Неклиновского района, МБОУ Поповская СОШ Кашарского района, МБОУ Присальская СШ № 10 Дубовского района. Обучающиеся этих образовательных организаций продемонстрировали показатели выполнения 9 заданий из 11 более, чем в 50% случаев.

**Анализ положительных результатов показывает, что по сравнению с общероссийскими результатами 8-классники Ростовской области лучше умеют:**

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление;

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии;

- проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура);

- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений на примере зависимости пути равномерно движущегося тела от времени: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану;

- осуществлять выбор способа измерения физической величины на примере измерения массы тела: весы рычажные, пружинные и электронные;

- записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений;

- фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- решать расчетные задачи в 1 – 2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;

- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам;

- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы.

**Объективно наибольшие затруднения** у обучающихся в 8-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания высокого уровня сложности 10 и 11 (8,2% и 5,5% выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем физической и математической подготовки. Форма выполнения данных заданий сложна для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;

- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

- указывать принципы действия приборов и технических устройств;

- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

**Самые низкие результаты** с показателями выполнения ниже 50% во всех 11 заданиях у восьмиклассников 10 школ: МБОУ Комсомольская СОШ Заветинского района, МБОУ Егорлыкская СОШ №11 Егорлыкского района, МБОУ ВСОШ Миллеровского района, МБОУ Калининская СОШ Цимлянского района, МБОУ Весеннинская ООШ Тарасовского района, МБОУ «Алексеево-Тузловская средняя общеобразовательная школа» Родионово-Несветайского района, МБОУ Быстрянская СОШ Орловского района, МБОУ Латоновская СОШ Матвеево-Курганского района, МБОУ Малокаменская ООШ Каменского района, МБОУ Калининская СОШ № 7 Кагальницкого района.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;
- невысокий компетентностный уровень:
  - умение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
  - руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
  - техника перевода темы урока в педагогическую задачу, превращение учебной задачи в лично значимую для ученика;
  - эффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

### **3. Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания.**

#### **Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:**

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2020, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную с целью формирования исследовательских умений;

- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

– в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР – 2020.

#### **Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества преподавания физики**

##### ***методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:***

- организовать обсуждение результатов ВПР – 2020 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР – 2020 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества);

##### ***руководителям образовательных организаций рекомендуется:***

- обеспечить условия повышение уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

– в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

- организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

- мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах: «Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Одаренные дети», «Учитель профильной школы» и других проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

- персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

- включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и федеральными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

- организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевых профессиональных сообществах на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ  
в 9-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2020 г.)**

*С.А. Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин*

Содержание ВПР-2020 по учебному предмету «Физика» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

КИМ ВПР по физике в 2020 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 9-х классах наряду с предметными метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 9-го класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 9-го класса направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

- формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания, системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий, научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;
- формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах ма-

терии (вещество и поле), движении как способе существования материи, усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики, овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

– приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов, понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

– понимание физических основ и принципов действия машин и механизмов, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду, осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

– осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

– развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

– формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

ВПР–2020 по физике 9-го класса включает 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом.

### **Распределение заданий проверочной работы в зависимости от проверяемых умений (в соответствии с ФГОС ООО)**

| <b>№ п/п</b> | <b>Проверяемое умение</b>   | <b>Уровень сложности</b> |
|--------------|---|--------------------------|
| 1            | Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений  | Б                        |
| 2            | Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); ана- | Б                        |

| № п/п | Проверяемое умение   | Уровень сложности |
|-------|--|-------------------|
|       | лизировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения   |                   |
| 3     | Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты   | Б                 |
| 4     | Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | Б                 |
| 5     | Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты  | Б                 |
| 6     | Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения  | П                 |
| 7     | Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, элек-  | П                 |

| № п/п | Проверяемое умение  | Уровень сложности |
|-------|---|-------------------|
|       | трическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты   |                   |
| 8     | Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током  | П                 |
| 9     | Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты   | П                 |
| 10    | Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое сопротивление, электрическое напряжение, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | В                 |
| 11    | Анализировать отдельные этапы проведения исследований, интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величин (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое сопротивление, электрическое напряжение, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, вы-  | В                 |

| № п/п | Проверяемое умение  | Уровень сложности |
|-------|---|-------------------|
|       | делять физические величины, законы формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты оценивать реальность полученного значения физической величины |                   |

### ***Систематизация результатов мониторинга***

В проведении ВПР–2020 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 1754 обучающихся 9 классов из 77 образовательных организаций 25 территорий региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 85,8 % (это выше результатов в среднем по России на 7,78 %), а качество знаний – 37,23 % (это также выше результатов в среднем по России на 6,57 %). При этом справились с работой на «5» 7,47 % участников (131 обучающийся); на «4» – 29,76 % (522 человек); на «3» – 48,57 % (852 обучающихся); 14,2 % (249 обучающихся) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 9-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2020 году немного выше, чем средние результаты по России. Так, по 9 из 11 заданий 9-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем среднестатистические по России (1– 9). Результаты по 2 заданиям высокого уровня сложности (10 и 11) незначительно ниже, чем в среднем по России: на 0,19 % и 0,31 % соответственно.

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 1 базового уровня (80,56 % выполнения, что на 1,07 % выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60 %) продемонстрировали девятиклассники по заданию 3 (75,6 % выполнения, что на 6,21 % выше, чем по России).

Лучшие результаты по Ростовской области у 10 образовательных организаций: МБОУ Киевская СШ, МБОУ Поповская СОШ, МБОУ Луначарская СОШ № 8, МБОУ Ильинская ООШ № 21. Обучающиеся этих образовательных организаций продемонстрировали показатели выполнения 8 заданий из 11 более, чем в 50 % случаев.

**Анализ положительных результатов показывает**, что по сравнению с общероссийскими результатами, 9-классники Ростовской области лучше умеют:

- проводить прямые измерения физических величин, использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

– решать задачи, используя физические законы, на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

– использовать при выполнении учебных задач справочные материалы.

**Наибольшие затруднения** у обучающихся в 9-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания 10 и 11 высокого уровня сложности (8,36 % и 3,27 % выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем физической и математической подготовки. Низкие количественные показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

– анализировать отдельные этапы проведения исследований;

– обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

– преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

**Самые низкие результаты** с показателями выполнения ниже 50 % в 8 заданиях у девятиклассников школ Азовского района.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2020, а именно:

– недостаточно высокая готовность к постановке и решению исследовательских задач образования;

– невысокий уровень сформированности следующих групп профессиональных компетенций:

– проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;

– организовывать учебно-исследовательскую деятельность обучающихся;

– переводить тему урока в педагогическую задачу;

- эффективно использовать результаты рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

***Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания***

***Рекомендации учителям*** по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР–2020, в урочную и внеурочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, с целью формирования исследовательских умений;
- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;
- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;
- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный и виртуальный эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;
- в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР–2020.

***Руководителям образовательных организаций рекомендуется:***

- **обеспечить** условия повышение уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (18, 36, 72, 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;
- в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;
- спланировать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента;
- организовать корректировку рабочих программ по физике с учетом выявленных по результатам выполнения ВПР по физике 2020 г. познавательных дефицитов обучающихся.

***Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:***

- **организовать** обсуждение результатов ВПР–2020 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР–2019 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

– персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов профессионально-личностного развития на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

– включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по вопросам формирования естественно-научной грамотности, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальным проектом «Образование»;

– организация продуктивного сетевого взаимодействия учителей физики на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ**  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2020 г.)

*С.А. Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин*

Содержание ВПР–2020 по физике в 11-х классах соответствует базовому уровню Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2018/19 учебный год.

ВПР по физике в 2020 году направлены на мониторинг результатов введения федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), формирование единых стандартизированных подходов к оценке образовательных достижений обучающихся, а также выявление качества подготовки обучающихся в 11-х классах по физике. Кодификатор определяет перечень проверяемых элементов содержания и способов деятельности, выносимых на итоговую проверку. Элементы содержания учебного материала для ВПР отобраны с учетом их общекультурной значимости и роли в общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. Анализируя содержание ВПР по физике, можно сделать вывод, что при разработке ВПР учитывалась необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики: механики, молекулярной физики, электродинамики, квантовой физики и элементов астрофизики. Содержание работы направлено на проверку умений и способов действий:

- знать / понимать смысл физических понятий, величин, законов;
- описывать и объяснять физические явления и свойства тел;
- объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;
- отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных, проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;

– воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;

– использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

ВПР–2020 по физике 11-го класса включает 18 заданий: 14 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного; в том числе проверочная работа содержит 11 заданий с кратким ответом в виде набора цифр, символов, букв, слова или словосочетания из 2–3 слов и 7 заданий с развёрнутым ответом – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до трёх–четырёх предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Сохранилось разбиение задания ВПР на 4 группы по содержанию, проверяемым элементам и видам деятельности.

**1 группа (задания 1–9)** «*Понимание смысла понятий, величин, законов. Объяснение явлений*» проверяет умения различать изученный понятийный аппарат и применять величины и законы для описания и объяснения явлений и процессов. Задания этой группы охватывают основные содержательные разделы курса физики: механику, молекулярную физику, электродинамику, квантовую физику и элементы астрофизики.

**2 группа (задания 10–12)** «*Методологические умения*» определяет уровень сформированности исследовательских умений; в том числе задание 10 оценивает умение снимать показания на основе фотографии измерительного прибора с учетом заданной погрешности измерений, задание 11 – умение на основе чтения графиков и таблиц оценивать результаты измерений, задание 12 – умение по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

**3 группа (задания 13–15)** «*Устройство и принцип действия технических объектов*» проверяет умение распознавать (выделять) изученное физическое явление (процесс), проявляющееся в окружающей жизни или лежащее в основе действия технического устройства (задание 13); умение продемонстрировать понимание основных характеристик устройства и правил его безопасного использования (задания 14, 15 – контекстные задания).

**4 группа (задания 16–18)** «*Работа с текстом физического содержания*» проверяет различные умения работать с текстом физического содержания, представленным в виде таблиц, схем, графиков: от понимания и выделения информации из текста до ее применения на основе имеющегося запаса знаний.

Изменилась форма представления задания 4 по сравнению с 2019 годом. Если в предыдущем году в нем был представлен текст физического содержания, который необходимо было дополнить недостающими терминами, то в 2020 году выполнение данного задания предполагало работу со справочными материалами (таблицами). По сравнению с ВПР 2019 года понизился уровень сложности задания 15 с повышенного до базового.

## **Систематизация результатов мониторинга**

В проведении ВПР–2020 по учебному предмету «Физика» приняли участие 1674 обучающихся 11-х классов из 114 общеобразовательных организаций 35 территорий Ростовской области.

**Анализ результатов выполнения заданий ВПР по физике** показывает, что уровень обученности обучающихся 11-х классов Ростовской области составляет 97,55 % (97,4 % в прошлом году), а качество обучения – 59,67 % (60 % – прошлогодние показатели). В этом году справились с работой на «5» 15,86 % участников (265 человек); на «4» – 43,81 % (733 ученика); на «3» – 37,88 % (634 ученика); 2,45 % (41 обучающийся) получили отметку «2».

Результаты участников ВПР–2020 по физике в Ростовской области в основном коррелируются с общероссийскими показателями и в целом несколько выше, чем средние результаты по России. По 17 из 18 заданий 11-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем в среднем по России. По заданию 18 повышенного уровня результаты незначительно ниже общероссийских (1,38 %).

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 13 базового уровня (81,78 %, что на 4,22 % выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (от 70 % до 79 %), в основном на 2 % – 7,8 % выше средних показателей по России, продемонстрировали выпускники Ростовской области в заданиях 1–3, 5–8.

Показатели выполнения 17 заданий из 18 не менее, чем в 50 %, продемонстрировали обучающиеся 11-х классов 5 образовательных организаций Ростовской области: МБОУ г. Шахты Ростовской области «Лицей № 3 имени академика В.М. Глушкова», ГБПОУ РО «Каменский педагогический колледж», МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 67 имени 6-й Сивашской танковой бригады», МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге», МБОУ гимназия № 12 города Каменск-Шахтинского, МБОУ СОШ ст. Советской Советского района Ростовской области.

**Анализ положительных результатов** показывает, что в 2020 году, как и в прошлом году, по сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся в 11-х классах Ростовской области лучше:

– знают и понимают смысл физических понятий (задания 1, 2), физических величин и законов (задания 5, 6, 8);

– умеют отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных (задания 10, 11).

Несколько лучше по сравнению с показателями прошлого года на уровне региона и общероссийскими результатами обучающиеся 11-х классов умеют:

– распознавать физические явления, описывать их свойства, применять законы для объяснения явлений (в задании 3 средний процент выполнения по Ростовской области в 2019 году – 39 %, в 2020 году – 74,79 %, что на 4 % выше, чем в среднем по России);

– применять формулы для расчета физической величины (задание 9: средний процент выполнения по Ростовской области в прошлом году – 34 %, в этом году – 46,39 %, что на 3,8 % выше, чем в среднем по России);

– выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках (в задании 16 средний процент выполнения по Ростовской области в 2019 году – 43 %, в 2020 году – 65,29 %, что на 3,9 % выше, чем в среднем по России).

Самые низкие в Ростовской области результаты с показателями выполнения менее 50 % в 9 заданиях из 18 имеют одиннадцатиклассники Семикаракорского района (0,03 % всех 35 территорий региона, принявших участие в ВПР).

Анализ отрицательных результатов ВПР показывает, что несколько хуже по сравнению с прошлым годом обучающиеся 11-х классов, участвующие в ВПР-2020 по физике в Ростовской области, умеют: формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию (задание 17).

**Наибольшие затруднения** у обучающихся в 11-х классах Ростовской области (29,78 %), как и в целом по России (31,16 %), вызвало экспериментальное задание 18 повышенного уровня сложности. Это является следствием того, что у 11-классников недостаточно сформированы умения применять информацию из текста и имеющиеся знания при решении задач.

В целом анализ содержания заданий ВПР–2020 по физике в 11-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей**, обучающиеся которых участвовали в ВПР:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

– невысокий компетентностный уровень:

– проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

– руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

– перевода темы урока в педагогическую задачу, а учебной задачи – в личностно значимую для ученика;

– использования оценочно-ценностной рефлексии качества образовательных достижений обучающихся, современных эффективных технологий обучения и диагностики полученных результатов.

**Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:**

– использовать в обучении типы заданий, представленные в КИМ ВПР–2020 по физике: задания на распознавание физических явлений и процессов, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений и процессов, в частности, используемых при работе технических устройств; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице; сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках;

– увеличить долю экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента, наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта с самостоятельным планированием исследования по заданной гипотезе;

– с целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера детально продумывать момент обсуждения с учениками хода проведения каждого этапа исследования. При этом особое внимание следует уделить формированию оценочных умений школьников: соотносить выводы с экспериментальными данными, учитывая возможные погрешности измерений; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях;

– исследовать с обучающимися явления в процессе решения качественных заданий – от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием и использованием нескольких законов или явлений; выявление причин, эффектов и ресурсов и т.п. Весьма продуктивный подход в этом контексте – рассмотрение на уроках физики научно-популярного текста по астрономии. Такая увлекательная форма подачи материала способствует повышению мотивации изучения физики и общекультурному развитию школьников;

– систематически использовать групповые формы обсуждения целей, необходимого оборудования, плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;

– усилить направленность рабочих программ на формирование практических навыков обучающихся: постановка физического эксперимента, работа с текстами физического содержания;

– осуществлять контрольно-оценочную деятельность по физике с учетом комплекса умений, прописанных в спецификации к ВПР по физике 2020 г.; в контрольно-оценочные материалы для текущего контроля включать комплексные задания на использование знаний из разных разделов курса физики;

– во внеурочной деятельности реализовывать курсы, направленные на формирование навыков конструирования и моделирования.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования***

***Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики:***

– организовать обсуждение результатов ВПР–2020 по физике в 11-х классах в сравнении с результатами ВПР–2019 в Ростовской области с целью выявления и изучения лучших педагогических практик и организации обмена опытом активизации обучающихся на уроках физики, организации системной методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

***Руководителям образовательных организаций:***

– обеспечить повышение квалификации педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научно-практической лаборатории учительского роста и др.;

– обеспечить условия профессионального развития учителей физики: повышение квалификации в процессе прохождения КПК (72 и 108 часов), получение адресной методической помощи с целью ликвидации профессиональных дефицитов в ходе обучающих вебинаров, семинаров, мастер-классов, практикумов и др.;

– при формировании плана внеурочной деятельности включить в число предлагаемых обучающимся программы, направленные на развитие экспериментальных навыков, навыков конструирования и моделирования;

– включить в план мероприятия, направленные на выявление системности в реализации на уроках физики демонстрационного, фронтального эксперимента, практических и лабораторных работ;

– осуществить корректировку рабочих программ по физике с учетом необходимости сформированности основных умений и способов действий, прописанных в спецификации ВПР–2020; реализацию принципа межпредметных связей при согласовании рабочих программ по физике, математике, химии, биологии.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– проведение мониторинговых исследований динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в условиях курсов повышения квалификации, продуктивного методического взаимодействия в сетевых профессиональных сообществах;

– организация КПК руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– корректировка содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в соответствии с ФГОС, в условиях реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»;

– включение в КПК практикумов по анализу ВПР по физике; активных методов обучения физике, обеспечивающих переход от знаниевой направленности урока физики к образовательному пространству исследований обучающихся, развивающему интеллект, творчество, командный стиль взаимодействия, а также по организации экспериментальной деятельности обучающихся физике в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

– организация творческого продуктивного сетевого взаимодействия учителей физики на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ХИМИИ  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2020 г.)**

*Л.В. Кофанова, кандидат педагогических наук,  
учитель химии МАОУ «Лицей экономический 14»*

Учебный материал по химии, проверяемый заданиями Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР), отбирается с учетом его значимости для общеобразовательной подготовки выпускника средней школы, важности для общего развития обучающегося и его жизни в обществе.

ВПР ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений как инвариантного ядра содержания примерной программы по химии для средней школы, в которой данная система представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников на базовом уровне. Поэтому задания ВПР соответствуют любому из используемых педагогами в школах УМК по химии.

В 2020 году Всероссийскую проверочную работу по химии выполняли 1 578 учащихся 11-х классов Ростовской области, что составило 0,96 % общероссийской выборки.

В результате анализа количественных показателей выполнения участниками ВПР по химии в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области следует отметить, что только 1,9 % учащихся набрали низкие баллы в диапазоне от 0 до 12 и получили отметку «2». Все остальные показали более высокий результат. По предложенной пятибалльной шкале перевода первичных баллов отметку «5» получили 25,41 % писавших работу, 46,26 % получили отметку «4», 26,42 % получили отметку «3». В соответствии с этими результатами уровень обученности выпускников по химии в Ростовской области составляет 98,09 % (показатель не изменился по сравнению с 2019 годом), качество обучения – 73,57 %, что несколько выше прошлогоднего (70,7 %).

Полученные результаты ВПР–11 по химии в 2020 году совпадают с общероссийскими и указывают на проблемы в организации образовательного процесса по изуче-

нию химии в школах нашего региона и в целом по стране, которые были выявлены в 2017 - 2019 годах.

Каждый вариант ВПР содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции. В работе содержится 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом. Их порядковые номера: 1–8, 11, 12, 15. В работе содержится 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

– *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

– *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– *моделировать* химический эксперимент на основании его описания.

Включенные в работу задания условно распределены по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом** Верное выполнение заданий 1, 2, 4-8, 11, 12, 15 базового и повышенного уровней сложности оценивается максимально 2 баллами: в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются в 0 баллов. Верное выполнение задания 3 оценивается в 1 балл. Оценивание заданий 9, 10, 13, 14 повышенного уровня сложности осуществляется на основе поэлементного анализа ответов учащихся. Максимальная оценка за верно выполненное задание составляет 3 балла.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале.

**Шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале**

|                               |      |       |       |       |
|-------------------------------|------|-------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| Суммарный балл                | 0–10 | 11–19 | 20–27 | 28–33 |

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по химии в 11-м классе учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня по следующим позициям:

| №  | Проверяемые элементы содержания  | Макс. балл | Средний % выполнения |             |
|----|--|------------|----------------------|-------------|
|    |  |            | По региону           | По России   |
|    |  |            | 1 578 уч.            | 162 910 уч. |
| 1  | Чистые вещества и смеси. Научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез   | 2          | 81,31                | 75,19       |
| 4  | Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решеток   | 2          | 92,08                | 88,33       |
| 14 | Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно допустимая концентрация вещества | 3          | 51,23                | 45,6        |
| 15 | Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»   | 2          | 57,48                | 52,77       |

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по химии в 11-м классе учащиеся показали подготовку **соответствующую или незначительно превышающую** всероссийский уровень по следующим позициям:

| № | Проверяемые элементы содержания  | Макс. балл | Средний % выполнения |             |
|---|--|------------|----------------------|-------------|
|   |  |            | По региону           | По России   |
|   |  |            | 1 578 уч.            | 162 910 уч. |
| 2 | Состав атома: протоны, нейтроны, электроны. Строение электронных оболочек атомов   | 2          | 87,04                | 81,52       |
| 3 | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева   | 1          | 71,86                | 64,38       |
| 5 | Классификация и номенклатура неорганических соединений   | 2          | 90,72                | 87,24       |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных) | 2          | 82,35                | 76,39       |
| 8 | Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная         | 2          | 56,27                | 50,5        |

| №  | Проверяемые элементы содержания  | Макс. балл | Средний % выполнения |             |
|----|--|------------|----------------------|-------------|
|    |  |            | По региону           | По России   |
|    |  |            | 1 578 уч.            | 162 910 уч. |
| 11 | Классификация и номенклатура органических соединений. Теория строения органических соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений  | 2          | 89,51                | 81,23       |
| 7  | Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних)   | 2          | 79,25                | 72,52       |
| 9  | Реакции окислительно-восстановительные в неорганической химии  | 3          | 60,79                | 54,93       |
| 10 | Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ  | 3          | 60,41                | 51,84       |
| 12 | Характерные химические свойства:<br>– углеводов: алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов;<br>– кислородсодержащих соединений: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы;<br>– азотсодержащие вещества: амины, аминокислоты и белки | 2          | 64,45                | 55,27       |
| 13 | Взаимосвязь между основными классами органических веществ  | 3          | 37,98                | 30,46       |

**Результаты выполнения заданий ВПР по химии выпускниками 11-х классов  
Ростовской области в 2020 году**

| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                 | Уровень сложности задания | % выполнения по региону     |                             |                             |                             |             | Ср. % выполнения по России |
|---------------------------|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------------|
|                           |  |                           | Ср. % вып. уч. гр. баллов 2 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 3 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 4 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 5 | Ср. % по РО |                            |
| 1                         | Согласно обобщенному плану варианта ВПР по химии за курс 10–11-х классов | Б                         | 50                          | 69,78                       | 82,81                       | 92,89                       | 81,31       | 75,19                      |
| 2                         |  | Б                         | 56,67                       | 81,29                       | 88,08                       | 93,39                       | 87,04       | 81,52                      |
| 3                         |  | Б                         | 46,67                       | 60,19                       | 71,92                       | 85,79                       | 71,86       | 64,38                      |
| 4                         |  | Б                         | 66,67                       | 83,81                       | 94,45                       | 98,25                       | 92,08       | 88,33                      |
| 5                         |  | Б                         | 50                          | 82,25                       | 93,9                        | 96,76                       | 90,72       | 87,24                      |
| 6                         |  | Б                         | 28,33                       | 66,67                       | 86,1                        | 95,89                       | 82,35       | 76,39                      |
| 7                         |  | Б                         | 23,33                       | 60,55                       | 84,11                       | 94,01                       | 79,25       | 72,52                      |
| 8                         |  | Б                         | 5                           | 27,82                       | 58,22                       | 86,16                       | 56,27       | 50,5                       |
| 9                         |  | П                         | 10                          | 31,57                       | 62,51                       | 91,85                       | 60,79       | 54,93                      |
| 10                        |  | П                         | 6,67                        | 29,02                       | 64,84                       | 89,03                       | 60,41       | 51,84                      |

| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | % выполнения по региону     |                             |                             |                             |             | Ср. % выполнения по России |
|---------------------------|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------------|
|                           |  |                           | Ср. % вып. уч. гр. баллов 2 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 3 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 4 | Ср. % вып. уч. гр. баллов 5 | Ср. % по РО |                            |
| 11                        |  | Б                         | 35                          | 76,62                       | 93,9                        | 99                          | 89,51       | 81,23                      |
| 12                        |  | Б                         | 13,33                       | 35,61                       | 68,36                       | 91,15                       | 64,45       | 55,27                      |
| 13                        |  | П                         | 1,11                        | 8,47                        | 32,28                       | 81,8                        | 37,98       | 30,46                      |
| 14                        |  | П                         | 7,78                        | 17,19                       | 53,29                       | 86,12                       | 51,23       | 45,6                       |
| 15                        |  | Б                         | 5                           | 24,1                        | 59,93                       | 91,65                       | 57,48       | 52,77                      |

Отметим, что приведённые в таблице значения процентов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения химии в Ростовской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

| Диапазон значений                       | % выполнения задания / блока заданий |                     |                   |                     |                |
|---|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------|
|   | 0,0-19,9                             | 20,0-39,9           | 40,0-59,9         | 60,0-79,9           | 80,0-100,0     |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н)                           | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср)      | Выше среднего (вСр) | Высокий (В)    |
|   | <i>недостаточный</i>                 |                     | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i>  | <i>высокий</i> |
| Соответствие 5-балльной шкале           | 0-2                                  |                     | 3                 | 4                   | 5              |

#### Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (1,9 % участников)

| Диапазон значений                       | % выполнения задания / блока заданий |                     |                   |                     |                |
|---|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------|
|   | 0,0-19,9                             | 20,0-39,9           | 40,0-59,9         | 60,0-79,9           | 80,0-100,0     |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н)                           | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср)      | Выше среднего (вСр) | Высокий (В)    |
|   | <i>недостаточный</i>                 |                     | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i>  | <i>высокий</i> |
| Соответствие 5-балльной шкале           | 0-2                                  |                     | 3                 | 4                   | 5              |
| № задания                               | 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15             |                     | 6, 7              | 1, 2, 3, 5          | 2, 4           |
| % заданий ВПР (всего 15)                | 46,7                                 |                     | 13,3              | 26,7                | 13,3           |
| % баллов за задания (всего 33)          | 66,6                                 |                     | 12,1              | 21,2                | 12,12          |

Таким образом, группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (1,9 %), показала, что уровень освоения ими программного материала – низкий (недостаточный): 46.7 % заданий ВПР были выполнены на недостаточном уровне.

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Знать/понимать  | Уметь   | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|---|---|---|---|
| 1<br>Б    | Чистые вещества и смеси.<br>Научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез   | Классификацию смесей; способы разделения смесей   | Решать задачи на разделение смесей веществ на индивидуальные вещества   | Объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве               |
| 2<br>Б    | Атом. Состав атома: протоны, нейтроны, электроны  | Важнейшие химические понятия: вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомная и молекулярная массы, строение атом | Характеризовать строение атома, характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева |   |
| 3<br>Б    | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов и их соединений по периодам и группам | Периодический закон   | Характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева                                 | -   |
| 5<br>Б    | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)   | Классификация неорганических веществ; номенклатура неорганических веществ   | Определять принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений   |   |

«Ниже среднего» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 6, 7.

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Знать/понимать  | Уметь   | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|---|---|---|---|
| 6<br>Б    | <p>Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа). Ряд активности металлов. Общие способы получения металлов.</p> <p>Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p> | <p>Химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, солей</p>   | <p>Объяснять сущность изученных видов химических реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, составлять, уравнения реакций изученных типов</p> |   |
| 7<br>Б    | <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот</p>  | <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов; характерные химические свойства кислот; важнейшие вещества и материалы: серная, соляная, азотная и уксусная кислоты; щелочи, аммиак, минеральные удобрения</p> | <p>Составлять уравнения реакций изученных типов</p>   |   |

«Низкий» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15.

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Знать/понимать   | Уметь  | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни            |
|-----------|---|--|--|--|
| 8<br>Б    | Электролитическая диссоциация кислот, оснований и солей в водных растворах. Катионы и анионы. Реакции ионного обмена в водных растворах. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная. Качественный и количественный анализ веществ. Определение характера среды. Индикаторы. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы, отдельные классы органических соединений | Важнейшие химические понятия: электролит и неэлектролит, электролитическая диссоциация   | Определять характер среды в водных растворах неорганических соединений; объяснять сущность электролитической диссоциации, реакций ионного обмена; составлять уравнения реакций ионного обмена, молекулярные, полное и сокращенное ионные уравнения | Определения возможности протекания химических превращений в различных условиях и оценки их последствий |
| 9<br>П    | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель   | Важнейшие химические понятия: электроотрицательность, степень окисления, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление | <i>Определять</i> степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель; <i>объяснять</i> сущность окислительно-восстановительных реакций  |  |

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Знать/понимать  | Уметь   | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|---|---|---|---|
| 10<br>П   | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ  | Химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей; знать важнейшие вещества и материалы: основные металлы и сплавы; основные неметаллы; серная, соляная, азотная и уксусная кислоты; щелочи, аммиак, минеральные удобрения | <i>Составлять</i> уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) |   |
| 12<br>Б   | Углеводороды: алканы, алкены и диены, алкины, арены. Химические свойства и получение. Кислородсодержащие соединения: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы. Химические свойства и получение кислородсодержащих соединений | Важнейшие вещества: метан, этан, этилен, ацетилен, бензол, толуол, этанол, глицерин, жиры, мыла, глюкоза, сахароза, крахмал, клетчатка, белки, искусственные и синтетические волокна, каучуки, пластмассы   | <i>Объяснять</i> зависимость свойств веществ от их состава и строения, <i>составлять</i> уравнения реакций изученных типов          |   |

| № задания | Проверяемые элементы содержания  | Знать/понимать  | Уметь  | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни   |
|-----------|--|---|--|---|
| 13<br>П   | Взаимосвязь различных классов органических веществ   | Важнейшие вещества: метан, этан, этилен, ацетилен, бензол, толуол, этанол, глицерин, жиры, мыла, глюкоза, сахароза, крахмал, клетчатка, белки, искусственные и синтетические волокна, каучуки, пластмассы | <i>Объяснять</i> зависимость свойств веществ от их состава и строения, сущность изученных видов химических реакций в органической химии; <i>составлять</i> уравнения реакций изученных типов |   |
| 14<br>П   | Химические вещества как строительные и отделочные материалы. Вещества, используемые в полиграфии, живописи, скульптуре, архитектуре. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства серной кислоты). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Понятие о предельно допустимой концентрации (ПДК) | Применение химических веществ человеком; химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; понятие о предельно допустимой концентрации (ПДК)   | Проводить вычисления площади и объема помещения, расчеты ПДК вещества  | Экологически грамотного поведения в окружающей среде; оценки влияния химического загрязнения окружающей среды на организм человека и другие живые организмы |
| 15<br>Б   | Проведение расчетов на основе формулы массовой доли растворенного вещества в растворе  | Понятие: раствор, растворенное вещество, растворитель, массовая доля растворенного вещества, масса раствора, масса растворенного вещества, масса растворителя   | <i>Вычислять</i> массовую долю растворенного вещества в растворе   | Приготовление растворов заданной концентрации в быту и на производстве  |

**Анализ результатов работ учащихся, получивших удовлетворительную оценку  
(26,42 % участников)**

| Диапазон значений                       | % выполнения задания / блока заданий |                     |                   |                     |                |
|---|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------|
|   | 0,0-19,9                             | 20,0-39,9           | 40,0-59,9         | 60,0-79,9           | 80,0-100,0     |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н)                           | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср)      | Выше среднего (вСр) | Высокий (В)    |
|   | <i>недостаточный</i>                 |                     | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i>  | <i>высокий</i> |
| Соответствие 5-балльной шкале           | 0-2                                  |                     | 3                 | 4                   | 5              |
| № задания                               | 13, 14                               | 8, 9, 10, 12, 15    | -                 | 1, 3, 6, 7, 11      | 2, 4, 5        |
| % заданий ВПР (всего 15)                | 13,3                                 | 33,3                | -                 | 33,3                | 20             |
| % баллов за задания (всего 33)          | 18,2                                 | 36,36               | -                 | 27,3                | 18,2           |

Таким образом, группа учащихся, получивших удовлетворительную оценку (26,42 %), показала: 13,3 % заданий ВПР были выполнены 7,2 % учащимися (низкий уровень освоения программного материала (недостаточный)), 33,3 % заданий выполнили менее 40 % (ниже среднего уровня освоения программного материала (недостаточный)), 20 % заданий выполнили менее 60 % учащихся (средний (допустимый)), 6,67 % заданий выполнили менее 80 % (выше среднего уровня (достаточный)) и 33,33 % выполненных заданий характеризуются высоким уровнем освоения программного материала.

Данная группа обучающихся показала:

- «низкий» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 13 (П), 14 (П);
- «ниже среднего» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 8 (Б), 9 (П), 10 (П), 12 (Б), 15 (Б);
- «средний» (допустимый) уровень освоения элементов содержания заданий;
- «выше среднего» (достаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 3 (Б), 6 (Б), 7 (Б), 11 (Б);
- «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 2 (Б), 4 (Б), 5 (Б).

**Анализ результатов работ учащихся, получивших хорошую оценку  
(46,26 % участников)**

| Диапазон значений                       | % выполнения задания / блока заданий |                     |                   |                     |                      |
|---|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
|   | 0,0-19,9                             | 20,0-39,9           | 40,0-59,9         | 60,0-79,9           | 80,0-100,0           |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н)                           | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср)      | Выше среднего (вСр) | Высокий (В)          |
|   | <i>недостаточный</i>                 |                     | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i>  | <i>высокий</i>       |
| Соответствие 5-балльной шкале           | 0-2                                  |                     | 3                 | 4                   | 5                    |
| № задания                               | -                                    | 13                  | 8, 14, 15         | 3, 9, 10, 12        | 1, 2, 4, 5, 6, 7, 11 |
| % заданий ВПР (всего 15)                | -                                    | 6,7                 | 20                | 26,7                | 46,6                 |
| % баллов за задания (всего 33)          | -                                    | 6,06                | 21,2              | 27,3                | 42,42                |

Таким образом, группа учащихся, получивших хорошую оценку (46,26 %), показала: 6,7 % заданий выполнили ниже среднего уровня освоения программного материала (недостаточный уровень), 20 % заданий выполнили на средний (допустимый), 26,7 % заданий выполнили выше среднего уровня (достаточный) и 46,6 % выполненных заданий характеризуются высоким уровнем освоения программного материала.

Данная группа обучающихся показала:

- «ниже среднего» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания задания 13 (П);
- «средний» (допустимый) уровень освоения элементов содержания заданий 8 (Б), 14 (П), 15 (Б);
- «выше среднего» (достаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 3(Б), 9 (П), 10 (П), 12 (Б);
- «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б), 4 (Б), 5 (Б), 6 (Б), 7 (Б), 11 (Б).

**Анализ результатов работ учащихся, получивших отличную оценку  
(25,41 % участников)**

| Диапазон значений                       | % выполнения задания / блока заданий |                     |                   |                     |   |
|---|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---|
|   | 0,0-19,9                             | 20,0-39,9           | 40,0-59,9         | 60,0-79,9           | 80,0-100,0  |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н)                           | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср)      | Выше среднего (вСр) | Высокий (В)                                       |
|   | <i>недостаточный</i>                 |                     | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i>  | <i>высокий</i>                                    |
| Соответствие 5-балльной шкале           | 0-2                                  |                     | 3                 | 4                   | 5   |
| № задания                               | -                                    | -                   | -                 | -                   | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 |
| % заданий ВПР (всего 15)                | -                                    | -                   | -                 | -                   | 100   |
| % баллов за задания (всего 33)          | -                                    | -                   | -                 | -                   | 100   |

Таким образом, группа учащихся, получивших отличную оценку (25,41 %), показала, что каждое задание ВПР выполнены более чем 401 обучающимся, что соответствует высокому уровню освоения программного материала.

Данная группа обучающихся показала:

– «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б), 3 (Б), 4 (Б), 5 (Б), 6 (Б), 7 (Б), 8 (Б), 9 (П), 10 (П), 11 (Б), 12 (Б), 13 (П), 14 (П), 15 (Б).

При выполнении ВПР по химии в 11-м классе наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 9 (повышенного уровня сложности), 10 (повышенного уровня сложности), 12 (базового уровня сложности), 13 (повышенного уровня сложности), 14 (повышенного уровня сложности).

**Задание 9.** Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 10 %. Лишь 31,57 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 62,51 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 91,85 % писавших работу.

| № задания | Проверяемые элементы содержания                                     | Знать/понимать  | Уметь  | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для |
|-----------|---|---|--|---|
| 9 П       | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | Важнейшие химические понятия: электроотрицательность, степень окисления, окислитель, восстановитель, окисление и восстановление | <i>Определять</i> степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель;<br><i>объяснять</i> сущность окислительно-восстановительных реакций |   |

**Задание 10.** Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 6,67 %. Лишь 29,02 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 64,84 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 89,03 % писавших работу.

| № задания | Проверяемые элементы содержания                      | Знать/понимать  | Уметь   | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|--|---|---|---|
| 10<br>П   | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ | Химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей; знать важнейшие вещества и материалы: основные металлы и сплавы; основные неметаллы; серная, соляная, азотная и уксусная кислоты; щелочи, аммиак, минеральные удобрения | <i>Составлять</i> уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) |   |

**Задание 12.** Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 13,33 %. Лишь 35,61 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 68,36 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 91,15 % писавших работу.

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Знать/понимать  | Уметь  | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|---|---|--|---|
| 12<br>Б   | Углеводороды: алканы, алкены и диены, алкины, арены. Химические свойства и получение. Кислородсодержащие соединения: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы. Химические свойства и получение кислородсодержащих соединений | Важнейшие вещества: метан, этан, этилен, ацетилен, бензол, толуол, этанол, глицерин, жиры, мыла, глюкоза, сахароза, крахмал, клетчатка, белки, искусственные и синтетические волокна, каучуки, пластмассы | <i>Объяснять</i> зависимость свойств веществ от их состава и строения, <i>составлять</i> уравнения реакций изученных типов |   |

**Задание 13.** Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справился всего 1 %. Лишь 5 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 29 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 80 % писавших работу.

| № задания | Проверяемые элементы содержания                    | Знать/понимать  | Уметь  | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|--|---|--|---|
| 13<br>П   | Взаимосвязь различных классов органических веществ | Важнейшие вещества: метан, этан, этилен, ацетилен, бензол, толуол, этанол, глицерин, жиры, мыла, глюкоза, сахароза, крахмал, клетчатка, белки, искусственные и синтетические волокна, каучуки, пластмассы | <i>Объяснять</i> зависимость свойств веществ от их состава и строения, сущность изученных видов химических реакций в органической химии; <i>составлять</i> уравнения реакций изученных типов |   |

**Задание 14.** Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 1,11 %. Лишь 8,47 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 32,28 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 81,8 % писавших работу.

| № задания | Проверяемые элементы содержания  | Знать/понимать  | Уметь   | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни   |
|-----------|--|---|---|---|
| 14<br>П   | Химические вещества как строительные и поделочные материалы. Вещества, используемые в полиграфии, живописи, скульптуре, архитектуре. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства серной кислоты). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Понятие о предельно допустимой концентрации (ПДК) | Применение химических веществ человеком; химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; понятие о предельно допустимой концентрации (ПДК) | Проводить вычисления площади и объема помещения, расчеты ПДК вещества | Экологически грамотного поведения в окружающей среде; оценки влияния химического загрязнения окружающей среды на организм человека и другие живые организмы |

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Процент выполнения отдельных заданий как базового, так и повышенного уровней сложности более 70 %. Показатель выполнения заданий 2, 4, 5, 11 близок к 100 %. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников на высоком уровне: для заданий базовой сложности – выше 60 %, повышенной – выше 54 %. Исключением являются задания 8, 14 (выполнение около 58,22 % и 53,29 % соответственно) и 13 (выполнение 32,28 %). Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. Сложности у участников этой группы возникли при решении как заданий, вызвавших трудность у учащихся с хорошей подготовкой, так и с номерами 13, 14.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Ни одно задание проверочной работы не было выполнено участниками ВПР в соответствии с диапазоном, определенным для заданий в зависимости от уровня сложности.

#### **Проблемы (дефициты системы) в подготовке обучающихся химии в 11-х классах**

**Анализ положительных результатов ВПР** показывает, что выпускники Ростовской области по сравнению с общероссийскими результатами достаточно хорошо владеют элементами базового химического содержания и обладают сформированными на базовом уровне предметными компетенциями, а именно:

– **знают и понимают суть** таких важнейших химических понятий, как «степень окисления», «растворы», «электролиты и неэлектролиты», теории электролитической диссоциации; сущности изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена);

– **владеют** химической терминологией и основными понятиями химии – учащиеся знают и понимают такие важнейшие химические понятия, как «вещество», «химический элемент», «атом», «молекула», «ион», умеют определять принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

– **умеют:**

– характеризовать элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; знают общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, умеют объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

– называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;

– определять и классифицировать вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки, природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной), зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения;

- определять степень окисления химических элементов, заряды ионов;
- составлять уравнения изученных видов химических реакций.

**Анализ отрицательных результатов ВПР показывает**, что основные затруднения у обучающиеся 11-х классов, участвовавших в ВПР–2020 по химии в Ростовской области, связаны с тем, что не в достаточной степени участники ВПР умеют самостоятельно в комплексе:

- *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь различных классов веществ и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- *моделировать* химический эксперимент на основании его описания;
- *самостоятельно выстраивать* алгоритм действий для проведения необходимых расчетов, указывать признаки возможных реакций (изменение цвета, выпадение осадка и т.д.) и на их основании формулировать свои выводы;
- *а также* характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, самостоятельно составлять уравнения химических реакций органических веществ.

#### **Рекомендации по реализации ресурсов повышения качества школьного химического образования**

Профессиональные затруднения и дефициты учителей химии Ростовской области можно условно разделить на две группы: объективные и субъективные. К объективным, по-прежнему, следует отнести проблемы изучения органической химии в 10-х классах, когда из-за сокращения в учебном плане школы количества часов по предмету при прежнем объеме учебного материала нарушается один из основных принципов дидактики – соответствие содержания и времени, отводимого на его изучение. В результате у педагогов не остается времени на организацию на уроках повторения, закрепления и обобщения изученного материала, что снижает возможности достижения более высокого качества химического образования.

К субъективным профессиональным дефицитам учителей химии Ростовской области можно отнести недостаточную работу по формированию и развитию у учащихся ключевых и предметных компетенций, в том числе:

- недостаточный объем на уроках самостоятельной работы учащихся с текстовой информацией и информацией в других форматах;
- отсутствие или недостаточный объем используемых практико-ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью учащихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных химических закономерностях;

– недостаточный объем или полное отсутствие школьного химического эксперимента в виде лабораторных и демонстрационных опытов;

– отсутствие систематической работы по формированию и усвоению алгоритмов решения расчетных химических задач.

Эти дефициты рекомендуем рассматривать в качестве ресурсов профессионального роста.

***Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:***

– Обеспечить условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя химии.

– Организовать условия для обучения педагогов в рамках целевых очных курсов ПК, в ходе стажировок.

– Обеспечить материально-техническую базу и оснащение кабинетов химии образовательной организации своего района в соответствии с требованиями ФГОС.