



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ростовской области «Ростовский институт  
повышения квалификации и профессиональной переподготовки  
работников образования»**

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по итогам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ**  
**в общеобразовательных организациях**  
**Ростовской области**  
**(2021 год)**

Рассмотрены на заседании методического совета  
Протокол от 20.10.2021 № 1

---

---

**Ростов-на-Дону**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Начальное образование (математика, русский язык, окружающий мир).

2. Русский язык (5 – 6 классы), английский язык (7, 11 классы), немецкий язык (7, 11 классы), французский язык (7 класс).

3. История (5 – 8, 11 классы), обществознание (6 – 8 классы), география (6 – 8, 10 – 11 классы).

4. Математика (5 – 8 классы), физика (7 – 8, 11 классы), химия (8, 11 классы), биология (5 – 8, 11 классы).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***Т.Ф.Пожидаетева, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в марте 2021 года приняли участие 42 160 обучающихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 39 595 участников, что составило 93,9 %.

Из общего числа учащихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 7 527 обучающихся (17,85 %); на «4» – 18 838 (44,68 %); на «3» – 13 230 (31,38 %); на «2» – 2 565 (6,08 %), в том числе на «4» и «5» – 26 365 обучающихся, что составляет 62,4 %.

**Сравнительные результаты участников ВПР в 2019, 2021 годах**

Таблица 1

	Количество участников ВПР	
	2019 г.	2021 г.
Всего по Ростовской области	42 529	42 160
Количество учащихся, справившихся с заданиями	40 314 (94 %)	39595 (93,9 %)
Количество учащихся, несправившихся с заданиями	2 215 (5,2 %)	2 565 (6,08 %)
Количество учащихся, получивших «3»	12 644 (29,7 %)	13 230 (31,38 %)
Количество учащихся, получивших «4»	19 238 (45 %)	18 838 (44,68 %)
Количество учащихся, получивших «5»	8 432 (20 %)	7 527 (17,85 %)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся районов: Сальского – 98,6 % , Куйбышевского – 99 %, Константиновского – 98 %, Кагальницкого – 98 %, Боковского – 98 %, Багаевского – 98 %, Обливского – 99 %; в городах: Волгодонск – 99 %, Ростов-на-Дону – 98 %, Таганрог – 99 %, Шахты – 98 %.

Содержание ВПР обеспечивает выявление качества подготовки обучающихся базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также уровня сформированности универсальными учебными действиями и овладения межпредметными понятиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

**Задания части 1** проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах	60,44
1К2	Умение находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах	87,22

Анализ результатов ВПР – 2021 показал, что 60,44 % обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 87,22 % обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Сальский – 88,54 % , Куйбышевский – 89,52 %, Константиновский – 90,87 %, Кагальницкий – 90,18 %, Боковский – 94,75 %, Багаевский – 93,32 %, Обливский – 91,79 %; в городах: Волгодонск – 89,49 %, Ростов-на-Дону – 89,77 %, Таганрог – 88,32 %, Зверево – 95,89 %, Донецк – 91,41 %.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое

опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	63,9
3.1.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	82,45
3.2.	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется словом, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	74,75

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 63,9 % обучающихся – участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения. У 82,45 % участников ВПР сформировано умение выделять предложения с однородными членами, распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. 74,75 % учащихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены в: Тацинском – 89 %, Верхнедонском – 86 %, Обливском – 84 %, Милютинском – 86 %, Боксовском – 93 % муниципальных районах и в городах: Донецк – 88 %, Новочеркасск – 85 %, Таганрог – 85 %.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	75

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 75 % обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной ре-

чи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся: в Шолоховском – 80 %, Боковском – 85 % районах, городах: Азов – 79 %, Ростов-на-Дону – 78 %.

Тем не менее, при выполнении задания 4 существенные ошибки выявлены у обучающихся Целинского (65 %), Октябрьский (с) (68 %) районов.

**Задание 5** направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	76,39

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 76 % обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: Сальского – 83 %, Усть-Донецкого – 82 %, Тацинского – 83 %, Куйбышевского – 83 %, Константиновского – 81 %, Багаевского – 82 % районов; в городах: Донецк – 81 %, Зверево – 83 %.

В **задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	56

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 56 % обучающихся умеют определять тему и главную мысль текста.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Шолоховского – 44 %, Целинского – 46 %, Советского (с) – 38 % районов.

**Задание 7** проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными

действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	60

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 60 % участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся Орловского – 62 %, Октябрьского (с) – 62 %, Кагальницкого – 63 %, Верхнедонского – 65 % районов; городов: Батайск – 63 %, Азов – 66 %.

Вместе с тем, показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Родионово-Несветайского – 44 %, Морозовского – 42 %, Мартыновского – 47 %, Куйбышевского – 45 %, Советского (с) – 44 % районов.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	66

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 66 % учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся: Милютинского – 71 %, Константиновского – 75 %, Верхнедонского – 87 %, Боковского – 72 %; Багаевского – 74 %, Азовского – 72 % районов; городов: Азов – 71 %, Таганрог – 74 %, Ростов-на-Дону – 74 %.

**Задание 9** выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	72

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 72 % обучающихся – участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся: Константиновского – 87 %, Мясниковского – 82 %, Багаевского – 74 %, Обливского – 75 %, Семикаракорского – 75 % районов; городов: Таганрог – 74 %, Шахты – 74%.

У обучающихся Морозовского района (53 %) выполнение данного задания вызвало затруднения.

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	70

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 70 % обучающихся – участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся: Пролетарского – 73 %, Константиновского – 73 %, Куйбышевского – 73 %, Боковского – 82 % районов; городов: Таганрог – 73 %, Донецк – 73 %, Ростов-на-Дону – 74 %.

**Задания 11 – 14** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.



**Задание 11** позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4-х классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12 – 14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	63
12.1.	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	70
12.2.	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	68
13.1.	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	67
13.2.	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	59
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	79

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 63 % обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 70 % участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 68 % обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 67 % младших школьников, участвовавших в ВПР – 2021, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 59 % участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 79 % участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 учащиеся: Боковского – 82 %, Верхнедонского – 73 %, Сальского – 74 %, Куйбышевского – 76 %, Советского (с) – 83 %, Орловского – 80 % районов; городов: Батайск – 82 %, Азов – 82 %, Ростов-на-Дону – 82 %, Таганрог – 83 %.

Учащиеся Веселовского района (48 %) допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	42
15.2.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	38

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 42 % обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 38 % умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся: Верхнедонского – 51 %, Кагальницкого – 50 %, Азовского – 47 % районов; городов: Шахты – 48 %, Таганрог – 45 %, Ростов-на-Дону – 44 %.

Вместе с тем, данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Шолоховского – 80 %, Дубовского – 80 %, Заветинского – 79% районов.

## **Выводы.**

ВПР – 2021 по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировали в целом хороший уровень владения учащимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями, 93,9 % справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (1, 2, 14) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 80 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- строить речевое высказывание заданной по содержанию прочитанного текста структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;

- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;

- классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;

- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Морозовский – 60 %, Милютинский – 58 % районы.

Показатели качества выполнения заданий ВПР – 2021 по русскому языку обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны – доступная каждому младшему школьнику образовательно-творческая среда персонализированного динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда, в информационно-коммуникационном пространстве ко-

торой мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение качества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это – характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС НОО по русскому языку, отличающие педагогические коллективы школ районов: Азовского, Боковского, Багаевского, Константиновского, Обливского; городов: Ростов-на-Дону, Батайск, Шахты, Таганрог.

Результаты ВПР показывают качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Младшие школьники освоили содержательные линии русского языка начального общего образования: система языка, включающая разделы фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

#### **Рекомендации.**

▶ *Муниципальным органам управления образования:*

- осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- проводить аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

▶ *Руководителям общеобразовательных организаций:*

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- разработать модель профессионального роста учителя в ОО.

▶ *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:*

- провести анализ итогов ВПР – 2021 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его пись-

менном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, в том числе затруднений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста.

▶ *Учителям начальных классов:*

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

▶ *Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

- разработать методические рекомендации для учителя по выявленным затруднениям обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2021 год (сайт института).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***Р.А.Казакова, старший преподаватель  
кафедры начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 4-х классов в количестве 42 739 человек, из которых справилось с работой 41 183 человека, что составило 96,3 %.

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что из 42 739 обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области на «5» справились с работой 11 528 (26,9 %) обучающихся; на «4» – 18 924 (44,3 %); на «3» – 10 731 (25 %); на «2» – 1 556 (3,6 %). Таким образом, с ВПР справились 41 183 (96%), в том числе на «4» и «5» – 30 452 учащихся, что составляет 71 %. Сравнительный анализ уровней выполнения результатов ВПР за 2019 и 2021 года представлен в таблице 1.

**Характеристики результатов ВПР по региону за 2019 и 2021 года**

Таблица 1

	Количество участников ВПР	
	2019 г.	2021 г.
Всего по Ростовской области	42 911	42 739
Количество учащихся, несправившихся с заданиями	1 451 (3,4 %)	1 556 (3,6 %)
Количество учащихся, справившихся с заданиями	41 460 (96,6 %)	41 183 (96%)
Количество учащихся, получивших «2»	1 451 (3,4 %)	1 556 (3,6 %)
Количество учащихся, получивших «3»	10 296 (24 %)	10 731 (25 %)
Количество учащихся, получивших «4»	18 897 (44,0 %)	18 924 (44,3 %)
Количество учащихся, получивших «5»	12 267 (28,6 %)	11 528 (26,9 %)

Работы, которые характеризуются более высоким уровнем выполнения (март, 2021) по сравнению с апрелем 2019 года, оказались ниже предыдущих показателей по математике на 26,97 %. Но, в тоже время, количество учащихся, показавших хорошие

(«4») результаты, осталось, практически, на том же уровне: если в 2019 году получивших отметку «4» было 44,0 %, то в 2021 году справились с работой 44,28 %.

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали учащиеся районов: Каменского – 58,3 %, Семикаракорского – 64,2 %; Ростовская область (региональное подчинение) – 65,9 %; городов: Зверево – 63,7 %, Азова – 65,1 %, Батайска – 63,3 %, Ростова-на-Дону – 66 %, Таганрога – 66 %.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися предметными умениями и универсальными учебными действиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности конкретных умений и действий у обучающихся 4-х классов: умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия; умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения.

**Задание 1** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1)	1	92

Анализ результатов ВПР – 2021 показал, что 92 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями: складывать, вычитать, умножать и делить однозначные, двузначные числа в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Обливском – 95 %, Куйбышевском – 95 %; городе Азове – 95 %. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Волгодонского – 88 % и Заветинский – 88 % районов.

**Задание 2** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	82

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что 82 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями. Умеют вычислять значение числового выражения, которое содержит 2 – 3 арифметических действия, со скобками и без скобок.

При этом наивысшие показатели по умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями были выявлены в городе Зверево – 89,38 % и районах: Миллеровском – 87,23 % и Кашарском – 87,9 %. Это же умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями оказалось в дефиците у учащихся Советского (с) района – 74 %.

**Задание 3** направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	81

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 81 % учеников справились с заданием, то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.



Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся: Обливского – 88,85 % района и в городах: Звереве – 87,17 %, Азове – 86,55 %, Волгодонске – 86,56%.

Выполнение задания 3 вызвало большие дефициты в знаниях у учащихся Советского (с) – 65 % и Песчанокского – 66,22 % районов.

**Задание 4** выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	59

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 59 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: Советского (с) – 68 %, Обливского – 65 % районов; Ростовской области (региональное подчинение) – 64%.

Тогда как дефицит в знаниях в выполнении данного задания был обнаружен у учащихся Весёловского района – 38%.

**Задание 5** проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. *Пункт 1* задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. *Пункт 2* задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	65
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	52

Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что с 1-й частью задания справились 65 %, а 2-й частью – 52 % учащихся.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах и вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата в задании 5(1) у учащихся: Боковского – 83 %, Кашарского – 78%, Константиновского – 77 %, Родионово-Несветайского – 76 % районов. При выполнении задания 5(1) самые низкие показатели в Куйбышевском – 50 % и Песчанокопском – 50 % районах.

Наименьшие затруднения задание 5(2) вызвало у учащихся Тацинского – 61 %, Обливского – 61 %, Константиновского – 62 %, Кашарского – 61 %, Заветинского – 61% и Боковского – 61% районов.

Особо сложным выполнение задания 5 (2) оказалось для учащихся Целинского – 40 % и Советского (с) – 36 % районов.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/ получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	1	91
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	82

Анализ результатов по заданию 6(1) выявил, что 91 % учащихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение задания 6(1) показало дефицит в знаниях у учащихся Куйбышевского – 83%, Зимовниковского – 83 % и Мартыновского – 84 % районов. Вместе с тем были выявлены и высокие показатели в следующих районах: Родионово-Несветайский – 96 %, Советский – 96 %, Кашарский – 94 % и Веселовский – 95%.

С заданием 6(2) справились на высоком уровне учащиеся Милютинского района – 86 % и городов: Азова – 88 %, Новочеркаска – 86 % и Ростова-на-Дону – 86%.

Дефициты в знаниях были отмечены в Куйбышевском – 65% и Шолоховском – 67 % районах.

**Задание 7** проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	61

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 61 % учащихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми умениями учащиеся Кашарского – 73 % района и города Азова – 72 %.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для учащихся Пролетарского (с) – 46 % и Весёловского – 48 % районов.

**Задание 8** направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3 – 4 действия	1	43

Анализ результатов выполнения задания 8 показал, что только 43 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, т.е. умеют решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать задачи в 3 – 4 действия.

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у учащихся городов: Азова – 52 %, Ростова-на-Дону – 50 % и Таганрога – 50 %.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у учащихся Целинского – 23 %, Волгодонского – 25 %, Весёловского – 26 и Ремонтненского – 28 % районов.

**Задание 9** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	51
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	41

Анализ задания 9(1) показал, что 51 % учащихся региона умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), однако выполнение задания 9(1) вызвало затруднения у учащихся Весёловского – 31 %, Советского (с) – 32 %, Цимлянского – 41 % и Ремонтненского – 41% районов.

Высокие результаты показали учащиеся школ Ростовской области (регионального подчинения) – 61% и Боковского района – 65%.

С заданием 9 (2) справились на высоком уровне следующие районы: Боковский – 49% и учащиеся школ Ростовской области (регионального подчинения) – 48 %.

У учащихся Советского (с) – 26%, Милютинского – 28 % и Тарасовского – 30 % районов выполнение данного задания вызвало затруднения.

**Задание 10** проверяет уровень сформированности овладения основами пространственного воображения и предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	55

Анализ результатов задания 10 выявил, что всего 55 % учащихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у учащихся Кашарского – 35 % и Волгодонского – 40 % районов.

Высокие показатели в работах были отмечены у учащихся следующих районов: Советского (с) – 71%, Куйбышевского – 64% и учащихся школ Ростовской области (регионального подчинения) – 65 %.

**Задание 11** проверяет умение решать текстовые задачи в 3 – 4 действия.

№ п/п	Блоки ПООП НОО (выпускник научится/получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	65

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 65 % учащихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, у них хорошо развито пространственное воображение, они умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Высокий уровень сформированности пространственного воображения, проверяемого данным заданием, обнаружен у учащихся Куйбышевского – 82 %, Орловского – 76 % районов и города Зверево – 78%.

Вместе с тем, данное задание вызвало дефициты в знаниях у участников ВПР Обливского – 37 %, Морозовского – 48 %, Милютинского – 47 % районов.

**Задание 12** выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умения решать текстовые задачи в 3 – 4 действия.

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения
			По региону
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия	2	14

Анализ результатов выполнения задания 12 показал, что 86 % учащихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием, так как задание повышенного уровня сложности и относится к блоку ПООП НОО «выпускник получит возможность научиться». Из заданий повышенного уровня максимальное число участников – город Таганрог – 20 % справилось с заданием 12 (текстовая задача в 3 – 4 действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3 – 4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также особенностями формулировки и характера задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).

В то же время такой массовый показатель – очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания – не может характеризовать уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одна из причин таких результатов – нехватка времени на 12 задание.

**Выводы.** Анализ результатов ВПР по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у учащихся 4-х классов, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и по России.

ВПР – 2021 продемонстрировали в целом хороший уровень владения учащимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями – 96,4 % учащихся справились с предложенными заданиями. В заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 70 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц);

- степень сформированности умения учащихся выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10,11 и 12 раскрыли наличие затруднений и дефициты в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, в умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов учащимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Целинский – 55 %, Волгодонской – 56 %, Дубовский – 56 %, Весёловский – 56 %, Мартыновский – 57 %, Зимовниковский – 57 %, Заветинский – 57 %, Морозовский – 57 % районы и город Новошахтинск – 56 %.

На не существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2021 по математике учащихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывает функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны – доступная каждому младшему школьнику образовательно-творческая среда динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда в информационно-коммуникационном пространстве. Мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение ка-

чества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС НОО по математике, отличающие педагогические коллективы школ районов: Боковского – 64 %; Ростовская область (региональное подчинение) – 65 %; городов Новочеркаска – 64 %, Ростова-на-Дону – 66 %, Таганрога – 66 %, Азова – 65 %.

На достижение целей государственной образовательной политики направлен настоящий комплекс мероприятий («дорожная карта») ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях современной региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования.

### **Рекомендации.**

#### **▶ Муниципальным органам управления образования:**

- провести анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении математике младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по математике в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- обеспечить конструктивное с профессиональным сообществом муниципально-го пространства обсуждение ресурсов повышения качества обучения математике с учетом показателей ВПР.

#### **▶ Руководителям общеобразовательных организаций:**

- разработать с целью создания условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;

- провести педагогические советы, круглые столы, мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

**▶ Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:**

- провести анализ итогов ВПР – 2021 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения математике младших школьников в соответ-



ствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2021;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень в овладении основами логического и алгоритмического мышления, а также испытывающими трудности в решении задач в 3 – 4 действия, учитывая опыт проведенной коррекционной работы в предыдущие годы.

- ▶ *Учителям начальных классов:*

- изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

- реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС НОО образовательных результатов по математике;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

- ▶ *Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

- разработать единое по содержанию, видам деятельности и базовым технологиям образовательное пространство интегративного содержания начального образования в условиях урока и внеурочной активности, в т.ч. с участием социокультурного сообщества (музеи, секции, театры, вузы и др.);

- реализовать план мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2021 год.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по окружающему миру  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***Т.В.Сташкова, старший преподаватель  
кафедры начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по предмету «Окружающий мир» приняли участие 42 442 учащихся параллели 4-х классов из 1 092 общеобразовательных организаций Ростовской области. Справились с заданиями 41 890 обучающихся, что составило 98,7 % от общего числа участников.

Количество образовательных организаций и обучающихся, принявших участие в написании ВПР – 2021 года в регионе, представлено в таблице 1.

**Количество образовательных организаций и учеников, принявших участие  
в написании ВПР по предмету «Окружающий мир»  
в параллели 4-х классов в Ростовской области**

Таблица 1

<b>Группы участников</b>	<b>Количество ОО</b>	<b>Количество участников</b>
Ростовская область	1 092	42 442
г. Шахты	39	2 077
г. Таганрог	30	2 535
Ростовская область (региональное подчинение)	21	396
Сальский район	32	1 111
г. Ростов-на-Дону	105	11 191
г. Новошахтинск	19	794
г. Новочеркасск	22	1 644
Миллеровский район	31	620
Красносулинский район	36	645
г. Каменск-Шахтинский	14	819
г. Зверево	4	224
г. Донецк	10	436

г. Гуково	13	558
г. Волгодонск	20	1 748
Белокалитвинский район	37	983
г. Батайск	13	1651
г. Азов	9	888
Шолоховский район	13	243
Чертковский район	24	261
Цимлянский район	15	378
Целинский район	18	337
Усть-Донецкий район	11	242
Тацинский район	18	281
Тарасовский район	18	246
Советский (с) район	3	49
Семикаракорский район	25	575
Родионово-Несветайский район	15	213
Ремонтненский район	13	182
Пролетарский (с) район	18	283
Песчанокопский район	11	261
Орловский район	15	306
Октябрьский район	25	721
Обливский район	6	130
Неклиновский район	31	833
Мясниковский район	14	565
Морозовский район	18	430
Милютинский район	14	99
Матвеево-Курганский район	22	419
Мартыновский район	19	421
Куйбышевский район	7	126
Константиновский район	10	306
Кашарский район	20	155
Каменский район	20	409
Кагальницкий район	10	394
Зимовниковский район	15	356
Зерноградский район	18	558
Заветинский район	10	130
Егорлыкский район	18	366
Дубовский район	14	219
Волгодонской район	17	349
Веселовский район	14	238
Верхнедонской район	11	148
Боковский район	8	122
Багаевский район	17	418
Аксайский район	21	1 338
Азовский район	41	1 015

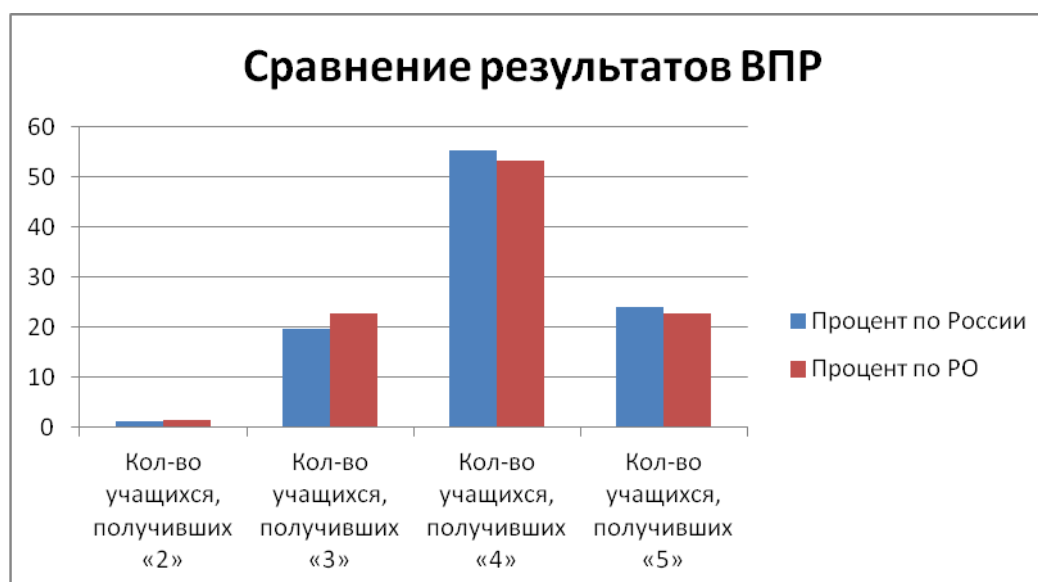
## Сравнение региональных и общероссийских результатов ВПР – 2021

В таблице 2 и диаграмме 1 представлены характеристики результатов ВПР по региону в сравнении с общероссийскими результатами.

Таблица 2

Группы участников	Количество участников по региону	Процент выполнения работы по региону	Процент выполнения работы по России
Количество	42 442		
Кол-во учащихся, получивших «2»	552	1,3	1,17
Кол-во учащихся, получивших «3»	9 648	22,73	19,51
Кол-во учащихся, получивших «4»	22 565	53,17	55,35
Кол-во учащихся, получивших «5»	9 677	22,8	23,97

Диаграмма 1



Данные результаты показали, что уровень качества работ (совокупность «4» и «5») в регионе ниже на 3,35 % по сравнению с общероссийским, а уровень неудовлетворительных и удовлетворительных результатов выше в Ростовской области.

### Выявление предметных и метапредметных дефицитов

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 2021 года на уровне региона представляет собой выявление дефицитов, характерных для образовательной системы в целом. Под региональными образовательными дефицитами будут пониматься задания, уровень выполнения которых по региону оказывается ниже общероссийского. Оценивались как предметные, так и метапредметные результаты.

**Задания части 1 (1 – 6)** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Задания части 2 (7 – 10)** направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

При анализе результатов выявлено, что **задания 1 и 5** в регионе выполнены выше уровня общероссийских работ (табл. 3).

Таблица 3

№ заданий	Процент выполнения работы по России	Процент выполнения работы по региону
1	90,63	90,95
5	86,25	86,55

**Задание 1** проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Максимальный результат при выполнении задания 1 в Ростовской области, превышающий российский (90,63 %) и общеобластной показатель (90,95 %), в Константиновском районе – 94,93 %.

Самый низкий результат в Песчанокопском районе – 81,03 %.

С заданием не справились 9,05 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 5** направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Анализ результатов выполнения задания 5 показал, что 86,5 % обучающихся Ростовской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (при общем среднем проценте по России – 86,25 %).

Лучшие результаты выполнения задания 5 показали обучающиеся районов Ростовская область (региональное подчинение) – 93,18 %, Родионово-Несветайский муниципальный район – 91,55 %, Константиновский муниципальный район – 91,18 %.

Выполнение данного задания вызвало затруднения у обучающихся Заветинского района – 73,85 %.

С заданием не справились 13,45 % обучающихся Ростовской области.

В таблице 4 представлены задания, уровень выполнения которых по региону оказался ниже общероссийского. В колонке «Процент понижения» указано: на сколько процентов ниже выполнены работы по Ростовской области в сравнении с процентом выполнения работ по России. Красным цветом выделены данные, показывающие результаты ниже 50 %.

Таблица 4

№ заданий с дефицитом	Процент выполнения работы по России	Процент выполнения работы по региону	Процент понижения
2	76,1	75,82	0,28
3.1	59,87	59,21	0,66
3.2	85,9	84,82	1,08
3.3	59,49	58,63	0,86
4	75,42	75,35	0,07
6.1	76,97	76,33	0,64
6.2	<b>45,41</b>	<b>44,81</b>	0,6
6.3	<b>33,47</b>	31,5	1,97
7.1	74,09	73,13	0,96
7.2	69,16	68,5	0,66
8К1	85,51	84,54	0,97
8К2	73,01	71,16	1,85
8К3	51,15	48,08	3,07
9.1	92,03	91,73	0,3
9.2	86,17	85,55	0,62
9.3	60,36	57,39	2,97
10.1	81,43	77,31	4,12
10.2К1	65,97	64,29	1,68
10.2К2	64,9	60,4	4,5
10.2К3	<b>38,34</b>	<b>33,72</b>	4,62

В следующих заданиях для 4-х классов по региону был продемонстрирован уровень выполнения ниже, чем по России в целом.

**Задание 2.** Основой задания является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

В Ростовской области задание 2 выполнили 75,82 % участников ВПР. Данный показатель выполнения задания 2 ниже российского (76,1 %) на 0,28 %.

Максимально превышающие данные показатели в области продемонстрировали учащиеся: Константиновского района – 85,46 %, Боковского района – 85,25 %.

Минимальные результаты при выполнении задания 2 показали участники ВПР в г. Новошахтинске – 64,11 %, а также в Кагальницком (67,13 %) и Зимовниковском (67,42 %) районах.

С заданием 2 не справились 24,18 % учащихся Ростовской области.

**Задание 3.** Основа задания – карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Анализ результатов выполнения задания 3.1 показал, что 59,21 % обучающихся Ростовской области могут использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов. По России данный показатель равен – 59,87 %.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся районов: Боковский – 77,05 %, Советский (с) – 75,51 %, Обливский – 68,46 %, Куйбышевский – 68,25 %.

Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1. для обучающихся г. Гуково – 46,42 %, Верхнедонского – 46,62 % и Каменского – 45,48 % районов.

Значительное количество учащихся Ростовской области не справились с данным заданием – 40,79 % .

Анализ результатов выполнения задания 3.2 позволяет сделать вывод о том, что 84,82 % участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем, это на 1,08 % ниже общероссийского показателя (85,9 %).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: Боковского района – 91,8%, Милютинского района – 89,9%, Красносулинского района – 88,53%, городов: Зверево – 88,84%, Донецк – 88,76%, Таганрог – 88,22%, образовательных учреждений регионального подчинения – 88,01%.

Наибольшее количество ошибок в данном задании было допущено обучающимися Егорлыкского района – 72,27 %.

15,18 % учащихся Ростовской области не справились с заданием 3.2.

Анализ результатов выполнения задания 3.3 показал, что 58,63 % обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон; научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе. Вместе с тем данный показатель выполнения задания ниже общероссийского (59,49 %) на 0,86 %.

В Ростовской области высокие показатели продемонстрировали обучающиеся Боковского (70,77 %) и Милютинского (69,7 %) районов.

Самые низкие показатели сформированности данных умений у обучающихся Каменского района – 46,78 %, города Новошахтинска – 46,89% и Песчанокопского района – 48,66 %.

С данным заданием не справилось 41,37 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 4.** Проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Анализ результатов ВПР задания 4 выявил, что 75,35 % учащихся Ростовской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, сумели распознать конкретные части тела и органы человека. В России данный показатель равен 75,42 %.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Боковском – 81,56 %, Усть-Донецком – 80,99 %, Кагальницком – 80,2 %, Обливском – 80 % и городе Зверево – 81,47 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Морозовского района – 62,44 %, Волгодонского района – 64,47 % и города Новошахтинска – 67,82 %.

24,65 % обучающихся Ростовской области данное задание не выполнили.

**Задание 6.** Связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения.

Анализируя результаты выполнения задания 6.1, можно сделать вывод о том, что у 76,33% обучающихся Ростовской области сформировано умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (при общем среднем проценте по России – 76,97%).

При этом наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в: Верхнедонском районе – 85,14 %, Куйбышевском районе – 80,16 %, городах: Азов – 80,52 %, Ростов-на-Дону – 80,34 %.

Наименьшие результаты выполнения задания показали участники ВПР районов: Морозовский – 62,09 %, Обливский – 62,31 %, Заветинский – 63,85 %.

23,67 % обучающихся Ростовской области задание 6.1 не выполнили.

Во второй и третьей части задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы.

Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что только 44,81 % обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака, и на основе наблюдения делать вывод (при общем среднем проценте по России – 45,41 %).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся муниципальных районов: Куйбышевского – 51,59 %, Кагальницкого – 51,02%, города Волгодонска – 50,86 %.



Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Советский (с) район – 16,33 %, Дубовский район – 20,55 %, Обливский район – 23,08 %, Мартыновский район – 25,89 %, Заветинский район – 26,92 %.

Значительное количество учащихся Ростовской области не справились с заданием – 55,19 % обучающихся.

Анализ результатов выполнения задания 6.3 приводит к выводу о том, что только 31,5 % обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения). Данный результат ниже общероссийского на 1,97 %. По России данный показатель также невысокий – 33,47 %.

По Ростовской области высокие результаты выполнения задания 6.3 были: в Аксайском районе – 39,31 %, а также в городах: Азов – 39,36%, Ростов-на-Дону – 37,64 % и Таганрог – 36,33 %.

Особо сложным выполнение задания 6.3 оказалось для обучающихся районов: Обливский – 11,15%, Ремонтненский – 17,31%, Боковский – 17,62%, Багаевский – 17,34%, Целинский – 17,95%.

Значительное количество учащихся Ростовской области не справились с заданием – 68,5% обучающихся.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

**Задание 7.** Проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения.

Анализ результатов задания 7.1 показал, что 73,13 % обучающихся умеют ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде. По России данный показатель – 74,09 %.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Кашарском - 81,29%, Матвеево-Курганском - 79,95%, Цимлянском – 78,84%, Обливском – 78,46, Орловском – 78,1% и городе Зверево – 79,02%.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Советский (с) – 42,86 %, Ремонтненский – 59,89 %.

26,87% обучающихся Ростовской области задание 7.1 не выполнили.

Анализ результатов задания 7.2 позволяет сделать вывод о том, что 68,5 % обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. По России данный показатель – 69,16 %.

При этом наивысшие показатели по выполнению данного задания были показаны в районах: Кашарский муниципальный район – 76,77 %, Усть-Донецкий муниципальный район – 76,03 %, Матвеево-Курганский муниципальный район – 74,82 % и городах: Таганрог – 74 %, Донецк – 72,85 %.

Наиболее низкие региональные результаты у обучающихся в районах: Шолоховский – 55,56 %, Зимовниковский – 55,9 %, Песчанокопский – 56,71 %, Ремонтненский – 57,69%, Мартыновский – 57,48 %.

Не справилось с заданием 31,5 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 8.** Выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Анализ результатов выполнения задания 8К1 приводит к выводу о том, что 84,54 % обучающихся Ростовской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей. По России данный показатель 85,81 %.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области: Батайск – 88,92 %, Азов – 87,5 %, Таганрог – 87,18 %, Ростов-на-Дону – 87,11 %.

Низкие региональные показатели оказались в районах: Тарасовский – 76,02%, Волгодонской – 77,94 % районы, город Новошахтинск – 77,71 %.

15,46 % обучающихся Ростовской области задание не выполнили.

Анализ результатов задания 8К2 показал, что 71,16 % обучающихся умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. По России данный показатель – 73,01 %.

Лучшие результаты показали следующие территории Ростовской области: Верхнедонской район – 76,35 %, город Батайск – 75,65 %.

Минимальный результат в Каменском районе – 56,72 %

Не справились с заданием 28,84 % обучающихся параллели 4-х классов.

Анализ результатов задания 8К3 показал, что 48,08 % обучающихся приводят объяснения пользы профессии для общества. Общероссийский показатель – 51,15 %, что на 3,07 % выше.

Высокие результаты выполнения работ выявлены в городах: Азов – 59,12 %, Ростов-на-Дону – 54,49 %, образовательных организациях регионального подчинения – 55,56 %.

Наименьшие результаты показали обучающиеся Милютинского – 27,27 % и Волгодонского – 29, 23 % районов.

Не справились с заданием 51,92 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 9.** Выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 9.1 свидетельствует о том, что 91,73 % обучающихся умеют использовать знаково-символические средства представления информации. По России данный показатель составляет 92,03 %.

Лучшие результаты выполнения задания продемонстрировали обучающиеся в территориях: Милютинский район – 96,97 %, Константиновский район – 95,42 %, Усть-Донецкий район – 94,63 %, городах: Звереве – 97,32 %, Новочеркасск – 94,4 %, Донецк – 94,27 %.

Показатели сформированности данных умений были ниже всего у обучающихся в Обливском районе – 84,62 %.

Не справились с заданием 8,27 % обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов ВПР участников по заданию 9.2 выявил, что 85,55 % обучающихся умеют анализировать информацию и переводить ее из цифровой формы в текстовую, ориентироваться по календарю года. По России данный показатель – 86,17 %.

Выше региональных и российских показателей результаты в Милютинском – 94,95 %, Усть-Донецком – 90,91 %, Тарасовском – 90,24 % районах, городе Звереве – 90,63 %.

Ниже региональных показателей результаты у обучающихся в районах: Верхнедонской – 75 %, Обливский – 76,92 %.

Вместе с тем с данным заданием не справилось – 14,45 % обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов задания 9.3 показал, что 57,39 % обучающихся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; умеют проводить аналогии, строить рассуждения, а также давать развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данный показатель на 2,97 % ниже общероссийского уровня (60,36 %).

Лучшие результаты показали обучающиеся городов: Азов – 67,91% и Ростов-на-Дону – 63,09%, а также Верхнедонского района – 64,19 %.

Низкие региональные показатели результатов у обучающихся в районах: Милютинский – 22,22%, Тарасовский – 34,15%, Советский (с) – 36,73 %.

Не справилось с данным заданием 42,61 % обучающихся Ростовской области.

**Задание 10.** Проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Анализ результатов выполнения задания 10.1 приводит к выводу о том, что только 77,31 % обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Этот показатель на 4,12 % ниже общероссийского уровня (81,43 %).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР следующих районов: Милютинский – 90,4 %, Боковский – 87,7 %, Ремонтненский – 85,44 %.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся районов: Каменский – 64,67%, Черноградский – 70,79%.

Не справилось с данным заданием 22,69% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К1 следует отметить, что только 64,29 % обучающихся – участников ВПР могут назвать производством каких товаров известен родной край. По России данный показатель 65,97 %.

По области высокие результаты данного показателя были в Верхнедонском районе – 77,03 %, Куйбышевском районе – 75,4% , городе Зверево – 75 %, образовательных организациях регионального подчинения – 72,98 %.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания оказались у обучающихся в районах: Семикаракорский – 50,96 %, Обливский – 51,54%, Каменский – 52,08 %, Целинский – 52,52 %, Морозовский – 53,02 %.

Не справилось с заданием 35,71 % обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К2 следует отметить, что 60,4 % обучающихся – участников ВПР могут назвать памятники природы, истории или культуры региона. Данный показатель на 4,5 % ниже общероссийского, который составляет 64,9 %.

По области выше других результаты были в Куйбышевском районе – 79,37 %.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся города Зверево – 41,52 %, Заветинского района – 42,31 %, Морозовского района – 43,72 %.

Не справилось с данным заданием 39,6 % обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания 10.2К3 следует отметить, что 33,72 % обучающихся – участников ВПР могут описывать достопримечательности родного края. Данный показатель на 4,62 % ниже общероссийского, который составляет 38,34 %.

По области высокие результаты данного показателя отмечены в Боковском районе – 41,8 %, в образовательных организациях регионального подчинения – 40,66 %.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания выявлены у обучающихся в районах: Константиновский – 16,5 %, Дубовский – 19,63 %, Волгодонской – 19,05 %, Советский (с) – 20,41 %, Шолоховский – 20,37%, Целинский – 20,77 %.

Не справилось с данным заданием 66,29 % обучающихся Ростовской области.

## Основные выводы и рекомендации

В 2021 году во Всероссийских проверочных работах по предмету «Окружающий мир» приняли участие 42 442 учащихся параллели 4-х классов из 1 092 общеобразовательных организаций Ростовской области. Справились с заданиями 41 890 обучающихся (98,7 % от общего числа участников), что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными и универсальными учебными действиями по предмету. Качество знаний по предмету «Окружающий мир» по Ростовской области составляет – 79,32 %. С заданиями не справились – 552 (1,3 %) обучающихся региона.

Проверочная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий:

- 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях;

- 3 задания с кратким ответом;

- 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Выполнение заданий 1 и 5 ВПР характеризуется более высоким уровнем в Ростовской области по сравнению с общими результатами страны.

В выполнении других заданий на региональном уровне наблюдается более низкий процент выполнения работ по сравнению с общероссийскими результатами (процентное расхождение выполнения работ от 1,97% до 4,62%).

На диаграмме 2 продемонстрирован средний показатель уровня выполнения каждого задания работы в Ростовской области. С точки зрения региональных дефицитов, выявленных путем установления расхождения в результатах выполнения работ, нужно обратить внимание на задания 6.3, 8К3, 9.3, 10.1, 10.2К2, 10.2К3. Самые низкие результаты отмечены при выполнении заданий 6.2, 6.3, 8К3, 10.К3

Диаграмма 2



Общие проблемы продемонстрированы в таблице 5. В 1-ом столбике отмечены номера заданий с выявленными дефицитами. Это показывает необходимость более детальной проработки КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году.

## Выявленные дефициты по предмету «Окружающий мир, 4 класс

Таблица 5

№ задания	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться	Уровень сложности
3.1. 3.3.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	П
6.2. 6.3.	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	П
7.2.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	П
8К2 8К3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	Б

№ задания	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться	Уровень сложности
9.3.	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	Б
10.2К1 10.2К2 10.2К3	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	Б

Основные метапредметные дефициты на уровне региона связаны с умениями:

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения, соотносить их с известными понятиями;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; а также с овладением начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Преподавателям кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО следует учесть при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений выявленные по окружающему миру общие и региональные дефициты. Также следует обратить особенное внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Районным методистам по предметным направлениям следует обратить внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях.

**Рекомендации:**

▶ *Муниципальным органам управления образования:*

- осуществлять ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в

обучении окружающему миру младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по окружающему миру в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- проводить аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

▶ *Руководителям общеобразовательных организаций:*

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- разработать модель профессионального роста учителя в ОО.

▶ *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:*

- провести анализ итогов ВПР – 2021 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений.

▶ *Учителям начальных классов:*

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

▶ *Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

- разработать методические рекомендации для учителя по выявленным затруднениям обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2021 год (сайт института).



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*О.С. Андреева, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства;  
Т.И. Павлова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства*

Содержание Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные универсальные учебные действия (далее – УУД): регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

– личностных: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

– регулятивных: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– общеучебных: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– логических: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– коммуникативных: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5-го класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 40 742 обучающихся 5-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 12,66 % обучающихся; на «4» – 35,28 %; на «3» – 40,28 %. Не справились с работой, получив «2», – 11,78 % (на уровне 2018-2020 учебного года). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 88,22 %, а качество обучения – 47,94 %. Таким образом, сохраняется тенденция последних 3-х лет (колебания в пределах 1–2 %).

**Задание 1** *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».* В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания, обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

### Вариант 1

- употребление мягкого знака на конце существительных после шипящих (луч);
- употребление мягкого знака на конце глаголов после шипящих (ступишь, тронешь);
- правописание *-и/-ы-* после шипящих в корне слова (цыплячий, живет);
- безударные проверяемые гласные в корне слова (весеннее, холодное, в горах);
- непроверяемые гласные и согласные в корне (болото, сапоги);
- буквы *-о/-ё-* после шипящих в корне (желтой);
- чередующиеся гласные в корне (замирает, разрастающегося);
- непроизносимые согласные в корне слова (солнце, мягкое);
- проверяемые согласные в корне слова (робко, травка);
- гласные и согласные в приставках (покрыто);
- буквы *-з* и *-с* на конце приставок (всхлипывает);
- *-ться* и *-тся* в глаголах (оглядывается, останавливается);
- разделительные твердый и мягкий знаки (ручьи);
- безударные гласные в окончаниях имён прилагательных (похожим, мшистого);
- *не-* с глаголом (не останавливается);
- правописание гласных в личных окончаниях глаголов (ступишь, тронешь, входит, брызнет, подмигивает);
- знаки препинания при однородных членах предложения;
- запятая между частями бессоюзного сложного предложения и в сложносочиненном предложении перед союзом *-и-*.

Это задание оценивалось по трем критериям:

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три – четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К 2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0

<b>К 3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово.	2
	Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	<b>Максимальный балл</b>	<b>9</b>

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 89 % обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 57 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 55 % – за соблюдение пунктуационных норм. Отметим, что показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают с результатами по России.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			<b>40 742</b>	<b>1 447 733</b>
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	59,65	58,85
1 К2		3	55,11	53,82
1 К3		2	90,21	90,09

№	Блоки ПООП ООО	Макс. балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		По региону	По России
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	54,07	53,97
2 К2		3	79,79	79,19
2 К3		3	44,37	45,95
2 К4		3	53,47	52,15
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	72,8	72,1
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	75,8	74,59
4(2)		2	53,44	51,06
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	58,02	56,62
5(2)		2	45,71	43,8
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освое-	2	57,89	58,83

№	Блоки ПООП ООО	Макс. балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		По региону	По России
6(2)	ние базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	48,08	48,69
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	54,39	56,08
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	43,94	44,77
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	50,97	49,7

№	Блоки ПООП ООО	Макс. балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		По региону	По России
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	51,64	51,87
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	50,54	51,4
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение	1	67,25	68,77

№	Блоки ПООП ООО	Макс. балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится / получит возможность научиться		По региону	По России
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС			
	основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	81,53	82,54

Данные, предоставленные ГАУ РО РИАЦРО, позволяют сделать вывод: средний процент по региону по итогам выполнения всех заданий совпадает с общероссийскими показателями.

Средний процент выполнения задания 1 *по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм»* составляет 59,65 %. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале выглядит следующим образом: 21,27 % – отметка «2»; 49,94 % – отметка «3»; 73,09 % – отметка «4»; 89,08 % – отметка «5». Данные показатели абсолютно коррелируют с результатами 2020 года. Они традиционно входят в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как данное задание требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и са-



мокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *робко, холодное, весенний, мягкий, в горах, солнце т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *мишстой, похажим, ступишь, тронешь, брызнет, входит, останавливается и др.*, требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию *K2 – «Соблюдение пунктуационных норм»* – средний процент выполнения в регионе составил 55,11 %, т.е. половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения обучающимися задания по данному критерию среди группы высокобалльников составляет 86,8 %; группы четырехбалльников – 65 %, группы трехбалльников – 46 % (показатели одинаковые на протяжении последних трех лет). Не справились 22 % обучающихся, что совпадает с показателями прошлых лет.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи школьники чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5-х классов.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по

данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому учителю целесообразно уделить внимание на уроке наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые обучающимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели *по критерию К3 – «Правильность списывания текста»* – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (90,21 %). Данный критерий проверяет сформированность у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться

не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5-9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), осуществлять комментированное письмо, составлять опорные схемы по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых – рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

**Задания 2–5** предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Они были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

– *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор слова *всюду*. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания составляет 54 %, что практически полностью коррелирует с общей выборкой по России. Максимальный балл за выполнение – 3. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 11,61 % – «2»; 40,3 % – «3»; 70,62 % – «4»; 91,31 % – «5». По сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные, удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрение звука в составе морфем, что позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные *фонетические упражнения*: различение звуков в словах, определение смыслоразличительной роли звуков, деление слова на слоги, постановка ударения в словах, группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; *фонетико-графические упражнения* (обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты, работа над выразительными средствами звуковой системы русского языка, введение понятия фонемы в школьную практику – все это позволит обучающимся увидеть смыслоразличительную роль согласных звуков по твёрдости – мягкости); в-третьих, проводить фонетический разбор не только при изучении раздела «Фонетика», но и на последующих этапах обучения при изучении других разделов курса: морфологии, лексики, синтаксиса. Такой подход значительно расширяет возможности учителя вводить в уроки по грамматике дополнительные сведения по фонетике, уточняющие и углубляющие изученное ранее.

Высок процент обучающихся – 79,79 %, – которые справились с выполнением морфемного анализа слова *замирает*, что полностью соответствует показателям по России (критерий 2К2). Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) имени прилагательного *большие*. Только 44 % обучающихся справились с разбором. Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 87 %, среди «хорошистов» – 59,9 %, среди «троечников» – 28,34 %, среди «двоечников» – 6,81 %. Показатели снизились на 2 % по сравнению с прошлым годом. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития *логического мышления* обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального

значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у них классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание позволяет выявить уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения: «Весна робко входит в тундру, оглядывается») участники ВПР показали средние результаты – 53,47 % выполнения по Ростовской области, что всего на 1 % выше общероссийских результатов. Средний процент выполнения обучающимися по группам: 6,81 % – «2»; 28,34 % – «3»; 59,9 % – «4»; 87,14 % – «5». Затруднения связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в по-

строении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Школьники могут не понимать значения слов, входящих в предложение, что влечёт за собой неправильную постановку вопросов. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

На устранение этих образовательных дефицитов должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых один и тот же член предложения может быть выражен разными частями речи (например, именем существительным и наречием).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 72,8 % обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в словах *торты, облегчить, красивее, квартал*.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при: использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной

формах с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого совершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

**Задание 4** проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *«В середине апреля из Африки возвращаются на родину соловьи»*.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 75,8 % обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных умеют только 53,44 % (эти показатели всего на 1 % превышают общероссийские, при этом ниже по сравнению с результатами прошлых лет).

Средний процент выполнения обучающимися на 5 баллов составил по критерию 4(1) – 97 %, на 4 балла – 89 %, на 3 балла – 71 %, на 2 балла – 29,45 %. По критерию 4(2) заметно ниже по всем группам обучающихся: «5» – 88,83 %, «4» – 68,33 %, «3» – 41,26 %, «2» – 29,45 %.

Критерий 4(2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. В качестве отсутствующих нужно было указать имя прилагательное, местоимение (или личное местоимение), частицу, союз. Возможное, но необязательное указание таких частей речи, как наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении задания связаны, прежде всего, с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компе-



тенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз, проходит в 7-м классе.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой — семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать такие морфологические упражнения: опознание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии и этого задания – 4(1), 4(2) – коррелируют с критерием 2К3, поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Уровень достижений обучающихся Ростовской области при итогах выполнения заданий соответствует среднему проценту выполнения по России: К5(1) – 58,02 %, К5(2) – 45,71 %. К6(1) – 57,89 %, К6(2) – 48,08 %. К7(1) – 54,39 %, К7(2) – 50,97 %. К каждому заданию было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что по критериям 5(2), 6(2), 7(2) показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 11 – 13 %. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяс-

нять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения – слушания/письма – говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

**В задании 8** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 50,97 % обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ также 49,7 %). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся. Средний процент выполнения на «5» – 3 %, на «4» – 61,56 %, на «3» – 41 %, на «2» – 18,89 % (показатели практически остались на уровне прошлого года).

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные, предоставленные Рособрнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, педагоги в учебном процессе должны эффективно использовать *упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, найти ключевые слова, определить ремы, найти повторяющиеся слова, подобрать вопросы к микротемам, находить ответы на вопросы к тексту, объяснить заглавие текста, отобрать главную и второстепенную информацию, придумать своё заглавие и т.д.)*. В результате происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, идёт практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения. Адекватному пониманию текста также способствует овладение навыками различных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, изучающего) на примере одного текста и текстов разных типов, стилей, жанров.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

51,67 % обучающихся Ростовской области справились с этим заданием (полностью коррелирует с общероссийскими). Средний процент выполнения обучающимися по группам: 19,89 % – «2»; 40,93 % – «3»; 62,79 % – «4»; 83,92 % – «5».

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5-го класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обу-

чающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного, смыслового, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 50,54 % обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 51 %).

Выделенный фрагмент текста представлял повествование (поведение кота в течение определённого отрезка времени). Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемые человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. На этапе обучения эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к словам *тревога* и *беспокойство* и выписать слово *опасение*.

С этим заданием справились 67,25 % обучающихся в Ростовской области (в РФ – 68,77 %).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурных особенностей региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексиче-

ских значений однокоренных слов в тексте; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

**В задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к слову *утром*. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 81,53 % обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 43,45 %. Средний процент выполнения обучающимися на «3» – 78,49 %, на «4» – 92,17 %, на «5» – 97,27 %.

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: экстралингвистического, лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического, функционального, исторического (диахронического). Соблюдение этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова, формирует учебно-языковые умения (нахождение антонимов в тексте, составление пар антонимов, подбор антонимов к данным словам, использование антонимов в тексте в соответствии с коммуникативным замыслом и стилистическими задачами).

Большое расхождение (от 60 % до 87 %) по результатам выполнения ВПР между обучающимися написавшими на «2» и на «5», наблюдается по критериям 1К1 (орфографические нормы), 1К2 (пунктуационные нормы), 2К1 (фонетический анализ), 2К3 (морфологический анализ), 2К4 (синтаксический анализ), 4(2) (указание отсутствующих частей речи), 5(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 5(2) (составление схемы предложения), 6(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 6(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 7(1) (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), 7(2) (объяснение обоснования выбора предложения), 9,10,11 (исключение составляют критерии 1К3, 3, 12). Это связано с тем, что задания носят комплексный, системный, продуктивный характер, предполагают высокий уровень развития лингвистической и коммуникатив-

ной компетенций у обучающихся, а обучающиеся обладают достаточным уровнем развития абстрактно-логического мышления, способностью удерживать в памяти большие объемы информации и оперировать ими.

Анализ выполнения заданий по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показывает, что в целом результаты ОО муниципалитетов коррелируют с общероссийскими показателями.

**Особого внимания требует анализ результатов по АТЕ. В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ, в пределах от 7 до 10 %. В качестве низких – на 7-10 % ниже общероссийских.**

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты	г. Новочеркасск	Шолоховский, Чертковский, Советский (с), Ремонтненский, Волгодонской районы
1К2	разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	г. Донецк, Каменский, Зимовниковский, Аксайский, Боковский, Багаевский, Советский (с), Верхнедонской районы	Шолоховский, Чертковский, Песчанокопский, Кашарский, Заветинский, Волгодонской, Веселовский районы
1К3		Куйбышевский район (на 5 % выше общероссийских показателей)	Мартыновский, Кагальницкий, Волгодонской районы
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический	г. Зверево, г. Новочеркасск, Матвеево-Курганский район	г. Новошахтинск, Шолоховский, Советский (с), Семикаракорский, Куйбышевский, Зерноградский, Пролетарский (с), Песчанокопский, Орловский, Кашарский (36 %), Заветинский (39 %) районы
2К2		Родионово-Несветайский район	Веселовский, Аксайский районы

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
2К3	анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	г. Звереве, Октябрьский (с), Мартыновский районы	г. Новошахтинск, г. Донецк (34 %), г. Гуково, г. Волгодонск, Шолоховский, Родионово-Несветайский (35 %), Кашарский (34 %), Куйбышевский, Заветинский, Веселовский, Аксайский (35 %) районы
2К4		Боковский, Сальский, Морозовский, Милютинский районы	Веселовский, Семикаракорский районы
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Целинский, Боковский (82 %) районы	г. Каменск-Шахтинский, Советский (с) (54 %) район
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	Боковский (85 %) район	Советский (с) (61 %) район
4(2)		г. Азов (65 %), Миллеровский, Родионово-Несветайский, Милютинский районы	

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	Милютинский (69 %), Егорлыкский, Советский (с), Боковский районы	Шолоховский, Тарасовский, Кашарский районы
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Миллеровский, Усть-Донецкий, Советский (с), Родионово-Несветайский (57 %), Пролетарский (с), Орловский, Обливский, Морозовский, Матвеево-Курганский, Милютинский (59 %), Боковский (58 %) районы	Шолоховский (33 %), Целинский, Волгодонской районы
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	Боковский (67,8 %), Неклиновский, Матвеево-Курганский районы	г. Донецк, Шолоховский, Пролетарский (с), Семикаракорский (49 %), Песчанокопский, Куйбышевский (43 %), Зимовниковский, Дубовский, Волгодонской (43 %) районы
6(2)		Морозовский (60 %), Милютинский, Матвеево-Курганский, Бо-	г. Донецк (37 %), Шолоховский, Советский (с), Семикаракорский



Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	<p>ационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	ковский районы	(33 %), Песчанокопский, Куйбышевский (25 % – самый низкий показатель), Волгодонской (36 %), Аксайский районы
7(1)	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>		г. Новошахтинск, г. Каменск-Шахтинский, г. Донецк, г. Гуково; Тарасовский, Куйбышевский (39 %), Семикаракорский, Волгодонской, Аксайский, Родионово-Несветайский районы
7(2)	<p>ационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	Морозовский, Кашарский, Боковский районы	г. Донецк (29 %), Семикаракорский (32 %), Родионово-Несветайский, Песчанокопский, Куйбышевский (29 %), Волгодонской районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения много-аспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	г. Зверево, г. Азов, г. Батайск, Милютинский район	Куйбышевский (29 %), Кагальницкий, Советский (с), Пролетарский (с) районы
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения много-аспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть	г. Зверево (63 %)	Советский (с), Пролетарский (с), Обливский, Милютинский (39 %), Мартыновский (37 %), Константиновский, Зимовниковский (36 %), Зерноградский, Дубовский (37 %), Верхнедонской, Багаевский районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	<p>навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>		
10	<p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных раз-</p>	Боковский (60 %) район	г. Новочеркасск, г. Каменск-Шахтинский, г. Донецк, Советский (с) (38 %), Тарасовский, Ремонтненский, Куйбышевский (37 %), Заветинский, Аксайский районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	новидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка		
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	Милютинский район	г. Донецк, г. Волгодонск, г. Новошахтинск, Миллеровский, Ремонтненский, Советский (с) (46 %), Тацинский, Тарасовский, Семикаракорский, Верхнедонской, Боковский районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности		
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	Милютинский (90 %) район	г. Новошахтинск, г. Донецк, Ремонтненский (66 %), Мартыновский, Дубовский, Аксайский районы

Таким образом, по итогам анализа ВПР–2021 наиболее низкие результаты выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Советский (с) район (по 9 критериям показатели ниже общероссийских); г. Донецк, Шолоховский район (по 8 критериям); Вологодонской, Куйбышевский и Семикаракорский районы (по 7 показателям), г. Новошахтинск, Песчанокопский и Аксайский районы (по 5 показателям), Заветинский, Ремонтненский, Веселовский и Пролетарский (с) районы (по 4 критериям). Затруднения у обучающихся перечисленных муниципалитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий в следующих муниципалитетах: Боковский район (по 9 критериям результаты выше показателей РФ), Милютинский район (по 8 критериям), г. Зверево, Морозовский и Матвеево-Курганский районы (по 4 критериям).

Традиционно стабильные результаты: г. Шахты, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, г. Батайск; Белокалитвинский, Чертковский, Цимлянский, Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский и другие районы.

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2021 году выявил стабилизацию по всем показателям и привел к следующим выводам:

а) в освоении базовыми умениями и УУД обучающимися: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль (90 % обучающихся справились с переписыванием текста)); умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему (высокий процент обучающихся – 80 % по Ростовской области – показали умение проводить морфемный анализ слова, находить антонимы к указанному слову из представленного текста – 81,5 %);

б) в профессиональной компетентности учителя:

*знание:*

– особенностей планируемых результатов обучающихся освоения основной образовательной программы основного общего образования;

– принципов методики орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксиса, работы с текстом;

– особенностей построения курса русского языка в 5-м классе;

*умение:*

– осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обу-

чающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– применять элементы современных методик и технологии обучения, фрагментарное применение методов критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

– реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правилонправленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнений при обобщённом изучении взаимосвязанных тем;

– организовывать среду на уроке для развития языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций обучающихся;

– создание единого языкового пространства в урочной и внеурочной деятельности;

– развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены **негативные явления**:

а) существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста – 55 %, проведение фонетического анализа слова – 54 %, осуществление морфологического разбора языковой единицы – 49 %, перевод текстовой информации в графическую – 44 %, определение основной мысли текста – 50,97 %, объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания – 48 %, обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении – 43,94 %, верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению – 49 %, определение типа речи – 50,54 %. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме;

б) в профессиональной компетентности учителя по следующим вопросам: дифференциации содержания учебного предмета с учётом уровня владения обучающимися русским языком в условиях работы в классах с полиэтничным составом; стратегии освоения фонетической системы современного русского языка; осуществления педагогического сопровождения процесса обучения на основе принципа обратной связи в процессе обучения; стимулирования систематической работы обучающихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета; формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач; педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора ближайшего развития»; реализации методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладение метаязыком гуманитарных наук.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-м классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- недостаточная работа с обучающимися, для которых русский язык не является родным языком;
- отсутствие в отделенных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;
- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 7–8 лет);
- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОО;
- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;
- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;
- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

#### ***Выводы, предложения, рекомендации***

1. Провести в муниципалитетах с учителями русского языка и литературы семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-х классах в 2022 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, «круглых столов» по проблемам «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Эффективные стратегии работы с текстом на уроках в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».

4. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей русского языка начального общего и основного общего образования.

5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.

6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной дея-



тельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

7. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

### Предложения в «дорожную карту»

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	<p>– Проведение КПК по проблемам: «Организация текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в рамках подготовки к ВПР в условиях реализации ФГОС», «Эффективные стратегии развития обучающихся с ОВЗ в условиях проведения ГИА».</p> <p>– Разработка модулей «Стратегии повышения качества обучения русскому языку в условиях проведения ВПР», «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся с ОВЗ в условиях проведения ВПР по русскому языку» (особенно для АТЕ, продемонстрировавших низкие результаты) (ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО).</p> <p>– Увеличение количества часов на модуль «Обучение русскому языку в условиях билингвальной образовательной среды»</p>
2	В течение года	Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции обучающихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
3	В течение года	Семинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Методические ресурсы образовательного пространства как условие повышения качества обучения в условиях проведения ВПР по русскому языку» (муниципальные органы управления образованием, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)
4	В течение года	Семинары для учителей русского языка и литературы по проблеме «Инновационные системы контроля и оценки знаний обучающихся как инструмент повышения качества образования»

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам: «Эффективные технологии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку», «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»
6	Октябрь – ноябрь 2022 г.	Обновление модулей к программам КПК по проблемам «Организация эффективной учебной деятельности на уроках русского языка и литературы в условиях подготовки к ВПР», «Урок: создание механизмов устойчивого мониторинга качества образования»
7	Октябрь – ноябрь 2022 г.	Разработка модуля к программам КПК по проблеме «Психолого-педагогические основы коррекционной деятельности учителя как условие устранения образовательных дефицитов обучающихся и повышения качества обучения в условиях ВПР»

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*О.С. Андреева, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства;  
Т.И. Павлова, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры филологии и искусства*

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: *морфемный разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; *словообразовательный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

**Задание 3** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 4** направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

**В задании 5** проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

**Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**В задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

**Задание 12** выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предмет-

ное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**В задании 13** проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

**Задание 14** предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается в 51 балл.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6-го класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 40 435 обучающихся 6-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в регионе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 9,55 % обучающихся; на «4» – 34,52 %; на «3» – 42,27 %. Не справились с работой, получив «2», – 13,66 %. Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 86,34 %, а качество обучения – 44,07 %, что совпадает с общероссийскими показателями.

**Задание № 1** *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».* В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного

навыка правописания. В ходе выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению учащимися 6-го класса, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний:

Вариант 1	Вариант 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>– употребление <i>Ь</i> на конце существительных после шипящих</li> <li>– безударные проверяемые гласные в корне слова</li> <li>– употребление <i>Ь</i> для обозначения мягкости согласных</li> <li>– непроверяемые гласные и согласные в корне</li> <li>– чередующиеся гласных в корне</li> <li>– непроизносимые согласные в корне слова</li> <li>– гласные и согласные в приставках, кроме приставок на <i>з(с)</i></li> <li>– буквы <i>-з</i> и <i>-с</i> на конце приставок</li> <li>– <i>-ться</i> и <i>-тся</i> в глаголах</li> <li>– разделительные <i>ъ</i> и <i>ь</i> знак</li> <li>– одна и две буквы <i>Н</i> в суффиксах прилагательных (правописание суффиксов <i>Н-НН</i> в именах прилагательных, образованных от существительных, является новой для учащихся 6-го класса. Это важно учитывать: вскоре будет изучаться причастие, и необходимо, чтобы эти классы слов чётко различались, т.к. употребление одной или двух букв <i>Н</i> в указанных словах регулируется разными правилами орфографии)</li> <li>– дефис в сложных прилагательных</li> <li>– слитное и раздельное написание <i>НЕ</i> с существительным</li> <li>– слитное и раздельное написание <i>НЕ</i> с прилагательным</li> <li>– большая буква в именах собственных</li> <li>– буква <i>е</i> и <i>и</i> в окончаниях глаголов I и II спряжения</li> <li>– различение приставок <i>не-</i> и <i>ни-</i> в отрицательных местоимениях</li> <li>– дефис между частями слова в наречиях</li> <li>– буквы <i>и, у, а</i> после шипящих</li> <li>– мягкий знак после шипящих во 2-м л., ед.ч.</li> <li>– гласные <i>е</i> и <i>и</i> в суффиксах существительных <i>-ек-</i> и <i>-ик-</i></li> <li>– безударные гласные в окончаниях имён прилагательных</li> <li>– <i>не</i> с глаголом</li> <li>– гласные в суффиксах глаголов <i>-ова-(-ева-)</i> и <i>-ыва-(-ива-)</i></li> <li>– знаки препинания (запятая, двоеточие при обобщающем слове) при однородных членах предложения</li> </ul>	

- тире между подлежащим и сказуемым
- запятая между частями сложного предложения
- знаки препинания в предложениях с прямой речью

Это задание оценивалось по трем критериям:

<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К 2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К 3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре – семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	<b>Максимальный балл</b>	<b>9</b>

Анализ результатов по выполнению задания № 1 показывает, что 57 % обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 62 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных



норм, а 92 % – за соблюдение культуры чтения и письма . Отметим, что показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают со средними показателями по России.

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполне- 1 ния	
			По региону	По России
			35 070 уч.	1 007 355 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/	4	57.5	57
1К2	<i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;</i>	3	62	60.8
1К3	<i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	92	92
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;	3	87	87
2К2	проводить морфологический анализ слова;	3	66	63
2К3	проводить синтаксический анализ предложения	3	46	44
2К4	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	60	58
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	1	81	81
3(2)	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	1	69	68
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	71	70
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	70.7	69
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	55.8	56.8
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;	1	80.6	81.7

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполне- 1 ния	
			По региону	По России
7(2)	опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	50.6	49
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	60.1	62
8(2)	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	55	56
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	52	49
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <i>владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	3	60.6	60

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполне- 1 ния	
			По региону	По России
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <i>проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	62	61.8
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	1	62.9	62.9
12(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	44.5	45
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;	1	48.5	45.7
13(2)	<i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	58.6	58.5
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	2	59	59
14(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...> <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	45	45

Данные таблицы показывают, что баллы, полученные учащимися Ростовской области коррелируют со средними показателями по России.

Средний процент выполнения задания № 1 *по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм»* составляет 57 %. Результаты выполнения обучающимися задания по группам учащихся выглядят следующим образом: 20,8 % – группа «2»; 49,6 % – группа «3»; 72,7 % – группа «4»; 90 % – группа «5». Это свидетельствует о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5-9-х классов, необходимо ориентировать учащихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами): *малина, черемуха, горизонт и т.д.* Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *тяжелые, волнуются, валы, заревут, под горой, загрохочет и т.д.*)

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *песчаной, заспорят, зелено-голубая, не ладят, выходят, кажется, судоремонтном др.* требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

По *критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм»* – средний процент выполнения в регионе составил 62 %, т.е. примерно половина учащихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (с сочинительными союзами в сложном предложении с соединительным союзом). В основу выполнения задания положены базовые умения учащихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложе-

ние; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

В результате процент выполнения учащимися задания по данному критерию: группа «5» баллов – примерно 92 %; «4» балла – 74 %, «3» балла – 55,6 %. В группе «2» – 30,5 % не справились. Но по сравнению с предыдущими годами процент выполнения вырос на 20 пунктов.

Невысокий процент выполнения учащимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике учащихся 6-х классов; слабое общее развитие учащихся, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, необходимо учителю совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: объяснение постановки знаков препинания в тексте, нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; стилистические упражнения (замена одних синтаксических конструкций другими), письмо заученного наизусть, разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием), различные виды диктантов, выразительное чтение в обучении знакам препинания и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому целесообразно учителю уделить внимание на уроке наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает учащихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые учащимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить

обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели *по критерию КЗ «Правильность списывания текста»* – совпадают со среднестатистическими по всей выборке (92 %). Причем разница между высоким и низким показателем составила всего 20 %, что свидетельствует о сформированности навыка списывания у всех групп учащихся.

Данный критерий проверяет уровень овладения учащимися правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания *по критерию КЗ* отражают следующую тенденцию: учащиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями учащихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению, с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

**Задания 2-5** проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксису, связаны с видами грамматического разбора – серьёзной аналитической работой на основе логических (сравнение, подведение под понятие и др.) операций.

**Задание 2** предполагает, во-первых, понимание учащимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во-вторых, морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, т.к. нельзя разобрать в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и ка-

кое дополнительное значение приобретает производное слово. С этой точки зрения, перед нами самый трудный этап ВПР, к тому же на выполнение задания отводится всего 10 минут. Осложняет работу учащихся существование нескольких научно-методических школ, разная степень погружения в разбор, отсутствие единообразных обозначений и сокращений.

Высокий процент учащихся – 87 % – справился с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5 классом) разборов слов имени существительного *песчаной*. Таким образом, учащиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный принцип и лексико-словообразовательный, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5-го класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений, и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Таким образом, работа в области морфемике и словообразовании в 6-м классе сосредоточена на развитии: 1) умения членить слово на морфемы, учитывая их смысловую наполняемость и функциональную роль в формо- и словообразовании; 2) способности опираться на словообразовательную характеристику слова при проведении разбора по составу. Семантико-словообразовательный подход к анализу морфемного состава слова, отрабатывающий в 6 классе, станет в дальнейшем основой организации обучения трудному разделу курса – «Причастие и деепричастие».

Особые затруднения вызвало у учащихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) глагола *заспорит*. Только 66 % учащихся справились с разбором, что на 20 % выше показателей предыдущих лет. Причём среди «от-

личников» средний процент выполнения составил 95 %, среди «хорошистов» – 82 %, среди «троечников» – 61 %, среди «двоечников» – 23 %. Разрыв между высоким и низким результатом составляет 30 %. Это свидетельствует о том, что данное задание носит комплексный характер и требует от учащихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Так, при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и *развитие логического мышления* обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5-м классом изучение глагола в 6-м классе предполагает *усвоение* обучающимися *значительного количества новых понятий* (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; отсутствием умения классификационных признаков при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения учащимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте учащиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора, в первую очередь, указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышле-



ния – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задания нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По **критерию 2К4** (синтаксический разбор простого предложения, осложнённого однородными членами: «*Тяжелые валы нальются безысходной яростью, заревут, загрохочут*»), участники ВПР показали средние результаты – 60,7 %, что превышает общероссийский на 2 %. Затруднение у учащихся вызвало непонимание функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. На устранение этого затруднения должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых в распространённые, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моде-

лирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3** связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание двухчастное (оценивается 2 баллами): 1) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово; 2) объяснить причину данного несовпадения (*бывает*).

Первоначальные сведения о том, что буква *ь* не обозначает звука и что гласные *е, ё, ю, я* в начале слова, после гласных и после разделительных *Ь* и *Ъ* обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

Максимальный балл за выполнение – 2. Сначала учащиеся должны были распознать слово, в котором количество букв и звуков не совпадает. По этому критерию показатель составляет 73 %, что на 2 % ниже результатов по РФ. Средний процент выполнения учащимися по группам (37 % – «2»; 69 % – «3»; 85 % – «4»; 96,7 % – «5»). По второму критерию «Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове» составил 61 % (ниже российских показателей на 2 %). Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов с полиэтническим составом. Кроме того, у учащихся недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух учащихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрению звука в составе морфем – это позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные упражнения: различение звуков в словах; обозначение твёрдых и мягких согласных; указание способа обозначения мягкости согласных; группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты – всё это направлено на формирование понятий «звук и «буква как знак звука», на закрепление знания того, что звук и буква – разные единицы разделов языка (это закладывает основы орфографической грамотности). Применять такие виды работ, как: объяснительный диктант, комментированное письмо, ответ на проблемный вопрос и др.

**Задание 4** проверяет умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само задание не ново для учащихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

В Ростовской области 71 % учащихся справились с этим испытанием – верно поставили ударение в словах *жалюзи, языковой факт, кухонный, позвонишь*. Причем разрыв между высокими и низкими баллами составил 40 %, что свидетельствует о развитии репродуктивных умений и навыков учащихся.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание учащимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невниманье к дефектам речи учащихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

**Задание 5** проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *Не всякое гусиное перо годилось для письма, из десяти выбиралось одно-два.*

**Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи** продемонстрировали по Ростовской области 70,7 % учащихся.

Средний процент выполнения учащимися группы 5 баллов составил по критерию – 94,6 %, группы 4 балла – 84 %, группы трехбалльников – 67,7 %, группы 2 балла – 29 %.

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие по-

казатели по группе учащихся, получивших 2 балла, связаны прежде всего с тем, что учащиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции учащихся.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, с другой — семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать морфологические упражнения типа: опознание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омоничных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

**Задание 6 ВПР** полностью совпадает с **заданием 7 ЕГЭ** по русскому языку. Оно проверяет овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии учащихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью, однако критериальная система оценивания (максимально 2 балла) свидетельствует о жёсткой привязке ответа к двум словам: *найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): пирог более вкуснее, с шестьюстами страницами, забавный шимпанзе, для обеих сестер.* 55,79 % учащихся в Ростовской области справились с выполнением данного задания (на 4 % ниже по сравнению с показателями прошлых лет).

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, повысить уровень выполнения данного задания учителю поможет использование в процессе обучения системы упражнений и речевых задач: анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и её нарушений; выбор одного из данных (ошибочного и нормативного)

языковых средств; сопоставление словосочетаний, предложений, небольшого текста с языковыми средствами, норму употребления которых следует не только осмыслить, но и запомнить; свободный, творческий диктанты, письменный пересказ с дополнительным заданием; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ произношение и употребление которых следует запомнить; введение грамматических словариков и др.

**Задания 7–8** проверяют пунктуационные умения обучающихся: распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (*Роса на траве – след ночного тумана*) и постановка запятых в простом предложении с обращением (*Пропой-ка нам, соловушка, свою нежную и трогательную песенку еще раз*). Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное: 1) прочитать с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствие с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения.

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» – показатели традиционно ниже на 30 %, чем с показателями по критерию 7 (1). В восьмом задании разрыв составляет всего 5 %. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, ком-

муникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

**Задание 9** основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владении изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяет предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, что соответствует заданию PISA на интерпретацию информации.

В Ростовской области 52 % учащихся справились с этим заданием (на уровне РФ – 49,5 %). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп учащихся. Средний процент выполнения среди группы «5» – 82,7 %, в группе «4» – 62,3 %, в группе «3» – 45,9 %, в группе «2» – 24 %.

Это задание по развитию речи – большой и сложной области методики русского языка, основанное на речеведческом понятии, изучаемом в школе, требующее умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др.

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексии собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций учащихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, в учебном процессе эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие), анализ текста, в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его раз-

личные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения, адекватному пониманию текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволит формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

**Задание 10 новое в ВПР**, в сравнении со структурой ВПР 5-го класса. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста (соответствует заданию PISA), передавая его содержание в виде плана. В Ростовской области с этим испытанием справились 60,6 % обучающиеся. В целом не очень высокие показатели свидетельствуют о том, что учащиеся не владеют разными видами информационной переработки текста: понимание содержания и структуры текста в целом, выделение информации по микротемам на основе нахождения, темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (одной тематической и семантической группы), выделение главной и второстепенной информации, сжатие текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта учащихся.

План – необходимая ступень любого речевого высказывания, поэтому работа над его составлением начинается в начальной школе и отрабатывается в течение обучения на основной ступени. План помогает выделить основную мысль, установить последовательность событий, понять взаимосвязь между отдельными частями текста, т.е. помогает понять научно-популярный текст. Работа над планом развивает мышление учащихся, школьники учатся делить текст на законченные в смысловом отношении части, находить основное в каждой части, кратко и чётко формулировать главную мысль в виде заглавия части текста или пункта простого плана.

В основном учащиеся составляли назывной план, который является оптимальной основой для структурирования повествовательных художественных текстов (с чем учащиеся знакомы еще с начальной школы). Но назывной план является базой для совершенствования умения составлять вопросный, тезисный и цитатный планы в старших классах к текстам разных типов, стилей и жанров.

Выполнение данного задания выявило проблемные зоны в работе учителя: совершенствование коммуникативных УУД обучающихся и развитие диалогового мышления. На это направлены следующие приёмы работы с текстами разных типов, стилей и жанров: выделение ключевых слов, определение темы и основной мысли текста, деление текста на смысловые части, условная формулировка темы каждой из частей озаглавливание, поиск информации по сформулированным темам; анализ выявленных источников информации; группировка и систематизация выявленных понятий; определение порядка следования частей; нумерация пунктов и подпунктов плана в соответствии с последовательностью их расположения; анализ текста с целью по-

нять, где основная мысль, а где поясняющие её примеры; исключение лишней информации, восстановление текста, написание черновика плана, сопоставление его с текстом (всё ли главное нашло отражение в плане; связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста), редактирование плана; использование плана при подготовке письменных творческих работ, сочинений на заданные темы, описаний, докладов, рефератов; оценивание и самооценивание составленного плана по критериям (логичность, полнота, развитие темы, краткость (точность формулировки), лаконичность (оптимальность пунктов плана) и др.

**Задания 11-13** завершают работу с публицистическим текстом, связанную с нахождением информации (задание PISA). Это вычитывание трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой,

**Задание 11** проверяло понимание целостного смысла текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. 62,4 % учащихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 61,8 %). С нахождением ответа на проблемный вопрос справились среди группы учащихся, получивших «5» – 91,7 %, в группе «4» – 75 %, в группе «3» – 55,5 %, в группе «2» – 30,7 % (результата на уровне прошлого года).

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка - основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

**Задание 12** проверяло умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать



многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово, 2) включить его в контекст, 3) определить и записать значение, 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором бы слово употреблялось в другом значении. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию учащиеся Ростовской области показали достаточно высокий результат – 62,9 % (в РФ – 62,9 %).

Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 44,5 % (в РФ – 45,2 %).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): объяснение лексического значения слова на основе синонимического толкования (лексический синоним, ряд лексических синонимов, синонимическое словосочетание), родовые и видовые токования; логические задания (узнавание слова по его толкованию, отгадывание ребусов, составление кроссворда); лексический разбор слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; группировка слов; составление предложения с указанными словами; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); составление словариков; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, замена слова, обнаружение лексической несочетаемости, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

**Задании 13** проверяло коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл за выполнение задание – 2. Учащимся необходимо было: 1) определить и записать стилистическую принадлежность слова; 2) подобрать и записать синоним. Это задание подготавливает учащихся к выполнению заданий ОГЭ.

По первому критерию учащиеся области показали 48 % выполнения, что на 3 % выше, чем по России. По второму критерию – 58 %. Это совпадает с общероссийскими показателями. Низкие показатели по первому критерию свидетельствуют о том,

что в школе нет специальных уроков по изучению стилистики, учащиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

В связи с этим необходимо стилистическую работу проводить на уроках по изучению всех разделов курса русского языка. На успешное использование синонимических ресурсов русского языка направлены следующие приёмы работы: выявление стилевых признаков текста и языковых средств текста, несущих наибольшую смысловую и стилистическую нагрузку; распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову с учётом стилистической сочетаемости, употребление слова в определённом контексте; сопоставление текстов одного стиля, написанных разными авторами; сопоставление текстов одной тематики, но разных стилей; работа со словарями (определение различных стилистических помет слов); анализ образцового текста; стилистический анализ текста; стилистический эксперимент; редактирование текста (замена слов и конструкций синонимичными); классификация ошибок в тексте, связанных с нарушением семантического функционального, эстетического критериев, и др.

**Задание 14** (хотя и не имеет текстовой основы) соответствует заданию PISA на оценку информации. Оно двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Учащиеся должны были: 1) объяснить значение фразеологизма; 2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма. При выполнении задания учитывается этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личностные УУД), что коррелирует с критерием K12 на ЕГЭ.

По первому критерию учащиеся Ростовской области показали результат 59 %, что ниже на 8 % по сравнению с результатами прошлых лет, при этом совпадает с общероссийским. По второму критерию – 45 %, что ниже на 4 % по сравнению с предыдущими результатами.

*Низкий уровень выполнения по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте»* связан с тем, что у учащихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, связанная с владением фразеологией современного русского языка, с пониманием значения фразеологических единиц, умением подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти пробелы объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

На умение распознавать значение фразеологической единицы и определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма направлены следующие упражнения: подбор к данным фразеологизмам лексических синонимов или синонимических рядов; замена обычного словосочетания или слова фразеологизмом; подбор фразеологизмов к данным словам; замена одного фразеологизма другим, синонимичным; группировка синонимичных фразеологизмов; сопоставление синонимичных рядов с нарастанием; запись данных устойчивых сочетаний антони-

мичными парами; сопоставление пар предложений, где бы данные слова были сначала фразеологическими оборотами, затем свободными сочетаниями. На факультативных занятиях целесообразно использовать художественные тексты, помогающие усвоить значение того или иного фразеологизма, а также отрывки, в которых контекст разрушает фразеологизм; полезно будет заняться подбором из газет, журналов, кинофильмов, телепередач оборотов, которые в настоящее время становятся фразеологизмами или стали таковыми в связи с каким-то историческим событием. Вместе с тем нужны упражнения, рассчитанные на запоминание фразеологизмов: использование фразеологизмов в качестве примеров, иллюстрирующих изучаемые правила; конструирование фразеологизмов по их началу (*не видеть, беречь как*); восстановление их первой части (*в набат, как волк*); вставка пропущенных в фразеологизмах слов (*семи ... во лбу*) или морфем (*слож... руки, кривить душ...*); подбор фразеологизмов с данными словами (*рука, голова, глаз*) и др.

Особого внимания требует анализ результатов по административно-территориальным единицам. В качестве высоких приводятся результаты, превышающие уровень результатов по РФ в пределах от 7 до 10 %. В качестве низких – на 7–10 % ниже общероссийских.

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы		Советский (с), Куйбышевский, Константиновский районы
1К2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	Каменский, Зимовниковский, Обливский, Милютинский, Верхнедонской, Боковский районы районы	Куйбышевский, Егорлыкский, Веселовский районы
1К3	Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма		Целинский, Багаевский районы
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов	Верхнедонской район	Тацинский, Веселовский районы

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
2К2	Проводить морфологический анализ слова	Миллеровский, Красносулинский, Шолоховский, Заветинский, Ремонтненский, Егорлыкский, Кашарский, Песчанокоспский, Орловский, Милютинский, Морозовский, Матвеево-Курганский, Верхнедонской, Багаевский районы	г. Шахты
2К3	Проводить синтаксический анализ предложения	г. Зверево, г. Донецк	г. Гуково, Целинский, Советский (с), Кагальницкий, Боковский, Мясниковский, Веселовский, Волгодонской, Аксайский районы
2К4	Распознавать уровни и единицы языка в представленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	г. Донецк, Ремонтненский, Боковский районы	Советский (с), Веселовский, Верхнедонской районы
3.1	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Заветинский район	Тарасовский, Семикаракорский, Кашарский, Ремонтненский, Обливский районы
3.2	Распознавать уровни и единицы языка в представленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Целинский, Морозовский, Боковский районы	Тарасовский, Кашарский, Обливский районы

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	Ремонтненский, Милютинский, Боковский районы	Советский (с) район
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Миллеровский, зерноградский Ремонтненский, Боковский районы	Советский (с), Каширский, Веселовский районы
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; осуществлять речевой самоконтроль	Милютинский, Советский (с), Родионово-Несветайский районы	г. Новошахтинск, г. Гуково, г. Азов, Веселовский, Аксайский, Орловский, зерноградский, Тарасовский районы
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с под-	Верхнедонской район	Советский (с), Волгодонской районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	лежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка		
7.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Дубовский, Багаевский, Егорлыкский районы	Ремонтненский, Октябрьский (с), Обливский, Волгодонской, Аксайский районы
8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского лите-	Морозовский, Верхнедонской районы	Ремонтненский район

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
	ратурного языка		
8.2	Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Целинский, Милютинский, Верхнедонской районы	Советский (с), Кагальницкий, Ремонтненский, Волгодонской районы
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	г. Ростов-на-Дону, г. Зверево, г. Батайск, Миллеровский, Целинский, районы Ремонтненский районы	Миллеровский, Шолоховский, Семикаракорский, Орловский, Морозовский, Матвеево-Курганский, Мартыновский, Куйбышевский, Кагальницкий, Зимовниковский, Зерноградский, Егорлыкский, Дубовский, Волгодонской, Багаевский районы

Критерии	Проверяемые навыки	Высокие показатели	Низкие показатели
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону	Усть-Донецкий, Та-цинский, Куйбышевский, Мартыновский, Кашарский, Кагальницкий, Зимовниковский, Заветинский, Дубовский, Песчанокоский, Милютинский, Багаевский районы
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	г. Батайск, Обливский, Боковский районы	Семикаракорский, Константиновский, Кашарский, Пролетарский, Октябрьский (с), Багаевский, Верхнедонской, Заветинский районы



<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
12.1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	г. Зверево	г. Гуково, Советский (с), Зимовниковский, Веселовский районы
12.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Шолоховский район	г. Новошахтинск, г. Гуково, Советский (с), Зимовниковский, Каменский, Заветинский, Милютинский, Волгодонской, Веселовский, Кашарский районы
13.1	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	г. Зверево, Чертковский, Целинский, Тацинский, Советский (с), Боковский районы	г. Донецк, г. Волгодонск, Аксайский, Семикаракорский, Веселовский, Верхнедонской районы
13.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Цимлянский, Целинский, Советский (с) районы	Кашарский район

<b>Критерии</b>	<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Высокие показатели</b>	<b>Низкие показатели</b>
14.1	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	г. Зверево, г. Донецк, Сальский, Целинский, Советский (с) районы	Тарасовский, Ремонтненский, Заветинский районы
14.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	г. Зверево, Чертковский район	г. Новошахтинск, Советский (с), Печанокопский, Октябрьский (с), Заветинский, Каменский, Кагальницкий, Дубовский районы

Таким образом, по итогам анализа выполнения ВПР наиболее низкие результаты по итогам выполнения разных видов заданий в следующих муниципалитетах: Советский (с), Вологодонской, Веселовский, Целинский, Кашарский, Тарасовский, Обливский, Аксайский районы, г. Гуково. Затруднения у учащихся перечисленных муници-

палитетов вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития языковой компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

Высокие результаты по отдельным видам заданий: Ремонтненский, Милютинский, Верхнедонской, Боковский районы.

Традиционно стабильные результаты: города Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Каменск-Шахтинский, Донецк, Азов, Батайск; районы: Белокалитвинский, Чертковский, Цимлянский, Тацинский, Мартыновский, Зерноградский, Неклиновский, Азовский.

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявил **положительную тенденцию**:

**а) в освоении базовыми умениями и УУД обучающимися:**

– соблюдение культуры чтения и письма – 90 %;

– проводить морфемный и словообразовательный анализы слов – 87 %;

– проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога, соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/ осуществлять речевой самоконтроль – 71 %;

– опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 71 %;

– распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – 80 %;

– анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже – 80 %;

**б) в профессиональной компетентности учителя:**

**знание:**

– особенностей планируемых результатов обучающихся освоения основной образовательной программы основного общего образования;

– принципов методики орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксиса;

– особенности построения курса русского языка в 6-м классе;

**умение:**

– осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского

языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– применять элементы современных методик и технологий обучения, фрагментарное применение методов критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

– реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правилонправленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнений при обобщённом изучении взаимосвязанных тем;

– развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены **негативные явления**:

**а) существенные затруднения у учащихся вызвало выполнение следующих заданий:**

– проводить синтаксический анализ предложения – 44 %;

– распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль – 44 %;

– распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 48 %;

– распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль – 48 %.

Эти задания связаны с функциональной грамотностью учащихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме;

**б) в профессиональной компетентности учителя** по следующим вопросам: дифференциации содержания учебного предмета с учётом уровня владения обучающимися русским языком в условиях работы в классах с полиэтническим составом; стратегии вооружения обучающихся знаниям, навыкам, умениям по фонетике; осуществления педагогического сопровождение процесса обучения на основе принципа обратной связи в процессе обучения; стимулирования систематической работы учащихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета; формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач;

педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора ближайшего развития»; реализации методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладения метаязыком гуманитарных наук.

### **Методические рекомендации на основе содержательного анализа результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5–6 классах**

Содержание Всероссийский проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку направлено на диагностику основных целей изучения школьного курса русского языка основной школы: изучение основных особенностей единиц языка; ознакомление с их функционированием в речи; формированием учебно-языковых и коммуникативных умений, а также метапредметных (УУД): регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

В структуру ВПР входят знания всех уровней языка, учебно-языковые умения и способы действий обучающихся, которые основываются на владение практическими умениями (орфографическая и пунктуационная грамотность), представленными в формате *списывания текста*. Данный вид работы в методике рассматривается как специальное орфографическое и пунктуационное упражнение и нацелен на развитие прочного навыка правописания, которое формируется начиная с начальной школы. Именно поэтому в основной школе учителю важно продолжить соблюдать принцип преемственности, используя следующие задания: прочитайте предложение, убедитесь, что все слова в предложении ученику знакомы, и он понял смысл всего предложения; чтение вслух слова или предложения, которые ученик будет писать; запоминая слово, а затем часть предложения или всё предложение целиком, ученик увеличивает угол зрения; списываем предложение (прочитай предложение; о чем говорится в предложении? сколько слов в предложении? есть ли маленькие слова (предлоги, союзы)?; читаем предложение: правильно ли написано (по мнению ученика)? Все ли понятно?).

Осложнённое списывание включает различные типы орфограмм и, следовательно, основывается на методике проведения *зрительной, словесной, зрительно-словесной* подготовки.

*Зрительная* подготовка состоит в восприятии отдельных слов, правописание которых затрудняет обучающихся. Они представлены в учебниках, записываются на классной доске; в них графически обозначаются условия выбора изучаемых орфограмм. Далее учащиеся списывают текст упражнения, вставляя пропущенные орфограммы. *Словесная* подготовка заключается в (предварительном, до записи) обосновании выбора орфограмм на месте пропусков. *Зрительно-словесная* подготовка сочетает в себе элементы обоих видов подготовки.

Практика убеждает, что одним из сложных правил при списывании текста является правописание непроверяемой гласной в корне слова. Методика работы со словами на непроверяемую орфограмму включает следующие приёмы: послоговое орфографическое проговаривание слова; многократная запись слова; этимологический анализ слова; составление таблиц из слов с непроверяемыми орфограммами; подбор однокоренных слов и др.

С целью формирования у обучающихся орфографической грамотности целесообразно использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «*Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС*» Института русского языка им. В.В. Виноградова (<https://orfo.ruslang.ru/>); Орфографический словарь русского языка / Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова. – Москва: (Фундаментальные словари русского языка); Русский орфографический словарь : около 200 000 слов / [авт. О. Е. Иванова, В. В. Лопатин, И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова ; под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой] ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН ; программа «Словари XXI века». – Изд. 5-е, испр. – Москва : АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-справочник / Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова; Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова, Л. К. Чельцова. – Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; «Учебник «Грамоты» (<http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota>). Это электронный репетитор по правописанию. Учебник написан практикующими учителями русского языка, в нём предлагаются правила правописания, сформулированные специально для лёгкого и быстрого запоминания, а также интерактивные упражнения для закрепления знаний.

При списывании текста в основу формирования пунктуационных умений обучающихся положена пунктуационная зоркость – это умение видеть в готовом предложении смысловой отрезок, требующий выделения знаками препинания; предвидеть те или иные смысловые отрезки, необходимые для выражения определенного дополнительного значения. Не владея пунктуационной зоркостью, ученик не сможет правильно ставить знаки препинания в предложениях и в тексте.

В процессе осознания условий постановки или непостановки знака (знаков) препинания, а также его (их) выбора целесообразно использовать следующие алгоритмические действия: а) называется пунктуационно-смысловая единица; б) перечисляются условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания (место, грамматические и смысловые особенности отрезка); в) устанавливается их зависимость с помощью составления схемы-таблицы; г) графически обозначаются условия (в схеме предложения) выбора знака (знаков) препинания. В процессе ознакомления с условиями постановки или непостановки знака (знаков) препинания обращается внимание на те из них, которые одновременно служат опознавательными признаками. Для предупреждения смешения новой пунктуационной нормы с уже знакомыми и в чем-то совпадающими учителю необходимо использовать логические операции, связанные с сопоставлением или противопоставлением языковых явлений.

При формировании пунктуационной грамотности учителю важно фиксировать пунктуационные ошибки в письменных работах учащихся, учётных листах, чек-листах, например:

Ошибки при обращении	Ошибки при причастном обороте	Ошибки при однородных членах предложений	Ошибки в сложном предложении	Ошибки при прямой речи

Такой подход позволит учителю методически грамотно организовать повторение и систематизацию изученных пунктуационных правил.

Сегодня в условиях использования в учебном процессе интернет-ресурсов и электронной формы учебников для изучения и систематизации правописной грамотности (орфографической и пунктуационной) обучающихся важно организовать работу по чёткому алгоритму, например:

*Действия учителя:*

- по данному правилу составляет список интернет-ресурсов или указывает тему в электронном варианте учебника;

- составляет задания с использованием интернет-ресурсов, указывает номера упражнений в электронном варианте учебника;

- определяет форму и сроки выполнения заданий. Формой отчета может быть фото выполненного упражнения, отправленное на электронную почту учителя (можно использовать также WhatsApp, Viber или социальные сети).

Сроки – в соответствии со школьным расписанием.

*Действия учащихся:*

- знакомятся с содержанием предложенных интернет-ресурсов по изучению орфографических (пунктуационных) правил;

- выполняют задания в указанные учителем сроки;

- высылают задания учителю.

В практике преподавания русского языка в общеобразовательной школе одним из видов учебной деятельности является анализ языковых единиц на основе полученных теоретических знаний: анализ звукового состава слова, морфемного состава слова, слова как единицы лексической системы языка, слова как части речи, анализ словосочетания и предложения как единиц синтаксиса, анализ текста. Анализ языковых единиц проводится на уроках русского языка на основе наблюдения, сопоставления и сравнения языковых единиц, явлений, форм, структур. Именно поэтому структура ВПР содержит проверку *разных видов грамматического разбора* (фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического и др.). Все виды разбора носят практическую направленность, обеспечивают знания о языке и речи.

Анализ ВПР по русскому языку показал, что обучающиеся основной школы испытывают затруднения при проведении различных видов грамматических разборов, типичные ошибки представлены в таблице 1.

Таблица 1

Виды разбора	Типичные ошибки
Фонетический	<p>В обозначении ударения.  Неправильное обозначение безударных гласных.  Неправильное обозначение глухих согласных.  Смешение букв и звуков</p>
Морфемный	<p>Типичные ошибки в разборе слова по составу, как правило, обусловлены трудностями, связанными с морфемным строением слова, его морфонологическими, историческими особенностями, а именно: 1) различие нулевого окончания и отсутствие окончания; 2) разграничение омонимичных морфем; 3) словоформы, оканчивающиеся на <i>-ей, -ий</i>; 4) выделение связанных корней; 5) определение границ в словах с историческими чередованиями; 6) определение семантики приставок и суффиксов; 7) выделение суффиксов <i>-ий-</i> (<i>i</i>).</p> <p>Ошибочное выделение окончаний.  Ошибочное выделение одной приставки в словах, имеющих несколько приставок...  Ошибочное выделение корня из-за неправильного определения границ приставок или суффиксов.  Ошибочное выделение суффиксов в словах, имеющих несколько суффиксов</p>
Морфологический	<p>Ошибочное определение части речи.  Ошибочное определение начальной формы.  Смешение постоянных и непостоянных морфологических признаков.  Смешение форм.  Смешение разрядов по значению.  Ошибки в определении синтаксической роли слова в предложении</p>
Синтаксический	<p>Ошибки при определении членов предложения.  Ошибки при разборе простого предложения (неправильное определение двусоставных и односоставных предложений; смешение простых предложений с однородными главными членами со сложными предложениями; ошибочное определение распространённых / нераспространённых и полных / неполных предложений); ошибки в характеристике предложений с осложнённой структурой и сложного предложения (ошибочное определение границ и количества частей сложного предложения)</p>

На устранение данных ошибок может быть направлена методическая система, включающая:

**А. Составление совместно с учениками памяток, направленных на закрепление лингвистических знаний, например:**

*1. Необходимо читать предложения для разбора гораздо внимательнее, чем обычные тексты.*

*2. Подчеркивайте члены предложения, информация о грамматических основах предложений предстанет наглядно.*



Для этого используйте обычные обозначения:

- Подлежащее.
- Сказуемое.
- Дополнение.
- обстоятельство.
- Определение.

**Будьте внимательны:** обособленные определения, обстоятельства и дополнения подчёркиваются как единый член предложения, например: одним членом предложения являются фразеологизмы и синтаксически неделимые словосочетания.

**3. Обозначайте границы частей предложений, это поможет не запутаться в определении количества частей сложных предложений.**

Если в предложении более одной грамматической основы, то в сложном предложении укажите границы частей предложения кривой чертой. В предложениях, состоящих из многих частей, чтобы не запутаться, укажите номер части предложения рядом над последним словом.

**4. Будьте внимательны к предложениям с одним главным членом.**

Будьте внимательны к односоставным предложениям. Заметив простое предложение с одним главным членом, подумайте, что перед вами: односоставное или неполное двусоставное предложение.

**5. Будьте внимательны к предложениям с однородными главными членами.**

Не путайте простые предложения с однородными главными членами со сложными предложениями.

**Б. Системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям.**

В процессе изучения фонетики, лексики и фразеологии, морфемики, словообразования, морфологии и синтаксиса школьники должны усвоить и знать: единицы языка, их функции и значения; разделы науки о русском языке; классификационные ряды языковых явлений; определения лингвистических понятий; существенные признаки языковых явлений; способы образования и изменения слов; особенности употребления языковых явлений в речи; разборы явлений языка по определенным критериям. Для этого целесообразно использовать следующие виды учебно-языковых упражнений:

**Фонетические упражнения** формируют ряд фонетических умений:

– различение звуков в словах: определите по слуху, какие гласные звуки произносятся в корнях слов (например, *вода и воды; земля и земли; часы и часики*); согласные в корнях слов (например, *луг и луга; сторож и сторожить*);

– смысловозначительная роль звуков: назовите звуки, которые различают данные слова (например, *лук и люк; миновать и линовать; лимон и лиман*); определите, что различает данные слова (например, *лот и тол; мода и дома; спор и спорт; школа и день*);

– деление слова на слоги: произнесите слова по слогам; запишите слова, деля их горизонтальной черточкой на слоги; постановка ударения в словах: произнесите слово, выделяя в нем голосом ударный слог; при списывании поставьте ударения в словах; запишите слова под диктовку, расставляя в них ударения; измените слово так, чтобы ударение было на другом слоге (например, *лиса*, а мн. число?); подберите к словам с безударной приставкой слова с той же приставкой, но ударной; подберите однокоренные слова с ударными и безударными корнями;

– группировка слов с определёнными звуками: спишите, распределяя слова так: в один столбик с ударным корнем (суффиксом и т.д.), а в другой – с безударным; в один столбик запишите слова с твердыми согласными на конце слова, а в другой – с мягкими и т.д.;

– определение звукового состава слова: произнесите звуки в данных словах; произведите фонетический разбор слова.

**Фонетико-графические упражнения** служат для различения детьми звуков и букв. Для этой цели используются такие упражнения:

- обозначьте звуки (в произносимом слове) буквами;
- определите звуковое значение выделенных букв (или указанных учителем);
- расположите слова по алфавиту;
- подчеркните буквы, не совпадающие со звуками.

**Лексико-фразеологические упражнения** готовят учащихся к обогащению словарного запаса, поэтому при изучении лексики и фразеологии необходима работа со словарями. На решение этих задач направлены следующие упражнения:

- укажите (назовите, подчеркните), например, многозначные слова (диалектные слова, фразеологизмы и т.д.);
- подберите синонимы (антонимы, фразеологизмы и т.д.) к данному слову;
- найдите в толковом словаре диалектные (профессиональные и т.д.) слова, фразеологизмы;
- определите значение, в котором употреблено выделенное (указанное учителем) слово;
- составьте словарную статью такого-то слова (по его контекстам);
- составьте предложения с указанным значением данного слова;
- найдите лексическую (фразеологическую) ошибку в данном предложении.

В совокупности эти упражнения формируют у школьников умение пользоваться лексическими и фразеологическими знаниями.

**Морфемные упражнения** развивают у учащихся умение определять структуру слова. Для этих целей используются такие упражнения:

- найдите (укажите, подчеркните, выпишите) слова, имеющие приставки и т.д. (или такую-то структуру);
- обозначьте условными знаками части слова;
- подберите слова с такими-то суффиксами и т.д. (или с такой-то структурой);
- выполните графический диктант (запись не слова, а его схемы, например: / ^ \ вместо *домик*);

– сгруппируйте слова по наличию в них разных приставок (суффиксов, окончаний и т.д.);

– заполните таблицу, используя данные примеры;

– разберите слова по составу;

– определите, в каком из слов приставка (суффикс и т.д.) не выделяется.

**Морфологические упражнения** закрепляют знания, полученные учащимися по морфологии, и служат основой формирования как орфографических, так и пунктуационных умений и навыков.

С этой целью используются следующие упражнения:

– опознание части речи, того или иного разряда этой части речи;

– подбор слов той или иной части речи, того или иного разряда части речи;

– постановка слова в указанной форме;

– составление парадигмы слова;

– разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи;

– группировка слов по частям речи, их разрядам;

– составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами;

– полный или частичный морфологический разбор слова.

**Синтаксические упражнения** включают в себя работу как по анализу синтаксических явлений, так и по их употреблению в речи учащихся, а для этого используются такие упражнения:

– отграничение одних синтаксических структур от других;

– определение структуры данной синтаксической единицы;

– нахождение в предложениях тех или иных структурных частей;

– составление схем предложений;

– составление предложений по схемам;

– составление предложений указанной структуры;

– полный или частичный синтаксический разбор словосочетаний и предложений разных структур.

Выполнение синтаксических упражнений готовит школьников не только к овладению пунктуационной грамотностью, но и развитию коммуникативных умений.

Задания проверочных работ выявляют **уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка**. Успех по формированию правильной речи обеспечивают:

1. Четкая установка учителя на то, что ученики должны овладеть нормами русского литературного языка, что это не менее важно, чем усвоение норм правописания. В сознании ученика должны соотноситься такие понятия, как *культура, культура речи, культурный человек*. У обучающегося должно быть сформировано стремление овладеть правильной русской речью, ее нормативной стороной как одной из составляющих того, что входит в понятия *культура речи, культурный человек*.

2. Осмысление учениками понятия *норма* как принятого в языке правила произношения, словоупотребления и т.д. и осмысление определенной конкретной нормы. В тех случаях, когда это возможно, необходимо объяснить суть ошибки.

3. Учет необходимости многократно повторять правильный вариант произношения слова, словоформ, словоупотребления и т.д., чтобы выработать нужный автоматизм произношения, управления одного слова другим и т.д.

4. Целенаправленная система упражнений и речевых задач, обеспечивающая формирование вначале осмысленных умений, а в последующем – речевых навыков.

Основные из этих упражнений и задач: анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и ее нарушений; выбор одного из данных (ошибочного и нормативного) языковых средств; замена ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными.

Эффективными являются виды работ, способствующие запоминанию самой нормы. В этих целях практикуются:

1. Заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается.

2. Проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить. Для лучшего запоминания слова объединяются в определенные группы по смыслу: с одинаковым ударением, с одной и той же формой и т.д. Эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.

Процесс обучения русскому языку нацелен на формирование у обучающихся функциональной грамотности на основе *работы с текстом*, которая строится с опорой на речеведческие понятия (тема, основная мысль, план, тип речи, стиль речи, строение текста и т.д.). Продуктивность в работе с текстом обеспечиваются традиционные приёмы: анализ текстов; составление композиционной схемы, плана, рабочих материалов; редактирование текстов; установка на определенную речевую ситуацию (т.е. уточнение задачи адресата, обстоятельств высказывания) и др.

Качество работы с текстом зависит от рационального сочетания следующих заданий:

**1. Задания аналитического характера по готовому тексту:** определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.

**2. Задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту.** Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.

**3. Задания на переработку готового текста** в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения.

**4. Задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового):** изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

В проверочной работе работа с текстом выявляет **уровень речевого опыта** обучающихся: умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово; 2) включить его в контекст; 3) определить и записать значение; 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором бы слово употреблялось в другом значении.

Эти лексические умения формируются с помощью специальных упражнений: нахождение лексического явления среди слов в словосочетании, предложении, в тексте; подбор примеров, иллюстрирующих изучаемое лексическое явление; определение роли изучаемого лексического явления в тексте; группировка изучаемых лексических явлений; нахождение и исправление лексических ошибок.

Большую роль в организации и проведении словарной работы на уроке играет обучение школьников *использовать толковый словарь*, на это направлены следующие упражнения: нахождение в словарной статье толкового словаря её структурных элементов (это упражнение закрепляет знания учащихся о структуре словарной статьи). Учащимся можно предложить назвать заглавное слово, грамматические пометы, толкование лексического значения слова, если оно однозначное, или какого-то одного

лексического значения, если слово многозначное, примеры употребления слова; нахождение слов в словарях по тем или иным пометам. Данное упражнение направлено на применение знаний о свойствах слова, условиях его употребления; составление словарной статьи слова, что требует от ученика комплекса знаний о слове; творческие задания (составление кроссворда, словарика новых слов и др.).

На обогащение словаря обучающихся направлены: работа над синонимическими, антонимическими рядами; словарно-семантические и стилистические упражнения; использование наглядности.

ВПР содержат задания, связанные с толкованием ситуации в заданном контексте (фразеологический оборот) и предполагающие умение подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом, что является показателем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

На умение распознавать значение фразеологической единицы и определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма направлены следующие упражнения: подбор к данным фразеологизмам лексических синонимов или синонимических рядов; замена обычного словосочетания или слова фразеологизмом; подбор фразеологизмов к данным словам; замена одного фразеологизма другим, синонимичным; группировка синонимичных фразеологизмов; сопоставление синонимичных рядов с нарастанием; запись данных устойчивых сочетаний антонимичными парами; сопоставление пар предложений, где бы данные слова были сначала фразеологическими оборотами, затем свободными сочетаниями. На факультативных занятиях целесообразно использовать художественные тексты, помогающие усвоить значение того или иного фразеологизма, а также отрывки, в которых контекст разрушает фразеологизм; полезно будет заняться подбором из газет, журналов, кинофильмов, телепередач оборотов, которые в настоящее время становятся фразеологизмами или стали таковыми в связи с каким-то историческим событием. Вместе с тем нужны упражнения, рассчитанные на запоминание фразеологизмов: использование фразеологизмов в качестве примеров, иллюстрирующих изучаемые правила; конструирование фразеологизмов по их началу (не видеть, беречь как); восстановление их первой части (*в набат, как волк*); вставка пропущенных в фразеологизмах слов (*семи... во лбу*) или морфем (*слож... руки, кривить душ...*); подбор фразеологизмов с данными словами (*рука, голова, глаз*).

В учебном процессе целесообразно использовать фразеологические словари, например, Большой фразеологический словарь русского языка. Авторы: И. Брилева, Д. Гудков, И. Захаренко, И. Зыкова, С. Кабакова, М. Ковшова, В. Красных, В. Телия Составители: И. Брилева, Д. Гудков, И. Захаренко, И. Зыкова, С. Кабакова, М. Ковшова, В. Красных, В. Телия Издательство: АСТ-Пресс Книга, 2006 Серия: Фундаментальные словари.

Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>.

Таким образом, учителю важно осознать, что разбор как вид обобщающего упражнения, в процессе которого ученики фиксируют по определённому плану признаки той или иной языковой единицы (этому традиционно посвящён один параграф в учебнике, где представлен план анализа), базируется на анализе языковых единиц. Грамматический разбор на уроках русского языка рассматривается как многоэтапная, многоплановая аналитическая деятельность обучающихся. Работа по овладению понятиями стимулирует развитие интеллектуальных способностей школьников, становится базой для овладения системой русского языка.

В условиях метапредметного обучения единый речевой режим – единые требования к устной и письменной речи обучающихся, педагогических и иных работников образовательной организации – залог качества выполнения ВПР. Это достигается при реализации общеобразовательных программ общего образования в процессе преподавания всех учебных предметов; при использовании разнообразных форм и видов работы с текстами разных типов и видов на уроках всех предметов; в разнообразных учебных и внеучебных формах; при работе по обогащению активного словарного запаса обучающихся, включению в него терминологии изучаемого предмета; при приобщении обучающихся к чтению книг и популяризации нормативной устной и письменной речи среди обучающихся средствами библиотечных ресурсов образовательных организаций, в том числе электронных.

Анализ результатов ВПР по русскому языку выявил необходимость в профессиональной компетентности учителя таких **знаний**, как: особенностей планируемых результатов обучающихся освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС; специфики методики обучения русскому языку как науки и особенностей усвоения обучающимися сведений о языке и речи; **умений**: осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования; применять элементы современных методик и технологий обучения, методов критериального оценивания достижений для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС; реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правилонправленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнений при обобщённом изучении взаимосвязанных тем; развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

### **Выводы, предложения, рекомендации**

#### ***Методическим службам***

1. Провести с учителями Ростовской области семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-6-х классах в 2020, 2021 годах и наметить методические меро-

приятия, направленные на выявление тенденций, характеризующих состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях и типичных затруднений обучающихся, повышение качества преподавания русского языка.

2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)».

3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме уровня умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся.

4. Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля.

5. Разработать график системы мероприятий (открытые уроки, круглые столы, семинары-практикумы, мастер-классы учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблемам «Системно-деятельностный подход к совершенствованию лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций обучающихся в основной школе», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Учебно-методическое обеспечение реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся» (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО).

#### ***Школьным методическим объединениям***

1. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса на основе изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка.

2. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой); осуществлять рефлекссию в течение урока и в конце каждого учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости).



Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка.

На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и учащихся на всех этапах учебного процесса.

3. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Формирование функциональной грамотности обучающихся при изучении раздела «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Организация текстовой деятельности на уроке», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Стратегии смыслового чтения на уроках русского языка и литературы в начальной (основной) школе как инструмент достижения метапредметных результатов в условиях ФГОС», «Технологии создания развивающей речевой среды на уроках русского языка».

При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

4. Создать банк лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

### **Предложения в «дорожную карту» ИПК и ППРО**

<b>№</b>	<b>Дата (месяц)</b>	<b>Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</b>
1	В течение года	Обновление модуля к программам КПК по проблеме «Конструирование продуктивной системы внутришкольного контроля образовательных достижений учащихся по русскому языку как показатель профессиональной деятельности учителя»
2	В течение года	Оказание методической помощи в проведении открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей ПНПО, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции учащихся в начальной и основной школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
3	Октябрь 2021	Вебинар для учителей русского языка и литературы по проблеме «Методическое сопровождение функциональной грамотности обучающихся»
4	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы по проблемам «Организация систематической и целенаправленной работы педагогического коллектива по обеспечению функциональной грамотности и совершенствованию всех видов речевой деятельности учащихся», «Инновационные системы контроля и оценки знаний обучающихся как инструмент повышения качества образования» (в режиме онлайн)
5	В течение года	Консультации для учителей русского языка и литературы на базе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО и в филиалах по проблемам «Подготовка к ВПР по русскому языку как фактор роста качества обучения», «Эффективные технологии подготовки учащихся к ВПР по русскому языку», «Развитие регулятивных умений и навыков учащихся, позволяющих контролировать грамотность письменной речи» (в режиме онлайн)
6	Декабрь 2021	Размещение содержательного анализа ВПР и методических рекомендаций на сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по английскому языку  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

*И.Б.Долгопольская, доцент кафедры  
филологии и искусства*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) в 7-м классе по английскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД).

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения, проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающегося, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки

являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР – 2021 по английскому языку для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту общего образования (ФГОС 2010 г.), основано на Примерной основной образовательной программе основного общего образования по иностранному языку (2015 г.). Тексты заданий в ВПР – 2021 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по английскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по английскому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР – 2021 по английскому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;
- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Английский язык»**

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей – устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологиче-

ская речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы (КИМ) ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика) и соотнесение данного слова к предложенному контексту (лексика), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Устная часть состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии), причем последнее задание носит альтернативный характер, так как обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл участника ВПР переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

## Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A1
Базовый уровень +	A1+

### Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности

Таблица 2

№ задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
<b>Максимальный балл</b>				<b>30</b>

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР  
по предмету «Английский язык»,  
проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР по английскому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 925 образовательных организаций и 33 350 обучающихся. В обобщенном виде результаты ВПР – 2021 по английскому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

<b>№ п/п</b>	<b>Отметка (по пятибалльной шкале)</b>	<b>% обучающихся от общего числа обучающихся</b>
1	«2»	14,47
2	«3»	45,59
3	«4»	29,78
4	«5»	10,15

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранного языка, а также уровень их коммуникативной компетенции в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта 2010 года у 85,22 % участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания 1 (аудирование) и задание 3 (оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4

<b>Планируемые результаты</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>33 350 обучающихся (%)</b>
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	58,59
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	60,54
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	53,54
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	49,51
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	41,85
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	43,7
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	70,68
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	62,92
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	62,03

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте 62,92 % (грамматические навыки) и 62,03 % (лексические единицы), а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 41,8 % до 53,54 %, в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 5.



Таблица 5

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Ростовская область	925	33350	58,6	60,54	53,5	49,5	41,9	43,7	70,7	62,9	62
г. Шахты	38	1762	59,4	64,02	57,3	53,1	46,4	46,57	67,5	61,8	59,8
г. Таганрог	30	2042	58,5	62,41	59,1	55,4	44,2	51,08	69,3	60,1	60,9
Ростовская область (региональное подчинение)	24	476	63,4	55,67	54,8	48,1	39,9	42,75	80,7	72	72,3
Сальский муниципальный район	25	918	59	56,54	52,6	46,5	39,2	39,65	76,4	68,3	66,4
г. Ростов-на-Дону	104	8561	62,9	68,58	58,4	53,8	46,4	51,05	73,9	65,5	66,2
г. Новошахтинск	19	765	52,9	54,9	50,4	46,3	38,2	36,47	63,3	57,4	53,1
г. Новочеркасск	22	1353	59,2	67,04	61,5	54,9	44,1	45,57	74,5	65,2	66
Миллеровский муниципальный район	27	534	52,3	55,9	50,3	48,2	40,1	41,57	57,5	50,2	46,9
Красносулинский муниципальный район	31	612	59,1	44,28	50,9	46,6	36,6	33,82	73,6	67,3	66,1
г. Каменск-Шахтинский	14	599	53,1	59,52	61,6	56,8	47,3	46,33	68,4	60,9	58,9
г. Зверево	4	213	46,2	59,62	41,8	35,9	33,6	30,52	71	67	64,2
г. Донецк	10	390	68,6	48,33	40,8	38,3	31,4	33,08	75,6	67,9	67,7
г. Гуково	13	476	53,7	53,36	45,2	43,5	35,4	36,76	63	59,1	55,4
г. Волгодонск	20	1318	55,4	58,35	46,8	43,5	38,7	39,61	66,1	58,8	54
Белокалитвинский муниципальный район	24	580	58,7	55,86	49,1	46,7	37,5	38,1	71,6	64,7	64,5
г. Батайск	12	1276	65,6	68,57	52,5	51,6	48,2	49,06	74,4	69	69,7
г. Азов	11	760	57,2	66,38	56,3	52,2	46,6	46,05	66,8	59,3	57,9
Шолоховский муниципальный район	12	221	48,7	58,6	59,7	54,8	47,7	46,83	62,5	50,1	47,5
Чертковский муниципальный район	20	238	51,3	55,88	52,9	51,7	43,9	49,37	71,8	62,1	57,8
Цимлянский муниципальный район	10	180	46	53,89	39,2	32,5	31,9	32,78	71,8	65,7	67
Целинский муниципальный район	15	253	56,5	63,64	62,5	59,9	50,4	48,42	70,4	61,9	60,2

Усть-Донецкий муниципальный район	11	228	69,3	47,15	59	59,9	47,2	46,05	76,5	67,8	67,2
Тацинский муниципальный район	9	227	53,3	53,08	40,3	34,6	32,8	34,58	82,5	74,9	75,4
Тарасовский муниципальный район	15	183	44,8	40,98	39,1	34,4	31,7	31,69	67	63,9	61
Советский муниципальный район	3	56	42,9	49,11	49,1	50	48,2	53,57	67,1	66,4	65,7
Семикаракорский муниципальный район	17	388	55,2	46,26	39,8	34,8	31,7	32,73	73,3	64,2	64,7
Родионово-Несветайский муниципальный район	13	175	46,2	48,29	63,1	54	46,3	45,43	56,3	48,7	45,8
Ремонтненский муниципальный район	5	74	52,4	45,27	42,6	36,5	33,8	36,49	71,1	60	63,8
Пролетарский муниципальный район	5	163	59,6	65,95	59,2	56,8	52,2	50,92	53,9	51,4	46,3
Песчанокопский муниципальный район	11	258	59,8	56,01	51	45,5	40,3	41,28	73,3	65,3	59,6
Орловский муниципальный район	11	181	53,4	61,6	50,6	50,6	39,2	42,82	62	50,4	50,1
Октябрьский муниципальный район	25	604	56,2	53,97	46	43,1	35,4	35,1	73,3	64,8	63,8
Обливский муниципальный район	2	73	51,5	65,75	41,1	33,6	29,5	27,4	80,3	71,2	69,3
Неклиновский муниципальный район	30	701	52,7	51,5	51,5	47,5	38,7	37,23	73,7	66	61,8
Мясниковский муниципальный район	13	396	55,9	59,34	52,5	51,9	43,1	44,32	67,8	57,8	57,2
Морозовский муниципальный район	12	355	49,8	68,17	67,3	63,1	55,6	54,51	61,5	50,5	51,6
Милютинский муниципальный район	10	102	50,8	62,75	56,9	52,9	44,6	37,25	65,7	57,7	47,5
Матвеево-Курганский муниципальный район	23	361	59,1	54,02	54,6	50,3	38,2	36,98	72,2	63,7	64,7
Мартыновский муниципальный район	13	282	64,3	42,73	36,5	34	22,9	25,35	76,7	71,3	71,6

Куйбышевский муниципальный район	6	113	51,2	45,13	36,3	34,5	30,5	31,42	52,9	44,6	42,3
Константиновский муниципальный район	7	187	46,8	60,16	39,3	31,6	31,3	24,06	71	66,3	66,3
Кашарский муниципальный район	8	101	60,8	61,88	64,4	58,9	45,1	44,06	68,5	55,5	39,4
Каменский муниципальный район	16	293	52,2	57,51	53,8	49,3	42	42,15	65,1	58,1	58,6
Кагальницкий муниципальный район	10	294	57,6	58,67	41,7	35,2	31	30,27	57,4	55	54
Зимовниковский муниципальный район	8	230	57,5	50	15,7	12,8	11,5	12,61	79	73,7	71,1
Зерноградский муниципальный район	17	434	58,5	51,15	45,6	40,7	30,5	34,1	69,8	66,3	62,6
Заветинский муниципальный район	9	123	59,8	61,38	56,1	56,1	46,8	46,34	66,8	58,1	51,9
Егорлыкский муниципальный район	13	282	61,1	55,67	59	53,6	43,8	45,92	79,5	73,3	69,9
Дубовский муниципальный район	5	134	49,1	61,57	48,9	43,7	39,2	31,72	62,2	57,5	56,4
Волгодонской муниципальный район	13	255	57	41,57	31,8	29	20,4	17,06	71,2	60,9	62
Веселовский муниципальный район	13	212	51,9	44,81	49,1	47,9	39,2	37,26	64,3	58,2	54,3
Верхнедонской муниципальный район	8	92	49,6	43,48	48,9	44	34,2	32,07	63,5	47,2	45,2
Боковский муниципальный район	8	126	69,2	48,81	51,6	50,4	36,9	39,29	78,6	72,2	67,6
Багаевский муниципальный район	12	279	69,5	55,73	42,3	41,2	31,4	31	74,7	71	68,9
Аксайский муниципальный район	21	988	52,9	52,48	45,6	42,6	32,6	36,44	62,4	50,5	48,6
Азовский муниципальный район	38	873	56,8	61,74	57,9	53,8	46,3	47,25	68,8	60,8	62,5

Из приведенной выше таблицы видно, что образовательные организации таких АТЕ, как г. Шахты, г. Таганрог, г. Новочеркасск, г. Каменск-Шахтинский, г. Батайск, г. Азов, Чертковский, Целинский, Песчанокопский, и некоторые другие муниципальные районы показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации АТЕ городов Зверево Донецка, Гукова, таких муниципальных районов, как Цимлянский, Тарасовский, Зимовниковский, Волгодонской, Куйбышевский, Ремонтненский и ряда других по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	% обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	42,86 – 69,53
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	44,28 – 68,58
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	15,65 – 6,36 12,83 – 59,88
4	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	11,52 – 52,15 12,61 – 55,51
5	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	52,97 – 82,47
6	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	44,6 – 74,89
7	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	39,41 – 72,27

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по английскому языку у обучающихся 7-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся (85,53% от общего числа школьников, выполнивших

задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+), а именно, создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных достижений и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (82,47 %), так и по низшему (52,97 %) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих: решение коммуникативной задачи как по высшему (64,36 %), так и по низшему показателю (15,65 %), организация текста 59,88 % и 12,83 % соответственно, лексико-грамматическая правильность речи 52,15 % и 11,52 %, а также ее произносительная сторона 54,51 % и 12,61 %. Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в аудировании и в оперировании изученными лексическими единицами.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются; умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР – 2021 по английскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование».

#### **В сфере управления системой муниципального образования:**

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении английскому языку и формировании «дорожных карт» по организации условий их устранения;

- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

**Школьные методические объединения** (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО на основе анализа результатов ВПР – 2021 и потенциала ОО:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов, организационных форм и средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку;

- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7 – 11-х классов на основе ВПР – 2021;

- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты» МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2021/2022 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО».

**Учителям английского языка, в свою очередь, следует:**

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении английскому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

▪ организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения английскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках «дорожной карты» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий («дорожная карта»)  
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров  
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся  
(по итогам ВПР по английскому языку, 7 класс, март 2021 г.)**

<b>№ п/п</b>	<b>Направления деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Участники мероприятий</b>
<b>1</b>	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ВПР	Сентябрь 2021г. – март 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ВПР по иностранному языку	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Учителя английского языка, методисты
<b>2</b>	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ВПР	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя английского языка, методисты

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по английскому языку  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

*И.Б.Долгопольская, доцент кафедры  
филологии и искусства*

**Назначение Всероссийской проверочной работы  
и подходы к отбору содержания**

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по английскому языку предназначена для итоговой оценки качества учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне, а также определения уровня коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку.

Содержание Всероссийской проверочной работы по иностранному языку определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку(базовый уровень) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учётом Примерных программ по иностранным языкам, а также общеевропейских компетенций владения иностранным языком.\*

Проведение ВПР – 2021 по английскому языку направлено на определение уровня речевой коммуникативной компетенции выпускников в ее различных видах: аудировании, чтении, говорении, а также на выявление степени владения участниками настоящей проверочной работы языковыми знаниями и навыками (грамматика и лексика). Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения выпускников проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной части и в устном высказывании в устной части ВПР. При этом следует иметь

---

\* Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы. Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ: Астрель, 2004. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.



в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников.

Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР. Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по английскому языку, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

### **Структура и содержание Всероссийской проверочной работы**

Структурная модель ВПР – 2021 включает две части: письменную и устную. Обе части работы носят коммуникативный характер, так как в основе заданий лежат связанные тексты, а не отдельные предложения. Обе части ВПР содержат задания базового и повышенного уровней сложности.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- воспринимать осмысленно публицистический познавательный текст, выделять существенную информацию;
- обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общего для целого ряда или отдельных языковых явлений на основе выделения сущностной связи;
- проводить сравнение, осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков.

## Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков

Таблица 1

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	1	6
Лексико-грамматические навыки	1	6
Осмысленное чтение текста вслух	1	3
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7
Итого	6	32

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта 2004 года (ФК ГОС 2004) соотносятся с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A2+
Повышенный уровень	B1

### Распределение заданий по уровням сложности

Таблица 2

№ п/п	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	27	85
2	Повышенный	1	5	15
	Итого:	6	32	100

### Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом. Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку,

ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Задания 5 – 6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблице 3.

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла  
за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале  
в случае выполнения выпускником письменной и устной частей ВПР**

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

Отличительной особенностью ВПР – 2021 по английскому языку является то, что она выполняется в компьютерной форме.

На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 час 5 минут (65 минут). Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий 5–6 по устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу. Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

**Краткая характеристика КИМ контрольной работы  
по предмету «Английский язык»**

Варианты ВПР – 2021 по английскому языку можно считать идентичными по количеству заданий, уровню сложности и типам заданий для выполнения. Проверяемые виды деятельности, умения и навыки представлены в таблице 4.

Таблица 4

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	5
2	Чтение: понимание основного содержания текста	Б	5
3	Грамматические навыки	Б	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	7

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 – 90 %); П – повышенный (примерный уровень выполнения – 40 – 60 %).

При этом письменная часть работы состоит из 18 заданий по аудированию и чтению, грамматике и лексике. В контрольно-измерительные материалы (КИМ) ВПР включены задания с выбором ответа (аудирование), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение), задания с открытым ответом (грамматика) и соотнесение лексических единиц с предложенным контекстом (лексика), что позволяет выявить степень сформированности системы знаний и учебных умений выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС 2004. Ответом к каждому из заданий 1 – 5, 6, 13 – 18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7 – 12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Задание, проверяющее овладение обучающимися навыками и умениями письменной речи на английском языке, в письменной части ВПР отсутствует. Письменная часть включает задания повышенной сложности (задания по аудированию 1 – 5 и задания базового уровня сложности 6 – 18).

Устная часть работы состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух и тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по двум критериям: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла); тематическое монологическое высказывание – по трем критериям: решение коммуникативной задачи (3 балла), организация высказывания (2 балла), языковое оформление (2 балла).

В устной части оба задания (1 – осмысленное чтение вслух и 2 – тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии) соответствуют базовому уровню сложности. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР  
по предмету «Английский язык», проблемы (дефициты)  
в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР в 2021 году в Ростовской области стали 837 человек.

Содержание исследуемых компетенций ВПР, виды, количество заданий ВПР и максимальный показатель их выполнения представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Количество заданий	Первичный балл
1	Аудирование: понимание прослушанного текста и запрашиваемой информации	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	5	5
2	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	1	5
3	Грамматические навыки	Преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом	6	6
4	Лексико-грамматические навыки	Соотнесение приведенных слов с предложенным контекстом	6	6
5	Чтение вслух	Интонационное и фонетическое оформление речи	1	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки	1	7
<b>Итого:</b>			<b>20</b>	<b>32</b>

Распределение заданий по уровням сложности, письменной и устной частей ВПР – 2021 представлены в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	15	27	85
2	Повышенный	5	5	15
<b>Итого:</b>		<b>20</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Согласно регламенту процедуры ВПР – 2021, каждому участнику отводилось на выполнение письменной части работы 1 час 5 минут (65 минут), из них для выполнения заданий устной части работы – 15 минут.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода.

Перевод первичных баллов в отметку представлен в таблице 7.

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 32

В обобщённом виде результаты ВПР – 2021 по английскому языку в Ростовской области представлены в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся от общего числа обучающихся
1	«2»	2,51
2	«3»	20,07
3	«4»	40,14
4	«5»	37,28

По количеству набранных баллов отдельными обучающимися разброс результатов достаточно велик: от 0,2 %, набравших наименьший балл (2 балла) до 2 % участников ВПР, показавших максимальный результат 32 балла. К высоким результатам можно также отнести сумму в 31 и 30 баллов, набранную обучающимися.

Данные результаты позволяют в целом оценить подготовку выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне, а также определить уровень коммуникативной компетенции выпускников по английскому языку соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта 2010 года (ФГОС 2010 г.), как А2+, а у 6,7 % участников ВПР – как В1.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания 1 (аудирование) и задание 6 (создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания 3 и 4 на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также задание 6 (построение и оформление монологического высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

Анализ выполнения заданий по муниципалитетам подтверждает описанную выше ситуацию. Он также выявил дефициты в оперировании лексическими и грамматическими навыками и создании самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии).

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 9.

Таблица 9

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	1	2	3	4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3
			5	5	6	6	1	2	3	2	2
Вся выборка	7637	119723	64,84	80,92	64,29	67,41	79,82	56,58	45,73	48,86	37,82
Ростовская область	46	837	67,93	85,35	73,46	77,1	81,84	57,89	47,79	52,75	42,05
г. Шахты	3	50	73,2	85,6	62,67	74,33	72	58	59,33	72	55
г. Таганрог	1	44	53,64	81,36	81,06	87,88	77,27	69,32	34,09	55,68	67,05
Ростовская область (региональное подчинение)	4	122	57,87	84,43	83,61	85,11	76,23	33,2	40,98	38,93	27,87
г. Ростов-на-Дону	11	376	73,24	87,71	79,92	83,6	84,31	66,09	52,3	56,65	45,88
г. Новшахтинск	5	88	58,86	79,55	50	51,89	81,82	57,39	44,32	48,3	44,89
Миллеровский район	2	15	53,33	90,67	67,78	81,11	40	26,67	37,78	50	26,67
Красносулинский район	1	3	73,33	60	55,56	33,33	100	66,67	44,44	50	66,67
г. Каменск-Шахтинский	1	22	71,82	93,64	75,76	81,06	95,45	50	13,64	31,82	9,09
Белокалитвинский район	2	12	85	80	73,61	72,22	100	70,83	50	62,5	41,67
Чертковский район	2	26	55,38	73,08	52,56	46,79	92,31	59,62	39,74	50	26,92
Цимлянский район	1	2	30	100	50	75	100	50	33,33	50	50
Семикаракорский район	1	2	40	100	75	58,33	50	50	50	50	25
Пролетарский (с) район	1	23	69,57	86,96	34,78	52,17	100	67,39	39,13	41,3	34,78
Октябрьский (с) район	1	5	88	84	90	86,67	60	50	53,33	60	40
Неклиновский район	1	3	46,67	46,67	44,44	44,44	66,67	16,67	55,56	50	16,67
Мясниковский район	1	1	100	80	83,33	83,33	100	50	100	100	100
Матвеево-Курганский район	1	4	65	85	66,67	83,33	100	0	16,67	0	0
Кагальницкий район	1	10	88	96	88,33	88,33	100	75	80	90	65
Зерноградский район	2	8	87,5	85	81,25	85,42	62,5	43,75	41,67	31,25	18,75
Егорлыкский район	1	8	72,5	92,5	75	56,25	50	50	83,33	62,5	50
Боковский район	1	1	80	60	66,67	66,67	100	0	33,33	0	0
Аксайский район	1	5	92	92	86,67	86,67	80	40	26,67	20	10
Азовский район	1	7	88,57	80	59,52	59,52	100	92,86	100	100	50

Основываясь на данных по АТЕ, лучший результат в ВПР-2021 по английскому языку продемонстрировали обучающиеся следующих территорий: города Шахты, Ростов-на-Дону, Азовский, Белокалитвинский, Октябрьский (с), Мясниковский, Кагальницкий муниципальные районы. Обучающиеся образовательных организации АТЕ Миллеровского, Цимлянского, Семикаракорского, Неклиновского, Матвеево-Курганского, Боковского, Аксайского муниципальных районов продемонстрировали низкий результат освоения образовательного стандарта. Наиболее сложными для выполнения участниками ВПР – 2021 по английскому языку оказались задания по определению лексических и грамматических форм, созданию интонационного рисунка речи, а также составление монологического связного высказывания по таким критериям, как решение коммуникативной задачи (описание), организация текста (логика и использование средств логической связи), языковое оформление высказывания.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Анализ качества выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство – 97,49 % обучающихся – справились с заданиями и продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции: узнавать, выбирать адекватные языковые средства английского языка, соотносить текст и рубрику, преобразовывать данные слова в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, восстанавливать текст для решения поставленной коммуникативной задачи.

В целом образовательные достижения большинства обучающихся английскому языку в 11-х классах, участвовавших в ВПР – 2021 по английскому языку, могут быть оценены как соответствующие ФГОС 2010 г. и Примерной программе общего образования по иностранному языку, так как уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций данных участников ВПР – 2021 в основном отвечает требованиям базового уровня, предъявляемым к выпускнику средней общеобразовательной школы.

Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР-2021 демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников этой проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на: преобразование слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, на детальное понимание содержания прослушанного текста, нахождение адекватной морфологической формы слова и сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений.



Затруднения в устной части вызвали задания на владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений; умений составлять связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР – 2021 по английскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование».

#### **В сфере управления системой муниципального образования:**

- осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении английскому языку и формировании «дорожных карт» по организации условий их устранения;
- обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

В рамках образовательных организаций следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

▪ **Школьные методические объединения** (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО на основе анализа результатов ВПР-2021 и потенциала ОО:

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7 – 11-х классов на основе ВПР – 2021;
- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты» МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение

мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2021/2022 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО», «Критериальный подход к оцениванию развернутого устного и письменного высказывания и его особенности»;

- применять критериальный подход к оцениванию развернутых высказываний обучающихся.

**Учителям английского языка, в свою очередь, следует:**

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении английскому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку;

- использовать на уроках английского языка задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения различных заданий формата ГИА и ВПР.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения английскому языку в региональной системе общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках «дорожной карты» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий («дорожная карта»)  
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров  
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся  
(по итогам ВПР по английскому языку, 11 класс, март 2021 г.)**

№ п/п	Направления деятельности	Сроки	Участники мероприятий
<b>1</b>	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ВПР	Сентябрь 2021г. – март 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ВПР по иностранному языку	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Учителя английского языка, методисты
<b>2</b>	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ВПР	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя английского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя английского языка, методисты

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

ОТДЕЛ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Н.П. Баркова, методист  
отдела филологии и искусства***

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) в 7-м классе по немецкому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД).

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения, проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной и в устной частей ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающихся, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР–2021 по немецкому языку для обучающихся в 7-х классов общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту общего образования (ФГОС 2010 г.), основано на Примерной основной образовательной программе основного общего образования по иностранному языку (2015 г.). Тексты заданий в ВПР–2021 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по немецкому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по немецкому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР–2021 по немецкому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;

- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Немецкий язык»**

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей – устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика) и соотнесение данного слова к предложенному контексту (лексика), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным.

Устная часть состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии), причем последнее задание носит альтернативный характер, так как обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале (таблица 1).

Таблица 1

**Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 12	13 – 20	21 – 26	27 – 30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связанные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A1
Базовый уровень +	A1+

Таблица 2

**Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности**

Номер задания	Объекты контроля	Количество элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
	Максимальный балл			30

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР по предмету «Немецкий язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР по немецкому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 272 образовательных организаций и 2608 обучающихся. В обобщенном виде результаты ВПР–2021 по немецкому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты ВПР–2021 по немецкому языку в Ростовской области**

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся от общего числа обучающихся
1	«2»	15,72
2	«3»	51,34
3	«4»	28,18
4	«5»	4,75

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранного языка, а также уровень их коммуникативной компетенции в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта 2010 года у 84,27 % участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и задание 3 (оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4

**Достижение планируемых результатов**

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	2 608 уч.
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	65,59
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	55,54
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	46,45
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	42,54
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	33,01
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	32,04



<b>Планируемые результаты</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>2 608 уч.</b>
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	67,54
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	63,93
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	59,23

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области по немецкому языку продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания – 67,54 % и аудирование с пониманием запрашиваемой информации – 65,59 %, а худшие – в говорении (монологическая речь): описание фотографии, результат в котором колеблется от 32,04 % до 46,45 %, в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания.

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников, можно сделать вывод, что образовательные организации таких АТЕ, как г. Ростов-на-Дону, г. Новочеркасск, г. Гуково, Чертковский, Тацинский, Зерноградский, Заветинский и некоторые другие муниципальные районы показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации АТЕ г. Волгодонска, г. Миллерово, Октябрьского (с), Милютинского, Багаевского, Ремонтненского, Волгодонского и других районов по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности**

<b>№ п/п</b>	<b>Исследуемые компетенции ВПР</b>	<b>Виды заданий ВПР</b>	<b>Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)</b>
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	52,18–87,69 %
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	21,43–87,5 %

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	7,14–75 % 20,0–75 %
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	7,14–58,33 % 7,14–75 %
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	33,33–85,71 %
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	44,53–100 %
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	29,81–100 %

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по немецкому языку у обучающихся 7-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что только 50 % обучающихся (51,2% от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+), а именно, создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства немецкого языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных достижений и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (85,71 %), так и по низшему (33,3 %) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (созда-

ние связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих: решение коммуникативной задачи как по высшему (75 %), так и по низшему показателю (7,14 %), организация текста (58,33–7,14 % соответственно), лексико-грамматическая (75–20 %), правильность речи, а также ее произносительная сторона (75–7,14 %). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами.

Данные результаты свидетельствуют о низкой степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются; умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР–2021 по немецкому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по немецкому языку в контексте национального проекта «Образование».

***В сфере управления системой муниципального образования:***

– осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении немецкому языку и формировании «дорожных карт» по организации условий их устранения;

– обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

***В рамках образовательных организаций*** следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

***Школьные методические объединения*** (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, на основе анализа результатов ВПР–2021 и потенциала ОО:

– оптимизировать использование в образовательном процессе методов, организационных форм, средств обучения, современных педагогических технологий по иностранному языку;

– обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

– создать банк проверочных работ для обучающихся 7–11 классов на основе ВПР–2021;

– организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты» МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2021/2022 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО».

***Учителям немецкого языка, в свою очередь, следует:***

– использовать в полной мере на уроках немецкого языка дидактическую и методическую систему УМК по немецкому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

– использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

– обеспечить реализацию функционального подхода в обучении немецкому языку;

– осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

– организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной частей образовательного пространства обучения немецкому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения немецкому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках «дорожной карты» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий («дорожная карта»)  
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров  
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся  
(по итогам ВПР по немецкому языку, 7-й класс, март 2021 г.)**

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Участники мероприятий</b>
<b>1</b>	<b>Тематика КПК</b>		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ВПР	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Участники мероприятий</b>
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ВПР по иностранному языку	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Учителя немецкого языка, методисты
<b>2</b>	<b>Семинары-практикумы</b>		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ВПР	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

---

ОТДЕЛ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)

*Н.П. Баркова, методист  
отдела филологии и искусства*

**Назначение Всероссийской проверочной работы и подходы к отбору содержания.**

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по немецкому языку предназначена для итоговой оценки качества учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших немецкий язык на базовом уровне, а также определения уровня коммуникативной компетенции выпускников по немецкому языку.

Содержание Всероссийской проверочной работы по иностранному языку соответствует федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОС 2012 г.), основано на Примерной основной образовательной программе среднего общего образования по иностранному языку (2015 г.) а также общеевропейских компетенциях владения иностранным языком<sup>1</sup>.

Проведение ВПР–2021 по немецкому языку направлено на определение уровня речевой коммуникативной компетенции выпускников в ее различных видах: аудировании, чтении, говорении, а также на выявление степени владения участниками настоящей проверочной работы языковыми знаниями и навыками (грамматика и лексика). Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения выпускников проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной части и в устном высказывании в устной части ВПР. При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников.

---

<sup>1</sup> Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. – Москва : МГЛУ, 2003

Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по немецкому языку, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

### **Структура и содержание Всероссийской проверочной работы**

Структурная модель ВПР–2021 включает две части: письменную и устную. Обе части работы носят коммуникативный характер, так как в основе заданий лежат связанные тексты, а не отдельные предложения. Обе части ВПР содержат задания базового и повышенного уровней сложности.

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- воспринимать осмысленно публицистический познавательный текст, выделять существенную информацию;
- обобщать, т. е. осуществлять генерализацию и выведение общего для целого ряда или отдельных языковых явлений на основе выделения сущностной связи;
- проводить сравнение, осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков.

Таблица 1

#### **Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков**

<b>Проверяемые умения и навыки</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	1	6
Лексико-грамматические навыки	1	6
Осмысленное чтение текста вслух	1	3
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>32</b>

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта 2012 года (ФК ГОС 2012) соотносятся с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A2+
Повышенный уровень	B1

Таблица 2

**Распределение заданий по уровням сложности**

№ п/п	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	27	85
2	Повышенный	1	5	15
3	Итого	6	32	100

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом. Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по немецкому языку допускается отсутствие диакритического знака (умлаут).

Задания 5–6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале в случае выполнения выпускником письменной и устной частей ВПР**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–10	11–17	18–24	25–32

Отличительной особенностью ВПР–2021 по немецкому языку является то, что она выполняется в компьютерной форме.

На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 час 5 минут (65 минут). Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий 5–6 по



устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу. Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Немецкий язык»**

Варианты ВПР–2021 по немецкому языку можно считать идентичными по количеству заданий, уровню сложности и типам заданий для выполнения. Проверяемые виды деятельности, умения и навыки представлены в таблице 4.

Таблица 4

#### **Проверяемые виды деятельности, умения и навыки**

<b>Обозначение задания в работе</b>	<b>Проверяемые виды деятельности, умения и навыки</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Максимальный балл за задание</b>
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	5
2	Чтение: понимание основного содержания текста	Б	5
3	Грамматические навыки	Б	6
4	Лексико-грамматические навыки	Б	6
5	Осмысленное чтение текста вслух	Б	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	7

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60 % – 90 %); П – повышенный (примерный уровень выполнения – 40 % – 60 %).

При этом письменная часть работы состоит из 18 заданий по аудированию и чтению, грамматике и лексике. В контрольно-измерительные материалы (КИМ) ВПР включены задания с выбором ответа (аудирование), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение), задания с открытым ответом (грамматика) и соотнесение лексических единиц с предложенным контекстом (лексика), что позволяет выявить степень сформированности системы знаний и учебных умений выпускников в соответствии с требованиями ФГОС–2012. Ответом к каждому из заданий 1–5, 6, 13–18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7–12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Задание, проверяющее овладение обучающимися навыками и умениями письменной речи на немецком языке, в письменной части ВПР отсутствует. Письменная часть включает задания повышенной сложности (задания по аудированию 1–5 и задания базового уровня сложности 6–18).

Устная часть работы состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух и тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по двум критериям: интонация (1 балл) и произношение слов (2 балла);

тематическое монологическое высказывание – по трем критериям: решение коммуникативной задачи (3 балла), организация высказывания (2 балла), языковое оформление (2 балла).

В устной части оба задания (1 – осмысленное чтение вслух и 2 – тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии) соответствуют базовому уровню сложности. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР по предмету «Немецкий язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся**

Участниками ВПР в 2021 году в Ростовской области стали 47 выпускников из 5 образовательных организаций Ростовской области.

Содержание исследуемых компетенций ВПР, виды, количество заданий ВПР и максимальный показатель их выполнения представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Содержание исследуемых компетенций ВПР, виды, количество заданий ВПР и максимальный показатель их выполнения**

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Количество заданий	Первичный балл
1	Аудирование: понимание прослушанного текста и запрашиваемой информации	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	5	5
2	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	1	5
3	Грамматические навыки	Преобразование данных слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом	6	6
4	Лексико-грамматические навыки	Соотнесение приведенных слов с предложенным контекстом	6	6
5	Чтение вслух	Интонационное и фонетическое оформление речи	1	3
6	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки	1	7
	Итого		20	32

Согласно регламенту процедуры ВПР–2021, каждому участнику отводилось на выполнение письменной части работы 1 час 5 минут (65 минут), из них для выполнения заданий устной части работы – 15 минут.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода.

Перевод первичных баллов в отметку представлен в таблице 6.

Таблица 6

**Перевод первичных баллов в отметку**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–17	18–24	25–32

В обобщённом виде результаты ВПР– 2021 по немецкому языку в Ростовской области представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты ВПР– 2021 по немецкому языку в Ростовской области**

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся от общего числа обучающихся
1	«2»	8,51
2	«3»	29,79
3	«4»	31,91
4	«5»	29,79

По количеству набранных баллов отдельными обучающимися разброс результатов достаточно велик: от 4,3 %, набравших наименьший балл (6 баллов) до 2,1 % участников ВПР, показавших максимальный результат – 32 балла. К высоким результатам можно также отнести сумму от 25 до 30 баллов (60 %), набранную выпускниками.

Данные результаты позволяют в целом оценить подготовку выпускников среднего общего образования, изучавших немецкий язык на базовом уровне, а также определить уровень коммуникативной компетенции выпускников по немецкому языку, соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта 2012 года, как А2+, а у 69,79 % участников ВПР – как В1.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы выпускников вызвали наибольшее затруднение задания 1 (аудирование) и задание 6 (создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания 1 (аудирование), 3 и 4 на владение языковыми навыками (грамматическая и

лексическая стороны речи), а также задание 6 (построение и оформление монологического высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии)).

Анализ выполнения заданий по муниципалитетам подтверждает описанную выше ситуацию. Он также выявил дефициты в оперировании лексическими и грамматическими навыками и создании самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием картинки (описание фотографии).

Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Обобщенные результаты выполнения заданий ВПР  
по территориям Ростовской области**

Группы участников	Количество ОО	Количество участников									
			1	2	3	4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3
			5	5	6	6	1	2	3	2	2
Вся выборка	1370	6182	63,22	75,42	64,58	65,65	79,55	59,12	41,49	45,97	34,92
Ростовская обл.	5	47	69,79	74,04	62,77	65,25	76,6	56,38	49,65	44,68	22,34
Ростовская область (региональное подчинение)	2	18	74,44	75,56	60,19	67,59	50	22,22	27,78	16,67	11,11
Сальский муниципальный район	1	4	15	50	83,33	50	100	25	66,67	50	37,5
город Ростов-на-Дону	1	17	91,76	91,76	84,31	86,27	94,12	94,12	74,51	82,35	29,41
Пролетарский муниципальный район	1	8	40	45	12,5	22,92	87,5	68,75	37,5	25	25

Основываясь на данных по АТЕ, лучший результат в ВПР–2021 по немецкому языку продемонстрировали выпускники города Ростов-на-Дону. Обучающиеся образовательных организаций АТЕ Пролетарского и Сальского муниципальных районов по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Наиболее сложными для выполнения участниками ВПР–2021 по немецкому языку оказались задания по определению лексических и грамматических форм, созданию интонационного рисунка речи, а также составление монологического связного высказывания.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом пред-

ложений, в которых они употребляются; умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Анализ качества выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство – 92 % обучающихся – справились с заданиями и продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции: узнавать, выбирать адекватные языковые средства немецкого языка, соотносить текст и рубрику, преобразовывать данные слова в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, восстанавливать текст для решения поставленной коммуникативной задачи.

В целом образовательные достижения большинства обучающихся немецкому языку в 11-х классах, участвовавших в ВПР–2021 по немецкому языку, могут быть оценены как соответствующие ФГОС–2012 и Примерной программе среднего общего образования по иностранному языку, так как уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций данных участников ВПР–2021 в основном отвечает требованиям базового уровня, предъявляемым к выпускнику среднего общего образования российской школы.

Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР–2021 демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников этой проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на: преобразование слов в грамматически правильную форму в соответствии с предложенным контекстом, на детальное понимание содержания прослушанного текста, нахождение адекватной морфологической формы слова и сопоставление значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений.

Затруднения в устной части вызвали задания на владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, создание самостоятельного связного высказывания в соответствии с предложенным планом и содержанием фотографии.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты немецкого языка, выделяя их существенные признаки; умений сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений; умений составлять связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР–2021 по немецкому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по немецкому языку в контексте национального проекта «Учительского роста».

***В сфере управления системой муниципального образования:***

– осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном му-

ниципальном образовании в обучении немецкому языку и формировании «дорожных карт» по организации условий их устранения;

– обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

**В рамках образовательных организаций** следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

**Школьные методические объединения (далее – МО) учителей иностранного языка** как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за модернизацию содержания методической поддержки участников МО, на основе анализа результатов ВПР-2021 и потенциала ОО:

– создать банк проверочных работ для обучающихся 7–11 классов на основе ВПР–2021;

– организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты» МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2021/2022 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО», «Критериальный подход к оцениванию развернутого устного и письменного высказывания и его особенности»;

– применять критериальный подход к оцениванию развернутых высказываний обучающихся.

**Учителям немецкого языка**, в свою очередь, следует:

– использовать в полной мере на уроках немецкого языка дидактическую и методическую систему УМК по немецкому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

– использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

– обеспечить реализацию функционального подхода в обучении немецкому языку;

– осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

– организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуатив-

ного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения немецкому языку;

– использовать на уроках немецкого языка задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения различных заданий формата ГИА и ВПР.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения немецкому языку в региональной системе общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках «дорожной карты» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

**План мероприятий («дорожная карта»)  
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров  
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся  
(по итогам ВПР по немецкому языку, 11-й класс, март 2021 г.)**

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Участники мероприятий</b>
1	Тематика КПК		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ВПР	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ВПР по иностранному языку	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Учителя немецкого языка, методисты
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ВПР	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя немецкого языка, методисты

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

ОТДЕЛ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Н.П. Баркова, методист  
отдела филологии и искусства***

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) в 7-м классе по французскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД).

Основное внимание в проверочной работе по французскому языку уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения, проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению в письменной и в устной частях ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции обучающихся. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от обучающихся, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки



являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Содержание ВПР–2021 по французскому языку для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту общего образования (ФГОС 2010 г.), основано на Примерной основной образовательной программе основного общего образования по иностранному языку (2015 г.). Тексты заданий в ВПР–2021 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по французскому языку, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по французскому языку среднего общего образования.

Организация проведения ВПР–2021 по французскому языку для обучающихся 7-х классов предполагала наличие компьютерной среды, т.е. оснащение аудиторий, предназначенных для проведения ВПР, компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Компьютерная среда служит условием выполнения устной и письменной частей ВПР за компьютером.

Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций:

- умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- умения смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в устной форме;
- освоения начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность культуры дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

### **Краткая характеристика КИМ контрольной работы по предмету «Французский язык»**

Структурная модель данной проверочной работы состоит из двух частей – устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение (монологическая речь): описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки

оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Письменная часть включает 20 вопросов: по аудированию, чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические и лексические навыки. В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика) и соотнесение данного слова к предложенному контексту (лексика), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение). Ответом к каждому из заданий 1, 4, 5, 6, является цифра или последовательность цифр. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным.

Устная часть состоит из 2-х заданий: осмысленное чтение вслух связного текста и монологическое высказывание (описание фотографии), причем последнее задание носит альтернативный характер, так как обучающемуся предлагается выбрать одну картинку из трех.

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтение вслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи (2 балла), тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) и произносительная сторона речи (2 балла).

Полученные участниками ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода. Максимальный балл за выполнение работы – 30 баллов.

Таблица 1

**Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–12	13–20	21–26	27–30

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, соотнесение лексической формы и контекста, развернутое монологическое высказывание обучающегося) позволяет

выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности, т.е. носит коммуникативный характер.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком следующим образом:

Базовый уровень	A1
Базовый уровень +	A1+

Таблица 2

**Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности**

<b>Номер задания</b>	<b>Объекты контроля</b>	<b>Количество элементов оценивания</b>	<b>Баллы за каждый правильный ответ</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: грамматические навыки	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
	Максимальный балл			30

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР по предмету «Французский язык», проблемы (дефициты) в подготовке обучающихся по предмету**

Участниками ВПР по французскому языку в 7-м классе в Ростовской области стали 14 образовательных организаций и 157 обучающихся. В обобщенном виде результаты ВПР–2021 по французскому языку в Ростовской области представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты ВПР–2021 по французскому языку в Ростовской области**

№ п/п	Отметка (по пятибалльной шкале)	Учебная подготовка обучающихся по итогам ВПР
		% обучающихся от общего числа обучающихся
1	«2»	8,28 %
2	«3»	50,32 %
3	«4»	34,39 %
4	«5»	7,01 %

Данные результаты позволяют оценить уровень освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранного языка, а также уровень их коммуникативной компетенции в ее речевой составляющей как соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта 2010 года у 91,72 % участников ВПР. Данные результаты также позволяют выявить элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением практически всех проверяемых требований. У данной группы обучающихся вызвали наибольшее затруднение задания на умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и задание 3 (оперирование грамматическими навыками в коммуникативно значимом контексте (описание фотографии)).

У обучающихся, получивших отметку «2», наибольшее затруднение вызвали задания на владение языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи), а также построение и оформление монологического высказывания в соответствии с критериями.

Достижение планируемых результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4

**Достижение планируемых результатов**

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	157 уч.
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5	55,16
2. Осмысленное чтение текста вслух	2	58,28
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	63,69

Планируемые результаты	Максимальное количество баллов	157 уч.
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	62,42
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	53,18
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	2	61,15
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	62,17
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	61,91
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы	5	68,66

Как видно из приведенной выше таблицы, участники ВПР в Ростовской области по французскому языку продемонстрировали лучшие результаты в таких видах речевой деятельности, как говорение (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 63,69 %, чтение с пониманием основного содержания – 62,17 % и аудирование с пониманием запрашиваемой информации – 65,59 %, а худшие – в аудировании, результат в котором колеблется от 12 % до 55,16 %, в зависимости от критерия оценивания.

Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания по аудированию. Трудности также вызвало языковое оформление связного монологического высказывания – 53,18 %.

Согласно статистическим данным РИАЦРО, представленным по обобщенным результатам выполнения заданий ВПР по территориям Ростовской области в процентах от числа участников, можно сделать вывод, что образовательные организации таких АТЕ, как г. Ростов-на-Дону, г. Донецк, г. Таганрог, Неклиновский, Целинский и Белокалитвинский показали повышенный уровень успешности освоения образовательного стандарта. Образовательные организации АТЕ города Шахты, Семикаракорского, Зимовниковского, Егорлыкского и Багаевского районов по уровню успешности освоения образовательного стандарта находятся на базовом уровне.

Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности представлены в таблице 5.

## Результаты выполнения заданий по видам речевой и языковой деятельности

№ п/п	Исследуемые компетенции ВПР	Виды заданий ВПР	Процент обучающихся, справившихся с заданиями (письменная часть)
1	Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным	26,67 – 86,67 %
2	Осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки	Чтение вслух	20 – 100 %
3	Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	16,67 – 100 % 0 – 78,7 %
	Навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	0 – 82,14 % 0 – 88,89 %
4	Чтение: понимание основного содержания прочитанного	Установление соответствия между текстами и рубриками	26,67 – 91,43 %
5	Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами	Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов	32 – 100 %
6	Лексика: оперирование изученными лексическими единицами	Выбор подходящего слова из предложенного списка	13,33 – 100 %

Приведенная выше таблица позволяет составить объективную картину успешности сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий по французскому языку у обучающихся 7-х классов в целом и в различных видах речевой деятельности и оперировании лексическими и грамматическими единицами. Так, результативность выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что более 60% обучающихся (от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+), а именно, создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые

(грамматические и лексические) средства французского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При этом, как видно из таблицы, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных достижений и дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Лучше всего у обучающихся сформировано умение извлекать основную информацию (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) как по высшему (100 %), так и по низшему (20 %) показателю. Хуже всего сформирован такой вид речевой деятельности, как говорение (создание связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию во всех его составляющих: решение коммуникативной задачи как по высшему (82 %), так и по низшему показателю (0 %), организация текста (88 – 0 % соответственно), лексико-грамматическая (100–13 %), правильность речи, а также ее произносительная сторона (78–0 %). Низкие результаты участники ВПР продемонстрировали также в оперировании изученными лексическими единицами и грамматическими формами.

Данные результаты свидетельствуют о низкой степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий: умений анализировать языковые аспекты французского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются; умений составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Системный анализ результатов ВПР–2021 по французскому языку в Ростовской области актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий в региональном педагогическом сообществе, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по французскому языку в контексте национального проекта «Образование».

***В сфере управления системой муниципального образования:***

– осуществить сравнительный анализ результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления образовательных сравнительных дефицитов в данном муниципальном образовании в обучении французскому языку и формировании «дорожных карт» по организации условий их устранения;

– обеспечить создание информационно-образовательной среды распространения лучших педагогических практик достижения качественных образовательных результатов в системе иноязычного образования региона.

***В рамках образовательных организаций*** следует обеспечить проведение педагогических советов по вопросам реализации современных стратегий повышения качества обучения иностранному языку в условиях проведения ВПР, а также родительских собраний по проблеме «Всероссийская проверочная работа по иностранному языку – ступень к ГИА».

***Школьные методические объединения*** (далее – МО) учителей иностранного языка как важнейшая среда профессионального развития педагогов, ответственных за

модернизацию содержания методической поддержки участников МО, на основе анализа результатов ВПР–2021 и потенциала ОО:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов, организационных форм, средств обучения, современных педагогических технологий по иностранному языку;

- обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

- создать банк проверочных работ для обучающихся 7–11 классов на основе ВПР–2021;

- организовать проведение проектировочных семинаров-практикумов по разработке «дорожной карты» МО, направленных на повышение профессионального уровня учителей-участников МО. Включить в содержание плана мероприятий проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2021/2022 учебном году по проблемам: «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР, РИКО».

*Учителям французского языка*, в свою очередь, следует:

- использовать в полной мере на уроках французского языка дидактическую и методическую систему УМК по французскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;

- обеспечить реализацию функционального подхода в обучении французскому языку;

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на французском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи обучающихся в рамках ситуации общения;

- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной частей образовательного пространства обучения французскому языку.

Персонализация и адресность осуществления данной деятельности обеспечит рост качества обучения французскому языку в региональной системе основного общего образования, в том числе в условиях профессиональной поддержки и сопровождения в рамках «дорожной карты» ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.



**План мероприятий («дорожная карта»)  
по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров  
с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся  
(по итогам ВПР по французскому языку, 7-й класс, март 2021 г.)**

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Участники мероприятий</b>
1	Тематика КПК		
	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ВПР	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя французского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на уроках иноязычного образования в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – март 2022 г.	Учителя французского языка, методисты
	ФГОС: критериальный подход к оцениванию развёрнутых ответов участников ВПР по иностранному языку	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Учителя французского языка, методисты
2	Семинары-практикумы		
	Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению лексико-грамматических заданий в формате ВПР	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя французского языка, методисты
	Стратегии обучения смысловому чтению на занятиях иностранного языка в условиях мониторинга коммуникативной компетенции школьников	Сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Учителя французского языка, методисты

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5-го класса. КИМ предназначены для диагностики достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Данная работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, знаний обучающихся по истории и культуре родного края.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 5-го класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: Древний Восток (Древний Египет, шумерские города-государства, Вавилонское царство, Финикия, Ассирийское государство, Персидская держава, Древняя Палестина, Древняя Индия, Древний Китай), античный мир (Древняя Греция, Древний Рим), история родного края.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 5-го класса.

Работа состоит из 8 заданий и включает задания с разными типами ответов.

В работе проверяются следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения задач – в заданиях № 1, 5;
- смысловое чтение – задание № 2;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии – в заданиях № 3, 7;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – задание № 4;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения – задание № 6;

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации – задание № 6.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий. В работу включены задания базового (5), повышенного (2) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых пятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 5, 7.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от пятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 4, 8.

Единственное задание высокого уровня сложности – задание № 6, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 15.

На выполнение экзаменационной работы отводится 45 минут.

В целом, вариант ВПР 2021 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Анализируя результаты ВПР по истории в 5-м классе, стоит учитывать, что учебный предмет изучается обучающимися первый год.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 12 до 15 баллов) 17,61 % (7 125 человек) пятиклассников; на «4» (от 8 до 11 баллов) – 41,57 % (16 815 человек); на «3» (от 4 до 7 баллов) – 35,73 % (14 456 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 3 баллов) – 5,09 % (2 058 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 94,91 %, а качество освоения – 59,18 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста. В тоже время в данной группе это задание выполнили только 45,09 % обучающихся. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умение объяснять смысл основных понятий и терминов.

Из двух заданий повышенного уровня сложности бóльшие затруднения в данной группе вызвало задание № 8 на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории. Данные затруднения участников можно объяснить тем, что изучение истории в 5 классе, в первую очередь, ориентировано на историю Древнего мира. Задания же ВПР по региональной истории обычно выходят за эти хронологические рамки.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 2,26 % участников группы. Стоит отметить, что выполнение данного задания связано с умениями работать с исторической картой, что вызывает значительные сложности у обучающихся основной школы не только при выполнении ВПР.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (75,19 % участников группы). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 3 на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов.

В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание № 8 (18,54 %) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 9,97 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умения объяснять смысл исторических понятий и терминов.

Из двух заданий повышенного уровня бóльшие затруднения в данной группе вызвало задание № 8 на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 31,16 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий № 2 и 7 на умения проводить поиск информации в отрывке исторического текста и определять понятия, формулировать обобщения, аналогии, проводить классификацию на основе материала региональной истории (в демоверсии – назвать исторического деятеля-земляка, жизнь которого связана с регионом или населённым пунктом). Наибольшие трудности в

этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 3 на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов.

В группе заданий повышенного уровня сложности наибольшие трудности вызвало задание № 8 (81,08%) на умение обобщать, классифицировать на основе самостоятельно выбранного критерия с опорой на знания региональной истории.

Задание № 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 69,43 % участников – в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

Анализ результатов выполнения заданий Всероссийской проверочной работы обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет сделать вывод о том, что большинство из них (94,91 %) справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

В тоже время, результаты выполнения заданий № 3, 6 и 8 определяют наличие определённых проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Стоит обратить внимание на то, что задание № 3 относится к группе базового уровня сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР – 2021 года по истории продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл основных хронологических понятий и терминов;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- выявлять причинно-следственные связи;
- использовать в работе с историческим материалом данные региональной истории.

#### **Рекомендации.**

- ▶ *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*
  - обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;
  - проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
  - организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;
  - обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

► *Педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6-го класса. КИМ предназначены для диагностики достижений метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе для выявления уровня овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и



оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 6-го класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы, а также истории и культуре родного края. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: всеобщая история (средневековая история Европы, Азии, Америки и Африки; культура Западной Европы в Средние века), история России (от образования государства Русь до ликвидации зависимости от Орды, культурное пространство Руси в IX – XV вв.), история родного края.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 6-го класса.

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты, комплексом знаний и умений:

- умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста;
- умение работать с исторической картой;
- знание причин и следствий исторических событий и явлений, умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- знания фактов истории культуры России и зарубежных стран;
- знания региональной истории, исторических деятелей региона и умений оценивать вклад исторических деятелей в развитие региона.

По уровню сложности в работу включены задания базового (6), повышенного (3) и высокого (1) уровней сложности. Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМ 5-го класса, уже известные обучающимся.

В проведении ВПР приняли участие 20 170 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 13,07 % обучающихся (2 606 чел.); на «4» – 37,15 % (7 408 чел.); на «3» – 42,57 % (8 489 чел.). Не справились с работой – 7,2 % шестиклассников Ростовской области (1 436 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2021 по истории 6-го класса составляет 92,8 %, а качество освоения образовательных программ – 50,23 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности, наиболее высокие результаты (62,47 %) достигнуты при выполнении задания № 8 на умения работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности (15,2 % выполнили) в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умение объяснять смысл основных понятий и терминов.

В группе заданий повышенного уровня сложности большие затруднения вызвали задания № 4, 6 (по 2-му критерию) и 10 (по 2-му критерию) на знание исторических персоналий, географических объектов, связанных с определёнными историческими событиями, умение обобщать, классифицировать на основе материала региональной истории (4,55 %, 1,5 % и 7,97 % соответственно). Задания ВПР по региональной истории обычно выходят за изучаемые конкретно в этом году обучения хронологические рамки. Обращает на себя внимание и то, что первая часть задания № 10 (необходимо назвать факт региональной истории) выполнена в данной группе на 28,27 %, что стало лучшим показателем среди выполненных заданий повышенного уровня сложности.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили только 3,8 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности, более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий № 2 и 8 на навыки смыслового чтения, поиска информации в исторических текстах, а так же умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (76,76% и 83,03% соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 3 на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов (41,51 % выполнения).

В группе заданий повышенного уровня сложности наиболее полно было выполнено задание № 10 по 1-му критерию (63,16%), направленное на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области. В тоже время, обращает на себя внимание то, что по 2-му критерию этого же задания шестиклассники справились со значительно меньшим успехом (29,07 %), не сумев объяснить значение названного события (явления, процесса) в истории. Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня сложности у обучающихся данной группы вызвало задание № 6 по 2-му критерию (10,9 %) на проверку умения объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили только 11,83 % участников группы. Умение устанавливать и объяснять причинно-следственные связи является одним из важнейших навыков, позволяющим осмыслить исторический процесс в целом.

Удобно применять при изучении причин и следствий исторических событий и явлений различные логические схемы. Схемы основаны на последовательном соединении элементов (событий) процесса, вытекающих одно из другого.

Умение обучающихся устанавливать причинно-следственную связь состоит из микроумений (на примере вопроса «Что послужило причиной экономических трудностей начала XVII в.?»): выделить в заданном вопросе следствие (экономические трудности начала XVII в.); выделить в следствии объект анализа (экономические трудности); дать описание объекта, выделенного из следствия (экономика – средства, используемые для обеспечения потребностей людей и трудность – тяжесть, бедственность); выделить дополнительные характеристики, содержащиеся в следствии (начало XVII в. – время правления Бориса Годунова, неурожай в течение трех лет); переформулировать вопрос (что послужило причиной бедственного положения средств, используемых людьми в целях удовлетворения своих потребностей в начале XVII в. в России, когда правил Борис Годунов и был неурожай в течение нескольких лет?).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 8 (91,89%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 3 на умение объяснять смысл исторических понятий и терминов (67,04 % выполнения).

Наиболее высоких результатов при выполнении заданий повышенного уровня сложности шестиклассники данной группы добились при выполнении задания № 10 по 1-му критерию (87,57 %), направленного на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области. Из заданий повышенного уровня большие затруднения в данной группе вызвало задание № 6 по 2-му критерию (37,41%) на проверку умения объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили 36,26 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 8 на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 5 на проверку умения работать с исторической картой (85,92 %).

В группе заданий повышенного уровня сложности наиболее значительные успехи шестиклассники продемонстрировали при выполнении задания № 10 по 1-му критерию (98 %), направленного на проверку знаний истории родного края, для чего было необходимо (согласно демоверсии) назвать любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Ростовской области. Наибольшие трудности вызвали задания № 4 и 6 по 2-му критерию (77,45 % и 78,99 % соответственно) на знание исторических персоналий и умения объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием.

Задание № 7 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи) выполнили 76,36 % участников – в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

**Анализ результатов** выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (92,8 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими зна-

ниями по истории мира, России и родного края, умениями работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Результаты выполнения заданий № 3, 4, 6 (2-й критерий) и 7 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 3), повышенному (задания № 4, 6 (2-й критерий)) и высокому (задание № 7). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл исторических понятий и терминов;
- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории;
- объяснить, как конкретный географический объект (на исторической карте) связан с определённым историческим событием;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

### **Рекомендации.**

▶ *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

▶ *Педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по истории направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и

оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 7-го класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV - XVII вв.), включая историю культуры рассматриваемого периода (с учетом объема изученного материала к моменту написания работы), а также истории и культуре родного края. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 7-го класса.

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися умениями работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.



По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (4) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых семикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от семиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 7, 9, 10, 12.

Единственное задание высокого уровня – задание № 11, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМы 6-го класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводится 60 минут.

В проведении ВПР – 2021 приняли участие 37 021 обучающийся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 12,1 % обучающихся (4 466 чел.); на «4» – 36,84 % (13 598 чел.); на «3» – 43,88 % (16 198 чел.). Не справились с работой – 7,18 % семиклассников (2 651 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2021 по истории 7-го класса Ростовской области составляет 92,82 %, а качество освоения образовательных программ – 48,94 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 2 и 6 на проверку знания исторической терминологии и фактов истории культуры (31,12 % и 43,06 % выполнения соответственно). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 8 (7,71 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания № 7 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо указать памятник культуры по указанному в задании критерию). В группе заданий повышенного уровня бóльшие затруднения вызвали задания № 10 (5,57 %) и 12 (7,86 %) на умения составить рассказ о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени и рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области.

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 2,32 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении заданий № 2 и 6 на проверку знания исторической терминологии и фактов истории культуры (69,61 % и 64,58 % участников группы соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 8 (26,79 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания № 7 (66,66 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо указать памятник культуры по указанному в задании критерию). В группе заданий повышенного уровня сложности наибольшие трудности вызвало задание № 12 (20,87 %) на умение составить рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области.

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 12,53 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий № 1, 2 и 6 на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (необходимо соотнести события и их участников), исторической терминологии и знание фактов истории культуры (77,78 %, 87,96 % и 77,19 % участников группы соответственно). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 8 (55,41 %) на умение соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время с точностью до полувека.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 7 (81,35 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо указать памятник культуры по указанному в задании критерию). Наибольшие затруднения в данной группе вызвали задания № 9 и 12 на умения определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации, составить рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области (49,27 % и 44,56 % соответственно).

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 39,37 % участников, что стало самым низким результатом в данной группе обучающихся.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 1 и 2 на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (необходимо соотнести события и их участников) и исторической терминологии (90,3 % и 95,52 % соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 4 на умение использовать историческую карту как источник информации (82,51%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании №7 (92,1 %) на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в данном задании необходимо указать памятник культуры по указанному в задании критерию). Наибольшие трудности вызвали задания № 9 и 12 на умения определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации, составить рассказ об отражении истории нашей страны в названиях населённых пунктов и улиц нашей области (77,42 % и 75,41 % соответственно).

Задание № 11 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения конкретного исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 78,57 % участников.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР – 2021 по истории обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (92,82%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, исторической терминологией, истории мировой культуры, умениями работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 8, 11 и 12 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 8), повышенному (задание № 12) и высокому (задание № 11).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события, соотносить хронологию истории России и всеобщей истории;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

### ***Рекомендации***

► ***муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:***

- обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;
- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

► ***педагогам:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 8-го класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 8-х классов.

Работа состоит из 13 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися умениями работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 24 балла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 80 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (8), повышенного (4) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых восьмикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от восьмиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 9, 10, 11, 13.

Единственное задание высокого уровня – задание № 12, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

Базовый и повышенный уровни сложности включают на одно задание больше, чем КИМ 7-го класса, уже известные обучающимся.

В проведении ВПР – 2021 приняли участие 11 462 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 15,42 % обучающихся (1 767 чел.); на «4» – 40,0 % (4 585 чел.); на «3» – 38,42 % (4 404 чел.). Не справились с работой – 6,16 % восьмиклассников (706 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2021 по истории 8-го класса Ростовской области составляет 93,84 %, а качество освоения образовательных программ – 55,42 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (46,03 %). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 7 (18,13 %) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания № 9 (29,46 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня бóльшие затруднения вызвали задания № 11 (4,11 %) и 13 (7,83 %) на знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, а также на владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (по заданию необходимо составить рассказ об отражении истории страны в событиях истории нашей области).

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 1,91 % участников группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (76,27 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 7 (43,14 %) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания № 9 (62,24 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня сложности наибольшие трудности вызвали задания № 11 (17,2 %) и 13 (17,98 %) на знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, а также на владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (по заданию необходимо составить рассказ об отражении истории страны в событиях истории нашей области).

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили только 8,63 % участников группы.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 3 на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (87,07 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 7 (66,73 %) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 9 (80,0 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие затруднения в данной группе вызвали задания № 10 (44,35 %) и 13 (43,6 %) на проверку навыков владения простейшими приёмами аргументации, способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (по заданию необходимо составить рассказ об отражении истории страны в событиях истории нашей области).

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 35,78 % участников, что стало самым низким результатом в данной группе обучающихся.

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания № 3 на умение рабо-



тать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (94,85 %). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий № 6 и 8 на умения использовать историческую карту как источник информации и работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (82,17 % и 82,8 % соответственно).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 9 (91,51 %) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие трудности вызвало задание № 10 (74,33 %) на проверку навыков владения простейшими приёмами аргументации, способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации.

Задание № 12 высокого уровня сложности (на знание причин и следствий, умение сформулировать причинно-следственные связи при объяснении значения исторического события (процесса) в истории нашей страны) выполнили 77,65 % участников.

*Анализ результатов* выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93,84 %) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми историческими знаниями;
- историей мировой культуры;
- умениями работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий № 7, 12 и 13 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 7), повышенному (задание № 12) и высокому (задание №13).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знания исторических персоналий отечественной и зарубежной истории, а также умений:

- использовать историческую карту как источник информации;
- отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом;
- осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории.

## ***Рекомендации***

***► муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:***

- обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

***► педагогам:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по истории  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.П.Галий, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных дисциплин***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 №122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по истории для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

Содержание Всероссийской проверочной работы основано на Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (2004 г.) с учетом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются только в контексте истории России.

Задания проверочной работы нацелены на выявление:

- уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, включающими основные факты, термины, процессы и явления, периодизацию всемирной и отечественной истории, особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

- умений проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника; анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; устанавливать причинно-следственные связи.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 11-х классов.

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знать историческую терминологию и исторические факты и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21 балл.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (8) и повышенного уровней сложности (4).

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых одиннадцатиклассникам предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 (1 критерий), 11.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от одиннадцатиклассников требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 4, 9, 10 (2 критерий), 12.

В мониторинге приняли участие 2 869 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 18 до 21 тестовых баллов) – 30,18 % (866 человек) обучающихся; на «4» (от 13 до 17 баллов) – 50,16 % (1 439 человек); на «3» (от 7 до 12 баллов) – 18,51 % (531 человек); не справились с работой, получив «2» (от 0 до 6 баллов) – 1,15 % (33 человека). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 98,85 %, а качество освоения – 80,34 %.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 3 на умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках (42,42 %). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание № 11 (4,55 %) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности одиннадцатиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания № 4 (30,3 %) на знание основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, умение привлекать контекстную информацию при анализе информации в письменных источниках. В группе заданий повышенного уровня сложности большие затруднения вызвали задания № 10 (2 критерий) и 12 на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (4,55 % и 6,06 % соответственно).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания № 1 на знание исторической терминологии (74,39%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 11 (13,56%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания № 9 (60,83 %) на умение работать с иллюстративным материалом. В группе заданий повышенного уровня сложности наибольшие трудности вызвало задание № 12 (9,42 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания № 1 на знание исторической терминологии (91,73 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание № 11 (42,29 %) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание № 9 (89,99 %) на умение работать с иллюстративным материалом. Наиболь-

шие затруднения в данной группе вызвали задания № 10 (2 критерий) и 12 на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (37,32 % и 34,47 % соответственно).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий № 5 и 10 (1 критерий) на знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий отечественной и региональной истории, умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (96,97 % и 97,58 % соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания № 11 на знание исторических персоналий отечественной истории (80,89 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании № 9 (97,00 %) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие трудности вызвало задание № 10 (2 критерий) на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (77,94 %).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2021 по истории обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (98,85%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий № 10 (2 критерий), 11 и 12 указывают на наличие ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание № 11) и повышенному (задания №10 (2 критерий) и №12). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- устанавливать причинно-следственные связи;
- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;
- строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- рассматривать как единый исторический процесс события отечественной и региональной истории.

#### **Рекомендации.**

- ▶ *Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории:*
  - обсудить результаты проверочной работы по истории в рамках аналитических семинаров-дискуссий по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной истории, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

▶ *Педагогам:*

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках истории;

- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровней сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по истории различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

- вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.В.Надолинская, доцент кафедры  
общественных дисциплин***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по обществознанию проводилась в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС основного общего образования и направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 6-х классов на основе КИМ диагностики учащихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения по обществознанию.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;



- *логические*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Содержание и структура Всероссийской проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ВПР – 2020 состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

## Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
<b>Человек и общество</b>	
1.1.	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2.	Взаимодействие общества и природы
1.3.	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4.	Биологическое и социальное в человеке
1.5.	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6.	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7.	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8.	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
<b>Сфера духовной культуры</b>	
2.1.	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.3.	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.5.	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
<b>Экономика</b>	
3.1.	Экономика, ее роль в жизни общества
<b>Социальная сфера</b>	
4.1.	Социальная структура общества
4.2.	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3.	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4.	Социальные ценности и нормы
4.5.	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
<b>Сфера политики и социального управления</b>	
5.1.	Власть. Роль политики в жизни общества
<b>Право</b>	
6.5.	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации

## Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
<b>1</b>	<b>Метапредметные</b>
1.1.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
1.2.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
1.3.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4.	Смысловое чтение
1.5.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6.	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7.	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
<b>2</b>	<b>Предметные</b>
2.1.	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2.	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4.	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5.	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

По уровню сложности в проверочную работу включены задания базового (7) и повышенного (1) уровней сложности. Задания 2 – 7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-го класса по обществознанию.

Выполнение заданий 2 и 4 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6 – 8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 6 оценивается 2 баллами; задания 5 и 7 – 3 баллами; задания 1 и 3 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 23 балла (табл. 1).

### **Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 8	9 – 14	15 – 19	20 – 23

### **Основные результаты ВПР по обществознанию**

В проведении ВПР – 2021 по обществознанию приняли участие 19 577 обучающихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области (на 15 420 обучающихся меньше, чем в 2020 г.). Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 15,41 % (3 016 человек) (в 2020 г. 10,64 %); на «4» – 38,63 % (7 562 человека) (в 2020 г. 35,26 %); на «3» – 38,49 % (в 2020 г. – 43,26 %) (7 535 человек). Не справились с работой, получив «2», – 7,47 % (1 462 человека), что на 3,37 % меньше, чем в 2020 г. Уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 92,53 % (в 2020 г. – 89,16 %), качество образования (количество «4» и «5») – 54,04 % (в 2020 г. – 45,86 %), средний балл – 3,47 (в 2020 г. – 3,27). В целом можно увидеть небольшой подъем уровня достижений образовательных результатов по всем показателям. Следует отметить, что показатель качества образования превышает прошлогодний результат на 8,18 %. Это может быть связано с определенной нормализацией процесса обучения в новом учебном году, обусловленной снижением уровня эпидемиологической ситуации в РФ и в регионах. Следует также отметить, что учебный предмет изучается в 6-м классе первый год (табл. 2).

## Результаты ВПР – 2020 по обществознанию (6 класс) в РФ и Ростовской области

Таблица 2

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1 200 101	8,48	40,96	37,84	12,72
Ростовская область	34 997	7,47	38,49	38,63	15,41

Представленные данные позволяют говорить о том, что итоги Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 6-х классах Ростовской области, в целом, соответствуют, немного превышая по отметкам «4» и «5» общероссийские результаты, а по отметкам «3» и «2» имеются более низкие показатели. Вместе с тем, показатели ВПР – 2021 имеют существенные отличия в различных территориальных образованиях Ростовской области (табл. 3).

### Средний балл выполнения заданий по территориям

Таблица 3

Группы участников	Количество ОО	Количество участников	Средний балл выполнения заданий
Вся выборка	26 966	695 686	62,21882
Ростовская область	790	19 577	64,15588
город Шахты	32	944	65,95765
город Таганрог	30	1 094	65,34824
Ростовская область (региональное подчинение)	20	303	66,59941
Сальский муниципальный район	22	518	63,60059
город Ростов-на-Дону	101	4 853	68,02
город Новошахтинск	15	456	57,21118
город Новочеркасск	22	692	68,19529
Миллеровский муниципальный район	19	307	66,74647
Красносулинский муниципальный район	22	334	60,64
город Каменск-Шахтинский	14	459	62,89706
город Зверево	4	124	66,69059
город Донецк	8	177	62,64059
город Гуково	13	330	60,13118
город Волгодонск	20	807	62,76059
Белокалитвинский муниципальный район	26	414	62,20059
город Батайск	12	730	65,95588
город Азов	9	424	64,25294
Шолоховский муниципальный район	8	108	64,85176
Чертковский муниципальный район	15	138	62,70706

Цимлянский муниципальный район	9	149	57,53353
Целинский муниципальный район	8	101	61,30059
Усть-Донецкий муниципальный район	7	115	73,74353
Тацинский муниципальный район	16	175	69,51235
Тарасовский муниципальный район	10	130	55,46
Советский (с) муниципальный район	3	45	50,67588
Семикаракорский муниципальный район	14	249	54,94118
Родионово-Несветайский муниципальный район	7	80	69,02
Ремонтненский муниципальный район	7	74	58,79647
Пролетарский (с) муниципальный район	11	149	60,61353
Песчанокопский муниципальный район	7	141	62,30647
Орловский муниципальный район	8	173	51,81294
Октябрьский (с) муниципальный район	19	381	61,24412
Обливский муниципальный район	6	76	59,52
Неклиновский муниципальный район	24	378	61,84353
Мясниковский муниципальный район	13	244	62,74882
Морозовский муниципальный район	10	171	66,98706
Милютинский муниципальный район	7	45	60,06647
Матвеево-Курганский муниципальный район	15	224	63,83941
Мартыновский муниципальный район	9	147	53,46176
Куйбышевский муниципальный район	4	55	60,01824
Константиновский муниципальный район	6	172	59,30235
Кашарский муниципальный район	11	93	58,93941
Каменский муниципальный район	13	163	62,76235
Кагальницкий муниципальный район	8	145	57,96471

Зимовниковский муниципальный район	5	94	52,51412
Зерноградский муниципальный район	14	317	60,85235
Заветинский муниципальный район	6	75	63,81765
Егорлыкский муниципальный район	9	199	65,12
Дубовский муниципальный район	4	59	57,82706
Волгодонской муниципальный район	11	182	59,32471
Веселовский муниципальный район	11	137	57,92059
Верхнедонской муниципальный район	6	45	60,74
Боковский муниципальный район	3	60	67,81059
Багаевский муниципальный район	11	188	58,81294
Аксайский муниципальный район	17	609	60,49941
Азовский муниципальный район	29	525	66,53294

**Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2021  
по обществознанию обучающимися 6-х классов ОО Ростовской области**

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности (в частности в 2021 г. это учеба) с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Средний процент выполнения задания 1 составляет 71,62 %, что на 1,2 % выше, чем по всей выборке.

Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) процент выполнения составляет 79, 79 %, по критерию 1(2) – 59 %. Следовательно, в целом обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей (учеба, общение, игра) и анализировать ситуации, связанные с социальными отношениями, адекватными возрасту.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, т.е. проверяет умение определять понятия.

Средний процент выполнения задания 2 составляет 66,9 %, что на 8,2 % выше, чем по всей выборке (РФ – 58,7 %). Участники ВПР – 2021, таким образом, продемонстрировали достаточно развитые умения, связанные с выбором верных суждений, а следовательно, и решение типичных задач в области социальных отношений, о развитии социального кругозора.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания обучающийся должен проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственные ответы на поставленные к данным социологического исследования вопросы, высказать предположения и дать объяснения. Средний процент выполнения задания 3 составляет 77 %, что на 1,4 % выше, чем по всей выборке (РФ – 75,6 %). Обучающиеся продемонстрировали умения, связанные с извлечением, анализом информации, полученной из диаграмм, смогли применить полученную информацию для соотнесения собственного поведения и выбора, соотнести свой ответ с данными, полученными из социологического исследования и дать пояснение своего ответа.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, т.е. проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 76,4 %, что на 3,6 % выше, чем по всей выборке (РФ – 72,8 %).

**Задание 5** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и др. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Средний процент выполнения задания 5 составляет 71 % по региону, что на 1,7 % выше, чем по всей выборке (РФ – 69,3 %).

**Задание-задача 6** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Низкий процент выполнения (28,04 %) представляет вторая часть задания, которая оценивается по следующему критерию: выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Средний процент выполнения задания-задачи 6 составляет 37,7 % по региону, по всей выборке 35,6 %.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и



выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание 7 включает два вопроса. Так, например, в первом вопросе одного из вариантов задания обучающимся необходимо на основе предложенной фотографии определить, в чём, по Вашему мнению, преимущество и в чём опасность покупки товаров в кредит? Во втором вопросе задания участникам ВПР – 021 предлагается определить, чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться тому, кто собирается оформить кредит на покупку товара? Средний процент выполнения задания 7 составляет 67,7 %, что на 2,4 % выше, чем по всей выборке (РФ – 65,3 %).

**Задание 8** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить связное речевое высказывание о нашей стране / регионе проживания в письменной форме с использованием шести предложенных понятий. Высказывание оценивалось по трем показателям: содержание сообщения, использование предложенных понятий, связность текста. Например, обучающимся предлагалось, привлекая обществоведческие знания, составить краткое (из 5 – 7 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия: Российская Федерация, Конституция РФ, Президент РФ, исполнительная власть, законодательная власть, государственные символы. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, особенно при использовании и характеристике таких понятий, как Конституция РФ, Президент РФ, исполнительная власть, законодательная власть. Средний процент выполнения задания № 8 по региону составляет 49,5 %, что практически совпадает с результатом по всей выборке (РФ – 49,4 %).

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1 в муниципалитетах Ростовской области. Так, **по критерию оценивания 1(1) и 1(2)** высокие показатели представили: города Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог, Донецк, Зверево, муниципальные районы: Усть-Донецкий, Шолоховский, Морозовский, Песчанокопский и другие, всего 14 районов (выше 72 %). Самый высокий показатель в Родионово-Несветайском районе – 85,2 %.

**По критерию задания 2** наиболее высокие показатели, превышающие региональные, продемонстрировали участники ВПР – 2021 из городов: Шахты, Зверево, Батайск, а также в 20 муниципальных районах (процент выполнения выше 71 %). Из них Зимовниковский, Обливский, Тацинский, Песчанокопский, Усть-Донецкий (86,9 %) и Верхнедонской (88,8 %) районы продемонстрировали результаты выше 80 %.

Низкие результаты по сравнению с региональными показали обучающиеся из муниципальных районов Шолоховского, Цимлянского, Семикаракорского, Боковского – ниже 50 %, а в Орловском и Кашарском – 42 % и 43 % выполнения задания.

**По критериям 3(1), 3(2), 3(3)** справились участники из: городов Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог, Зверево, Азов, муниципальных районов Усть-Донецкий, Тацинский, Боковский, Родионово-Несветайский – выше 80 %.

При этом, средний процент выполнения по России составляет 75,6 %, а по Ростовской области – 77 %. В целом с заданием № 3 справились все участники на достаточно высоком уровне.

**Уровень выполнения задания 4 в целом достаточно высокий,** Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 76,4 %, что на 3,6 % выше, чем по всей выборке – 72,8 %.

Процентные показатели по выполнению **задания 5** по Ростовской области составили 71 %, по РФ – 69,3 %. Задание состоит из высказывания известного писателя Марка Твена: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой». В целом это задание не вызвало особых трудностей, т.к., надо было ответить на такие вопросы: «Как Вы понимаете смысл слова «доброта»? Дайте своё объяснение смысла высказывания». «Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек был добрым?». Здесь от участника требовалось обратиться к своему социальному опыту и высказать субъективное мнение. По выполнению этого задания можно говорить, что в целом, все территории показали довольно ровные результаты. Тем не менее выделим Верхнедонской и Милютинский районы, где результаты выполнения задания 5 ниже 48 % и 42 %, а также Родионово-Несветайский район, где самый высокий результат – 82 %.

Самое сложное среди заданий базового уровня для выполнения оказалось задание-задача 6: После показа нового телевизионного сериала, снятого по роману писателя-классика, в книжных магазинах резко возросли продажи книг этого писателя. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ. Затруднения вызвала необходимость проанализировать ситуацию, назвать и установить взаимовлияние двух сфер общественной жизни. Средний процент выполнения задания-задачи 6 в целом низкий, по региону он составляет 37,7 %, когда по всей выборке 35,6 %. Анализ выполнения данного задания показывает, что у обучающихся не сформировано умение давать пояснения определенного решения, выбора или ситуации, если обучающиеся и называли сферы общественной жизни, то пояснить, как они взаимосвязаны, не могли. Такой показатель свидетельствует о том, что выполнение этого задания вызвало большие трудности у подавляющего большинства школьников. Надо отметить, что 14 территорий Ростовской области показали результат ниже 30 %. Самые низкие результаты зафиксированы в районах: Кагальницкий (19,6 %), Орловский (13,2 %).

Средний процент выполнения задания № 7 составляет 67,7 %, что на 2,4 % выше, чем по всей выборке – 65,3 %. Здесь трудно выделить какие-то отдельные муниципалитеты с лучшими или слабыми показателями, т.к. в целом с заданием все справились равномерно.

**Задание 8** относится к заданиям повышенного уровня сложности. Направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Сред-

ний процент выполнения задания № 8 по региону составляет 52,3 %, что практически совпадает с результатом по всей выборке 49,5 % (выше на 2,8 %). Задание оценивается в 5 баллов. Школьники показали в целом невысокие результаты выполнения этого задания. **По критерию 8(1)** (сообщение содержит информацию о нашей стране) участники ВПР – 2021 показали более высокие результаты. Средний процент выполнения по данному критерию 63,8 %.

**По критерию 8(2)** (в сообщении корректно использованы шесть понятий) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты – в среднем 36,8 %.

**По критерию 8(3)** (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) средний показатель 45,2 %, что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что учащиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия, и затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

Следует отметить, что проведение ВПР позволяет выявить определенные проблемы в знаниях обучающихся по ряду базовых разделов курса обществознания первого года обучения. В числе слабо усвоенных тем следующие: Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь; Сфера духовной культуры и ее особенности; Экономика. Ее роль в жизни общества; Власть. Роль политики в жизни общества; Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ.

Внимание к изучению данных тем курса со стороны учителя должно быть усилено. Необходимо обратить внимание на то, чтобы рассматривать содержание курса «Обществознание» в системе, выделяя причинно-следственные связи, обусловленность социальных процессов и явлений определенными факторами и т.д.

Кроме того, учителю следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). В свою очередь, применение технологии смыслового чтения на уроках обществознания служат эффективным обучающим ресурсом повышения аналитико-конструктивных умений обучающихся. При изучении каждой темы необходимо включить в работу с обучающимися задания по определению обществоведческих понятий. Ввести термины «родовое понятие» и видовое понятие и выстроить логическую связь между этими понятиями. Также учителям рекомендуется отрабатывать с обучающимися умения анализировать текст и осознанно строить речевое высказывание и формулировать в письменном виде. Используя текст и обучая учащихся анализу текста в начале, предлагается выделить отдельные части описываемого явления, его характеристики и т.д. Для этого целесообразно предложить учащимся составить план. Учителю для того, чтобы предупредить ошибки учеников, нужно объяснять требования к составлению плана.

Возможными причинами ошибок участников ВПР – 2021 при выполнении заданий по предмету «Обществознание» могут быть, в том числе недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умение смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение); умение самостоятельно формулировать и аргументировать оценочное суждение, связанное с социальной проблематикой.

При этом особо значима в актуализации образовательной системы по обществознанию в 6-м классе личностно-ценностная деятельность обучающихся по изучению тем, посвященных органам государственной власти Российской Федерации и федеративному устройству нашего государства, необходимо больший упор делать в рамках развития умений объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (например: взаимосвязь различных сфер общества).

### **Выводы и предложения**

Обучение обществознанию в основной школе в условиях реализации требований ФГОС ООО направлено на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ, на понимание основных принципов жизни общества, формирование основ правосознания. При освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение обществознания на базовом уровне является обязательным для всех обучающихся и ориентировано на решение практических задач социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира. В решении этих задач большое значение имеет не только использование современных образовательных технологий и методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, но и совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО одним из направлений развития конкурентоспособного качества российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебного материала. Контрольно-оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на основе:

- оценки личностных, метапредметных, предметных результатов;

- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- реализации уровневого подхода в оценивании образовательных результатов;
- включения обучающихся в контрольно-оценочную деятельность и развития у них навыков самооценки, самоанализа, рефлексии, самоконтроля;
- использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики их устранения.

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «обществознание» успешно были выполнены следующие задания:

№ 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося (процент выполнения – 71,62 %);

№ 3 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку уровня умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (процент выполнения – 77 %);

№ 4 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку умения приобретать теоретические знания и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 76,4 %);

№ 5 (задание базового уровня сложности), проверяющее умение понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умения реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности (процент выполнения – 71 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по области вызывали задания (процент выполнения менее 50 %):

№ 6 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку умения понимать основные принципы жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 37,7 %);

№ 8 (задание повышенного уровня сложности), направленное на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (процент выполнения – 49,5 %).

Одним из направлений реализации данной государственной стратегии является ВПР – 2021. Анализ показателей выполнения данной проверочной работы обучающихся по обществознанию в 6-х классах Ростовской области выявил наличие педагогических систем высокого качества и эффективности, использование которых является активным ресурсом качественного роста педагогического мастерства учителей обществознания, а, следовательно, роста образовательных достижений обучающихся.

В свою очередь, ВПР – 2021 продемонстрировала так называемые «точки роста» через устранение профессионально-значимых дефицитов в деятельности педагогов сферы общего образования в регионе. При этом, наличие проблем компетентностного порядка в работе учителей обществознания указывает на актуальность преобразований в управлении качеством образования в школах, в организации поддержки и сопровождения профессионального развития педагогов.

В условиях реализации требований ФГОС ООО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля как важнейшей составляющей процесса управления качеством образовательной деятельности.

#### ***Рекомендации:***

##### ***Муниципальным органам управления образования:***

- осуществить анализ результатов ВПР по АТЕ с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранения. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

- обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.);

▶ ***руководителям образовательных организаций:***

- провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

- организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС»;

▶ ***муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:***

- провести анализ итогов ВПР 2021 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания» и т.д.;

- сформировать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР – 2021 года;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;

▶ ***учителям обществознания:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др. в обучении обществознанию;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать ресурсы содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью формирования гражданской идентичности обучающихся, развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности обществознанию у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

- необходимо более детально проанализировать результаты выполнения ВПР по обществознанию, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методического объединения (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

- совершенствовать методику обучения решению практических заданий, связанных с конкретными жизненными ситуациями;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***Н.Г.Осадченко, заведующий кафедрой  
общественных дисциплин, кандидат  
педагогических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по обществознанию направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определены на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание (во всех вариантах работы) предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задания 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание – задача 8 требует: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 2 – 9 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной обществоведческой подготовки обучающихся 7 класса.

Максимальный балл за выполнение работы – 23.

На выполнение работы отводится 45 минут.

### Основные результаты ВПР по обществознанию

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие 37 109 обучающихся 7-х классов из 1 088 образовательных организаций Ростовской области.

#### Анализ выполнения работы по отметкам

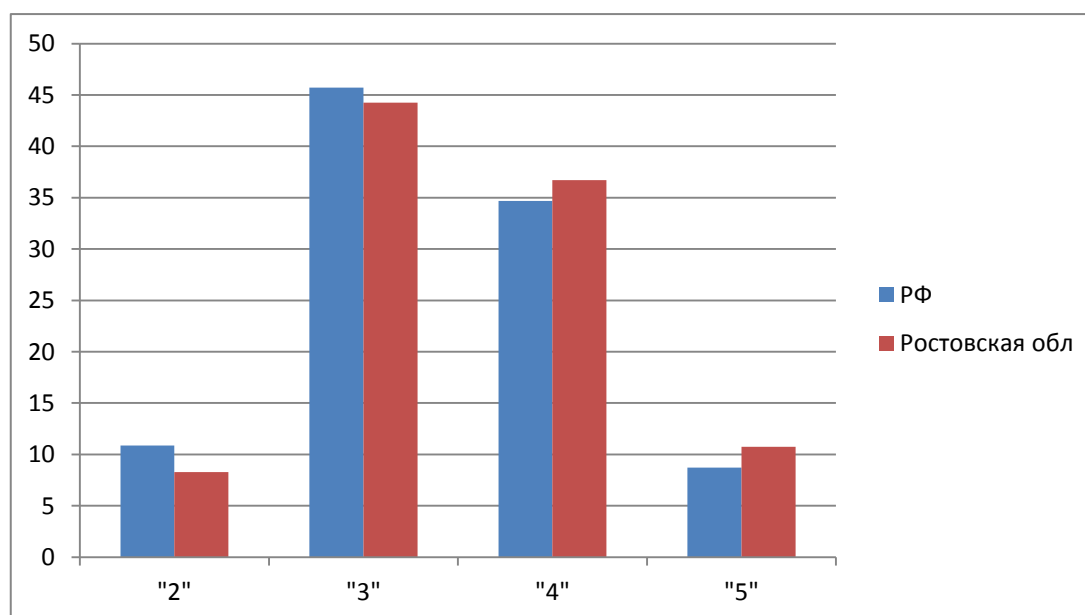


Рис.1. Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области

Анализ выполнения заданий ВПР обучающимися 7-х классов образовательных организаций Ростовской области позволяет говорить о том, что 10,75% семиклассников обладает высоким уровнем достижения планируемых результатов, данные обучающиеся выполнили ВПР на баллы, соответствующие отметке «5». 36,71 % обучающихся продемонстрировали повышенный уровень достижения планируемых результатов и получили по результатам ВПР отметку «4». 44,25 % обучающихся освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3». Однако 8,29 % семиклассников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Статистика отметок, полученных обучающимися 7 классов по результатам ВПР по обществознанию, позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране.

Качество знаний обучающихся 7-х классов по обществознанию в Ростовской области по результатам выполнения ВПР составляет 47,46 %, что выше результатов РФ на 4,04 %; уровень обученности – 91,71 %, что выше результатов РФ на 2,59 %.

**Средний балл выполнения заданий по территориям  
(в % от числа участников)**

<b>Группы участников</b>	<b>Количество ОО</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Средний балл выполнения заданий по территориям</b>
Вся выборка	35 453	1 266 501	64,39588
Ростовская область	1 088	37 109	66,83588
город Шахты	38	1 821	68,64588
город Таганрог	30	2 102	67,04824
Ростовская область (региональное подчинение)	27	602	67,71765
Сальский муниципальный район	31	1 037	65,08529
город Ростов-на-Дону	105	8 996	70,76235
город Новошахтинск	19	808	62,25941
город Новочеркасск	22	1 414	69,99235
Миллеровский муниципальный район	31	581	65,44118
Красносулинский муниципальный район	38	658	63,87118
город Каменск-Шахтинский	14	677	63,95412
город Зверево	4	225	70,16529
город Донецк	10	394	63,57529
город Гуково	13	501	62,33059
город Волгодонск	20	1395	63,88941
Белокалитвинский муниципальный район	36	849	63,20647
город Батайск	12	1380	69,33941

город Азов	11	766	68,44059
Шолоховский муниципальный район	12	225	61,81706
Чертковский муниципальный район	22	247	64,10647
Цимлянский муниципальный район	14	315	63,42647
Целинский муниципальный район	18	299	66,71588
Усть-Донецкий муниципальный район	11	238	71,57647
Тацинский муниципальный район	18	305	69,39235
Тарасовский муниципальный район	18	239	62,18765
Советский (с) муниципальный район	3	65	61,80882
Семикаракорский муниципальный район	23	547	60,99941
Родионово-Несветайский муниципальный район	15	187	63,78882
Ремонтненский муниципальный район	13	133	63,79118
Пролетарский (с) муниципальный район	17	291	65,31882
Песчанокопский муниципальный район	11	267	67,34588
Орловский муниципальный район	15	285	60,04176
Октябрьский (с) муниципальный район	25	655	67,90765
Обливский муниципальный район	6	148	66,28941
Неклиновский муниципальный район	31	767	67,56588
Мясниковский муниципальный район	14	439	66,90765
Морозовский муниципальный район	18	402	66,13824
Милютинский муниципальный район	14	124	60,97353
Матвеево-Курганский муниципальный район	23	366	68,53294
Мартыновский муниципальный район	19	374	61,86176
Куйбышевский муниципальный район	7	128	55,92882
Константиновский муниципальный район	10	263	59,05882
Кашарский муниципальный район	21	197	63,98471

Каменский муниципальный район	20	376	63,46
Кагальницкий муниципальный район	10	299	64,41412
Зимовниковский муниципальный район	14	323	56,50529
Зерноградский муниципальный район	17	500	66,43294
Заветинский муниципальный район	10	128	64,66118
Егорлыкский муниципальный район	15	342	64,06059
Дубовский муниципальный район	13	207	62,15765
Волгодонской муниципальный район	16	314	62,41118
Веселовский муниципальный район	14	237	61,81882
Верхнедонской муниципальный район	13	148	63,43353
Боковский муниципальный район	8	146	68,93647
Багаевский муниципальный район	17	390	67,35765
Аксайский муниципальный район	21	1062	61,79647
Азовский муниципальный район	41	925	67,89941

### Анализ выполнения работы по заданиям

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 7 классе школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание (во всех вариантах работы) предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.

Показатель выполнения задания на максимальный балл по критерию 1.1 по Ростовской области составляет 82,98 %. В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о

правах (свободах) гражданина России. Следует отметить, что у части обучающихся сложности при выполнении данного задания возникают в большей степени из-за не сформированных навыков письменной речи и отсутствия умения формулировать собственные мысли. Со второй частью задания (критерий 1.2) в Ростовской области справились 49,9 % обучающихся 7-х классов, результаты по муниципальным образованиям варьируют от 36,76% до 58,78 %.

Следует отметить, что процент выполнения этого задания отличается в различных группах участников. Так, среди участников, показавших низкий уровень достижения планируемых результатов и выполнивших ВПР на отметку «2», процент обучающихся, выполнивших задание, составляет 45,89 % по критерию 1.1 и лишь 13,93 % – по критерию 1.2. Процент успешно выполнивших задание заметно растет и уже в группе обучающихся, получивших отметку «3», он составил 77,82 % (задание 1.1) и 35,24 % (задание 1.2). Данные позволяют говорить, что данные группы обучающихся испытывают сложности при составлении связанного текста по заданному плану.

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у семиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Вместе с тем, полученные данные позволяют говорить о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1. Более 82,98 % школьников Ростовской области владеют теоретическими знаниями и имеют опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 70,07 %, показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 50 % до 86,15 %. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем развития читательской грамотности, сформированности понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа. Анализ статистики выполнения данного задания разными группами участников показал, что в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 42,97 %, среди группы справившихся с работой на отметку «3» этот показатель уже возрастает до 66,23 %. Задание не вызывает сложности у 75,89 % обучающихся из группы «4». При этом следует отметить, в группе обучающихся, получивших отметку «5», допустили ошибку 11,03 % обучающихся.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ.

Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 2 балла по критерию 3.1 и по 1 баллу по критерию 3.2 и 3.3.

Показатель выполнения задания 3 по Ростовской области по критерию 3.1 составляет 77,93 %, по муниципалитетам этот показатель варьирует от 64,18 % до 84,22%, по критерию 3.2 – 74,07 %, по муниципалитетам показатель меняется от 56,04 % до 82,23 %, по критерию 3.3 среднеобластной показатель составляет 82,64 %, по муниципалитетам наблюдаются колебания от 58,59 % до 87,47 % выполнения.

Данные позволяют говорить о сформированности у большинства обучающихся умений работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, об этом свидетельствуют показатели выполнения задания 3.1, также у обучающихся хорошо развиты умения высказывать собственное мнение, что подтверждается высокими показателями выполнения задания 3.3.

Анализ статистических данных показал, что у большинства обучающихся 7-х классов сформированы навыки работы с диаграммами, умения анализировать данные социологических исследований, а также выдвигать предположения и давать им пояснения. Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что часть обучающихся, в основном из группы выполнивших работу на «2» и «3», не владеют навыками аргументации определенной позиции. Следует отметить,



что процент выполнения задания 3 по всем трем критериям среди группы обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», превышает 96 %, в группе баллов «4» процент выполнения выше 87%.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл. Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 80,3 %. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 63,88 % до 88, 89 %.

Данное задание в разных вариантах позволяет проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с заданиями из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше. Однако следует отметить, что у более чем двух третей семиклассников в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениями соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Сложности при выполнении данного задания возникают у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, низким уровнем общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся. Однако в группе участников, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 54,54 % обучающихся. Это говорит о том, что умения, проверяемые данным заданием, сформированы у половины школьников с низкими результатами обучения.

**Задание 5** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание основных принципов жизни общества, основ современных, научных теорий общественного развития, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 3, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2, 5.3.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области по критерию 5.1 составляет 77,05 % (по муниципалитетам колеблется от 61,92 % до 84,57 %), по критерию 5.2 – 59,42 % (по муниципалитетам от 34,38 % до 68,65 %) , по критерию 5.3 – 69,66 % (по муниципалитетам от 39,84 % до 75,87 %). Данные позволяют говорить о том, что у большинства семиклассников заложены навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характе-

ризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Задание 5.2 вызвало наибольшие затруднения у обучающихся, что свидетельствует о том, что треть из них испытывает сложности при понимании смысла целого высказывания, а следовательно и текста. Данное задание оказалось особенно трудным для семиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились лишь 14,05 % школьников, в группе выполнивших работу на отметку «3» – 44,07 %. Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся.

Показатель выполнения задания 5.3 позволяет говорить о сформированности у большинства обучающихся 7-х классов основ правосознания и устойчивых нравственных ценностей, а также умения выражать и отстаивать собственную позицию по данным вопросам.

**Задание 6** проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Следует отметить, данное задание позволяет проверять любые элементы из кодификатора элементов содержания. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается в 1 балл. Показатель выполнения задания 6 по Ростовской области составляет 76,45 %, в муниципальных образованиях этот показатель меняется от 61,19 % до 87,97 %.

Данные позволяют говорить, что более чем три четверти обучающихся 7-х классов имеют развитый социальный кругозор, могут применять приобретенные теоретические знания для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Анализируя выполнение задания группами участников, следует отметить, что с заданием справились 49,49 % обучающихся, выполнивших в целом работу на отметку «2», что подчеркивает, с одной стороны, наличие теоретических знаний у половины этой группы обучающихся, с другой стороны, позволяет говорить, что выполнение данного задания, как и других заданий закрытого типа с выбором ответа, во многом определяется не формой, а содержательным аспектом задания, поскольку с определенными содержательными разделами школьники справляются успешнее.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 3 балла, 2 балла по критерию 7.1, 1 балл по критерию 7.2.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области достаточно высок и по критерию 7.1 составляет 69,41 % (по муниципалитетам варьи-

рует от 55,73 % до 82,09 %), а по критерию 7.2 – 73,83 % (по муниципалитетам колеблется от 58,06 % до 89,04 %). Данные позволяют говорить о том, что две трети семиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. С данным заданием успешно справляется две трети обучающихся из группы, выполнивших работу на отметку «3», а также почти треть обучающихся из группы, выполнивших работу на отметку «2». Тем не менее, освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

**Задание 8** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Задание проверяет теоретические знания о сферах общественной жизни, а также умение соотносить социальные явления, с которыми школьники сталкиваются в общественной жизни, с теоретическими положениями обществоведческих знаний. Следует отметить, что умение соотносить явления и социальные институты со сферами общественной жизни является одним из основополагающих при изучении обществознания. Почти две трети обучающихся выполнили данное задание. Однако показатель выполнения этого задания составляет по Ростовской области 61,81 %. По муниципалитетам показатель варьирует от 44,35 % до 73,78 %.

Среди обучающихся, выполнивших работу на отметку «5», с заданием справились лишь 88,26 % семиклассников, среди группы «4» – 72,88 %, среди «3» – 53,56 %, среди «2» – 24,17 %. Таким образом, данные позволяют говорить о том, что у определенной части обучающихся 7-х классов сформированы представления о сферах общественной жизни.

Сложности при выполнении этого задания могут быть связаны с неспособностью обучающихся определить ключевые слова в высказывании, что приводит к искажениям в его интерпретации и неправильном соотнесении сфер общественной жизни. В связи с этим успешное выполнение этого задания определяется развитием навыков смыслового чтения, формированием теоретической базы о сферах общественной жизни, а также развитии социального кругозора обучающихся.

**Задание 9** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий и предполагает составление краткого сообщения о нашей стране/регионе проживания и позволяет оценить степень формирования у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Содержательная часть предполагает проверку знания любых разделов кодификатора элементов содержания.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5 баллов, по критерию 9.1 – 1 балл, по критерию 9.2 – 3 балла, по критерию 9.3 – 1 балл. По критерию 9.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране. Критерий 9.2 ориентирован на проверку формирования понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 9.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью. Показатели выполнения данного задания школьниками Ростовской области выше, чем в среднем по РФ, однако, в связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности, процент его выполнения по критериям 9.2 и 9.3 ниже всех остальных заданий.

По критерию 9.1 показатель выполнения по Ростовской области составляет 55,74 %, по муниципалитетам он варьирует от 40 до 64,88 %, что свидетельствует о том, что основная часть семиклассников имеет представление о различных политико-правовых, экономических аспектах устройства нашей страны. Следует отметить, что в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», процент справившихся с этим заданием составляет всего 9,79 %, а в группе получивших отметку «3» – уже 35,47 % обучающихся справились с заданием. В группах, выполнивших работу на «4» и «5», проценты выполнения данного задания составляют 77,92 % и 98,59 % соответственно.

Еще большие сложности у обучающихся вызывает критерий 9.2. Процент школьников, успешно справившихся с этой частью задания, значительно меньше и по Ростовской области составляет 32,62 %, колеблясь в диапазоне от 16,92 % до 46,64 % в различных муниципалитетах. Процент выполнения данного задания в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», составляет всего 2,94%, в группе «3» – 14,73 %, в группе «4» – 46,16 %, а в группе «5» возрастает до 83,27 %. Данные показатели позволяют говорить, что более чем у большинства семиклассников есть проблемы с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст.

Процент выполнения задания по критерию 9.3 в Ростовской области выше, чем по критерию 9.2, он составляет 42,33 %, варьируясь по муниципалитетам от 15,38 % до 50,9 %. Практически не справляются этой частью задания учащиеся с низким уровнем достижения планируемых результатов обучения, выполнившие ВПР на «2» и «3», процент выполнения в этих группах составляет 3,6 % и 19,27 % соответственно. При этом с заданием справились 96,26 % обучающихся из группы выполнивших ра-

боту на «5», и 63,2 % из выполнивших ВПР на «4». Данный показатель позволяет сделать вывод, что менее половины семиклассников владеет навыками построения логически связанного текста. Таким образом, основная сложность выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся понятийного аппарата, умения корректного употребления понятий, умения видеть их взаимосвязь и встраивать их в логически связанный текст. При этом следует отметить, что менее две трети школьников владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны.

### ***Рекомендации***

#### ***► учителям обществознания:***

- проводить системный мониторинг качества образовательных результатов обучающихся в формате ВПР с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников;

- использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР, размещенные на сайте <https://fioco.ru/>;

- реализовать в учебном процессе современные образовательные технологии и методы, обеспечивающие реализацию системно-деятельностного подхода (учебного проектирования, проблемного обучения, игровых технологий, коммуникативно-диалоговых технологий, моделирования реальных ситуаций, кейс-технологий и др.);

- использовать в процессе преподавания обществознания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- использовать на уроках задания, направленные на развитие умений: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- больше внимания уделять развитию навыков письменной речи обучающихся посредством работы с заданиями, требующими развернутого письменного ответа;

#### ***► муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:***

- обсудить результаты проверочной работы по обществознанию в рамках аналитических семинаров-дискуссий с целью обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов освоения программы (формирующее оценивание, критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по обществознанию  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***Н.Г.Осадченко, заведующий кафедрой  
общественных дисциплин, кандидат  
педагогических наук***

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» и 26.02.2021 № 147 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» было организовано проведение Всероссийских проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по обществознанию направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 8 класса в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определены на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников.

Тексты заданий в КИМ целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использова-

нию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной инфор-

мации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задания – задачи 8 и 9 требуют: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 1 – 10 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной обществоведческой подготовки обучающихся 8 класса.

Максимальный балл за выполнение работы – 25.

На выполнение работы отводится 45 минут.

### Основные результаты ВПР по обществознанию

В мониторинге в рамках ВПР приняли участие 11 706 обучающихся 8-х классов из 613 образовательных организаций Ростовской области.

#### Анализ выполнения работы по отметкам

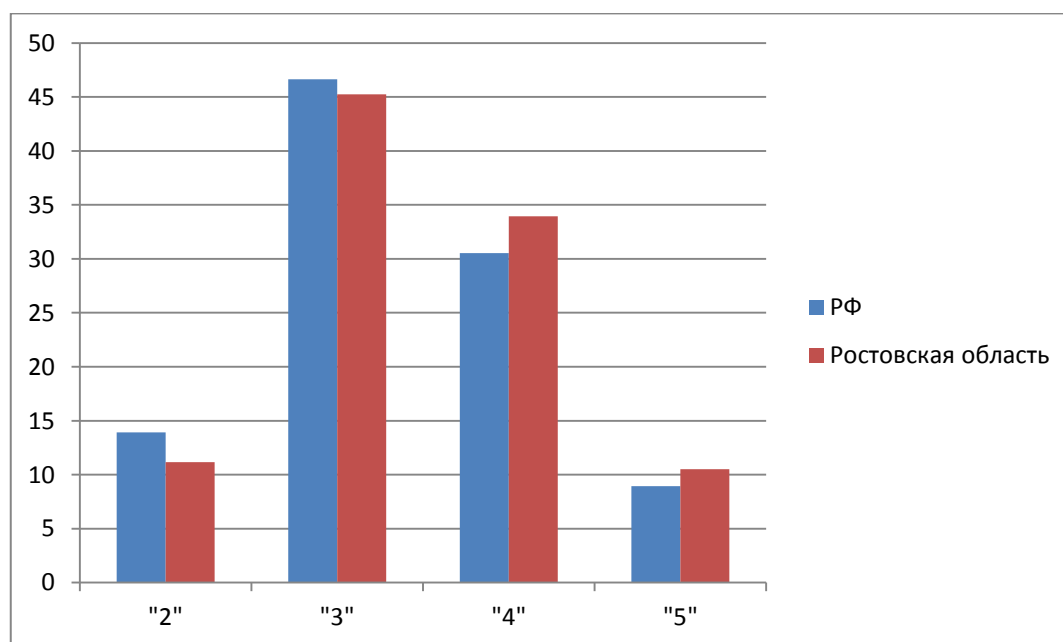


Рис. 1. Сравнение результатов по отметкам в РФ и Ростовской области



Анализ выполнения заданий ВПР обучающимися 8-х классов образовательных организаций Ростовской области позволяет говорить о том, что 10,51 % восьмиклассников обладает высоким уровнем достижения планируемых результатов, данные обучающиеся выполнили ВПР на баллы, соответствующие отметке «5». 33,93 % обучающихся продемонстрировали повышенный уровень достижения планируемых результатов и получили по результатам ВПР отметку «4». 45,24 % обучающихся освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3». Однако 11,15 % восьмиклассников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения, их результат выполнения ВПР соответствует отметке «2».

Статистика отметок, полученных обучающимися 8-х классов по результатам ВПР по обществознанию, позволяет говорить, что средние показатели выполнения ВПР школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране.

Качество знаний обучающихся 8-х классов по обществознанию в Ростовской области по результатам выполнения ВПР составляет 43,06 %, что выше результатов РФ на 4,14 %; уровень обученности – 88,85 %, что выше результатов РФ на 2,77 %.

**Средний балл выполнения заданий по территориям  
(в % от числа участников)**

<b>Группы участников</b>	<b>Количество ОО</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Средний балл выполнения за- даний по территориям</b>
Вся выборка	21 538	40 4994	64,223
Ростовская область	613	11 706	67,244
город Шахты	29	586	65,765
город Таганрог	27	625	67,138
Ростовская область (региональное подчинение)	18	291	65,612
Сальский муниципальный район	20	330	67,418
город Ростов-на-Дону	95	3 013	70,265
город Новошахтинск	12	237	63,634
город Новочеркасск	15	365	66,171
Миллеровский муниципальный район	13	212	65,837
Красносулинский муниципальный район	18	219	70,311
город Каменск-Шахтинский	10	249	63,663
город Зверево	4	90	65,841
город Донецк	7	145	63,581
город Гуково	11	225	67,079
город Волгодонск	17	493	64,719

Белокалитвинский муниципальный район	16	204	68,113
город Батайск	12	444	70,062
город Азов	11	279	67,318
Шолоховский муниципальный район	7	83	67,286
Чертковский муниципальный район	9	87	65,207
Цимлянский муниципальный район	3	55	56,188
Целинский муниципальный район	7	100	66,33
Усть-Донецкий муниципальный район	4	55	69,057
Тагинский муниципальный район	10	108	67,451
Тарасовский муниципальный район	3	21	57,659
Советский (с) муниципальный район	2	7	62,595
Семикаракорский муниципальный район	11	183	63,156
Родионово-Несветайский муниципальный район	6	55	65,031
Ремонтненский муниципальный район	2	13	69,32
Пролетарский (с) муниципальный район	8	99	65,05
Песчанокопский муниципальный район	4	55	67,894
Орловский муниципальный район	6	95	66,427
Октябрьский (с) муниципальный район	15	251	64,83
Обливский муниципальный район	2	28	64,875
Неклиновский муниципальный район	16	221	69
Мясниковский муниципальный район	8	146	64,824
Морозовский муниципальный район	6	89	64,592
Милютинский муниципальный район	4	25	64,733
Матвеево-Курганский муниципальный район	11	126	72,149
Мартыновский муниципальный район	12	152	63,432
Куйбышевский муниципальный район	3	30	61,988

Константиновский муниципальный район	8	104	61,208
Кашарский муниципальный район	8	58	65,362
Каменский муниципальный район	8	92	66,654
Кагальницкий муниципальный район	6	95	67,27
Зимовниковский муниципальный район	5	58	67,992
Зерноградский муниципальный район	10	167	69,505
Заветинский муниципальный район	3	30	70,111
Егорлыкский муниципальный район	5	76	67,735
Дубовский муниципальный район	5	49	66,723
Волгодонской муниципальный район	10	129	64,429
Веселовский муниципальный район	3	46	61,824
Верхнедонской муниципальный район	5	33	58,573
Боковский муниципальный район	3	16	72,314
Багаевский муниципальный район	8	104	71,154
Аксайский муниципальный район	13	308	59,729
Азовский муниципальный район	19	250	69,866

### **Анализ выполнения работы по заданиям**

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 8 классе школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

**Задание 1** нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, 1 балл по критерию 1.1 и 3 балла по критерию 1.2.

Показатель выполнения данного задания на максимальный балл по Ростовской области составляет 61,74 %, однако он варьирует от 46,38 % до 71,58 %. В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформирова-

ны теоретические представления о видах деятельности в духовной и экономической сферах жизни, в достаточной степени сформирован социальный кругозор.

Однако из-за не сформированных навыков письменной речи у ряда обучающихся возникают сложности с выполнением задания на максимальный балл, так как во второй части задания (критерий 1.2) предполагается развернутый ответ и составление рассказа по заданному плану. Зачастую проблемы возникают в области читательской грамотности обучающихся, так как ряд обучающихся может неверно трактовать или пропустить часть вопросов в задании, ответы на которые обязательны.

Следует отметить, что процент выполнения этого задания отличается в различных группах участников. Так, среди участников, показавших низкий уровень достижения планируемых результатов и выполнивших ВПР на отметку «2», процент обучающихся, выполнивших задание, составляет 29,61 %. Процент успешно выполнивших задание заметно растет и уже в группе обучающихся, получивших отметку «3», он составил 53,55 %. Данные позволяют говорить, что данные группы обучающихся испытывают сложности при составлении связанного текста по заданному плану.

Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у восьмиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Вместе с тем, полученные данные позволяют говорить о высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1.

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 77,79 %, показатель выполнения данного задания по муниципалитетам варьирует от 50,91 % до 100 %. Подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». В 8 классе в этом задании в большинстве вариантов содержание соответствовало разделу «Экономика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем развития читательской грамотности, сформированности понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и соответственно оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа. Следует рассмотреть статистику выполнения данного задания разными группами участников. Так в группе обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 52,69 %, среди группы справившихся с работой на отметку «3» этот показатель уже возрастает до 77,4 %. Задание не вызывает сложности у 83,39 % обучающихся из группы «4». При этом следует отметить, что в для группы обучающихся, получивших отметку «5», это задание оказалось на втором месте по уровню сложности, в нем допустили ошибку 7,7 % обучающихся данной группы, что свидетельствует о том, что задания тестового характера у обучающихся с высоким уровнем знаний не вызывают большой сложности.

**Задание 3** построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается 4 баллами, по 2 балла по критерию 1 и 2.

Показатель выполнения задания 3 по Ростовской области составляет 59,88%, по муниципалитетам этот показатель варьирует от 30,36% до 71,98% . Данные позволяют говорить, что у почти половины восьмиклассников не достаточно сформировано умение работать с диаграммами, находить, извлекать и осмысливать информацию из графических источников, высказывать собственные предположения о причинах определенных социальных явлений, а также высказывать собственное мнение по определенным вопросам, привлекая собственный социальный опыт. Сложности при выполнении данного задания возникли в основном в связи с тем, что часть обучающихся, в основном из группы выполнивших работу на «2» и «3», не владеют навыками аргументации определенной позиции, у них не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей.

Следует отметить, что процент выполнения задания 3 среди группы обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», составил 92,61 % , в группе баллов «4» процент выполнения – 76,38 %. Эти данные позволяют сделать вывод, что у данных обучающихся достигнут высокий уровень сформированности приемов работы с социально значимой информацией, большой опыт ее осмысления; высоко развиты способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки соци-

альным событиям и процессам, также у обучающихся данных групп развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин. У обучающихся, выполнивших ВПР на отметки «3» и особенно «2», данные умения сформированы частично.

**Задание 4** предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 82,72 %. По муниципалитетам этот показатель варьирует от 52,38 % до 96,83 %. Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с заданиями из отдельных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше.

Однако следует отметить, что более чем у 82% восьмиклассников в достаточной степени сформировано умение классифицировать объекты и соотносить теоретические понятия с их существенными чертами и признаками. Также можно сделать вывод, что обучающиеся владеют умениями соотносить собственный социальный опыт с теоретическими положениями. Следует отметить, что задание проверяет не только умение соотносить явления общественной жизни с характерными для них чертами, но и выделять общие для данных явлений черты. Основные ошибки обучающихся связаны именно с этой особенностью задания.

Сложности при выполнении данного задания возникают в основном у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, отсутствием общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся и связаны в основном с отсутствием навыков смыслового чтения, что затрудняет понимание формулировок и соответственно описание классификации социальных объектов. Однако в группе участников, выполнивших ВПР на отметку «2», с этим заданием справились 61,21 % обучающихся. Это говорит о том, что умения, проверяемые данным заданием, сформированы у более половины школьников с низкими результатами обучения.

**Задание 5** направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание основных принципов жизни общества, основ современных, научных теорий общественного развития, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего

высказывания. Задание относится к базовому уровню, максимальный балл – 3, по 1 баллу по критериям 5.1, 5.2, 5.3.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области по критерию составляет 69,27 % (по муниципалитетам колеблется от 52 % до 84,63 %). Данные позволяют говорить о том, что у большинства восьмиклассников заложены навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Следует отметить, что у это задание проверяет, в том числе, уровень сформированности понятийного аппарата и социальный кругозор у ряда обучающихся. Большая часть восьмиклассников не испытывает затруднений при объяснении смысла отдельных слов и словосочетаний, однако зачастую объяснения даются на бытовом уровне.

Данное задание оказалось особенно трудным для восьмиклассников, не обладающих высоким уровнем сформированных умений. В группе обучающихся, выполнивших работу на отметку «2», с этим заданием справились лишь 32,16 % школьников. Данные показатели свидетельствуют о необходимости дальнейшей целенаправленной работы по формированию навыков смыслового чтения, письменной речи и развитию социального кругозора обучающихся, а также умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, аргументировать собственную позицию.

**Задание 6** проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Следует отметить, данное задание проверяет элементы 3.13 – 3.15 из кодификатора элементов содержания, а именно знания о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах по страхованию жизни, пенсионном обеспечении и экономических функциях домохозяйства. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается в 1 балл.

Показатель выполнения задания 6 по Ростовской области составляет 85,29 %, в муниципальных образованиях этот показатель меняется от 61,9 % до 100 %.

Высокие показатели выполнения данного задания во всех группах участников свидетельствует о том, что у обучающихся хорошо развит социальный кругозор в данных областях экономического знания и умение применять эти знания при решении практических задач. Вместе с тем, успешное выполнение данного задания, как и других заданий закрытого типа с выбором ответа, во многом определяется не формой, а содержательным аспектом и свидетельствует о том, что обучающиеся обладают умением переносить социальный опыт в области экономических отношений в теоретическую плоскость обществоведческих знаний.

**Задание 7** предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 3 балла, 2 балла по критерию 7.1, 1 балл по критерию 7.2.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 64,83 % (по муниципалитетам варьирует от 48,77 % до 79,49 %) Данные позволяют говорить о том, что две трети восьмиклассников обладают сформированными умениями работы с различными знаковыми системами, в данном случае с фотоизображениями, умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели, схемы для решения учебных и познавательных задач. Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6 и 7 класса тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. С данным заданием успешно справились лишь 27,8 % обучающихся из группы, выполнивших работу на отметку «2». Таким образом, развитие умений делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, в ряде случаев предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

**Задание 8** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Данное задание также как и задание 6, проверяет элементы 3.13 – 3.15 кодификатора элементов содержания, то есть знания в области финансовой грамотности. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 63,04 % (по муниципалитетам варьирует от 34,78 % до 78,13 %). Высокий показатель выполнения данного задания в целом по области позволяет говорить, что две трети обучающихся обладают теоретическими знаниями в области финансовой грамотности и могут их применять в целях собственной финансовой безопасности.



Однако анализ выполнения задания группами обучающихся свидетельствует, что проверяемые умения сформированы лишь у трети обучающихся с низким уровнем достижений планируемых результатов, в связи с чем целесообразно уделять на уроках и во внеурочной деятельности дополнительное внимание развитию финансовой грамотности. Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания также связаны с развитием у обучающихся навыков письменной речи.

**Задание 9** требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В 8 классе задание данного типа проверяет сформированность теоретических знаний об образовании и его значимости в условиях информационного общества, возможностях получения общего и профессионального образования в Российской Федерации. Задание относится к базовому уровню сложности. Максимальный балл за задание – 1 балл.

Показатель выполнения задания 9 составляет по Ростовской области 76,19 %. По муниципалитетам показатель варьирует от 34,55 % до 93,75 %. Процент выполнения обучающимися задания 9 является достаточно высоким и позволяет говорить, что большая часть обучающихся 8-х классов имеет представление об уровнях и формах образования в РФ и может соотносить социальные ситуации с теоретической базой.

Однако большой диапазон варьирования по муниципалитетам и низкий показатель в ряде муниципалитетов говорит о несформированности проверяемых предметных и метапредметных умений обучающихся, о затруднениях в процессе самоопределения и профессиональной ориентации данных обучающихся, в связи с чем необходимо дополнительное внимание на уроках к данному разделу программы.

**Задание 10** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задание относится к повышенному уровню сложности. Максимальный балл за задание – 5, по критерию 10.1 – 1 балл, по критерию 10.2 – 3 балла, по критерию 10.3 – 1 балл. По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране в предложенной сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентирован на проверку сформированности понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Ростовской области ниже на 0,44 %, чем в среднем по РФ. В связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности, процент его выполнения самый низкий из всех заданий работы и составляет по области 31,69 %. По муниципалитетам он варьирует от 16 % до 47,69 %.

Низкий уровень выполнения восьмиклассниками области данного задания говорит о том, что более двух третей школьников испытывают проблемы, связанные с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст, не владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны. Практически не справляются с этим заданием обучающиеся с низким уровнем достижения планируемых результатов обучения, выполнившие ВПР на «2» и «3», процент выполнения в этих группах составляет 3,66 % и 15,37 % соответственно. При этом с заданием справились 84,28 % обучающихся из группы выполнивших работу на «5» и 46,97 %, выполнивших ВПР на «4». Данные показатели позволяют говорить о необходимости целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата и навыков письменной речи у обучающихся 8-х классов.

Следует обратить внимание, что низкий процент выполнения данного задания объясняется еще и тем, что объем работы в целом достаточно велик и обучающимся времени, отведенного на выполнение работы в целом, не хватает для выполнения заданий на высоком уровне. Задание 10 требует от обучающихся вспомнить определение 6 понятий, установить между ними логические взаимосвязи, соотнести теоретические положения с социальными реалиями нашей страны и создать на основе этого связанный текст. 5 – 8 минут, отводимых на это, явно недостаточно. Представляется целесообразным увеличение времени выполнения этой работы.

### ***Рекомендации***

#### ***► учителям обществознания:***

- проводить системный мониторинг качества образовательных результатов обучающихся в формате ВПР с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников;

- использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор, и демонстрационный вариант ВПР, размещенные на сайте <https://fioco.ru/> ;

- реализовать в учебном процессе современные образовательные технологии и методы, обеспечивающие реализацию системно-деятельностного подхода (учебного проектирования, проблемного обучения, игровых технологий, коммуникативно-диалоговых технологий, моделирования реальных ситуаций, кейс-технологий и др.);

- использовать в процессе преподавания обществознания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

- использовать на уроках задания, направленные на развитие умений: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т. п.);

- использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

- больше внимания уделять развитию навыков письменной речи обучающихся посредством работы с заданиями, требующими развернутого письменного ответа.

▶ ***муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:***

- обсудить результаты проверочной работы по обществознанию в рамках аналитических семинаров-дискуссий с целью обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов освоения программы (формирующее оценивание, критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ГЕОГРАФИИ  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 15.02.2021 № 122 и «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 26.02.2021 № 147 было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 6-го класса. Задания предназначены для диагностики достижений метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка сформированности следующих УУД:

– регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

ВПР нацелена на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание проверочной работы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 6-го класса посвящена развитию географических знаний о Земле, движению Земли и следствиям, изображению земной поверхности, географической оболочке, природным зонам Земли, взаимодействию оболочек, природным комплексам (своей местности), географии родного края.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 6-го класса.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач:

– умение работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом);

– знание географии родного края;

– умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

По уровню сложности в работу включены задания базового (15), повышенного (5) уровней сложности.

В проведении ВПР приняли участие 20 572 обучающихся 6-х классов из 820 общеобразовательных организаций Ростовской области. Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 13,11 % обучающихся (2 688 чел.); на «4» – 42,6 % (8 735 чел.); на «3» – 40,34 % (8 271 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 3,95 % шестиклассников Ростовской области (810 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР–2021 по географии 6-го класса составляет 96,05 %, а качество освоения образовательных программ – 55,71 %.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты (40,25 %) достигнуты при выполнении задания 5.2, которое проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Наибольшие трудности (1,6 % выполнили) в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 10.2К2 на знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

В группе заданий повышенного уровня сложности большие затруднения вызвали задания 4.3 и 6.2К2 на умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли; также проверяется умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы: это связано с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую (3,31 %, 2,28 % соответственно).

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 4.1 и 5.2 на сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; проверяет понимание основных географиче-

ских закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям (74,69 % и 78,15 % соответственно). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 10.2К2 на знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания (6,44 % выполнения).

В группе заданий повышенного уровня наиболее полно было выполнено задание 9К1 (72,58 %), которое проверяет умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении. Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня у обучающихся данной группы вызвало задание 6.2К2 (17,41 %). Оно проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы: связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Удобно применять при изучении причин и следствий и явлений различные логические схемы, которые основаны на последовательном соединении элементов (событий) процесса, вытекающих одно из другого.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 1.1 (92,81 %), которое проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Наибольшие трудности в группе обучающихся, *получившие отметку «4»*, на базовом уровне сложности вызвало задание 2.1К2, которое проверяет умение работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Шестиклассники должны были продемонстрировать умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления (46,61 % выполнения). У этой же группы обучающихся вызвало трудности задание 10.2К2 (23,67 %) на знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на территории Ростовской области, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

Наиболее высоких результатов при выполнении заданий повышенного уровня шестиклассники данной группы добились при выполнении заданий, направленных на проверку умений и навыков использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня

безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Из заданий повышенного уровня большие затруднения в данной группе вызвало задание 6.2К2 (49,64 %), которое проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы: связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1.1 и 4.1 (по 98,88 % каждое), которые проверяют: комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Задание 1.1 предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов; основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

В группе заданий повышенного уровня наиболее значительные успехи шестиклассники продемонстрировали при выполнении задания 6.1 (90,9 %), направленного на умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Это задание предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков).

Наибольшие трудности вызвало задание 4.2 (77,39 %), которое проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,05 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями, умениями работать с картографическими и текстовыми источниками информации, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Результаты выполнения заданий 2.1, 10.2К2, 4.3, 4.2, 6.2К2 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задания 2.1, 10.2К2) и повышенному (задания 4.3, 4.2, 6.2К2). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

– объяснять смысл географических понятий и терминов;



– устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

– владеть основами картографической грамотности и использовать географическую карту для решения разнообразных задач;

– использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

### **Рекомендации**

#### ***Учителям географии:***

– системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

– регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

– регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники географической информации (картографические, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

– вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

– регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;

– развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

– при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета картографическими пособиями коллективного и индивидуального использования;

– включить в систему работы с обучающимися практические занятия по отработке умения использования картографических пособий как источника географической информации;

– предусмотреть практическую отработку с обучающимися установления причинно-следственных связей в части влияния природно-климатических условий на виды деятельности и образ жизни населения;

– обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии***

– организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

– обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;

– проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по географии Ростовской области, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ГЕОГРАФИИ  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 15.02.2021 № 122 и «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 26.02.2021 № 147 было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7-го класса. Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих универсальных учебных действий:

– регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми географическими знаниями:

– предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 7-го класса посвящена важнейшим географическим открытиям и путешествиям, главным закономерностям природы Земли, характеристикам материков Земли, регионам и странам материков (население, образ жизни, культура, хозяйство), а также географическим особенностям, культуре Ростовской области (родного края). Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 7-го класса.

Работа состоит из 8 заданий (24 подпункта) и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с картографическим материалом, с текстовыми и статистическими источниками, знать терминологию и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых семикласснику предлагается показать умение работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). Все задания комплексные, каждое из них объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Это задания 1, 2, 3, 5, 6, 8. Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы. Задание 8.3 предполагает развернутый ответ. При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 нацелены на использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от семиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях, например, задание 4.

Базовый уровень сложности включает на одно задание меньше, чем КИМы 6-го класса, уже известные обучающимся.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 37.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

В проведении ВПР приняли участие 37 225 обучающихся 7-х классов из 1 088 общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 10,23 % обучающихся (3 752 чел.); на «4» – 31,23 % (11 450 чел.); на «3» – 51,08 % (18 727 чел.). Не справились с работой, получив «2», – 7,45 % семиклассников (2 733 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР–2021 по географии 7-го класса Ростовской области составляет 92,55 %, а качество освоения образовательных программ – 41,46 %.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2.3 на проверку умения работать с графической информацией и географической картой. Оно выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Задание 2.3 связано с работой в знаково-символической системе и посвящено проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их (40 %). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 8.3 и 3.4 (2,78 % и 3,88 % соответственно). Задание 8.3 направлено на умение работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание 3.4 предполагает составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании; использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления

основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. В этом задании требуется заполнить таблицу основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 4.1 на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание 4.1 требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы (32,46 %), а с заданием 4.2, где необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса, справились 12,48 %.

В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвало задание 4.3 (10,68 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли: необходимо было указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 7.1 и 7.2 (53,96 % и 68,28 % соответственно) на проверку работы со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 8.3 (17,59 %) на умение работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира: это задание предполагает составление описания данной страны на основе приведенных вопросов.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 4.1 (70,26 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание 4.1 требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы, а с заданием 4.2, где необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса, справились 45,24 %. В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вы-

звало задание 4.3 (38,79 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли: необходимо было указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 8.2 на проверку умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира: выявить эту страну по ее очертаниям (89,53 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 8.3 (48,31 %) на проверку умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира: составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 4.1 (91,33 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Это задание требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы, а с заданием, где необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса, справились 73 %. В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвало задание 4.3 (70,26 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли: необходимо было указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 8.1 и 2.2 (99,57 % и 89,05 % соответственно). Задание 8.1 – на проверку умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира: необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу, выявить эту страну по ее очертаниям (99,07 %). Задание 2.2 проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1: требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа.

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 4.1 (98,72 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание 4.1 требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. Наибольшую трудность вызвало задание 4.2 (89,67 %) на умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли: необходимо было указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (92,53 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями, терминологией, умениями работать с текстовыми, картографическими, статистическими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий 8.3, 3.4, 4.3 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание 8.3, 3.4) и повышенному (задание 4.3).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов, отдельных регионов и стран;
- устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран;
- владеть понятийным аппаратом географии;
- находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей;
- применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.



## **Рекомендации**

### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные текстовые, картографические, статистические источники информации, ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;
- при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета картографическими пособиями коллективного и индивидуального использования;
- включить в систему работы с обучающимися практические занятия по отработке умения использования картографических пособий как источника географической информации;
- предусмотреть практическую отработку с обучающимися установления причинно-следственных связей в части влияния природно-климатических условий на виды деятельности и образ жизни населения;
- обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;
- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

– организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);

– проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля;

– проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента географического образования (география Донского края).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ГЕОГРАФИИ  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 15.02.2021 № 122 и «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 26.02.2021 № 147 было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 8-го класса. Задания ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках оценки уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями предполагается оценка развития следующих универсальных учебных действий:

– регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Задания ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Структура проверочной работы основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 8-го класса посвящена особенностям географического положения России, природе России, особенностям геологического строения и распространения крупных форм рельефа, населению России: численности, естественному движению населения, географии родного края. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 8-х классов.

Работа состоит из 8 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с картографическим материалом, с текстовыми, статистическими источниками, знать терминологию и др.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 40.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (7), повышенного (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых восьмикласснику предлагается выполнить операцию по ориентированию в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию, владеть понятийным аппаратом географии, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Это задания 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8.

Единственное задание повышенного уровня сложности, в котором от восьмиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях, при этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний, является задание 6.

В проведении ВПР приняли участие 11 494 обучающихся 8-х классов из 598 общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 9,83 % обучающихся (1 128 чел.); на «4» – 33,25 % (3 816 чел.); на «3» – 50,19 % (5 761 чел.). Не справились с работой, получив «2» 6,73 % восьмиклассников (773 чел.) Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР–2021 по географии 8-го класса Ростовской области составляет 93,27 %, а качество освоения образовательных программ – 43,08 %.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 1.1 (51,19 %) на знание географического положения России и его применения в конкретной ситуации. Оно проверяет знание стран-соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Это задание предполагает определение стран-соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 8.3 (1,94 %) на сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы Ростовской области и умения составлять их краткое описание: результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение его на карте.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 6.3 (10,8 %), которое предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью. В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвало задание 6.1 (4,4 %) на знание названий субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 7.1, которое основано на анализе статистических данных о населении регионов России, представленных в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме: в виде диаграмм и графиков (82,47 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 8.3 (13,87 %) на сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы Ростовской области и умения составлять их краткое описание: результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение его на карте.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 6.2 (31,05 %) на умение рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 6.1 (19,69 %) на знание названий субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, а также требовалось подписать на карте центры этих субъектов.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 1.1 (94,48 %) на проверку знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации, также проверяет знание стран-соседей России и умение работать с иллюстративной и графической информацией. Это задание предполагает определение стран-соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме.

Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 2.2 (54,21 %) на определение географических координат точки, связанной с одним из этих объектов, и расчет расстояния между указанными точками с помощью географических координат.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 6.2 (69,16 %) на умение рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Наибольшие затруднения в данной группе вызвали задания 6.1 (52,76 %) на знание названий субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, также требовалось подписать на карте центры этих субъектов.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 7.2 (98,67 %), которое основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представ-

ленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 8.3 на сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы Ростовской области и умения составлять их краткое описание (79,52 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 6.2 (91,84 %) на умение рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Наибольшие трудности вызвало задание 6.3 (87,85 %), которое предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93,27 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми географическими знаниями;
- умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умениями осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Результаты выполнения заданий 8.3, 6.1, 6.3 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание 8.3) и повышенному (задания 6.1, 6.3).

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений:

- использовать карту как источник информации;
- отбирать факты из разных источников в соответствии с заданным контекстом;
- устанавливать причинно-следственные связи, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов;
- различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях, приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий, давать характеристику компонентов природы Ростовской области.

## **Рекомендации:**

### ***Учителям географии:***

– системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

– регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

– регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники географической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

– вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

– регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;

– акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по направлениям «Хозяйственный потенциал природных условий России», «Влияние природных ресурсов на хозяйственную специализацию территорий»;

– в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию обучающимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на географические факты;

– обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

– обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;



– проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;

– организовать проведение «круглых столов», работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ГЕОГРАФИИ  
в 10-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 15.02.2021 № 122 и «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 26.02.2021 № 147 было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки обучающихся, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми географическими знаниями, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, понимать смысл основных теоретических категорий и понятий, понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития. ВПР также проверяет знание обучающимися географии родного края.

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

ВПР содержит задания по следующим разделам: источники географической информации; мировое хозяйство, природопользование и геоэкология, регионы и страны мира, география России. В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 10-х классов.

Работа состоит из 17 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми, картографическими, статистическими источниками, знание терминологии, фактов и др. Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90 %), П – повышенный (40–60 %).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (12) и повышенного уровней сложности (5).

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, в которых десятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от десятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 6, 8, 13, 16, 17.

В мониторинге приняли участие 661 обучающихся 10-х классов из 46 общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 30,11 % (199 человек) обучающихся; на «4» – 48,56 % (321 человек); на «3» – 20,27 % (134 человека); не справились с работой, получив «2», – 1,06 % (7 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 98,94 %, а качество освоения – 78,67 %.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 11 и 5 (по 42,86 % по каждому заданию) на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания; географическую специфику отдельных стран и регионов, их

различия по уровню социально-экономического развития. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 7 (0 %) на знание и умение в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности десятиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 8 (42,86 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, их основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвали задания 6, 13, 16 и 17К1 на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (каждое задание по 0 % соответственно).

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 12 на знание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства и размещение его основных отраслей (67 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 10 (20,9 %) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 8 (56,72 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, их основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 17К2 (9,7 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий 12, 3 на знание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства и отраслей России и размещение его основных отраслей (89,56 %, 88,16 % соответственно). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 10 (48,91 %) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 8 (83,49 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, ее основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 17К2 (21,18 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи,

использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 7 (98,46 %) на знание и умение в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 4 на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (92,96 %).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 8 (96,48 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, ее основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 17К2 (71,36 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР–2021 по географии обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (98,94 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми географическими знаниями, умениями работать с текстовым, картографическим, статистическим материалом, анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий 7, 10, 4, 17 указывают на наличие ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задания 7, 10, 4) и повышенному (задание 17). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- сопоставлять географические карты различной тематики;
- оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- выделять существенные признаки географических объектов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

## **Рекомендации**

### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники географической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;
- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
- организовать проведение «круглых столов», работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);
- в рамках деятельности районных методических объединений учителей географии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у обучающихся компетенций работы с картографическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ГЕОГРАФИИ  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*Е.А. Чернявская, кандидат социологических  
наук, доцент кафедры педагогики*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 15.02.2021 № 122 и «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области» от 26.02.2021 № 147 было организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по географии для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми географическими знаниями, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, понимать смысл основных теоретических категорий и понятий, понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития. ВПР также проверяет знание обучающимися географии родного края.

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

ВПР содержит задания по следующим разделам: источники географической информации; мировое хозяйство, природопользование и геоэкология, регионы и страны мира, география России. В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 11-го класса.

Работа состоит из 17 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление уровня освоения обучающимися умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми, картографическими, статистическими источниками, знание терминологии, фактов и др. Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90 %), П – повышенный (40–60 %).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 90 минут.

По уровню сложности в работу включены задания базового (12) и повышенного уровней сложности (5).

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, в которых одиннадцатикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 6, 8, 13, 16, 17.

В мониторинге приняли участие 3 510 обучающихся 11-х классов из 203 общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 31,03 % (1 089 человек) обучающихся; на «4» – 52,82 % (1 854 человека); на «3» – 15,67 % (550 человек); не справились с работой, получив «2», – 0,48 % (17 человек). Таким образом, уровень освоения образовательных программ составляет 99,52 %, а качество освоения – 83,85 %.

В группе обучающихся, *получивших отметку «2»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 1 (52,94 %) на знание географических особенностей природы России. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 4 на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (5,88 %).



Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности обучающиеся Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 6 на умение устанавливать причинно-следственные связи (29,41 %).

В группе заданий повышенного уровня большие затруднения вызвали задания 16 и 17К1 на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (каждое задание – по 0 % соответственно).

В группе обучающихся, *получивших отметку «3»*, на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение анализировать информацию, которая необходима для изучения географических объектов и явлений (69,64 %). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 10 (29,45 %) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 8 (64,55 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, их основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 17К2 (8,73 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся, *получившие отметку «4»*, наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 на умение анализировать информацию, которая необходима для изучения географических объектов и явлений (89,81 %). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 10 (56,36 %) на знание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 8 (85,65 %) на знание основных теоретических категорий и понятий: географическая карта, их основные параметры и элементы (масштаб, способы картографического изображения, градусная сеть). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 17 (К1 – 25,65 %, К2 – 23,84 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

В группе обучающихся, *получивших отметку «5»*, на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 3 на знание геогра-

фических особенностей основных отраслей хозяйства России, умение использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (96,14 %). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 5 (87,97 %) на знания и умения на определение различий во времени, чтение карт различного содержания для использования в практической деятельности и повседневной жизни.

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 6 на умение устанавливать причинно-следственные связи (95,78 %). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 17 (К1 – 69,79 %, К2 – 71,53 %) на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, на знание географии Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР–2021 по географии обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (99,52 %) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми географическими знаниями, умениями работать с текстовым, картографическим, статистическим материалом, анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий 4, 5, 10, 16, 17 указывают на наличие ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности: базовому (задания 5, 10, 4) и повышенному (задания 16, 17). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- сопоставлять географические карты различной тематики;
- оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

## **Рекомендации**

### ***Учителям географии:***

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;
- регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники географической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;
- вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);
- регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения опыта решения подобных заданий;
- развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий.

### ***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии:***

- обсудить результаты проверочной работы по географии в рамках аналитических семинаров по обмену опытом и выявлению профессиональных дефицитов в организации обучения;
- проанализировать учебные программы с целью включения возможного материала по региональной географии, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
- организовать проведение «круглых столов», работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО;
- обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, портфолио кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.);
- в рамках деятельности районных методических объединений учителей географии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у обучающихся компетенций работы с картографическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.Ю.Лебедева, методист кафедры математики и естественных дисциплин***

**Всероссийские проверочные работы** – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В апреле – мае 2021 года в Ростовской области, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году» и на основании приказа минобразования Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», было организовано проведение Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Ростовской области.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), Примерной основной образовательной программе основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 – 3 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6 – 8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и его реализацию.

В задании 11 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

**Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с анализом текста и с умением:**

- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части (умение составлять уравнение по задаче);
- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности;
- решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;
- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;
- владеть геометрическим языком, навыком изобразительных умений, геометрических построений.

Представленные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся хуже справляются с задачами практико-ориентированного характера, где требуется определённый уровень сформированности метапредметных умений и видов деятельности на основе предметных знаний. Многие пятиклассники продемонстрировали невладение важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, вычисления и преобразования выражений, содержащих десятичные и обыкновенные дроби, натуральные числа, перевод условия задачи на математический язык.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для учащихся 5-х классов составляют категории «текстовые задачи» и «геометрические задачи». Основными причинами низкой результативности являются наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы, работа в условиях карантина. Одна из возможных причин снижения результативности по числовой линии школьного курса математики – это расширение области изучаемых классов чисел: от натуральных до десятичных и обыкновенных дробей, в том числе понятия «проценты» и соответствующих видов задач на проценты. В то же время, на результаты повлияли и методические просчёты учителей математики. Это, прежде всего, не владение методиками изучения раздела «Наглядная геометрия» и проведения устного счёта, однообразие методов формирования вычислительных навыков, неиспользование технологии проведения уроков рефлексии в типологии уроков системно-деятельностного подхода. Сведение наглядности используемых геометрических конструкций как модельных, так и жизненных конфигураций к минимуму. К сожалению, не в полном объёме запланированы учителями практические и лабораторные работы по описательной статистике, по наглядной геометрии.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным:**

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;

- овладение вычислительными навыками, законами и правилами действий с числами разного рода, приёмами выполнения тождественных преобразований выражений, оперирование на базовом уровне понятиями «натуральное число», «десятичная дробь», «обыкновенная дробь», овладение навыками письменных вычислений над ними;

- умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

**В целях дальнейшего повышения качества обученности необходимо учителям математики:**

▪ Проанализировать рабочие программы по математике и по необходимости перераспределить часы на изучение проблемных тем, усилить практическую составля-

ющую курса математики.

- При осуществлении контрольно-оценочной деятельности систематически использовать критериальную основу, модели заданий, апробированных в рамках ВПР по математике, ориентироваться на комплекс проверяемых умений и видов деятельности, зафиксированных в кодификаторе элементов содержания.

- Использовать для организации текущего и итогового повторения курса математики учебно-тренировочные материалы, размещённые на сайтах ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)); ГАОУ ВО «Московский институт открытого образования» (<http://mioo.ru>), в том числе открытый банк задач НИКО для создания индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

- Практиковать математические диктанты, графические диктанты, экспресс-диагностики, минизачёты, блиц-опросы по отработке формульно-понятийного аппарата, используя, в том числе и групповые формы работы.

- При организации повторения алгебраической линии школьного курса математики запланировать уроки рефлексии по темам «Тождественные преобразования числовых выражений» и «Типология и методология решения текстовых задач».

- Для отработки типологии и методологии решения задач включить в учебный процесс следующие типы уроков: урок одной задачи, урок одного метода.

- Скорректировать методику отработки навыков решения практико-ориентированных задач, изменив вектор в направлении увеличения доли заданий на чтение, анализ и интерпретацию схем, чертежей, моделей, а также включения в учебный процесс заданий по формированию функциональной грамотности, в том числе и математической грамотности.

- Для организации дистанционного учебного взаимодействия на предмет повторения и отработки теоретического материала, опорных базовых конструкций, организации тренингов целесообразно использовать облачные сервисы. Для разработки индивидуальных образовательных маршрутов для обучения учащихся в дистанционном режиме эффективны следующие онлайн-ресурсы: Российская электронная школа (РЭШ) <https://resh.edu.ru/>, цифровой образовательный ресурс для школ <https://www.yaklass.ru/>, <https://media.prosv.ru/>, образовательная платформа <https://rosuchebnik.ru/>, библиотека видеоуроков по школьной программе <https://interneturok.ru/>.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.Ю.Лебедева, методист кафедры математики и естественных дисциплин***

**Всероссийские проверочные работы** – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В апреле – мае 2021 года в Ростовской области, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году» и на основании приказа Минобрнауки Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», было организовано проведение Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Ростовской области.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), Примерной основной образовательной программе основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.



## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 – 2 проверяется владение понятиями «отрицательные числа», «обыкновенная дробь».

В задании 3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверяется владение понятием «десятичная дробь».

Заданием 5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

**Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:**

- решение текстовых задач, задач на проценты;
- недостаточное овладение основами логического и алгоритмического мышления;
- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выражениями, содержащими скобки;
- умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000, с обыкновенными и десятичными дробями);
- выполнение заданий со столбчатыми и круговыми диаграммами.

## Методические выводы и рекомендации

Результаты выполнения проверочной работы показали, что школьники умеют вычислять значение числового выражения (содержащего арифметические действия, со скобками и без скобок), умеют читать несложные готовые таблицы. Умеют вычислять, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Следует отметить, что обучающиеся умеют работать с простейшими математическими операциями, выполнять действия с вычислениями, находить значение арифметического выражения, содержащего скобки. Учащиеся умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В целях обеспечения эффективности решения выше перечисленных проблем и повышения доступности и качества освоения программы по математике актуальными являются следующие направления работы:

1) корректировка рабочей документации с учетом сведений об используемых цифровых сервисах, программных средах, электронных тренажерах, видеоуроках, онлайн-курсах, иных интернет-ресурсах и методических материалов для повышения продуктивности образовательной и контрольно-оценочной деятельности;

2) обеспечение свободного доступа обучающихся к информации о маршрутах самостоятельной образовательной деятельности по восполнению учебных дефицитов в части каждого раздела программы по математике с учетом материала предыдущих классов;

3) формирование банка контрольно-оценочных материалов на основе стандартизированных проверочных работ по математике и сведений об информационно-образовательных ресурсах для преодоления выявленных учебных дефицитов;

4) внедрение утвержденной методики организации работы с результатами оценки диагностических и контрольных работ на основе форм протоколов, обеспечивающих персонализацию данных об освоении обучающимися конкретных умений и способов деятельности;

5) проведение диагностических индивидуальных письменных работ и по результатам их оценки оперативная организация деятельности по восполнению учебных дефицитов;

6) увеличение в учебных кабинетах точек доступа к интернет-ресурсам для индивидуализации учебно-познавательной и контрольно-оценочной деятельности;

7) организация посредством тематических профессиональных объединений и сообществ совместного повышения квалификации учителей математики в области методики обучения смысловому чтению и решению задач учеников с различным учебным потенциалом.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.Ю.Лебедева, методист кафедры математики и естественных дисциплин***

**Всероссийские проверочные работы** – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В апреле – мае 2021 года в Ростовской области, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году» и на основании приказа Минобрнауки Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», было организовано проведение Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Ростовской области.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), Примерной основной образовательной программе основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

**Затруднения вызвали задания на:** решение выражений с отрицательными числами, нахождение обыкновенную дробь, часть от целого числа и число по его части; решение выражений с десятичными дробями, чтение таблиц, диаграмм, знание понятия «модуль числа», нахождение значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки, решение несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, а также задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Обучающиеся плохо справились с заданиями 5, 9, 10, 11, 12, 13.

В основном это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи, а также направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности.

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности следующих умений и навыков:

- Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
- Умение извлекать информацию, представленную в таблице.
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
- Сравнить обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.
- Умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

**Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:**

1. Знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел.
2. Умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.
4. Решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности.

**Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету:**

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающимися тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

13. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

14. Включать в устную работу задания на определение множеств чисел, на отработку вычислительных навыков.

15. За счет итогового повторения в рабочей программе добавить 2 часа на изучение плоских фигур, задач на доказательство, используя теоремы и свойства (геометрия).

16. В рабочей программе добавить два часа из итогового повторения на рассмотрение и решение задач различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по математике  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

***И.Ю.Лебедева, методист кафедры математики и естественных дисциплин***

**Всероссийские проверочные работы** – это итоговые контрольные работы для школьников разных уровней обучения по отдельным предметам, которые проводятся с целью оценки содержания и совершенствования образовательных программ, а также диагностики образовательных результатов школьников и последующей индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В апреле – мае 2021 года в Ростовской области, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году» и на основании приказа Минобрнауки Ростовской области от 15.02.2021 № 122 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», было организовано проведение Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Ростовской области.

Содержание проверочной работы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), Примерной основной образовательной программе основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержанию учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12 – 15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

**Хороший уровень сформированности умений по математике в 8-х классах показали обучающиеся по:** знанию понятий «уравнение», «корень уравнения», решению линейных и квадратных уравнения, развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, составлению числовых выражений при решении практических задач, развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знанию свойства чисел и арифметических действий, оцениванию значений квадратного корня из положительного числа, знанию геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел, развитию умения применять изученные



понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, чтению информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использованию графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов, развитию умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрации с помощью графика.

#### **Причины возникновения затруднений:**

- вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;
- сложности выполнения задания повышенного уровня сложности, направленного на проверку логического мышления, умение проводить математические рассуждения;
- несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

#### **Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету «Математика»:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развитие коммуникативных и познавательных УУД.

9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

13. Использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся и превратить их в активный субъект деятельности, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов – в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке.

14. Обратить внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур.

15. Формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*С.А. Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин*

Содержание ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

КИМ ВПР по физике в 2021 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 7-х классах, наряду с предметными, метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 7 класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 7-го класса направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

- формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения;
- формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы, видах материи, движении как способе существования материи; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

– приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения эксперимента с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

– понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

– осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования; овладение основами их безопасного использования во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

– развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов физики с целью сбережения здоровья.

ВПР–2021 по физике 7-го класса включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом. Большинство заданий предполагает анализ информации, представленной в текстовом виде, в виде таблиц, графиков, схем физических процессов, явлений.

### **Распределение заданий проверочной работы в зависимости от проверяемых умений (в соответствии с ФГОС ООО)**

№	Проверяемое умение	Уровень сложности
1	Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	Б
2	Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	Б
3	Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	Б

№	Проверяемое умение	Уровень сложности
4	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	Б
5	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	Б
6	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	П
7	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	П
8	Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	П
9	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	П
10	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	В
11	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	В

## **Систематизация результатов мониторинга**

В проведении ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 36637 обучающихся 7-х классов из 1086 образовательных организаций 56 территорий региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности семиклассников в Ростовской области составляет 90,78 % (это выше результатов в среднем по России на 3,35 %), а качество знаний – 43,49 % (это также выше результатов в среднем по России на 3,42 %). При этом справились с работой на «5» 9,83 % участников (3 597 обучающихся); на «4» – 33,66 % (12 134 человек); на «3» – 47,29 % (17 126 обучающихся); 9,22 % (3 381 обучающихся) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2021 году немного выше, чем средние результаты по России. Так, по 9 из 11 заданий 7-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем среднестатистические по России. Результаты по 2 заданиям высокого уровня сложности (10, 11) незначительно ниже, чем в среднем по России: на 1,38 % и 0,9 % соответственно.

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 4 базового уровня (83,2 % выполнения, что на 2,31 % выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60 %) продемонстрировали семиклассники по заданиям: задание 1 (77,72 % выполнения, что на 3,17 % выше, чем по России), задание 3 (78,14 % выполнения, что на 4,08 % выше, чем по России), задание 5 (72,33 % выполнения, что на 3,27 % выше, чем по России).

Лучшие результаты по Ростовской области у 16 образовательных организаций: МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге», Гимназия «Донского академического развития» г. Ростова-на-Дону, МБОУ Табунщиковская СОШ, МБОУ «СОШ № 5 им. Ю.А.Гагарина» г. Батайска, МБОУ Подтёлковская № 21 ООШ, МБОУ Пономарёвская ООШ, МБОУ Павловская СОШ Азовского района, МБОУ Тимирязевская ООШ Азовского района, МБОУ ООШ № 54 с. Новый Егорлык имени Е.И. Игнатенко, МБОУ Дубравненская ООШ, МБОУ Ковылкинская СОШ, МБОУ Ерофеевская ООШ, МБОУ «Вершиновская ООШ», МБОУ «Старокузнецовская ООШ», МБОУ Орловская СОШ № 1, обучающиеся которых продемонстрировали показатели выполнения 9 заданий из 11 более, чем в 50 % случаев.

**Анализ положительных результатов** показывает, что по сравнению с общероссийскими результатами 7-классники Ростовской области лучше умеют:

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление;

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии;
- проводить прямые измерения физических величин (расстояние, время, масса тела, объём, сила, температура);
- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений на примере зависимости пути равномерно движущегося тела от времени: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану;
- осуществлять выбор способа измерения физической величины на примере измерения массы тела: весы рычажные, пружинные и электронные;
- записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений;
- фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;
- решать расчетные задачи в 1–2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты;
- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам;
- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы.

Объективно **наибольшие затруднения** у обучающихся в 7-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания высокого уровня сложности 10 и 11 (13,46 % и 6,43 % выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем подготовки по физике и математике. Форма выполнения данных заданий сложна для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения указанных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ста-

вить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Наиболее низкие результаты выполнения 7-классниками заданий повышенного уровня сложности характеризуют задания 7 и 9 (35,24 % и 39,2 % выполнения соответственно). В задании 7 школьникам предлагалось на основе изучения справочной информации сделать вывод и кратко обосновать свой ответ. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью умения научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Задание 9 является комплексным, проверяет знание обучающимися понятия «средняя скорость», умение находить среднее гармоническое величины, переводить значения единиц измерения в систему СИ. Текст задачи включает информацию как в текстовом, так и в графическом виде (представление данных в виде таблицы или графика). Содержание задания носит межпредметный характер. Низкие результаты выполнения задания связаны с тем, что из описания реальной ситуации требовалось извлечь не прямые, а косвенные данные.

Самые низкие результаты с показателями выполнения ниже 50 % во всех 11 заданиях у семиклассников 6 школ: МАОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 5», МБОУ города Ростова-на-Дону «Гимназия № 46», МБОУ Кринично-Лугская СОШ, МБОУ Малокаменская ООШ, МБОУ Вольно-Донская СОШ, МБОУ Степано-Савченская ООШ.

Среди умений, освоение которых семиклассниками нельзя считать достаточными, следует назвать следующие:

- распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел;

- анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины, при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;



- использовать при выполнении учебных заданий справочные материалы, владеть приемами преобразования информации из одной знаковой системы в другую;
- решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины с использованием трех и более логических шагов, оценивать реальность полученных значений физических величин (решать задачи повышенного и высокого уровней сложности);
- самостоятельно анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике в 7-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2021, а именно:

- недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;
- невысокий уровень сформированности компетенций:
- умение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
- организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- техника перевода темы урока в педагогическую задачу, превращение учебной задачи в личностно значимую для ученика;
- рефлексия качества образовательных достижений, использование современных методов и технологий обучения и диагностики.

**Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания**

***Рекомендации учителям физики*** по совершенствованию организации и методики преподавания:

- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР–2021, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную с целью формирования исследовательских умений;
- использовать задания, предполагающие представление обучающимися информации в различных видах – графическом, табличном, в виде диаграмм, текстов физического содержания;
- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;
- модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;
- уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

– включать в контрольно-оценочные материалы текущего контроля комплексные задания, включающие вопросы из различных разделов физики.

***Руководителям образовательных организаций рекомендуется:***

– обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

– организовать корректировку рабочих программ с учетом выявленных дефицитов по результатам ВПР–2021.

– реализовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики фронтального эксперимента.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества преподавания физики, методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:***

– организовать обсуждение результатов ВПР–2021 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР–2020 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества);

– активизировать различные формы сетевого взаимодействия учителей, обучающихся.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах: «Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Одаренные дети», «Учитель профильной школы» и других проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

– персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

– включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

– организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевых профессиональных сообществах на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

*С.А. Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин*

Содержание ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

КИМ ВПР по физике в 2021 году позволяют осуществить диагностику уровня достижения обучающимися физике в 8-х классах наряду с предметными метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по итогам изучения основных содержательных разделов курса физики 8-го класса: кинематики, динамики, законов сохранения импульса и механической энергии, давления твёрдых тел, жидкостей и газов. При этом тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

КИМ ВПР 8-го класса направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;

2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах мате-

рии (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

ВПП–2021 по физике 8-го класса включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 4 задания с развернутым ответом.

#### **Распределение заданий проверочной работы в зависимости от проверяемых умений (в соответствии с ФГОС ООО)**

<b>№ п/п</b>	<b>Проверяемое умение</b>	<b>Уровень сложности</b>
1	Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	Б
2	Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выде-	Б

№ п/п	Проверяемое умение	Уровень сложности
	ление ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	
3	Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	Б
4	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	Б
5	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	Б
6	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	П

№ п/п	Проверяемое умение	Уровень сложности
7	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	II
8	Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	II
9	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	II
10	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	III
11	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоем-	III

№ п/п	Проверяемое умение	Уровень сложности
	кость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	

### ***Систематизация результатов мониторинга***

В проведении ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» на территории Ростовской области приняли участие 13 251 обучающийся 8-х классов из 660 образовательных организаций 56 территорий региона.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР показывает, что уровень обученности школьников в Ростовской области составляет 90,7 % (это выше результатов в среднем по России на 3,71 %), а качество знаний – 42,54 % (это также выше результатов в среднем по России на 3,51 %). При этом справились с работой на «5» 9,09 % участников (1 204 обучающихся); на «4» – 33,45 % (4 432 человек); на «3» – 48,15 % (6 380 обучающихся); 9,3 % (1 232 обучающихся) получили отметку «2».

В целом достигнутые результаты ВПР по физике в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области в 2021 году немного выше, чем средние результаты по России. Так, по 8 из 11 заданий 8-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем среднестатистические по России (1–7, 9). Результаты по заданию 8 повышенного уровня сложности и 2 заданиям высокого уровня сложности (10 и 11) незначительно ниже, чем в среднем по России: на 0,25 %, 0,44 % и 0,6 % соответственно.

Наиболее высокие результаты (более 80 %) показали обучающиеся Ростовской области всех групп при выполнении задания 1 базового уровня (86,67 % выполнения, что на 3,19 % выше, чем по России).

Достаточно высокие результаты на базовом уровне (более 60 %) продемонстрировали восьмиклассники по заданиям 3 (78,29 % выполнения, что на 4,54 % выше, чем по России), 4 (63,37 % выполнения, что на 4,14 % выше, чем по России), 6 (62,11 % выполнения, что на 5,26 % выше, чем по России), 7 (60,74 %, что на 3,47 % выше, чем по России).

Лучшие результаты по Ростовской области у 28 образовательных организаций: МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 65 с углубленным изучением английского языка», МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 10», МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 50 при ДГТУ», МБОУ города Ростова-на-Дону «Школа № 80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге», МБОУ СОШ № 1, МБОУ Тополевская СОШ, МБОУ СШ № 9 имени И.Ф. Учаева г. Волгодонска, МБОУ Литвиновская СОШ, МБОУ «СОШ №5 им. Ю.А. Гагарина» г. Батайска, МБОУ Усть-Мечётинская



ООШ, ЧОУ «Православная СОШ», МБОУ СОШ № 62 имени Е.И. Игнатенко с. Новый Егорлык, МБОУ СОШ № 76 п. Гигант, МБОУ ООШ с. Чистяково Советского района Ростовской области, МБОУ «СОШ № 2 им. А.А. Араканцева» г. Семикаракорска, МБОУ Морско-Чулеская ООШ, МБОУ Никольская ООШ, МБОУ Крымская СОШ № 5, МБОУ Широко-Атаманская ООШ. Обучающиеся этих образовательных организаций продемонстрировали показатели выполнения 9 заданий из 11 более, чем в 50 % случаев.

**Анализ положительных результатов показывает**, что по сравнению с общероссийскими результатами, 8-классники Ростовской области лучше умеют:

- проводить прямые измерения физических величин, использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- решать задачи, используя физические законы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

**Наибольшие затруднения** у обучающихся в 8-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания 10 и 11 высокого уровня сложности (9,09 % и 3,99 % выполнения соответственно), которые на деле оказались посильными только для обучающихся с высоким уровнем физической и математической подготовки. Форма выполнения указанных заданий сложна для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
- указывать принципы действия приборов и технических устройств;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики, обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, зако-

нов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

**Самые низкие результаты** с показателями выполнения ниже 50 % во всех 11 заданиях у восьмиклассников 3 школ: МБОУ Калининская СОШ № 7, МБОУ Аксайского района СОШ № 1 ст. Ольгинской, МБОУ Аксайского района СОШ п. Янтарный. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2021:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;

– невысокий компетентностный уровень:

– умение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;

– руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

– техника перевода темы урока в педагогическую задачу, превращение учебной задачи в лично значимую для ученика;

– эффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

**Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием по повышению качества школьного физического содержания**

**Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:**

– включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР–2021, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную с целью формирования исследовательских умений;

– скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

– модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

– уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натуральный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции;

– в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР–2021.

**Руководителям образовательных организаций рекомендуется:**

– **обеспечить** условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров,

«круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

– в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

– организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

***Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:***

– **организовать** обсуждение результатов ВПР–2021 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР–2020 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

– персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

– включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и федеральными проектами «Успех каждого ребенка», «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

– организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевых профессиональных сообществах на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ**  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)

*С.А. Россинская, доцент кафедры  
математики и естественных дисциплин*

Содержание ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» в 11-х классах соответствует базовому уровню Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и составлено с учетом Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) и содержания учебников, включённых в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год.

ВПР по физике в 2021 году направлены на мониторинг результатов введения федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), формирование единых стандартизированных подходов к оценке образовательных достижений обучающихся, а также выявление качества подготовки обучающихся в 11-х классах по физике. Кодификатор определяет перечень проверяемых элементов содержания и способов деятельности, выносимых на итоговую проверку. Элементы содержания учебного материала для ВПР отобраны с учетом их общекультурной значимости и роли в общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. Анализируя содержание ВПР по физике, можно сделать вывод, что при разработке ВПР учитывалась необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики: механики, молекулярной физики, электродинамики, квантовой физики и элементов астрофизики. Содержание работы направлено на проверку умений и способов действий:

- знать / понимать смысл физических понятий, величин, законов;
- описывать и объяснять физические явления и свойства тел;
- объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;

- отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных, проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;
- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Содержание работы предполагает проверку у учащихся:

- уровня сформированности представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания, системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий, научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;
- уровня сформированности первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи, усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики, овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;
- опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов, понимание неизбежности погрешностей любых измерений;
- понимания физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду, осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;
- осознания необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;
- уровня овладения основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;
- умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;
- уровня сформированности представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Содержание работы направлено на проверку умений и способов действий:

- знать / понимать смысл физических понятий, величин, законов;
- описывать и объяснять физические явления и свойства тел;

- объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;
- отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных, проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;
- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

ВПР–2021 по физике 11-го класса включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 14 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного; 11 заданий с кратким ответом в виде набора цифр, символов, букв, слова или словосочетания из 2–3 слов и 7 заданий с развёрнутым ответом – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до трёх–четырёх предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Сохранилось разбиение задания ВПР на 4 группы по содержанию, проверяемым элементам и видам деятельности.

**1 группа (задания 1–9) «Понимание смысла понятий, величин, законов. Объяснение явлений»** проверяет умения различать изученный понятийный аппарат и применять величины и законы для описания и объяснения явлений и процессов. Задания этой группы охватывают основные содержательные разделы курса физики: механику, молекулярную физику, электродинамику, квантовую физику и элементы астрофизики.

**2 группа (задания 10–12) «Методологические умения»** определяет уровень сформированности исследовательских умений; в том числе задание 10 оценивает умение снимать показания на основе фотографии измерительного прибора с учетом заданной погрешности измерений, задание 11 – умение на основе чтения графиков и таблиц оценивать результаты измерений, задание 12 – умение по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

**3 группа (задания 13–15) «Устройство и принцип действия технических объектов»** проверяет умение распознавать (выделять) изученное физическое явление (процесс), проявляющееся в окружающей жизни или лежащее в основе действия технического устройства (задание 13); умение продемонстрировать понимание основных характеристик устройства и правил его безопасного использования (14, 15 – контекстные задания).

**4 группа (задания 16–18) «Работа с текстом физического содержания»** проверяет различные умения работать с текстом физического содержания, представленным в виде таблиц, схем, графиков: от понимания и выделения информации из текста до ее применения на основе имеющегося запаса знаний.

Каждая группа содержит задания базового уровня сложности и до одного задания повышенного уровня сложности. 11 заданий предполагали ответы в виде последовательности цифр, символов, букв, слов или словосочетаний. В 7 заданиях требуется представление развернутого ответа от нескольких слов до нескольких предложений

при описании плана проведения опыта. Большая часть заданий в работе носит комплексный характер и включает в себя элементы содержания из разных разделов курса физики, а также строится на основе текстовой информации.

### **Систематизация результатов мониторинга**

В проведении ВПР–2021 по учебному предмету «Физика» приняли участие 2386 обучающихся 11-х классов из 122 общеобразовательных организаций 36 территорий Ростовской области.

Анализ данных результатов выполнения заданий ВПР по физике показывает, что уровень обученности учащихся 11-х классов Ростовской области составляет 98,3 %, что на 0,75 % выше, чем в прошлом году, а качество обучения – 64,63 %, что на 4,9 % выше прошлогодних показателей. В этом году справились с работой на «5» 19,7 % участников (455 человек); на «4» – 45,56 % (1087 учеников); на «3» – 33,7 % (804 ученика); 1,68 % (40 обучающихся) получили отметку «2».

Результаты участников ВПР–2021 по физике в Ростовской области в основном коррелируются с общероссийскими показателями и в целом несколько выше, чем средние результаты по России. По 15 из 18 заданий 11-классники Ростовской области показали более высокие результаты, чем в среднем по России. Расхождение показателей по 3 заданиям из 18 (12, 13,18) составляет порядка 1 %.

**Наиболее высокие результаты** (более 75 %, в среднем на 5 % выше, чем по России) показали учащиеся Ростовской области всех групп при выполнении четырех заданий базового уровня (1, 2, 5, 6) и одного – повышенного уровня (8).

Показатели выполнения 17 заданий из 18 не менее, чем в 50 %, продемонстрировали учащиеся 11-х классов 3 образовательных организаций Ростовской области: МБОУ гимназия № 2 г. Сальска, МБОУ СОШ № 17, МБОУ Семичанская СШ № 7 Дубовского района.

**Анализ положительных результатов показывает**, что в 2021 году, как и в прошлом году, по сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся в 11 классах Ростовской области лучше:

- распознают физические явления, описывают их свойства, применяют законы для объяснения явлений (задания 3, 4);
- знают и понимают смысл физических величин и законов (задания 5, 6);
- определяют показания приборов / схему включения электроизмерительных приборов; определяют значения величины по экспериментальному графику/таблице (задание 10).

Несколько лучше по сравнению с показателями прошлого года на уровне региона и общероссийскими результатами обучающиеся 11-х классов:

- знают и понимают смысл физических понятий (задания 1, 2);
- анализируют изменения физических величин в процессах (задание 7);
- интерпретируют физические процессы, представленные в виде графика (задание 8);

– умеют отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных (задание 11);

– умеют объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний (задания 14, 15);

– выделяют информацию, представленную в явном виде, сопоставляют информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках (задание 16);

– формулируют выводы на основе текста, интерпретируют текстовую информацию (задание 17).

**Самые низкие в Ростовской области результаты** с показателями выполнения менее 50 % в 10 заданиях из 18 имеют одиннадцатиклассники МБОУ Жуковская СОШ № 22 Песчанокопского района.

**Наибольшие затруднения** у обучающихся в 11 классах Ростовской области (28,73 %), как и в целом по России (29,43 %), вызвало экспериментальное задание 12 повышенного уровня сложности. Это является следствием того, что у 11-классников недостаточно сформированы исследовательские умения: учащиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы на реальном оборудовании.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю физики рекомендуется детально продумывать момент обсуждения с учениками хода проведения каждого этапа исследования. При этом особое внимание следует уделить формированию оценочных умений школьников: соотносить выводы с экспериментальными данными, учитывая возможные погрешности измерений; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Успешность выполнения качественных заданий по физике высокого уровня сложности зависит не только от глубины понимания физических процессов, описываемых в задании, но и от сформированности умения выстраивать обоснованные рассуждения, выполнять логические шаги по описанию и обоснованию изменений характеристик объекта в данном процессе с указанием на законы, формулы или известные свойства явлений. Зачастую выпускники, даже зная правильный ответ и в целом понимая характер описываемых в задании явлений, не могут грамотно сформулировать вывод.

В связи с вышесказанным предлагаем следующую стратегию современного урока физики: исследование явлений в процессе решения качественных заданий – от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием и использованием нескольких законов или явлений; выявление причин, эффектов и ресурсов и т.п. Весьма продуктивный подход в этом контексте – рассмотрение на уроках физики научно-популярного текста по астрономии. Та-



кая увлекательная форма подачи материала способствует повышению мотивации изучения физики и общекультурному развитию школьников.

В целом анализ содержания заданий ВПР–2021 по физике в 11-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий учащимися Ростовской области способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР, а именно:

- задания недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

- невысокий компетентностный уровень:

- проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

- перевода темы урока в педагогическую задачу, а учебной задачи – в личностно значимую для ученика;

- использования оценочно-ценностной рефлексии качества образовательных достижений обучающихся, современных эффективных технологий обучения и диагностики полученных результатов.

***Актуализация деятельности института, муниципальных органов управления образованием:***

***Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:***

- использовать в обучении типы заданий, представленные в КИМ ВПР–2021 по физике: задания на распознавание физических явлений и процессов, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений и процессов, в частности, используемых при работе технических устройств; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице; сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках;

- увеличить долю экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента, наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта с самостоятельным планированием исследования по заданной гипотезе;

- систематически использовать групповые формы обсуждения целей, необходимого оборудования, плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;

- усилить направленность рабочих программ на формирование практических навыков учащихся: постановка физического эксперимента, работа с текстами физического содержания;

- осуществлять контрольно-оценочную деятельность по физике с учетом комплекса умений, прописанных в спецификации к ВПР по физике 2021 г.; в контрольно-

оценочные материалы для текущего контроля включать комплексные задания на использование знаний из разных разделов курса физики;

– во внеурочной деятельности реализовывать курсы, направленные на формирование навыков конструирования и моделирования.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования, методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики:***

– организовать обсуждение результатов ВПР–2021 по физике в 11-х классах в сравнении с результатами ВПР–2020 в Ростовской области с целью выявления и изучения лучших педагогических практик и организации обмена опытом активизации учащихся на уроках физики, организации системной методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

***Руководителям образовательных организаций*** рекомендуем:

– **обеспечить** повышение квалификации педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научно-практической лаборатории учительского роста и др.;

– обеспечить условия профессионального развития учителей физики: повышение квалификации в процессе прохождения КПК (72 и 108 часов), получение адресной методической помощи с целью ликвидации профессиональных дефицитов в ходе обучающих вебинаров, семинаров, мастер-классов, практикумов и др.;

– при формировании плана внеурочной деятельности включить в число предлагаемых учащимся программы, направленные на развитие экспериментальных навыков, навыков конструирования и моделирования;

– осуществить корректировку рабочих программ по физике с учетом необходимости сформированности основных умений и способов действий, прописанных в спецификации ВПР-2021; реализацию принципа межпредметных связей при согласовании рабочих программ по физике, математике, химии, биологии.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– проведение мониторинговых исследований динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в условиях курсов повышения квалификации, продуктивного методического взаимодействия в сетевых профессиональных сообществах;

– организация КПК руководителей городских (районных) методических объединений (далее – МО) учителей физики по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– обучение педагогов на проблемных КПК использованию возможностей оборудования центра «Точка роста»;

– корректировка содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в соответствии с ФГОС, в условиях реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»;

– включение в КПК практикумов по анализу ВПР по физике; активных методов обучения физике, обеспечивающих переход от знаниевой направленности урока физики к образовательному пространству исследований обучающихся, развивающему интеллект, творчество, командный стиль взаимодействия, а также по организации экспериментальной деятельности обучающихся физике в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

– организация творческого продуктивного сетевого взаимодействия учителей физики на платформе РостоВики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по химии  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области  
(2021 г.)

*Л.В.Кофанова, кандидат педагогических наук, учитель химии  
МАОУ «Лицей экономический 14»*

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества, в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

**Количество участников ВПР по учебному предмету «Химия»  
по программе 8-го класса**

Участники ВПР	РФ	Ростовская область
Обучающиеся текущего года	43 0587	13 073

**Основные результаты ВПР по предмету**

	Ростовская область		РФ	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	696	5,38	26050	6,05
Получили «3»	5027	38,85	151179	35,11
Получили «4»	4979	38,48	169436	39,35
Получили «5»	2237	17,29	83922	19,49

## **Выводы о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2020 году.**

Всероссийская проверочная работа по химии по программе 8-го класса в 2021 году проводилась в регионе впервые, приняли участие 13 073 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, 696 обучающихся из 13 073 не смогли преодолеть минимальный барьер, набрав менее 10 первичных баллов, и получили за работу отметку «2», что составляет 5,38 % от общего числа участников; 38,85 % школьников справились с заданиями работы на отметку «3», 38,48 % – на отметку «4», 17,29 % – на отметку «5». Качество знаний составляет 55,19%, обученность – 94,7 %.

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **Краткая характеристика КИМ по предмету.**

Проверяемые элементы содержания Всероссийских проверочной работы сгруппированы в шесть основных разделов: «Первоначальные химические понятия», «Воздух. Кислород. Водород», «Вода. Растворы», «Важнейшие классы неорганических соединений», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева. Строение атомов. Химическая связь. Окислительно-восстановительные реакции», «Количественные отношения в химии».

Каждый вариант проверочной работы содержит 9 заданий, из которых первые семь заданий состоят из нескольких частей (от двух до пяти), всего их в работе в сумме 22.

Задания проверочной работы различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 6 – 8 объединены общим контекстом.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

## Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2021 году

Согласно методическим рекомендациям ФИПИ, соответствующие элементы предметного содержания/навыки, умения, виды деятельности в КИМ ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по химии считаются освоенными, если средний процент выполнения заданий базового уровня составляет от 60 до 90%, а для заданий повышенного уровня – от 40 до 60 %. Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР – 2021 по химии в 8-х классах Ростовской области, можно сказать, что более половины проверяемых диагностической работой требований (умений) обучающихся 8-х классов Ростовской области освоены на среднем уровне.

### Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Максимальный балл	РО	РФ
		13 073 учащихся	430 587 учащихся
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. - Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; - составлять формулы неорганических соединений изученных классов; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	74,6	74,19
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. - Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; - составлять формулы неорганических соединений изученных классов; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	3	58,54	59,24

<p>2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Различать химические и физические явления;</li> <li>- называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;</li> <li>- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека</li> </ul>	1	63,01	63,75
<p>2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Различать химические и физические явления;</li> <li>- называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;</li> <li>- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;</li> <li>- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека</li> </ul>	1	53,36	54,1
<p>3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;</li> <li>- раскрывать смысл закона Авогадро;</li> <li>- характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества</li> </ul>	3	70,44	70,96
<p>3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;</li> <li>- раскрывать смысл закона Авогадро;</li> <li>- характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества</li> </ul>	2	55,42	56,63
<p>4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И.Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах</p>	2	69,95	69,97

4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И.Менделеева	2	69,52	69,52
4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И.Менделеева и особенностей строения их атомов	1	69,03	67,65
4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И.Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	2	51,76	51,68
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. - Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; - изготавливать растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; - грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	1	48,76	50,98
5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; - понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	33,18	35,09
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	3	57,42	57,79
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	1	68,8	68,2
6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; - составлять формулы бинарных соединений; - вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; - вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; - характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	1	46,23	47,07
6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; - называть соединения изученных классов неорганических веществ; - характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	1	29,82	30,99



6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; - составлять формулы неорганических соединений изученных классов; - описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; - объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	37,75	37,46
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. - Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; - составлять уравнения химических реакций	2	37,81	37,4
7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; - получать, собирать кислород и водород; - характеризовать физические и химические свойства воды; - характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; - проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	1	47,67	48,38
7.3. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; - соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; - пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; - характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; - составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	2	39,27	40,29
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни. - Объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; - осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	61,51	60,35
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. - Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; - пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; - оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; - грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	2	68,44	70,28

## **Выводы.**

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по химии в 8-х классах показал, что статистически в целом можно считать достаточным усвоение школьниками следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;
- использовать знаковую систему химии, называть химические элементы и соединения изученных классов неорганических веществ;
- объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И.Менделеева;
- характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И.Менделеева и особенностей строения их атомов;
- определять тип химических реакций;
- соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

**Нельзя считать достаточным** уровень усвоения следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- различать химические и физические явления;
- выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции;
- раскрывать смысл закона Авогадро;
- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- вычислять массовую долю (химического элемента в соединении, растворенного вещества в растворе, компонента в смеси), проводить вычисления с использованием понятия «количество вещества»;
- составлять уравнения химических реакций;
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ;
- пользоваться лабораторным оборудованием и посудой.

## **Рекомендации.**

Повышение образовательных результатов, диагностируемых КИМ Всероссийских проверочных работ по химии, предполагает наличие комплекса мер, в реализации которых должны быть задействованы все участники образовательного процесса – обучающиеся, педагогические работники общеобразовательных организаций, родители (законные представители) обучающихся.

### ***Рекомендации педагогам-учителям химии.***

Коррекция дефицитных результатов по итогам ВПР (как предметных, так и метапредметных) должна носить планомерный и системный характер, а для этого педагогу необходимо либо внести изменения в рабочую программу предмета и закрепить их на институциональном уровне, либо разработать специальную педагогиче-

скую программу, содержащую перечень конкретных действий и/или мероприятий по коррекции дефицитов.

Изменения в поурочном планировании рабочих программ по химии могут касаться как корректировки самого предметного содержания с акцентированием на наиболее западающих темах, так и перераспределения времени с выделением резерва для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем, приведения в систему знаний основных понятий и теорий химии, выделения главного, установления причинно-следственных закономерностей и взаимосвязи между составом, строением, свойствами и применением веществ. При разработке и коррекции рабочих программ также целесообразно провести анализ химических экспериментов, предполагаемых программой основного общего образования, и выделить те из них, которые реально реализовать в условиях конкретной школьной лаборатории, а впоследствии всеми силами добиваться их осуществления. Важно также подобрать качественные электронные издания, позволяющие провести в виртуальном режиме те лабораторно-практические работы, выполнение которых невозможно в школе ввиду отсутствия необходимого оборудования и реактивов или неосуществимо ввиду дистанционного обучения.

Что касается специальных корректирующих педагогических программ, разрабатываемых педагогом, то они должны носить не обобщенный, а дифференцированный или индивидуализированный характер. Для этого рекомендуется проектирование специальных программ основывать на результатах анализа ВПР, текущих диагностических работ, а также на педагогических наблюдениях.

Простейший анализ результатов ВПР по классу можно осуществить в виде сводной таблицы, содержащей ФИО обучающихся и номера заданий работы с указанием проверяемых ими требований. В соответствующих ячейках напротив ФИО каждого ученика либо выставляются «+» и «-», обозначающие выполнение или невыполнение задания, либо с помощью цифр указываются набранные в каждой части баллы. Для визуализации результатов можно ячейки таблицы с разными данными залить разными цветами. Таким образом сразу станет видно, какие задания оказались наиболее проблемными для учеников данного класса. В случае наличия одинаковых дефицитных результатов у многих обучающихся программы коррекции могут носить *групповой характер*. Для каждой выделенной группы школьников необходимо создать свой комплекс мер, обеспечивающих достижение запланированных образовательных результатов, с определенными видами деятельности учителя и обучающихся, дидактикой, сроками, формами контроля результатов. Идеальным, но трудноосуществимым в реалиях современного учебного процесса, решением проблемы нивелирования дефицитных умений является проектирование *индивидуальных программ коррекции* для школьников. Основной принцип при проектировании индивидуальных программ – соотнесение их с реальными результатами педагогических наблюдений и диагностических работ.

С учетом низких результатов выполнения заданий, проверяющих уровень знаний обучающихся о химических явлениях и их признаках, свойствах неорганических соединений, способах их лабораторного получения, рекомендуется при реализации практической части образовательной программы по химии составлять со школьниками

ми алгоритмы проведения эксперимента, прогнозировать возможные результаты, рассматривать формы предъявления и фиксации наблюдений и результатов опытов, формулировки выводов, что позволит учащимся извлечь максимальную информацию из проделанных химических опытов. Также желательно обсуждать со школьниками не только признаки проводимых в лаборатории химических процессов (или их описания в учебнике), но и тех, которые окружают школьников в обыденной жизни: при хранении продуктов, приготовлении пищи, использовании средств бытовой химии, коррозии металлических изделий и т.п.

Работая с тестами, предлагаемыми в существующих пособиях по подготовке к ВПР, учителю не следует забывать о том, что при организации обучения важно выполнять различные формы заданий, в т.ч. и неиспользуемые в рамках данной диагностики по химии, предусматривающие различные алгоритмы решения и разнообразные виды учебной деятельности (компетентностные, метапредметные, направленные на развитие общей химической эрудиции и умения использовать предметные знания в новой, нестандартной ситуации), а также желательно разрабатывать систему объективированного оценивания заданий на основе критериального подхода и знакомить обучающихся с данным подходом практически с первых уроков изучения предмета, постепенно вырабатывая навыки выполнения контрольных заданий с учетом предъявляемых критериев.

Для подключения мотивационного и личностно-значимого компонентов обучения можно предлагать обучающимся творческие домашние задания по созданию собственных заданий – аналогов заданий ВПР, которые могут быть затем предложены для выполнения другим школьниками в классе. Как показывает профессиональная педагогическая практика, этот прием может стать достаточно результативным для повышения уровня готовности к различным видам мониторинга качества химического образования, в том числе и ВПР.

Рекомендуется активнее использовать при организации урочной и внеурочной предметной деятельности возможности цифровой образовательной среды, в том числе образовательных ресурсов Web 2.0, позволяющих повторять материал в интерактивном режиме, выполнять тренировочные упражнения с возможностью сразу видеть результат и допущенные ошибки. Помощь педагогам в планировании такой деятельности с учениками могут оказать онлайн-ресурсы Российской электронной школы, библиотеки Московской электронной школы, сервис учебных интерактивных приложений LearningApps и аналогичные ресурсы.

*Для родителей (законных представителей)* обучающихся результаты ВПР по химии могут служить ориентиром как для выявления проблемных предметных и общеучебных умений детей, так и для определения дальнейшей образовательной (в т.ч. профессиональной) траектории. Поэтому рекомендуется ознакомиться с анализом работы, подготовленной учителем, и по возможности контролировать участие ребенка в дополнительных образовательных мероприятиях по коррекции дефицитных результатов как в ОО, так и в домашних условиях.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ХИМИИ**  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)

*Л.В. Кофанова, кандидат педагогических наук,  
учитель химии МАОУ «Лицей экономический 14»*

Учебный материал по химии, проверяемый заданиями Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР), отбирается с учетом его значимости для общеобразовательной подготовки выпускника средней школы, важности для общего развития обучающегося и его жизни в обществе.

ВПР ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений как инвариантного ядра содержания примерной программы по химии для средней школы, в которой данная система представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников на базовом уровне. Поэтому задания ВПР соответствуют любому из используемых педагогами в школах УМК по химии.

В 2021 году Всероссийскую проверочную работу по химии выполняли 1306 обучающихся 11-х классов Ростовской области, что составило 0,91 % общероссийской выборки.

В результате анализа количественных показателей выполнения участниками ВПР по химии в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области следует отметить, что только 1,0 % обучающихся набрали низкие баллы в диапазоне от 0 до 12 и получили отметку «2». Все остальные показали более высокий результат. По предложенной пятибалльной шкале перевода первичных баллов отметку «5» получили 27,34 % писавших работу, 45,9 % получили отметку «4», 25,8 % получили отметку «3». В соответствии с этими результатами уровень обученности выпускников по химии в Ростовской области составляет 99,0 % (показатель не изменился по сравнению с 2020 годом), качество обучения – 73,2 %, что несколько выше прошлогоднего (70,7 %).

Полученные результаты ВПР–11 по химии в 2021 году совпадают с общероссийскими и указывают на проблемы в организации образовательного процесса по изуче-

нию химии в школах нашего региона и в целом по стране, которые были выявлены в 2017 – 2020 годах.

Каждый вариант ВПР содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции. В работе содержится 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом. Их порядковые номера: 1–8, 11, 12, 15. В работе содержится 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

– *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

– *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– *моделировать* химический эксперимент на основании его описания.

Включенные в работу задания условно распределены по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение обучающимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом** Верное выполнение заданий 1, 2, 4–8, 11, 12, 15 базового и повышенного уровней сложности оценивается максимально 2 баллами: в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются в 0 баллов. Верное выполнение задания 3 оценивается в 1 балл. Оценивание заданий 9, 10, 13, 14 повышенного уровня сложности осуществляется на основе поэлементного анализа ответов обучающихся. Максимальная оценка за верно выполненное задание составляет 3 балла.

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале.

**Задание 1.** Направлено на выявление понимания важнейших химических понятий, как использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве. Выполнять химический эксперимент по распознаванию важнейших неорганических и органических веществ. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Больше половины обучающихся Ростовской области справились (80,63 %) с этим заданием, что на 3,12 % выше, чем по всей выборке (77,51 %).

По заданию 1 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Матвеево-Курганский (100 %), Егорлыкский (100 %), Боковский (100 %), Обливский (97,5 %), Октябрьский (с) (95 %) районы, г. Новочеркасск (91,5 %), г. Каменск-Шахтинский (89,47 %), г. Таганрог (88,27 %).

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Сальского (65 %), Зерноградского (55,41 %), Семикаракорского (50 %), Шолоховского (40 %).

**Задание 2.** Контролировало умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. По вопросу 2 средний показатель по Ростовской области 85,07 %, что на 2,32 % выше, чем по всей выборке (82,71 %).

По заданию 2 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Сальском, Аксайском, Чертковском, Целинском (100 %), Волгодонском (90 %), г. Азове (91,12 %).

Тем не менее, самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Семикаракорского (62,5 %), Октябрьского (с) (50 %).

**Задание 3.** Проверяет умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений. В соответствии с критериями полный правильный ответ на задание 3 оценивается в 1 балл.

В Ростовской области более половины учеников 11-х классов справились с данным заданием (70,83 %), что немного больше (на 3,14 %), чем по общей выборке (67,69 %).

По заданию 3 наиболее высокий показатель выполнения задания в районах: Целинском, Чертковском, Усть-Донецком, Боковском, Аксайском (100 %), Волгодонском (93,33 %), Азовском (91,84 %), Дубовском (88,89 %), г. Шахты (83,19 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания в районах: Октябрьском (с) (30 %), Обливском (25 %), Шолоховском (20 %).

**Задание 4.** Определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 4 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 4 средний показатель по Ростовской области составил 91,54 %, что немного больше (на 2,45 %), чем по общей выборке – 89,09 %.

По заданию 4 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Сальском, Чертковском, Целинском, Усть-Донецком (100 %), Белокалитвинском (94,29 %), г. Каменск-Шахтинском (97,37 %), г. Таганроге (96,91 %), Ростовской области (региональное подчинение) (96,15 %), г. Ростове-на-Дону (91,67 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания у обучающихся районов: Шолоховского (60 %), Матвеево-Курганского (50 %).

**Задание 5.** Проверяет умение называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре, определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 5 средний показатель по Ростовской области составил 89,59 %, что немного больше (на 1,37 %), чем по общей выборке – 88,22 %.

По заданию 5 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком, Октябрьском (с), Тарасовском, Целинском, г. Каменск-Шахтинском (100 %), г. Таганроге (97,53 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания у обучающихся Семикаракорского района – 62,5 %.

**Задание 6.** Определяет умение находить валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по изученным классификационным признакам); умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 6 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 6 средний показатель по Ростовской области составил 79,82 %, что немного больше (на 1,11 %), чем по общей выборке – 78,71 %.

По заданию 6 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Целинском, Усть-Донецком, Семикаракорском, Кашарском, Боковском (100 %), Миллеровском (90 %), г. Ростове-на-Дону (88,54 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: Пролетарский (с) (50 %), Шолоховский (20 %) районы.

**Задание 7 .** Определяет умение находить валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кри-



сталлической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по изученным классификационным признакам); умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Полный правильный ответ на задание 7 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 7 средний показатель по Ростовской области составил 82,81 %, что немного больше (на 7,3 %), чем по общей выборке – 75,51 %.

По заданию 7 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Семикаракорском, Усть-Донецком, Целинском (100 %), Тарасовском (94,44 %), Сальском, Обливском (90 %), г. Ростове-на-Дону (91,04 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: Чертковский (50 %), Шолоховский (45 %) районы.

**Задание 8** . Направлено на определение валентности и степени окисления химических элементов, типа химической связи в соединениях, заряда иона, характера среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежности веществ к различным классам органических соединений; составление уравнения реакций изученных типов электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных. Полный правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 8 средний показатель по Ростовской области составил 62,86, что немного больше (на 5,48 %), чем по общей выборке – 57,38 %.

По заданию 8 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Боковском, Целинском (100 %), Обливском, Егорлыкском, Миллеровском (80 %), г. Ростове-на-Дону (82,29 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: Усть-Донецкий (50 %), Кашарский, Октябрьский (с) (40 %), Семикаракорский (25 %), Шолоховский (10 %) районы.

**Задание 9** . Контролировало умение характеризовать: s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; строение и химические свойства изученных органических соединений; умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного об-

мена, окислительно-восстановительных). Полный правильный ответ на задание 9 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 9 средний показатель по Ростовской области составил 62,53 %, что немного больше (на 5,32 %), чем по общей выборке – 57,21 %.

По заданию 9 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком (100 %), Семикаракорском (75 %), Обливском (73,33 %).

Вместе с тем выявлен самый низкий уровень выполнения данного задания: Волгодонской (46,67 %), Октябрьский (с) (33,33 %), Шолоховский (16,67 %), Боковский (0 %) районы.

**Задание 10** . Направлено на умение объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных типов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных); составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 10 средний показатель по Ростовской области составил 65,08 %, что немного больше (на 10,75 %), чем по общей выборке – 54,33 %.

По заданию 10 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком (100 %), Волгодонском (73,33 %), Ростовской области (региональное подчинение) (76,35 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Аксайского (47,62 %), Кашарского (46,67 %), Дубовского (44,44 %), Боковского (0 %) районов.

**Задание 11** . Определяет умение объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных типов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных); составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 11 средний показатель по Ростовской области составил 84,57 %, что немного больше (на 2,25 %), чем по общей выборке – 82,37 %.

По заданию 11 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Аксайском, Кашарском, Усть-Донецком, Целинском (100 %), Пролетарском (с) (93,33 %), Белокалитвинском (90,71 %), Шолоховском (90 %), г. Азове (98,6 %), Ростовской области (региональное подчинение) (94,87 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Боковского района (0 %).

**Задание 12** . Направлено на умение объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе химиче-

ских элементов Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных типов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных); составлять уравнения реакций изученных типов. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 12 средний показатель по Ростовской области составил 62,83 %, что немного больше (на 5,01 %), чем по общей выборке – 57,82 %.

По заданию 12 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Целинском, Усть-Донецком (100 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Семикаракорского (37,5 %), Октябрьского (с) (35 %), Аксайского (28,57 %), Боковского (0 %) районов.

**Задание 13.** Проверяет умение проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту, вычисления по химическим формулам и уравнениям. Полный правильный ответ на задание 13 оценивается 3 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 13 средний показатель по Ростовской области составил 38,9 %, что немного больше (на 5,48 %), чем по общей выборке – 33,42 %.

По заданию 13 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком (100 %), Егорлыкском (73,33 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Ростовской области (региональное подчинение) (38,9 %), г. Новошахтинска (32,7 %), г. Донецка (26,47 %), г. Шахты (25,66 %), г. Таганрога (24,69 %), г. Каменск-Шахтинского (21,05 %); районов: Пролетарского (с) (20 %), Октябрьского (с) (16,67 %), Шолоховского (10 %), Миллеровского (8,33 %), Боковского (0 %).

**Задание 14** . Направлено на умение проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту, вычисления по химическим формулам и уравнениям. Полный правильный ответ на задание 14 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 14 средний показатель по Ростовской области – 53,55 %, что немного больше (на 5,74 %), чем по общей выборке – 47,81 %.

По заданию 14 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком (100 %), Пролетарском (с) (91,11 %), Аксайском (85,71 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся: Дубовского (14,81 %), Целинского и Боковского (0 %) районов.

**Задание 15** . Контролировало умение проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту, вычисления по химическим формулам и уравнениям; использовать приобретён-

ные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве. Полный правильный ответ на задание 15 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

По вопросу 15 средний показатель по Ростовской области составил 62,9 %, что немного больше (на 4,81 %), чем по общей выборке – 58,09 %.

По заданию 15 наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Усть-Донецком (100 %), Пролетарском (с) (93,33 %), Аксайском (92,86 %), Тарасовском (88,89 %).

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Шолоховского (10 %), Боковского (0 %) районов.

### **Проблемы (дефициты системы) в подготовке обучающихся химии в 11-х классах**

**Анализ положительных результатов ВПР** показывает, что выпускники Ростовской области по сравнению с общероссийскими результатами достаточно хорошо владеют элементами базового химического содержания и обладают сформированными на базовом уровне предметными компетенциями, а именно:

- **знают и понимают суть** таких важнейших химических понятий, как: «степень окисления», «растворы», «электролиты и неэлектролиты», теории электролитической диссоциации; сущности изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена);

- **владеют** химической терминологией и основными понятиями химии – обучающиеся знают и понимают такие важнейшие химические понятия, как: «вещество», «химический элемент», «атом», «молекула», «ион», умеют определять принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

- **умеют:**

- характеризовать элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; знают общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, умеют объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;

- определять и классифицировать вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки, природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной), зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения;

- определять степень окисления химических элементов, заряды ионов;

- составлять уравнения изученных видов химических реакций.

**Анализ отрицательных результатов ВПР** показывает, что основные затруднения у обучающихся 11-х классов, участвовавших в ВПР–2021 по химии в Ростовской области, связаны с тем, что не в достаточной степени участники ВПР умеют самостоятельно в комплексе:

– *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь различных классов веществ и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

– *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– *моделировать* химический эксперимент на основании его описания;

– *самостоятельно выстраивать* алгоритм действий для проведения необходимых расчетов, указывать признаки возможных реакций (изменение цвета, выпадение осадка и т.д.) и на их основании формулировать свои выводы;

– *а также* характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, самостоятельно составлять уравнения химических реакций органических веществ.

### ***Рекомендации по реализации ресурсов повышения качества школьного химического образования***

Профессиональные затруднения и дефициты учителей химии Ростовской области можно условно разделить на две группы: объективные и субъективные. К объективным, по-прежнему, следует отнести проблемы изучения органической химии в 10-х классах, когда из-за сокращения в учебном плане школы количества часов по предмету при прежнем объеме учебного материала нарушается один из основных принципов дидактики – соответствие содержания и времени, отводимого на его изучение. В результате у педагогов не остается времени на организацию на уроках повторения, закрепления и обобщения изученного материала, что снижает возможности достижения более высокого качества химического образования.

К субъективным ***профессиональным дефицитам учителей химии*** Ростовской области можно отнести недостаточную работу по формированию и развитию у обучающихся ключевых и предметных компетенций, в том числе:

– недостаточный объем на уроках самостоятельной работы обучающихся с текстовой информацией и информацией в других форматах;

– отсутствие или недостаточный объем используемых практико-ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью обучающихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных химических закономерностях;

– недостаточный объем или полное отсутствие школьного химического эксперимента в виде лабораторных и демонстрационных опытов;

– отсутствие систематической работы по формированию и усвоению алгоритмов решения расчетных химических задач.

Эти дефициты рекомендуем рассматривать в качестве ресурсов профессионального роста.

***Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:***

– Обеспечить условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя химии.

– Организовать условия для обучения педагогов в рамках целевых очных курсов ПК, в ходе стажировок.

– Обеспечить материально-техническую базу и оснащение кабинетов химии образовательных организаций своего района в соответствии с требованиями ФГОС.

– Разработать карту мониторинга состояния работы по реализации рабочих программ по химии в ООО и СОО и практической части к ним.

***Рекомендации руководителям МО учителей химии:***

– Организовать продуктивную среду профессионального роста через привлечение лучших педагогов образовательных организаций своего района, показывающих устойчиво высокие результаты обучения химии, к проведению открытых уроков и мастер-классов, к анализу результатов ВПР.

***Рекомендации учителям химии:***

– активно участвовать в работе МО учителей химии, а также на уроках в ОУ организовывать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаться в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

– изучать системы эффективных педагогических практик достижения требований ФГОС по химии в условиях методических объединений, мастер-классов, публикаций в методическом журнале «Практические советы учителю», в муниципальной профессиональной среде кластера педагогической инноватики.

– Обратить особое внимание на темы «Окислительно-восстановительные реакции», «Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ» при изучении химии в 8 и 9 классах, а также при повторении, закреплении и обобщении данных тем в 11 классе. Уделить внимание отработке навыков: а) составления электронного баланса, определения окислителя и восстановителя, расстановке коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций; б) составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь неорганических веществ, что требует, в свою очередь, хорошего владения обучающимися такого материала, как химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей.

– В 10-м классе, несмотря на небольшой объем часов, отводимых на преподавание органической химии (1 час в неделю), обратить особое внимание при изучении химических свойств углеводов и кислородсодержащих органических соединений на отработку навыков составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь органических веществ (алканов, алкенов, алкинов, циклоалканов, аренов, спиртов, альдегидов, кетонов, фенола, карбоновых кислот, простых и сложных эфиров).

– При изучении неорганической химии (8, 9 и 11 классы) и органической химии (10 класс) систематически предлагать обучающимся задачи, решение которых требует использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде, оценки влияния химического загрязнения окружающей среды на организм человека и другие живые организмы.

– На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по химии предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы.

– Сотрудникам кафедры естественно-научного образования продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по химии.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ  
в 5-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры математики и  
естественных дисциплин***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;
- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;



– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**По сравнению с 2019/2020 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.**

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 5-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В ВПР по биологии в Ростовской области в 2021 году приняли участие 40 219 обучающихся 5-х классов. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 13,91 %; на «4» (хорошо) – 41,83 %; на «3» (удовлетворительно) – 37,88 %; 6,38 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно). Таким образом, уровень обученности пятиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,52 %, а качество обучения – 55,74 %. В сравнении с результатами предыдущего учебного года нужно отметить, что обученность пятиклассников осталась на том же уровне, а качество обучения несколько снизилось. В сравнении с общероссийской выборкой результат получается более слабый: процент выполнения работы по России 67,0 %, а по Ростовской области – 61,3 %.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР пятиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей.

**Задание 1** было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак. Задания 1.2, 1.3 требуют развернутых ответов.

Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 5 баллов: часть 1.1 и 1.3 – 2 балла (в соответствии с критериями), часть 1.2 – 1 балл.

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся, так же как и в 2020 году, вызвала третья часть задания, с которой справились лишь

38,39 % пятиклассников (этот показатель выше показателя по всей выборке). Лучше всего обучающиеся выполнили первую часть задания, с ней справились 97,67 % школьников Ростовской области, что выше показателя по всей выборке (97,41 %). Вторая часть данного задания для пятиклассников Ростовской области оказалась не сложнее по сравнению с результатами всей выборки, показатель донских школьников составляет 45,38 %.

Анализ результатов ВПР 2021 года показал, что пятиклассники умеют выделять существенные признаки биологических объектов, определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Но у них возникают проблемы коммуникативного плана, когда надо дать развернутый ответ, что наглядно видно по результатам второй и третьей частей.

У пятиклассников сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах и процессах, обучающиеся достаточно овладели понятийным аппаратом биологии.

**Задание 2** проверяло умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения. Задание оценивалось в 1 балл.

Анализ показывает, что обучающиеся лучше справились с заданием 2.1 (72,56 %), чем с заданием 2.2 (44,5 %). Необходимо отметить, что задание 2.1 было выполнено хуже, чем на общей выборке по России (75,08%), также и задание 2.2. выполнено значительно хуже (47,26 % по общей выборке).

Несмотря на внешнюю простоту задания 2, оно очень полезно для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в последующем в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения.

Анализ результатов ВПР – 2021 показал, что обучающиеся недостаточно овладели умением по описанию биологического явления определять процесс и его роль в жизни растения (*структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость*) на уровне, соответствующем всей выборке.

**Задание 3** контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях, и состоит из двух заданий. За первое задание начислялось 2 балла, за второе – 2 балла. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание 3.

Большая часть школьников справилась с этим заданием, хотя показатели и по этому заданию ниже общей выборки: в Ростовской области с заданием 3.1 справились 73,2 % (общая выборка – 76,81 %) обучающихся, с заданием 3.2 – 51,27 %, (общая выборка – 53,94 %).

Это говорит о том, что обучающиеся затрудняются в определении биологических методов исследования и недостаточно знакомы с оборудованием для проведения таких исследований. Нужно отметить, что для знания методов и оборудования необходимо личное участие школьника, чего они были лишены в связи с дистанционным обучением.

**Задание 4** проверяет знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, состоит из трех заданий. Каждое задание оценивалось в 1 балл.

Правильность выполнения задания оценивалась в 1 балл. Максимальное количество баллов, которым оценивалось это задание, – 3.

Показатель выполнения задания 4.1 по Ростовской области составляет 64,76 %, что ниже на 4%, чем по всей выборке; задание 4.2 выполнили 55,94 % обучающихся (общая выборка – 58,16 %); задание 4.3. – 71,93 % (общая выборка – 77,66 %). Такие результаты показывают, что обучающиеся Ростовской области достаточно ориентируются в устройстве оптических приборов, знают их предназначение, умеют ими пользоваться, но эти знания носят недостаточно систематизированный характер.

Качественное выполнение данного задания зависело от сформированности у обучающихся умения проводить самостоятельно микроскопические работы: подготавливать микроскоп к работе, готовить микропрепараты, рассматривать их с помощью лупы и микроскопа, зарисовывать биологические объекты с натуры, делать соответствующие подписи и выводы по результатам работы. Следовательно, этим формам работы на уроке необходимо уделять особое внимание, даже, если в кабинете биологии имеются в наличии только один – два микроскопа. Можно организовать работу по приготовлению микропрепаратов всеми обучающимися, а рассматривать только те, которые сделаны школьниками лучше и быстрее. Такая форма организации работы на уроке приучает школьников к самостоятельному приготовлению микропрепаратов; они получают ясное и конкретное представление о строении биологических объектов.

**Задание 5** проверяет умение систематизировать животных и растения и оценивается в 2 балла.

Показатель выполнения задания 5 по Ростовской области составляет 72,86 %, что незначительно ниже, чем по всей выборке (74,2 %).

Анализ результатов показал, что обучающиеся владеют умением систематизировать животных и растения.

Умение систематизировать биологические объекты подводит обучающихся к правильному пониманию практического значения полученных в школе биологических знаний, о взаимосвязи всего живого на Земле.

**Задание 6** проверяло умение работать с информацией, представленной в графической форме, или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания была направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа. Задание 6.2 требует развернутого ответа. Каждая часть оценивается 1 баллом. Максимальный балл за задание 2.

С заданием 6.1 большинство школьников Ростовской области справилось (73,39 %), что соотносится с общей выборкой (74,5 %). У обучающихся возникли трудности с заданием 6.2, где требовался развернутый ответ (47,08 %), но тоже самое можно отметить на общей выборке (48,92 %). С заданием 6.2 справилось меньше половины обучающихся.

**Задание 7** проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Задание 7.2 требует развернутого ответа.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивается в 5 баллов: часть 7.1 оценивается в 2 балла; часть 7.2 – 3 балла в соответствии с критериями.

Данное задание оказалось одним из наиболее сложных, особенно вторая часть. Показатели выполнения этого задания по Ростовской области: задание 7.1 – средний процент выполнения по региону составляет 61,09 %, что на 5,5 % ниже общей выборки. Задание 7.2 вызвало наибольшие затруднения у обучающихся не только Ростовской области (33,24 % выполнение), но и по всей выборке (34,96 %).

Это позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся умеют анализировать текст биологического содержания, выделяя необходимую информацию, а затруднения возникают, когда необходимо провести сравнение и записать развернуто выводы. Более того, умение делать выводы является неотъемлемой частью критического мышления как составной части функциональной грамотности. Это задание показывает, что у обучающихся недостаточно развито критическое мышление и соответственно функциональная грамотность.

Это задание напрямую связано с умением читать и делать выводы. В настоящее время происходит существенное падение интереса к чтению не только у школьников, но и у взрослого населения страны. С помощью чтения осуществляется социализация человека, его воспитание, развитие, дальнейшее образование, развитие его функциональной грамотности. Сформированный навык смыслового чтения является серьезным фундаментом. С его помощью школьник учится искать, понимать, преобразовывать, интерпретировать, оценивать информацию. На данный момент чтение вместе с овладением компьютерной грамотностью является базовым для школьников умением, способствующим формированию функциональной грамотности. Смысловое чтение направлено на осознание смысла прочитанной информации и входит во все универсальные учебные действия: мотивация (личностные УУД); принятие задачи по содержанию (регулятивные УУД); абстрактное и логическое мышление, оперативная память (познавательные УУД); сотрудничество с одноклассниками, педагогами, основанное на устной и письменной речи (коммуникативные УУД). Навыки осмысления информации развивают упражнения и задания на нахождение скрытого или узко специального смысла в тексте, отдельном выражении, сравнении и сопоставлении полученной информации, задания на формирования выводов по прочитанной информации.

**Задание 8** проверяло умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

С заданием справилось менее половины обучающихся. Показатель выполнения задания 8 по Ростовской области составляет 49,6 %, что на 4 % ниже, чем по общей выборке.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 5 классов не овладели основами экологической грамотности: способностью оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных. Это связано с недостаточным уровнем сформированности первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Необходимо больше времени на уроках уделять формированию умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

**Задание 9** требовало развернутого ответа и проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. Задание требует развернутого ответа.

Правильный ответ на задание 9 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Показатель выполнения задания 9 по Ростовской области составляет 72,74 %, что соответствует общей выборке (73,3 %).

Ученики пятого класса показали, что они на должном уровне могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Тестирование показало, что у них сформированы представления о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, они знают и аргументированно освещают основные правила поведения в природе.

В **задании 10** обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний. Задание 10, как и задание 9, требовало развернутого ответа. Задание состоит из 3-х частей, каждая из которых оценивается в 1 балл. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

Результаты выполнения задания 10: первая и вторая части задания выполнены на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения задания 10К1 составляет 82,66 %, что соотносится со всей выборкой (84,69 %), а задания 10К2 – 72,55 %, что тоже соотносится со всей выборкой (74,18 %). Наиболее сложной оказалась третья часть задания 10К3, которую выполнили меньше половины обучающихся 5-х классов. Показатель выполнения задания по Ростовской области (44,85 %) соотносится с показателем по общей выборке (45,38 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 5-х классов имеют сформированные представления о профессиях, связанных со знанием биологии, на должном уровне могут пояснить, какую работу выполняют представители данной профессии. В тоже время при ответе на задание 10К3 было много рассуждений общего характера, не связанных с общественной значимостью данной профессии, дети не смогли дать уместное объяснение тому, чем работа людей данной профессии полезна обществу.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению *профессиональных дефицитов учителей* биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР 2021 года, а именно:

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую и проектную.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР–2021 в сравнении с результатами предыдущих годов с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом,

требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии*** на основе выявленных дефицитов:

– использовать разнообразные педагогические методы и приемы для привлечения внимания и развития интереса обучающегося к биологии как части естественно-научного знания, как составляющей функциональной грамотности;

– активнее применять средства информационной образовательной среды для изучения биологических объектов и исследований, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– применять метод проектов для создания наглядных представлений о биологических объектах и процессах, используя не только электронные ресурсы, но и наброски от руки на бумаге и классной доске, строить объёмные модели вручную и на компьютере;

– проводить пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, проводить индивидуальные консультации (в том числе дистанционно), привлекая специалистов и тьюторов;

– разработать и решать с обучающимися задания по формированию умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий на примере предмета «Биология».

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, национальным проектом «Успех каждого ребенка» в «Современной школе» по переходу от знаниевой направленности урока биологии к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации ФГОС;

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.



**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ  
в 6-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры математики  
и естественных дисциплин***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;
- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом структура КИМ ВПР не изменилась. ВПР содержит 10 заданий. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

– овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 6-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шести-классниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

В апробации ВПР в 2021 году приняли участие 20 255 обучающихся 6-х классов. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 10,37 % (по России 8,37 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 37,54 % (по России 40,04 %); на «3» (удовлетворительно) – 42,22 % (по России 44,17 %); 7,37 % не справились с работой, получив от-

метку «2» (неудовлетворительно) (по России 9,92 %). Таким образом, уровень обученности шестиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 92,63 %, что выше, чем по России на 2,55 %, а качество обучения – 50,47 %, выше, чем по России (90,08 %).

**Задание 1** состояло из 3-х частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой протекает процесс.

Полный правильный ответ оценивался по одному баллу за правильно выполненное задание. Максимальный балл – 3 (в соответствии с критериями).

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 71,87 % школьников Ростовской области, что на 3 % выше, чем по всей выборке (68,82 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос в данной серии было наибольшее количество правильных ответов. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились лишь 48,03 % 6-классников, что более чем на 3 % больше, чем по всей выборке. Третье задание выполнили чуть более половины обучающихся (53,57%), что незначительно выше общей выборки (52,75 %).

Анализ этого задания свидетельствует о том, что у шестиклассников ещё не сформированы на должном уровне следующие умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Возможно, свою роль в таких низких результатах сыграло качество иллюстраций. Черно-белый вариант иллюстрации не дает возможности четко определить и грамотно ответить на вопрос в задании.

На уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 6-класснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 2 баллами – по 1 баллу за каждую часть соответственно.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Это задание оказалось несложным для 6-классников Ростовской области. По вопросу 2.1 средний показатель по Ростовской области 69,76 %, что на 4 % больше, чем по России (65,76 %). По вопросу 2.2 средний показатель по Ростовской области был 52,12 %, что на 2 % больше, чем по всей выборке (50,25 %).

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о тканях растительного организма и жизненных процессах, протекающих в них.

**Задание 3** контролирует умение работать с микроскопическими объектами. Задание состоит из 4-х частей. В первой и третьей частях задания проверяется умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвертой – проверяется знание растительной ткани (её особенностей), к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 4 баллами, 1 балл – за каждую часть.

В Ростовской области более половины учеников 6-го класса справились с данным заданием. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием 3.1. Результат обучающихся Ростовской области 67,29 %, что на 2 % больше результата по всей выборке (65,52 %). Далее результативность начинает плавно снижаться: задание 3.2 в Ростовской области 47,87 %, что соотносится с результатом по общей выборке (46,27 %); 3.3 в Ростовской области 44,2 %, что на 3 % выше, чем по России. Хуже всего обучающиеся справились с заданием 3.4: по Ростовской области 38,23 %, что на 2 % выше, чем по общей выборке (36,93 %).

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 6-классники освоили определенный уровень знаний о микроскопических объектах, умение узнавать микроскопические объекты и определять их значение, соотносить растительную ткань (её особенности) с микроскопическим объектом.

**Задание 4** проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию. Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Это задание оказалось несложным для 6-классников: средний показатель по Ростовской области 61,03 %, что на 5 % выше, чем по всей выборке (56,69 %).

Ученики 6 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2021 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют интерпретировать представленные тексты биологического содержания. Диагностика показала, что у них сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. В процессе освоения учеб-

ного материалы 6-классники приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий, восстанавливать недостающую информацию.

**Задание 5** направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами: часть 5.1 – 2 балла (в соответствии с критериями), часть 5.2 – 1 балл (в соответствии с критериями), 5.3 – 1 балл.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Данное задание оказалось несложным для большинства 6-классников: по вопросу 5.1 средний показатель по Ростовской области был 70,47 %, что на 2 % больше, чем по всей выборке (68,31 %). Необходимо отметить, что задание 5.2 оказалось сложнее, и с ним в среднем справились меньше половины учеников 6-го класса. По вопросу 5.2 средний показатель по Ростовской области был 50,62 %, что незначительно выше, чем по всей выборке (49,51 %). По вопросу 5.3 средний показатель по Ростовской области был 48,2 %, что не на много больше (2 %), чем по всей выборке (46 %).

Диагностика показала, что у большинства 6-классников сформирована система научных знаний о цветковых растениях и их строении, их роли в жизни растений.

**Задание 6** проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Правильный ответ на задание 6 оценивается 1 баллом.

Сложность задания заключалась в том, что необходимо было соотнести прочитанный текст и предложенные термины, после чего вписать данные термины в таблицу, составив логическую цепочку.

Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области (70,4 %), идет успешнее, чем по всей выборке по России (66,69 %).

6-классники на достаточно высоком уровне умеют работать с текстом, устанавливать определенные взаимосвязи; владеют понятийным аппаратом биологии на уровне, соответствующем их возрастной группе.

Несмотря на внешнюю простоту, это задание следует использовать для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения.

**Задание 7** проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.

Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

В среднем значительное большинство школьников Ростовской области справились с заданием, средний показатель по Ростовской области был 81,14 %, что соотносится с общей выборкой (81,15 %).

Большинство 6-классников показали вполне сформированное умение создавать, применять и преобразовывать табличные материалы для решения учебных и познавательных задач, пользоваться данными, отраженными в таблице. Это свидетельствует о том, что обучающиеся приобрели определенный опыт использования методов биологической науки для изучения живых организмов, имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, умеют их анализировать и делать соответствующие умозаключения.

**Задание 8** проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 1 баллу каждое (в соответствии с критериями), часть 8.3 – 2 балла (в соответствии с критериями).

Это задание оказалось достаточно сложным для 6-классников: по вопросу 8.1 средний показатель по Ростовской области – 49,5 %, что соотносится со всей выборкой (49,63 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. По вопросу 8.2 средний показатель по Ростовской области – 42,48 %, что соответствует всей выборке (43,74 %).

Задание 8.3 оказалось наиболее сложным среди всех заданий ВПР 2021: средний показатель по Ростовской области – 23,62 %, что соотносится со всей выборкой по России (23,47 %). Именно этот вопрос в задании 8 вызвал наибольшие затруднения не только у учеников Ростовской области, но и по всей выборке по России.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – сравнение. Обучающиеся умеют читать и понимать текст биологического содержания, пользоваться перечнем терминов и восстанавливать на базе этого недостающую информацию в тексте. Но, несмотря на это, необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6 классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности исследовательских и экспериментальных умений: проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Учителям биологии на уроках биологии необходимо больше времени уделять организации исследовательской и экспериментальной деятельности обучающихся

Возможно, что такой низкий результат связан еще и с тем, что современные дети недостаточно связаны с прямыми наблюдениями за биологическими и природными явлениями, что не позволяет на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно формулировать гипотезу, ставить цель, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

**Задание 9** контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивается 2 баллами (в соответствии с критериями).

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 9: средний показатель по Ростовской области был 66,88 %, что на 4 % выше, чем по всей выборке (62,03 %).

Связь теории с практикой является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой, развитие индивидуальное и групповое в борьбе с другими организмами и условиями существования – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при озеленении школьного участка, оформлении растениями помещений различного назначения.

**Задание 10** контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 4 баллами: часть 10.1 – 2 балла (в соответствии с критериями), часть 10.2 – 2 балла.

Среди заданий ВПР задание 10 оказалось наиболее доступным для многих 6-классников: по вопросу 10.1 средний показатель по Ростовской области был 86,77 %, что соответствует всей выборке (86,47 %). Необходимо отметить, что на этот вопрос было наибольшее количество правильных ответов в данной серии. По вопросу 10.2 средний показатель по Ростовской области – 82,43 %, что соотносится с результатами по всей выборке (81,35 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 6 классов умеют применять, расшифровывать и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способство-

вал выявлению *профессиональных дефицитов учителей* биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2021, а именно:

- формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

- создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

- обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использо-



вать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев, для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

– включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

– активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

– в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

– проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации ФГОС (соблюдение основ-

ных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ  
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры математики  
и естественных дисциплин***

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и по системе оценивания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;
- овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом структура КИМ ВПР изменилась. ВПР содержит 13 заданий, сокращено количество заданий, состоящих из нескольких частей. Все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 7-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 7 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных;
- освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР семиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

В апробации ВПР в 2021 году приняли участие 21 547 обучающихся 7-х классов. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 9,49 % (по России 11,88 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,2 % (по России 34,96 %); на «3» (удовлетворительно) – 43,43 % (по России 46,16 %); 6,49 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно), что на 3 % ниже, чем по общей выборке (9,4 %). Таким образом, уровень обученности 7-классников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,5 %, что выше показателей общей выборки по России на 3% (90,6 %), а качество обучения – 50,1 %, выше, чем по России на 6 % (44,5 %).

**Задание 1** направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 3 балла: задание 1.1 – 1 балл, 1.2. – 2 балла в соответствии с критериями.

Рассматривая задание 1 необходимо отметить, что первую часть задания выполнило больше половины 7-классников, в тоже время со второй частью задания справились меньше половины обучающихся. Задание 1.1 выполнило 76,58 % обучающихся Ростовской области, что на 2 % выше, чем по всей выборке (74,51 %). Задание 1.2 в Ростовской области выполнило 46,99 % обучающихся, что немного (на 1 %) больше чем по общей выборке (45,98 %).

Это свидетельствует о том, что у 7-классников на базовом уровне не сформированы умения узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. В то же время необходимо отметить, что возможно, свою роль в низких результатах сыграло качество иллюстраций. Черно-белый вариант иллюстрации не дает возможности четко определить и грамотно ответить на вопрос в задании.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 7-класснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека. Правильный ответ на задание 2 оценивается в 1 балл.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием – 59,33 %, что на 2 % выше, чем по общей выборке (57,91 %).

Выполнение данного задания на не достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 7-классники не приобрели определенный опыт использо-

вания умения определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

**Задание 3** контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Правильный ответ на задание 3 оценивается в 2 балла; 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

Это задание ВПР было наиболее доступным для обучающихся в Ростовской области. С данным заданием справились 77,75 % семиклассников, что соответствует общей выборке – 77,65 %.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – сравнение. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Но, несмотря на это, необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.

Правильный ответ на задание 4 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Средний показатель по Ростовской области 68,95 %, что соответствует всей выборке (67,86 %).

Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2021 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Диагностика показала, что у них сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

**Задание 5** проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Правильный ответ на задание 5 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием. Показатель по Ростовской области был 64,5 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (61,04 %).

Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко рас-

пространенных растений и животных, у учеников 7 класса Ростовской области идет успешнее, чем по всей выборке по России. У большинства 7-классников сформирована система научных знаний о живой природе, о строении биологических объектов и роли различных элементов в структуре живого организма на уровне, соответствующем их возрасту, могут выделять существенные признаки биологических объектов и сравнивать их на уровне морфологических различий.

**Задание 6** контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов. Ответ на задание 6 оценивается в 2 балла.

В среднем больше половины школьников Ростовской области справились с заданием: средний показатель 59,35 %, что на 4 % больше, чем по всей выборке (55,42 %).

Семиклассники на достаточно высоком уровне знают типичных представителей царств растений, грибов; владеют понятийным аппаратом биологии на уровне, соответствующем их возрастной группе.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой. Правильный ответ на задание 7 оценивается в 2 балла.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области был 58,18 %, что выше показателя по всей выборке на 4 %.

Большинство 7-классников показали сформированное умение проводить сравнение таксонов и биологических объектов, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

**Задание 8** проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

Правильный ответ на задание 8 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Это задание оказалось достаточно сложным для 7-классников, с ним справились меньше половины обучающихся. Средний показатель по Ростовской области – 44,04 %, что выше на 4 %, чем по всей выборке (40,67 %).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 7-х классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности, делать выводы и умозаключения.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

**Задание 9** проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Правильный ответ на задание 9 оценивается в 1 балл.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 9 на высоком уровне. Это задание оказалось не сложным для 7-классников: средний показатель по Ростовской области был 80,46 %, что выше на 3 % показателя по всей выборке (77,12 %).

Умение пользоваться знаковыми и символьными системами является неотъемлемым требованием дальнейшей цифровизации образования и жизни. Связь теории с практикой является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

**Задание 10** проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Правильный ответ на задание 10 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Задание оказалось наиболее сложным для большинства обучающихся 7-х классов и с ним не справилось больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 33,18 %, что выше на 3 % всей выборки (30,71 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7-х классов слабо владеют знаками и символами при определении систематического положения растения, хотя имеют сформированные представления о классификациях, связанных с системой научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, о роли биологических знаний для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

**Задание 11** контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности. Правильный ответ на задание 11 оценивается в 1 балл.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 11. Это задание оказалось не сложным для 7-классников: средний показатель по Ростовской области был 59,5 %, что выше на 5 % показателя по всей выборке (54,99 %).

Если рассматривать выполнение различных частей задания, то можно сделать следующие выводы.

Умение оценивать достоверность информации является одним из базовых умений критического мышления, которое формирует функциональную грамотность человека. Поэтому использование таких заданий на уроках биологии является необходимым требованием для формирования функционально грамотной личности.

**Задание 12** проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Полный правильный ответ на задание 12 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.



Это задание также стало достаточно трудным для большинства школьников Ростовской области, которые не справились с заданием 12. Средний показатель по Ростовской области был 36,82 %, что выше на 2 %, чем показатель по всей выборке (34,88 %).

Здесь можно отметить, что возможно качество представленных изображений мешало обучающимся выполнить задание на более высоком уровне, т.к. в предыдущих заданиях обучающиеся успешно классифицировали растения, грибы и бактерии.

**Задание 13** проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

Полный правильный ответ на задание 13 оценивается в 5 баллов: часть 13.1 оценивается в 2 балла; часть 13.2 – в 2 балла; часть 13.3 – в 1 балл в соответствии с критериями.

Задание 13.1 оказалось доступным для большинства 7-классников: по вопросу средний показатель по Ростовской области был 71,49 %, что выше на 2 % всей выборки (69,12 %). Вопрос 13.2 оказался сложным для большинства, и с ним не справилось больше половины обучающихся, поэтому средний показатель по Ростовской области – 49,73 %, но это выше на 3 % показателя по всей выборке (46,02 %). Задание 13.3 большинство обучающихся выполнили успешно: средний балл по Ростовской области 64,35 %, что не значительно, на 1 %, выше показателя по общей выборке (63,38 %).

Анализ задания 13 позволяет сделать вывод, что обучающиеся умеют проводить анализ изображенных растительных организмов, определять систематическое положение одного из изображенных растений, определять среду их обитания. Но основная проблема у них возникает при работе с картой и схемой, отражающей развитие растительного мира Земли, с умением находить местоположение организмов. Необходимо больше внимания на уроках биологии уделить ареалам распространения живых организмов и умению определить их на карте.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2021, а именно:

- профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2021 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР;

особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету биология, развитию естественно-научной грамотности, как составной части функциональной грамотности.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организацию экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ  
в 8-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры математики  
и естественных дисциплин***

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии в процессе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на 2020/2021 учебный год. Для ВПР по биологии в 8 классе школы могли выбрать КИМ по программе 7 или 8 класса, что связано с существенными различиями в содержании используемых учебников. В связи с этим ВПР по биологии в 8 классе проводились в разное время: по программе 7 класса – 01.03.2021; по программе 8 класса – 15.03.2021.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных;

– освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**В апробации ВПР в 8 классе по программе 7 класса** в 2021 году приняли участие 9 415 обучающихся 8-х классов. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 11,16 % (по России 9,66 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 41,59 % (по России 40,45 %); на «3» (удовлетворительно) – 41,07 % (по России 42,5 %); 6,17 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно), что незначительно на 1 % ниже, чем по общей выборке (7,38 %). Таким образом, уровень обученности 8-классников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,83 %, что выше показателей общей выборки по России на 1% (92,62 %), а качество обучения – 52,72 %, выше, чем по России, почти на 3 % (50,1 %).

**Задание 1** направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 2 балла: задание 1.1 – 1 балл, 1.2. – 1 балл в соответствии с критериями.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что первую часть задания выполнили большинство 8-классников, как и вторую часть. Задание 1.1 выполнил 85,84 % обучающихся Ростовской области, что соотносится со всей выборкой (85,76 %). Задание 1.2 в Ростовской области выполнил 58,64 % обучающихся, что немного (на 1 %) меньше, чем по общей выборке (60,08 %).

Это свидетельствует о том, что 8-классники понимают, что зоология – это система наук, объектами изучения которой являются животные.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут 8-класснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

**Задание 2** проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять его значение в природе и жизни человека. Состоит из 4 частей. Максимальный балл за это задание 5. Правильный ответ на задание 2.1 оценивается в 1 балл, задание 2.2 оценивается в 1 балл, задание 2.3 оценивается в 2 балла, задание 2.4 оценивается в 1 балл.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2.1. выполнили обучающиеся Ростовской области (74,6 %), что соотносится с общей выборкой – 73,88 %. Задание 2.2.

в Ростовской области выполнил 69,25 % обучающихся, в общей выборке – 68,93 %; задание 2.3 выполнил в Ростовской области 66,1 %, что также соотносится с общей выборкой 66,1 %. Хуже обучающиеся справились с заданием 2.4: в Ростовской области его выполнил 58,26 %, а в общей выборке – 57,95 %.

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения 8-классники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также умеют определять их значение в природе и жизни человека.

**Задание 3** проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию. Правильный ответ на задание 3 оценивается в 2 балла; 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

Это задание ВПР выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 58,58 % восьмиклассников, что соответствует общей выборке – 58,29 %.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Но, не смотря на это, необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

**Задание 4** проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Задание состоит из 2 частей. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма. Правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: 2 балла за задание 4.1 и 2 балла за задание 4.2 в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Средний показатель за задание 4.1 по Ростовской области – 56,25 %, что соответствует всей выборке (55,68 %). С заданием 4.2 справилось меньше половины обучающихся Ростовской области 48,37 %, что соотносится с общей выборкой – 48,67 %.

Ученики 8 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2021 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Диагностика показала, что у них сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

**Задание 5** состоит из двух частей. Первая часть задания 5 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этого животного на человека. Правильный ответ на задание 5 оценивается в 3 балла: задание 5.1 – 1 балл, задание 5.2 – 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 63,63 %, что соотносится со всей выборкой (63,48 %). Вторая часть 5.2. вызвала много затруднений, и с ней справилось меньше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области 41,59 %, что немного выше (на 2%), чем по всей выборке (39,89 %).

Можно сделать вывод, что 8-классники Ростовской области умеют работать с рисунками, представленными в виде схемы, но затрудняются оценивать влияние других животных на человека.

**Задание 6** проверяет знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Задание состоит из 2 частей. Ответ на задание 6 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждую часть.

В среднем больше половины восьмиклассников Ростовской области справились с заданием: средний показатель за задание 6.1 – 70,52 %, что на 3 % больше, чем по всей выборке (67,54 %). Вторую часть задания 6.2. обучающиеся Ростовской области выполнили со средним показателем 70,52 %, что также выше на 3 %, чем по всей выборке (55,47 %).

Большинство 8-классников показали сформированное умение проводить сравнение таксонов и биологических объектов, знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп, умение применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

**Задание 7** проверяет умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы. Правильный ответ на задание 7 оценивается в 2 балла.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области был 58,18 %, что выше показателя по всей выборке на 4 %.

Восьмиклассники на достаточно высоком уровне знают строение и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп, владеют понятийным аппаратом биологии на уровне, соответствующем их возрастной группе.



**Задание 8** задание состоит из 2 частей. Первая часть задания 8 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам. Правильный ответ на задание 8 оценивается в 4 балла, по 2 балла за каждую часть в соответствии с критериями.

Задание 8.1 оказалось достаточно сложным не только для 8-классников Ростовской области, с ним справились 50,98 %, но этот показатель выше на 3 %, чем по всей выборке (47,25 %). С заданием 8.2 справилось большее количество обучающихся Ростовской области – 56,82 %, что на 2% больше, чем по всей выборке (54,25%).

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности, делать выводы и умозаключения.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

**Задание 9** проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Правильный ответ на задание 9 оценивается в 1 балл.

Меньше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9 на высоком уровне. Это задание оказалось сложным для 8-классников: средний показатель по Ростовской области был 49,46 %, что выше на 3 % показателя по всей выборке (46,78 %).

Для развития естественнонаучной грамотности, как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Как показывает анализ выполнения задания восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

**Задание 10** состоит из 2 частей. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла: задание 10.1 – 2 балла, задание 10.2 – 1 балл в соответствии с критериями.

Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 52,83 %, что незначительно (на 1 %) выше, чем по всей выборке (51,39 %).

Задание 10.2 оказалось более сложным для большинства 8-классников, и с ним не справилось больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 45,06 %, что выше на 2 %, чем по всей выборке (43,65 %).

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8 классов умеют соотносить изображение объекта с его описанием, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывают у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

**Задание 11** проверяет знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса. Правильный ответ на задание 11 оценивается в 1 балл.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 11: средний показатель по Ростовской области был 56,7 %, что выше на 3 % показателя по всей выборке (53,32 %).

Можно сделать вывод о том, что восьмиклассники знают важнейшие морфологические, физиологические, экологические признаки животных на уровне типа или класса. Но необходима дальнейшая работа по развитию умения выделять типы и классы животных по определенным признакам.

**Задание 12** проверяет умение работать с табличным материалом. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

Это задание не стало достаточно трудным для школьников Ростовской области, и большинство справилось с заданием 12. Средний показатель по Ростовской области был 58,48 %, что соотносится со всей выборкой (58,31 %).

Здесь можно отметить, что умение работать с таблицами формирует умение структурировать материал, анализировать, выделяя сходства и различия. Анализируя результаты выполнения задания 12, нужно отметить, что и далее необходимо более тщательно разбирать с детьми систему работы с табличным материалом.

**Задание 13** проверяет умение проводить анализ и сравнение биологических объектов с их моделями. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. Полный правильный ответ на задание 13 оценивается в 4 балла: часть 13.1 оценивается в 2 балла; часть 13.2 – в 2 балла в соответствии с критериями.

Задание 13.1 оказалось доступным для большинства 8-классников: средний показатель по Ростовской области был 64,74 %, что незначительно выше (на 1 %) всей выборки (63,7 %). Вопрос 13.2 оказался сложным для большинства и с ним не справились больше половины обучающихся, поэтому средний показатель по Ростовской области – 36,65 %, что ниже на 1 % показателя по всей выборке (37,71 %).

Анализ задания 13 позволяет сделать вывод, что обучающиеся умеют проводить анализ изображенных растительных организмов определять систематическое положение одного из изображенных растений, определять среду их обитания. Но основная проблема у них возникает при работе с картой и схемой, отражающей развитие растительного мира Земли, с умением находить местоположение организмов. Необходимо больше внимания на уроках биологии уделить ареалам распространения живых организмов и умению определить их на карте.

А так выглядят **результаты ВПР–2021 в 8 классе по программе 8 класса**. По содержанию задания ВПР практически не отличаются от заданий проверочной работы, проведенной по программе 7 класса.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 8, 9, 10, 12 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР восьмиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

В апробации ВПР по программе 8 класса в 2021 году приняли участие 15 849 обучающихся. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 9,88 % (по России 8,24 %) обучающихся; на «4» (хорошо) – 38,92 % (по России 37,48 %); на «3» (удовлетворительно) – 42,87 % (по России 45,21 %); 8,32 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно), что незначительно ниже (1 %), чем по общей выборке (9,07 %). Таким образом, уровень обученности 8-классников в соответствии с результатами диагностики составляет 91,68 %, что немного выше показателей общей выборки по России (90,93 %), а качество обучения – 48,81 %, что на 3 % выше, чем по России (45,72 %).

Несмотря на схожесть заданий, с ВПР по программе 7 класса справились больше половины обучающихся как Ростовской области, как и по всей выборке. В то же время с проверочной работой по программе 8 класса справились менее половины обучающихся Ростовской области, как и по всей выборке.

**Задание 1** направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Задание состоит из 2 частей. Полный правильный ответ на задание 1 оценивается в 2 балла, по 1 баллу за каждую часть в соответствии с критериями.

Рассматривая задание 1, необходимо отметить, что первую часть задания выполнили большинство 8-классников, как и вторую часть. Задание 1.1 выполнили 83,63 % обучающихся Ростовской области, что соотносится со всей выборкой (83,31 %). Задание 1.2 в Ростовской области выполнили 55,27 % обучающихся, что также соотносится с общей выборкой (55,77 %).

Следовательно, выводы по выполнению этого задания соответствуют выводам, сделанным по заданию ВПР по программе 7 класса.

**Задание 2** проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека. Задание состоит из 4 частей. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается в 5 баллов: части 2.1, 2.2, 2.4 – по 1 баллу за каждое задание – в сумме 3 балла; часть 2.3 – 2 балла, если допущена одна ошибка (перестановка местами двух ответов).

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с этим заданием и показали хорошие результаты. Задание 2.1. выполнили обучающиеся Ростовской области 65,76 %, что соотносится с общей выборкой 66,79 %. Задание 2.2. в Ростовской области выполнили 63,69 % обучающихся, в общей выборке – 62,53 %; задание 2.3 выполнили в Ростовской области 63,57 %, что также соотносится с общей выборкой 62,84 %. В отличие от ВПР по программе 7 класса обучающиеся справились с заданием 2.4: в Ростовской области его выполнили 54,32 %, а в общей выборке – 54,22 %.

Данное задание по программе 8 класса было выполнено хуже, чем по программе 7 класса, хотя выводы можно сделать соответствующие.

**Задание 3** проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию. Полный правильный ответ на задание 3 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Это задание ВПР выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. С данным заданием справились 58,72 % 8-классников, что соответствует общей выборке – 57,52 %.

**Задание 4** проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Задание состоит из 2-х частей. В первой части определяется тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма. Полный правильный ответ на задание 4 оценивается в 4 балла: часть 4.1 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка; часть 4.2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 4. Средний показатель за задание 4.1 по Ростовской области 56,1 %, что выше на 4 %, чем по всей выборке (52,59 %). Задание 4.2 было выполнено хуже: с ним справилось меньше половины обучающихся Ростовской области 42,77 %, но это выше на 2 %, чем по общей выборке (44,11 %).

**Задание 5** состоит из 2-х частей. Первая часть задания 5 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этого животного на человека. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается в 3 балла: часть 5.1 оценивается в 1 балл; часть 5.2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Показатель по Ростовской области был 64,36 %, что на 2 % выше, чем по всей выборке (62,43 %). Вторая часть 5.2. вызвала много затруднений, и с ней справилось

меньше половины обучающихся. Показатель по Ростовской области 38,92 %, что немного выше (на 1 %), чем по всей выборке (37,2 %).

**Задание 6** состоит из 2-х частей. Проверяет знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Полный правильный ответ на задание 6 оценивается в 2 балла: части 6.1 и 6.2 оцениваются по 1 баллу.

В среднем больше половины 8-классников Ростовской области справились с заданием: средний показатель за задание 6.1 – 70,12 %, что на 4 % выше, чем по всей выборке (66,35 %). Вторую часть задания 6.2. обучающиеся Ростовской области выполнили со средним показателем 52,24 %, что немного выше (на 1 %), чем по всей выборке (51,74 %).

**Задание 7** проверяет умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы. Правильный ответ на задание 7 оценивается в 1 балл.

В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 7, средний показатель по Ростовской области был 73,12 %, что выше на 2 % показателя по всей выборке (70,05 %).

**Задание 8** состоит из 2-х частей. Первая часть задания 8 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам. Полный правильный ответ на задание 8 оценивается в 4 балла: часть 8.1 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка; часть 8.2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями.

Задание 8.1 оказалось достаточно сложным не только для 8-классников Ростовской области, с ним справились 50,68 %, но этот показатель выше на 4 %, чем по всей выборке (46,11 %). С заданием 8.2 справилось меньшее количество обучающихся Ростовской области – 49,6 %, что соотносится со всей выборкой (49,8 %).

**Задание 9** проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Полный правильный ответ на задание 9 оценивается в 2 балла; 1 балл ставится, если допущена одна ошибка.

Меньше половины школьников Ростовской области справились с заданием 9 на высоком уровне. Это задание оказалось сложным для 8-классников: средний показатель по Ростовской области был 47,67 %, что выше на 3 % показателя по всей выборке (44,8 %).

**Задание 10** состоит из 2-х частей. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Полный правильный ответ на задание 10 оценивается в 3 балла: часть 10.1 оценивается в 2 балла, 1 балл ставится, если допущена одна ошибка; часть 10.2 оценивается в 1 балл в соответствии с критериями.

Задание 10.1 выполнили больше половины обучающихся: средний показатель по Ростовской области был 55,15 %, что на 3 % выше, чем по всей выборке (52,07 %).

Задание 10.2 оказалось более сложным для большинства восьмиклассников и с ним не справилось больше половины обучающихся: по вопросу средний показатель по Ростовской области был 41,74 %, что выше на 1 %, чем по всей выборке (40,68 %).

**Задание 11** проверяет знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса. Правильный ответ на задание 11 оценивается в 1 балл.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 11: средний показатель по Ростовской области был 58,01 %, что значительно выше на 6 % показателя по всей выборке (52,88 %).

**Задание 12** предполагает работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями.

Большинство школьников Ростовской области справились с заданием 11: средний показатель по Ростовской области был 56,19 %, что выше на 2 % показателя по всей выборке (58,09 %).

**Задание 13** состоит из 2-х частей. Первая часть задания 13 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки). Полный правильный ответ на задание 13 оценивается в 4 балла: часть 13.1 оценивается в 2 балла; часть 13.2 – в 2 балла в соответствии с критериями.

Задание 13.1 оказалось доступным для большинства 8-классников: по вопросу средний показатель по Ростовской области был 63,17 %, что на 2 % выше всей выборки (65,53 %). Вопрос 13.2 оказался сложным для большинства, и с ним не справилось больше половины обучающихся, поэтому средний показатель по Ростовской области – 32,03 %, что ниже на 2 % показателя по всей выборке (34,76 %).

Анализ результатов ВПР–2021 по программе 7 и программе 8 класса показали наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению **профессиональных дефицитов учителей** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2021, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

– методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР–2021 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

– руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих

вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

– использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

– оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

– разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

– разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать



речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ  
в 11-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2021 г.)**

***Т.В. Барсукова, кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры математики  
и естественных дисциплин***

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Содержание всероссийской проверочной работы по биологии определяется на основе следующих документов: Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии (базовый уровень) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»); Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ВПР по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования. Каждый вариант ВПР проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минпросвещением России к использованию. ВПР конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяют сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности. Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса био-

логии основного общего и среднего общего образования: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье».

Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание базового курса биологии, обеспечить валидность измерительных материалов. В проверочной работе преобладают задания общебиологического и практико-ориентированного содержания, поскольку это прямо вытекает из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании. Поэтому в содержание проверки включены прикладные знания из области здорового образа жизни человека. Приоритетным при конструировании ВПР является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении элементарных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагают выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от обучающихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом.

Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи. Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни. В проверочной работе контролируется также сформированность у обучающихся 11-х классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В апробации принял участие 2 341 обучающийся 11-х классов Ростовской области. Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 29,22 % (по всей выборке по России 24,27 %) обучающихся, что значительно выше (на 5 %), чем по всей выборке; на «4» (хорошо) – 46,52 % (по всей выборке по России 46,72 %), что соотносится со всей выборкой; на «3» (удовлетворительно) – 22,81 % (по всей выборке по

России 25,8 %), что на 3 % выше, чем по всей выборке; 1,45 % не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) (по всей выборке по России 3,2 %), что меньше, чем по всей выборке на 2 %. Таким образом, уровень обученности 11-классников Ростовской области в соответствии с результатами диагностики составляет 98,55 %, 96,8 % по всей выборке по России, а качество обучения – 75,74 %, что на 4 % выше, чем по всей выборке по России (71,0 %).

**Задание 1.** 1.1. уровень сложности – базовый. 1.2 уровень сложности – базовый. Правильный ответ на каждое из заданий 1.1; 1.2 оценивается 1 баллом, максимальный балл 2.

Обучающиеся успешнее выполнили первую часть задания, с ней справились 84,92 % школьников Ростовской области, что выше на 5 % , чем по всей выборке. Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились 62,75 % 11-классников, что лучше на 4 %, чем по всей выборке (58,0 %).

Анализ выполнения данного задания показал, что большая часть обучающихся лучше умеют выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности, чем умение выявлять приспособление организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.

**Задание 2.** 2.1 уровень сложности – повышенный. 2.2 уровень сложности – повышенный. 2.3 уровень сложности – повышенный. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1-2.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ за задание 2.3 оценивается в 2 балла. Максимальный балл за задание 6.

С первой частью задания 2 справились 81,59 % 11-классников Ростовской области, что соответствует показателю по всей выборке по России (80,9 %). Задание 2.2 также не вызвало затруднений, с ним справились 80,35 % обучающихся Ростовской области, что выше на 2 %, чем по всей выборке (78,41 %). Наибольшие затруднения вызвала третья часть задания, которую выполнили чуть больше половины обучающихся (50,7 %), что на 3 % выше, чем по всей выборке (47,89 %).

Анализ выполнения данного задания показал, что обучающиеся на высоком уровне освоили умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) на базовом уровне, но задачи повышенного уровня, которые были представлены в части 2.3, вызывают определенные затруднения.

**Задание 3.** Уровень сложности – базовый. Правильный ответ за задание 3 оценивается 1 баллом.

С ним справились 80,65 % обучающихся Ростовской области, что на 4 % выше, чем по общей выборке (76,91 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне сложности обучающиеся Ростовской области знают и понимают сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.

**Задание 4.** Уровень сложности – базовый. Правильный ответ за задание 4 оценивается 1 баллом.

Обучающиеся 11-х классов Ростовской области справились с этим заданием 76,55 %, что выше на 3 %, чем по общей выборке (73,23 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

**Задание 5.** Уровень сложности – повышенный. Полный правильный ответ за задание 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

С ним справились больше половины 60,53 % обучающихся Ростовской области, что выше на 3 %, чем по общей выборке (57,81 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что и на повышенном уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

**Задание 6.** 6.1 уровень сложности – базовый. 6.2 уровень сложности – базовый. Правильный ответ на каждое из заданий 6.1; 6.2 оценивается 1 баллом. Максимальный балл 2.

С заданием 6 справились значительно больше половины 11-классников Ростовской области. С первой частью справились 77,79 % обучающихся Ростовской области, что немного выше, но соотносится с общей выборкой (76,29 %). Со второй частью справились 79,24 % обучающихся Ростовской области, что больше на 6 %, чем по общей выборке (73,98 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер

профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

**Задание 7.** Уровень сложности – повышенный. Полный правильный ответ за задание 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

С ним справились 69,12 % обучающихся Ростовской области, что соотносится с общей выборкой (69,18 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что и на повышенном уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

**Задание 8.** Уровень сложности – базовый. Правильный ответ за задание 8 оценивается 1 баллом.

С ним справились 73,94 % обучающихся Ростовской области, что на 2% выше, чем по общей выборке (71,34 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

**Задание 9.** Уровень сложности – повышенный. Полный правильный ответ за задание 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

С ним справились 72,81 % обучающихся Ростовской области, что на 2% выше, чем по общей выборке (70,07 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что и на повышенном уровне сложности обучающиеся Ростовской области умеют решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

**Задание 10.** 10.1 уровень сложности – базовый. 10.2 уровень сложности – базовый. Правильный ответ на каждое из заданий 10.1-10.2 оценивается 1 баллом. Максимальный балл 2.

Это задание стало наиболее легким для обучающихся 11-х классов Ростовской области по средним показателям – это задание было выполнено наибольшим количеством обучающихся, что соотносится со всей выборкой. С этим заданием с частью 1 справились 85,99 % обучающихся Ростовской области, что соответствует общей вы-

борке (85,2 %), с частью 2 справились почти все обучающиеся Ростовской области (91,88 %), что соотносится с результатами общей выборки (91,64 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне обучающиеся 11-классники Ростовской области знают и понимают основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости; овладели умением решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

**Задание 11.** 11.1 уровень сложности – базовый. 11.2 уровень сложности – повышенный. Правильный ответ на каждое из заданий 11.1 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 11.2 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями оценивания. Максимальный балл за задание 3.

Задание 11.1 выполнила большая часть обучающихся Ростовской области – 72,62 %, что на 4 % выше, чем по общей выборке (68,29 %). В то же время задание 11.2 вызвало у большинства обучающихся затруднения: в Ростовской области с ним справились 47,03 %, что выше на 4 %, чем по общей выборке (43,06 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне обучающиеся 11-классники Ростовской области знают и понимают строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура), но задания повышенного уровня сложности вызывают затруднения более, чем у половины обучающихся.

**Задание 12.** 12.1 уровень сложности – базовый. 12.2 уровень сложности – базовый. 12.3 уровень сложности – базовый. Правильный ответ на каждое из заданий 12.1 – 12.3 оценивается 1 баллом. Максимальный балл 2.

Задание 12.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области – 63,26 %, что на 7 % выше, чем по общей выборке (56,16 %). Задание 12.2 также не вызвало у большинства обучающихся затруднения: в Ростовской области с ним справились 57,71 %, что выше на 4 %, чем по общей выборке (53,16 %). Задание 12.3 выполнили 63,26 % 11-классников Ростовской области, что вполне соотносится с общей выборкой (65,39 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на базовом уровне обучающиеся 11-классники Ростовской области знают и понимают строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура); умеют объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

**Задание 13.** Уровень сложности – высокий. Правильный ответ на задание 13 оценивается в 3 балла в соответствии с критериями оценивания.

Задание 13 оказалось наиболее сложным для большинства обучающихся. В Ростовской области его выполнил только 31,51 % обучающихся, что в то же время на 3 % выше, чем по общей выборке (27,88 %)

Анализ выполнения данного задания показывает, что на высоком уровне обучающиеся Ростовской области не знают основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Только треть обучающихся умеют решать биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) высокого уровня сложности.

**Задание 14.** Уровень сложности – повышенный. Правильный ответ на задание 14 оценивается в 2 балла в соответствии с критериями оценивания.

Задание выполнили больше половины 11-классников в Ростовской области – 54,98 %, что соотносится с общей выборкой (55,12 %).

Анализ выполнения данного задания показывает, что на повышенном уровне обучающиеся 11-х классов Ростовской области умеют находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.

Анализ индивидуальных результатов показал, что лучше всего обучающиеся выполнили задания, в которых рассматривались вопросы приспособления организмов к среде обитания, умеют определять источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности. Также на высоком уровне было освоено умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). Обучающиеся 11-х классов Ростовской области знают и понимают сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере; основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Анализ результатов ВПР показал хороший уровень сформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий:

- использовать биологическую терминологию;
- распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам;
- объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема);
- проводить анализ, синтез;
- формулировать выводы;
- решать качественные и количественные биологические задачи.



Вызвали затруднения задания, предполагавшие одновременное применение нескольких общеучебных умений:

- умение выстраивать последовательность и устанавливать соподчиненность биологических систем;
- решать качественные и количественные биологические задачи, используя данные из таблицы;
- извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций;
- извлекать информацию из схемы и развернуто описывать ее.

Общий анализ подходов к формированию заданий ВПР по биологии показывает, что появился новый эффективный механизм диагностики учебных достижений обучающихся, который способен дать учителю-предметнику возможность оценивать знания и умения обучающихся с высокой степенью объективности. Дальнейшее развитие системы оценки базовой предметной биологической подготовки обучающихся выпускных классов будет зависеть от результатов, показанных в ходе ВПР 2021 года.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению *профессиональных дефицитов учителей биологии*, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2021, а именно:

- мало внимания уделяется проектированию ситуаций и событий, развивающих ценностное отношение выпускников к биологическим знаниям;
- слабое владение профессиональной установкой на оказание помощи выпускнику вне зависимости от его интеллектуальных возможностей и направленности на будущую профессию;
- недостаточно сформированы представления обучающихся о полезности биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- недостаточно уделяется внимания созданию совместно с обучающимися наглядных представлений о биологических объектах и процессах, рисованию набросков от руки и с помощью компьютерных инструментов на экране;
- готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;
- недостаточно обеспечение помощи обучающимся при подготовке к ВПР, в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников.

***Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:***

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР–2021 в сравнении с результатами предыдущих лет с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

– руководителям образовательных организаций с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

– руководителям образовательных организаций при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

***Рекомендации учителям биологии:***

– реализация условия совершенствования методики продуктивной системы внутришкольного контроля на основе следующих подходов:

– формирование открытых требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

– соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся;

– освоение в системе самообразования методики инновационных форм и видов контроля результатов усвоения программы по биологии (рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала, кейс-метод, портфолио);

– использование критериально-ориентированного подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся.

***Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:***

– организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных крите-

риев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

– включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организацию экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

– осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.