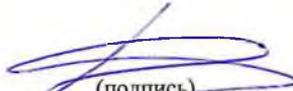


**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
«МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ»**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»  
ФАКУЛЬТЕТ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Эксперт

Некрасова Виктория Витальевна  
(ФИО эксперта)



(подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень, ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы «7» апреля 2016 г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПОП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (содержательного модуля)»;
- o форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения»;
- форма 4 «Формирование групповой экспертной оценки».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);

1 - нуждается в системной доработке;

2 - нуждается в частичной доработке;

3 - в основном соответствует;

4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
<b>ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

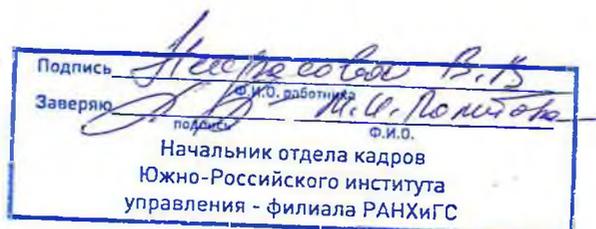
ФОРМА 1. ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДПОП.

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
<b>1</b>	<b>Актуальность</b>		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ	4	
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>2.</b>	<b>Целевая направленность</b>		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям	4	
2.2	Определены конкретные образовательные результаты	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>3.</b>	<b>Адресность</b>		
3.1	Персонализация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля	4	
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы	3	
	<i>Промежуточный итог:</i>	7	
<b>4.</b>	<b>Адекватность содержания</b>		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений	4	
4.2	Целостность и внутренняя логика.	4	
4.3	Преемственность по отношению к ФГОС	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	12	
<b>5.</b>	<b>Технологическая обоснованность</b>		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию	4	
5.2	Учет специфики образования взрослых	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>6.</b>	<b>Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов</b>		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов	4	
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
<b>7.</b>	<b>Научно-учебно-методическое обеспечение</b>		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность	4	
7.2	Современность источников	4	
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)	4	
7.4	Глоссарий	3	
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций	3	
7.6	Методические рекомендации	4	
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)	4	
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции	4	
7.9	Рабочие тетради, дневники практик	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>34</b>	
<b>8.</b>	<b>Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы</b>		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы	4	
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий	2	
8.3	с элементами электронного обучения*	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>10</b>	
	<b>Общее количество баллов:</b>	<b>95</b>	

«7» апреля 2016г.

*Красова В.С.*  
Ф.И.О. эксперта



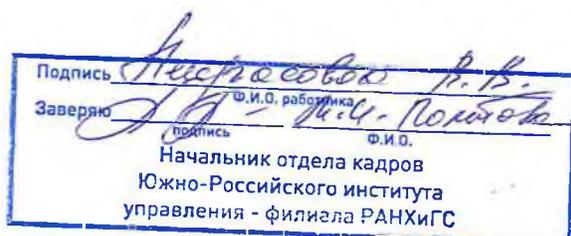
ФОРМА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОГРАММЫ  
(ИЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
<b>1</b>	<b>«Паспорт примерной программы»</b>		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС	4	
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно	4	
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии	4	
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы	4	
1.5	Сформулированы задачи	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	20	
<b>2.</b>	<b>«Структура и содержание программы»</b>		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения	4	
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно	4	
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям	4	
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала	4	
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно	4	
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)	4	
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)	3	
	<b>Промежуточный итог:</b>	27	
<b>3.</b>	<b>«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»</b>		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций	4	
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:	4	
3.3	• «Портфолио»	2	
3.4	• Тесты промежуточного контроля	4	

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество баллов	Пояснения
	модулей		
3.5	• Тест итогового контроля	3	
3.6	• Проектные проблемные задания	3	
3.7	• Система контрольных вопросов и заданий	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	24	
<b>4.</b>	<b>«Условия реализации программы»</b>		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой	4	
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники	4	
4.3	Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны	3	
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)	4	
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу	4	
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	23	
	<b>Общее количество баллов:</b>	94	

«7» апреля 2016 г.

Кедрасова Е.В.  
Ф.И.О. эксперта



### ФОРМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СВОДНОГО ОЦЕНОЧНОГО БАЛЛА И ИТОГОВОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			95
Форма 2			94
Средний балл	94,5		
<b>ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Программа соответствует современным законодательным и нормативным правовым актам РФ в системе дополнительного профессионального образования и может быть рекомендована к утверждению.

Эксперт: Некрасова Виктория Витальевна, зав. кафедрой «Менеджмент» Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат экономических наук, доцент.

«7» апреля 2016 г.

Подпись *Некрасова В.В.*  
 И.О. работника  
 Заверяю *И.О. Подкова*  
 И.О.  
 Начальник отдела кадров  
 Южно-Российского института  
 управления - филиала РАНХиГС

Ф.И.О. эксперта

(подпись)

