

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
«МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»
ФАКУЛЬТЕТ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Эксперт Дружба Ольга Владимировна
(ФИО эксперта)



(подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень, ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы «7» апреля 2016 г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПОП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (содержательного модуля)»;
- o форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения»;
- форма 4 «Формирование групповой экспертной оценки».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);

- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80-100
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

ФОРМА 1. ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДПОП.

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ	4	
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям	4	
2.2	Определены конкретные образовательные результаты	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
3.	Адресность		
3.1	Персонификация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля	4	
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы	3	
	<i>Промежуточный итог:</i>	7	
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений	4	
4.2	Целостность и внутренняя логика.	4	
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	12	
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию	4	
5.2	Учет специфики образования взрослых	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов	4	
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
7.	Научно-учебно-методическое обеспечение		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность	4	
7.2	Современность источников	4	
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)	4	
7.4	Глоссарий	3	
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций	3	
7.6	Методические рекомендации	4	
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)	4	
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции	4	
7.9	Рабочие тетради, дневники практик	4	
	Промежуточный итог:	34	
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы	4	
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий	2	
8.3	с элементами электронного обучения*	4	
	Промежуточный итог:	10	
	Общее количество баллов:	95	

«7» апреля 2016г.


 Ф.И.О. эксперта

 Подпись: 
 УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ
 Начальник отдела

 А. А. Козлов

ФОРМА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОГРАММЫ
(ИЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
1	«Паспорт примерной программы»		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС	4	
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно	4	
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии	4	
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы	4	
1.5	Сформулированы задачи	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	20	
2.	«Структура и содержание программы»		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения	4	
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно	4	
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям	4	
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала	4	
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно	4	
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)	4	
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)	3	
	<i>Промежуточный итог:</i>	27	
3.	«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций	4	
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:	4	
3.3	• «Портфолио»	2	
3.4	• Тесты промежуточного контроля	4	

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
	модулей		
3.5	• Тест итогового контроля	3	
3.6	• Проектные проблемные задания	3	
3.7	• Система контрольных вопросов и заданий	4	
	Промежуточный итог:	24	
4.	«Условия реализации программы»		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой	4	
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники	4	
4.3	Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны	3	
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)	4	
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу	4	
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста	4	
	Промежуточный итог:	23	
	Общее количество баллов:	94	

«7» апреля 2016 г.


 Ф.И.О. эксперта
 Подпись: 

 УДОСТОВЕРЯЮ
 Начальник экспертного центра

 А. А. Короткий

ФОРМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СВОДНОГО ОЦЕНОЧНОГО БАЛЛА И ИТОГОВОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			95
Форма 2			94
Средний балл	94,5		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Программа соответствует современным законодательным и нормативным правовым актам РФ в системе дополнительного профессионального образования и может быть рекомендована к утверждению.

Эксперт: Дружба Ольга Владимировна, зав. кафедрой «Связи с общественностью» ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет», доктор исторических наук, профессор.

«7» апреля 2016 г.



 Дружба О.В.
 Ф.И.О. эксперта
 (подпись)

Начальник бюро отдела ДГТУ
 И. А. Корсава

ФОРМА 4. ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

1. Всего экспертизу дополнительной профессиональной образовательной программы выполнили _____ (_____) экспертов.

2. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Эксперт 1			
Эксперт 2			
.....			
Средний балл	(Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input type="checkbox"/>

2. Для расчёта уровня объективности экспертного оценивания необходимо учитывать особенности выполнения экспертизы, которые могут выступать в качестве критериев. А именно:

- Квалификация экспертов.
- Количество экспертов.
- Степень совпадения мнений экспертов.

№ критерия	Название критерия			
1.	Квалификация экспертов			
1.1	специалист			
1.2	имеет ученую степень			
1.3	имеет ученое звание			
1.4	занимает руководящую должность			
1.5	работает в системе ДПО			
2.	Количество экспертов			
3.	Степень совпадения мнений экспертов			