

25

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
(ДПОП)

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: ПРЕПОДАВАНИЕ ИНФОРМАТИКИ И ИКТ»**

ГБОУ ДПО РО РИПК и ШПРО

Организация - разработчик

Эксперт: Кузнецова Татьяна Константиновна, доцент кафедры информационных технологий и методики преподавания информатики Южного федерального университета (ЮФУ), кандидат физико-математических наук, доцент.

(подпись)

Кузнецова Т.К.



Дата проведения экспертизы «14» июня 2016 г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПОП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (содержательного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения»;
- форма 4 «Формирование групповой экспертной оценки».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);

- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

ФОРМА 1. ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДПОП

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ	4	
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		8
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям	4	
2.2	Определены конкретные образовательные результаты	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		8
3.	Адресность		
3.1	Персонификация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля	4	
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		8
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений	4	
4.2	Целостность и внутренняя логика.	4	
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		12
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию	4	
5.2	Учет специфики образования взрослых	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		8
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов	4	
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>		8

7.	Научно-учебно-методическое обеспечение	
7.1	Необходимость, достаточность и доступность	4
7.2	Современность источников	4
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)	4
7.4	Глоссарий	4
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций	4
7.6	Методические рекомендации	4
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)	4
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции	4
7.9	Рабочие тетради, дневники практик	4
	Промежуточный итог:	36
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы	
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы	3
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий	3
8.3	с элементами электронного обучения*	4
	Промежуточный итог:	10
	Общее количество баллов:	98

* в соответствии с ФЗ РФ от 28 февраля 2012 г. N 11-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий":

«Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

«14» июня 2016 г.

(подпись)

Кузнецова Т.К.

Личную подпись: *Кузнецова Т.К.*

Вздуши... *Кузнецова Т.К.*

14.06.2016 г.



ФОРМА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОГРАММЫ
(ИЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
1	«Паспорт примерной программы»		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС	4	
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно	4	
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии	4	
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы	4	
1.5	Сформулированы задачи	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	20	
2.	«Структура и содержание программы»		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения	4	
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно	4	
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям	4	
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала	4	
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно	4	
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)	4	
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	28	
3.	«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций	4	
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:	4	
3.3	• «Портфолио»	4	
3.4	• Тесты промежуточного контроля	4	

	модулей		
3.5	• Тест итогового контроля	4	
3.6	• Проектные проблемные задания	4	
3.7	• Система контрольных вопросов и заданий	4	
	Промежуточный итог:	28	
4.	«Условия реализации программы»		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой	4	
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники	4	
4.3	Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны	4	
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)	4	
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу	4	
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста	4	
	Промежуточный итог:	24	
	Общее количество баллов:	100	

«14» июня 2016 г.

(подпись)

Кузнецова Т.К.



Кузнецова Т.К.

Кузнецова Т.К.

06 30 16

ФОРМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СВОДНОГО ОЦЕНОЧНОГО БАЛЛА И ИТОГОВОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			98
Форма 2			100
Средний балл	99 (Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input checked="" type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: **НЕТ**

«14» июня 2016 г.

(подпись)



 Кузнецова Т.К.

Кузнецовой Т.К.

Заместитель:

Валюева С.В.

14 06 2016 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
(ДПОП)

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: ПРЕПОДАВАНИЕ ИНФОРМАТИКИ И ИКТ»**

ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО
Организация - разработчик

Эксперт: Синявский Геннадий Петрович, заведующий кафедры динамики и компьютерного моделирования Южного федерального университета (ЮФУ), доктор физико-математических наук, профессор.



(подпись) Синявский Г.П.

Дата проведения экспертизы «10» июня 2016 г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПОП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (содержательного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения»;
- форма 4 «Формирование групповой экспертной оценки».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);

1 - нуждается в системной доработке;

2 - нуждается в частичной доработке;

3 - в основном соответствует;

4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

ФОРМА 1. ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДПОП.

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ	4	
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям	4	
2.2	Определены конкретные образовательные результаты	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
3.	Адресность		
3.1	Персонификация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля	4	
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений	4	
4.2	Целостность и внутренняя логика.	4	
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	12	
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию	4	
5.2	Учет специфики образования взрослых	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов	4	
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	


№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
7.	Научно-учебно-методическое обеспечение		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность	4	
7.2	Современность источников	4	
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)	4	
7.4	Глоссарий	4	
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций	4	
7.6	Методические рекомендации	4	
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)	4	
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции	4	
7.9	Рабочие тетради, дневники практик	4	
	Промежуточный итог:	36	
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы	3	
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий	3	
8.3	с элементами электронного обучения*	4	
	Промежуточный итог:	10	
	Общее количество баллов:	98	

* в соответствии с ФЗ РФ от 28 февраля 2012 г. N 11-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий":

«Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

«10» июня 2016 г.


(подпись)

Синявский Г.П.




ФОРМА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОГРАММЫ
(ИЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
1	«Паспорт примерной программы»		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС	4	
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно	4	
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии	4	
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы	4	
1.5	Сформулированы задачи	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	20	
2.	«Структура и содержание программы»		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения	4	
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно	4	
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям	4	
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала	4	
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно	4	
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)	4	
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	28	
3.	«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций	4	
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:	4	
3.3	• «Портфолио»	4	
3.4	• Тесты промежуточного контроля	4	

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
	модулей		
3.5	• Тест итогового контроля	4	
3.6	• Проектные проблемные задания	4	
3.7	• Система контрольных вопросов и заданий	4	
	Промежуточный итог:	28	
4.	«Условия реализации программы»		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой	4	
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники	4	
4.3	Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны	4	
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)	4	
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу	4	
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста	4	
	Промежуточный итог:	24	
	Общее количество баллов:	100	

«10» июня 2016 г.


(подпись) Синявский Г.П.



Семевская Т.Т.
Заместитель О.В.


ФОРМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СВОДНОГО ОЦЕНОЧНОГО БАЛЛА И ИТОГОВОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			98
Форма 2			100
Средний балл	99 (Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input checked="" type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: нет

«10» июня 2016 г.


(подпись) Синявский Г.П.



Севилявскою Т.Т.
О/Заму Загурей О. В.