

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Ростовской области
«Ростовский институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования»**

**ПРОГРАММА
НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ**

Тема: Гуманизация образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности

Автор: Зевина Любовь Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент, Master of education, заведующий кафедрой

Подразделение института: кафедра математики и естественных дисциплин

**Ростов-на-Дону
2017**

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

1. Наименование программы - «Гуманизация образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности»

2. Разработчик программы - кафедра математики и естественных дисциплин

3. Цель программы - развитие культуры профессионального мышления, инновационного стиля педагогического поведения участников данной научно-практической лаборатории в процессе командной исследовательской деятельности, направленной на развитие технологической и информационно-коммуникативной культуры учителя и внедрение результатов исследовательской, экспериментальной работы в массовую педагогическую практику в регионе.

Задачи программы:

- организация продуктивной командной исследовательской, опытно-экспериментальной, научно-методической деятельности участников данной лаборатории, направленной на:

- развитие исследовательской компетенций и креативности учителей, единой исследовательской программы;
- на изменение ценностных оснований образовательной деятельности и отношений учителя и обучающихся на уроках математики;
- повышение качества школьного математического образования;

на основе:

- единой теоретико-методологической базы проведения исследовательской, опытно-экспериментальной, научно-методической работы;
- внутренних стандартов оценки деятельности;
- прямых контактов участников и виртуальных с использованием ИКТ, в том числе облачных технологий;
- оперативной реакции на приоритеты модернизации образования и потребности региональной образовательной среды;

- создание и экспериментальная апробация в региональном образовательном пространстве наукоемких востребованных образованием концепций, программ, пособий, подходов, основанных на отличающихся актуальностью, конструктивностью, новизной идеях, способах, методах решения задач модернизации образования в направлении гуманизации образовательной системы учителя в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности;

- актуализация профессионального интереса педагогического сообщества в регионе к проблематике научных исследований и внедрению инновационных образовательных продуктов в режиме реального образовательного процесса в массовой школе, а также стимулирование к обмену мнениями и опытом достижения результатов внедрения инновационных продуктов на практике в режиме On-line в сети Интернет в условиях дополнительного профессионального образования.

4. Сроки и этапы реализации программы:

1 этап (2017-2018 уч. г.)

1.1. Разработка и апробация экспериментальных моделей учебно-методических и контрольно-измерительных материалов (КИМ), обеспечивающих диагностику качества школьного математического образования на уровне основного общего образования в контексте ФГОС в соответствии с требованиями ГОС на основе изучения динамики образовательных результатов обучающихся математике (5-6 классы), алгебре (7-9 классы), а также по алгебре и в 10 классе.

1.2. Оценочно-ценностный анализ полученных результатов на уровне основного общего образования по проблеме командного исследования данной научно-практической лаборатории с целью коррекции апробируемых экспериментальных образовательных продуктов, создания обновленного инновационного ресурса в сети Интернет с использованием облачных технологий и выявления изменений в сфере ценностей, отношений, технологической и информационно-коммуникативной культуры учителей-участников командной исследовательской деятельности.

2 этап (2018-2019 уч. г.)

2.1. Разработка и апробация экспериментальных моделей учебно-методических и контрольно-измерительных материалов (КИМ), обеспечивающих диагностику качества школьного математического образования на уровне среднего общего образования на основе изучения динамики образовательных результатов обучающихся алгебре и началам анализа (10-11 классы) и геометрии (10-11 классы).

2.2. Оценочно-ценностный анализ, систематизация получаемых результатов по проблеме командного исследования данной научно-практической лаборатории с целью оценки хода апробации и коррекции апробируемых экспериментальных образовательных продуктов и создания обновленного инновационного ресурса в сети Интернет с использованием облачных технологий; выявление изменений в сфере ценностей, технологической и информационно-коммуникативной культуры; построение прогностических моделей и форматов повышения эффективности образовательных процессов в условиях практического использования данного инновационного продукта.

2.3. Разработка и апробация экспериментальных моделей продуктивного организационно-методического взаимодействия сотрудников кафедры математики и естественных дисциплин с муниципальными методическими службами, педагогами-лидерами и слушателями курсов, направленных на повышение уровня технологической и информационно-коммуникативной культуры педагогов и ускорение процесса диссеминации опыта по эффективному использованию инновационной модели гуманизации образовательной системы учителя как модели «учительского роста».

3 этап (2019-2020 уч. г.)

3.1. Систематизация и обобщение результатов экспериментальной работы; проверка эффективности предлагаемых моделей; изучение и обобщение опыта эффективного использования технологий в педагогической деятельности учителей, работающих в условиях внедрения ФГОС; публикация в РИЦ института успешно проверенных на практике инновационных образовательных продуктов; определение перспектив дальнейшего комплексного исследования проблемы развития педагогической культуры учителя в условиях региональной персонифицированной системы непрерывного повышения квалификации.

Введение

Актуальность создания научно-методической лаборатории развития педагогического творчества «Гуманизация образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности»

«Изменение всегда проваливается, пока мы не найдем способ развития инфраструктуры и процессов, которые вовлекают учителей в выработку нового понимания...

Смысл нелегко дается в существующих условиях данной культуры»

Фуллан Майкл

В настоящее время нельзя не признать, что разрыв между образованием и потребностями государства, общества и личности не сокращается, а только увеличивается. Именно поэтому в обществе так важна согласованная позиция на требования к результатам общего образования, отражающая индивидуальные, общественные и государственные потребности.

Россия, провозгласив цели построения демократического общества, живущего в условиях современной рыночной экономики, выдвигает к выпускникам системы образования новые требования, которые лучше всего характеризуют слова Президента Российской Федерации В. В. Путина: «Свободный человек в свободной стране». Необходимо признать, что в этом направлении российская система образования сделала пока лишь первые шаги. Реализация ФГОС, который первоначально был определен авторами как договор о результатах общего образования, описанных на языке, понятном и доступном потребителю, заказчику и исполнителю, так до сих пор и не стал таковым, тем более требует согласования этих представлений внутри самой отрасли образования на всех ее уровнях (концептуальном, содержательном, технологическом). Изначально **учитель** массовой школы "авторами" процесса модернизации образования поставлен в неопределенное положение: либо в пассивную - **как исполнитель**, либо в сверхактивную - **как соавтор идей** перестройки. **И здесь возможны два сценария развития процессов модернизации.**

Если избрать простой путь практического разворачивания процессов модернизации **по сценарию «учитель массовой школы – пассивный исполнитель»**, то для успешной реализации планируемых изменений, в том числе и **обновления представлений об образовательных результатах у учителей**, необходимо описать результаты в таких формах, которые понимались бы предельно однозначно всеми участниками образовательного процесса и которые возможно зафиксировать, измерить и оценить.

Можно использовать идею "перформатива". Это использование перформативов или перформативных высказываний при описании в текстах результатов или требований к достижениям выпускников. Однако, как показывает практика за весь период с момента написания Концепции ФГОС (2007), маловероятно развитие событий по такому трудоемкому для авторов ФГОС сценарию.

Если разворачивать модернизацию по более сложному сценарию «учитель - соавтор перестройки», то необходимо создание процессов выработки понимания учителями массовой школы истинных смыслов планируемых преобразований.

Исходя из того, что **«учитель - соавтор перестройки»**, создание процессов выработки понимания учителями массовой школы истинных смыслов планируемых

преобразований, в том числе в сфере контрольно-оценочной деятельности (КОД), является системообразующим фактором всей деятельности научно-практической лаборатории. **Понимание определяется когнитивным и эмоционально-ценностным опытом человека.** При этом происходит включение информации о чем-либо в прошлый опыт. Вот почему в рамках лаборатории так важны встречи и живое общение всех участников апробации (учителей математики, обучающихся, управленцев и команды разработчиков) на обучающих семинарах.

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» законодательно закрепил право образовательной организации и ее педагогов на самостоятельную разработку образовательной программы, рабочих программ учебных предметов и курсов, а также на собственные подходы к построению образовательного процесса и осуществление мониторинга результатов общего образования, которые должны быть прописаны в контексте ФГОС самим педагогом по каждому предмету на всех ступенях образования.

Именно в контексте последнего сценария «учитель - соавтор перестройки» и развивается инновационная деятельность в МАОУ гимназия «Мариинская» (директор Г.А. Кислицына), которая в настоящее время является областной экспериментальной площадкой по проблеме «Инновационная практика демократизации КОД современного педагога в условиях реализации ФГОС».

В течение 2016-2017 года в гимназии была успешно апробирована инновационная модель КОД. В результате апробации на практике было подтверждено, что эта модель обеспечивает профессиональное развитие и учительский рост, то есть является моделью «учительского роста».

Реализации государственной стратегии создания общенациональной системы учительского роста служит развитие инновационной образовательной инфраструктуры нашего региона - инновационного кластера (РИК).

В течение 2016-2017 учебного года с использованием облачных технологий командой разработчиков* был создан ресурс инновационных образовательных продуктов, которые прошли успешную апробацию в гимназии, получили позитивные отзывы детей, их родителей и педагогов. Чтобы данный ресурс стал универсальным в условиях преподавания математики с использованием различных учебно-методических комплексов из Федерального перечня учебников, необходимо расширить поле участников апробации в нашем регионе.

Поэтому в рамках РИК в 2017 году создана данная научно-практическая лаборатория развития педагогического творчества «Гуманизация образовательной системы учителя математики в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности».

Методологическую и теоретическую основу данной программы составляют:

- концепции о человеке как субъекте деятельности, о личности, индивидуальности (Л.С.Выготский, В.П.Зинченко, А.Н.Леонтьев, А.В.Петровский, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн);
- теория содержания образования (В.В.Краевский, В.С.Леднев, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.Т.Фоменко);
- теория организации (А.А.Богданов, И.П.Раченко, Ф.Тейлор, К. Ушаков);
- теория самоорганизации (И.Пригожин, Г.Хакен, С.В.Кульневич и др.);
- теория педагогических систем и технологий (В.П.Беспалько, В.В.Гузев, В.М.Монахов, И.П.Раченко, В.В.Сериков, Г.К.Селев-ко, В.Т.Фоменко, М.Чошанов);

- теории целостного педагогического процесса, развития педагогической культуры и педагогического творчества, личностной ориентации образования (В.И.Андреев, Ю.К.Бабанский, Е.В.Бон-даревская, В.И.Загвязинский, В.А.Кан-Калик, Н.В.Кузьмина, И.П.Раченко, М.М.Поташник, В.В.Сериков, В.Т.Фоменко, И.С.Якиманская);
- концептуальные основы непрерывного образования, структуры и функций профессионально-педагогической деятельности учителя (О.А.Абдулина, С.Г.Вершловский, Д.М.Зембицкий, Н.В.Кузьмина, Ю.Н.Кулюткин, И.А.Колесникова, В.А.Сластенин, П.В.Худоминский, Н.М.Чегодаев и др.);
- исследования в области диагностики (В.М.Антипова, Е.А.Михайлычев, Сафонцев С.А. и др.);
- исследования проблемы смысла (К.Роджерс, В. Франкл, Д.А.Леонтьев, Н.Е.Щуркова, В.Т. Фоменко; И.В. Абакумова);
- исследования в области повышения квалификации учителей (т.г.Браже., С.Г.Вершловский, И.А.Колесникова, Л. Н. Королева, Э.М.Никитин, н.м.Чегодаев, С.Ф. Хлебунова,).

Ключевые понятия, составляющие тезаурус исследования:

стандартизация; инновация; демократизация; гуманизация; образовательные результаты; информационная и информационно-коммуникативная компетентность и компетенция; качество образования; контрольно-оценочная деятельность; образовательная технология; модель; организационная культура; компетентностный подход; технологический подход; ценностно-смысловой; личностно-деятельностный, интегративный и синергетический подходы; дидактическая интеграция; образовательные ценности; технологическая культура; уровни технологической культуры (нормативно-репродуктивный; адаптивно-эвристический; креативно-творческий); информационно-коммуникативная культура и ее уровни.

Механизмы реализации программы

Современные образовательные технологии (исследовательские методы, проектный метод, эвристическая беседа, модульная технология и критического мышления и др.) и облачные технологии являются инструментами создания технологической модели продуктивного взаимодействия сотрудников кафедры математики и естественных дисциплин и всех участников апробации инновационной модели демократизации КОД. Также будут использоваться консалтинг учителей и обучающихся школ апробации в режимах онлайн и очного времени, а также обучающие и экспертные семинары учителей-экспериментаторов.

Ведущей деятельностью является командная исследовательская деятельность, направленная на разработку и проверку механизмов влияния на мотивацию педагогов в направлении гуманизации образовательной системы педагога: обновление приоритетов и ценностных оснований в сфере контрольно-оценочной деятельности учителя и обучающихся.

Развивающая информационно-образовательная среда взаимодействия всех участников научно-практической лаборатории поддерживается в интерактивном режиме с помощью облачных технологий и обогащается личностным опытом каждого участника - апробатора инновационной модели демократизации контрольно-оценочной деятельности учителя и обучающихся.

Открытость и оперативность взаимодействия педагогов и обучающихся по обмену мнениями и опытом достижения результатов внедрения инновационных продуктов на практике в режиме On-line в сети Интернет в условиях дополнительного

профессионального образования (вебинары, телемосты) являются основными характеристиками информационно-образовательной среды.

Реализация целей и задач данной программы технологически выстраивается в виде индивидуальных (*закрытых, доступных только команде разработчиков и данной школе, и открытых, доступных каждому участнику лаборатории*) электронных ресурсов исследования по проблеме научно-практической лаборатории каждой школы апробации и учителя-апробатора этой школы (приложение 1 и 2).

Мероприятия по достижению цели и задач программы на 1 этапе (2017-2018 учебный год)

Разработка и апробация экспериментальных моделей контрольно-оценочной деятельности учителя массовой школы в условиях курсовой подготовки учителей математики, разработка экспериментальных моделей программ повышения квалификации учителей, направленных на развитие культуры оценочной деятельности учителей в системе естественно-математического образования.

№ п/п	Содержание/ проблема	Контингент	Сроки	Ответственный исполнитель
1	Обучающие семинары (6-8 часов)			
1.1	Демократизация контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя в логике ФГОС: теория и первый этап реализации	Учителя математики 10 школ апробации	Сентябрь 2017	Зевина Л.В.
1.2	Демократизация контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя в логике ФГОС: проблемы, первые результаты и перспективы реализации программы гуманизации образовательной системы учителя	Учителя математики 10 школ апробации	Ноябрь 2017	Зевина Л.В.
2	Экспертные семинары (6-8 часов)			
2.1	Результаты апробации инновационной модели демократизации контрольно-оценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС: достижения, эффекты и риски	Учителя математики 10 школ апробации	Апрель 2017	Зевина Л.В.
2.2	Результаты апробации инновационной модели демократизации контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя математики в логике ФГОС: проблемы, опыт и перспективы	Учителя математики 10 школ апробации	Июнь 2017	Зевина Л.В.
3	Консалтинг учителей (в режиме онлайн)			
3.1	Использование облачных технологий в командной исследовательской деятельности	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В.

3.2	Инновационная модель демократизации КОД учителя математики	Учителя математики 10 школ апробации	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В.
3.3	Инновационные контрольно-измерительные материалы по математике на уровне основного общего образования: структура, содержание и критерии оценивания	Учителя математики 10 школ апробации	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В.
4	Консалтинг обучающихся (в режиме онлайн в формате вебинара)			
4.1	Инновационные контрольно-измерительные материалы (КИМ) по математике на уровне основного общего образования: проблемы и перспективы (из опыта МАОУ гимназии «Мариинская» г.Таганрога)	Обучающиеся 10 школ апробации	Ноябрь 2017 – май 2018	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.
5	Системная работа по разработке, анализу, корректировке и размещению материалов индивидуальной и командной исследовательской деятельности в облако@mail.ru	Учителя математики 10 школ апробации	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В., Твердова М.А.
6	Разработка и подготовка к публикации в РИЦ института инновационных образовательных продуктов по проблеме лаборатории	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В.
7	Защита программы исследования в контексте национальной системы учительского роста (НСУР) в ходе заседания Ученого совета института (УСИ)	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	По графику УСИ	Зевина Л.В.
8	Научно-практический семинар по результатам проведенного исследования в контексте НСУР	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	В рамках 3-ей АСИ	Зевина Л.В.

Мероприятия по достижению цели и задач программы на 2 этапе
(2018-2019 учебный год)

Разработка и апробация экспериментальных моделей контрольно-оценочной деятельности учителя массовой школы в условиях курсовой подготовки учителей математики, разработка экспериментальных моделей программ повышения квалификации учителей, направленных на развитие культуры оценочной деятельности учителей в системе естественно-математического образования.

№ п/п	Содержание/ проблема	Контингент	Сроки	Ответственный исполнитель
1	Обучающие семинары (6-8 часов)			
1.1	Демократизация контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя в логике ФГОС: теория, практика и второй этап реализации	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2018	Зевина Л.В.
1.2	Демократизация контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя в логике ФГОС: проблемы, результаты 1 этапа и перспективы реализации программы гуманизации образовательной системы учителя на 2 этапе	Учителя математики 11 школ апробации	Ноябрь 2018	Зевина Л.В.
1.3	Гуманизация образовательных отношений на уроках математики в условиях демократизации КОД учителя и обучающихся в логике ФГОС: проблемы, первые результаты и перспективы	Учителя математики 11 школ апробации	Январь 2019	Зевина Л.В.
1.4	Обновление содержания рабочих программ и календарно-тематического планирования КТП по математике в логике ФГОС основного общего и среднего общего образования в логике ФГОС	Учителя математики 11 школ апробации	Март 2019	Зевина Л.В.
2	Экспертные семинары (6-8 часов)			
2.1	Результаты апробации инновационной модели демократизации контрольно-оценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС: достижения, эффекты и риски	Учителя математики 11 школ апробации	Апрель 2019	Зевина Л.В.
2.2	Результаты апробации инновационной модели демократизации контрольно-оценочной деятельности (КОД) учителя математики в логике ФГОС: проблемы, опыт и перспективы	Учителя математики 11 школ апробации	Июнь 2019	Зевина Л.В.
3	Консалтинг учителей (в режиме онлайн)			
3.1	Использование облачных технологий в командной исследовательской деятельности: проблемы, опыт и перспективы	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2018 – июнь 2019	Зевина Л.В.
3.2	Инновационная модель демократизации КОД учителя математики	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2018 – июнь 2019	Зевина Л.В.

3.3	Инновационные контрольно-измерительные материалы по математике на уровне основного общего образования: структура, содержание и критерии оценивания	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2018 – июнь 2019	Зевина Л.В.
3.4	Инновационные контрольно-измерительные материалы по математике на уровне среднего общего образования: структура, содержание и критерии оценивания	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2018 – июнь 2019	Зевина Л.В.
4	Консалтинг обучающихся (в режиме онлайн в формате вебинара)			
4.1	Инновационные контрольно-измерительные материалы (КИМ) по математике на уровне основного общего образования: проблемы и перспективы (из опыта МАОУ гимназии «Мариинская» г.Таганрога)	Обучающиеся 11 школ апробации	Ноябрь 2017 – май 2018	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.
5	Системная работа по разработке, анализу, корректировке и размещению материалов индивидуальной и командной исследовательской деятельности в облако@mail.ru	Учителя математики 11 школ апробации	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В., Твердова М.А.
6	Разработка и подготовка к публикации в РИЦ института инновационных образовательных продуктов по проблеме лаборатории	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	Сентябрь 2017 – июнь 2018	Зевина Л.В.
7	Представление результатов программы исследования 2этапов в ходе заседания Ученого совета института (УСИ)	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	По графику УСИ	Зевина Л.В.
8	Научно-практический семинар по результатам 2-х этапов проведенного исследования	Зевина Л.В., Третьякова Н.В., Твердова М.А.	В рамках 4-ей АСИ	Зевина Л.В.

Противоречия и факторы риска

Апробация инновационной модели и разработок гуманизации педагогической системы деятельности учителя в образовательных организациях, реализующих инновационные программы в сфере проектирования и обновления содержания общего образования, сопряжена с возможными противоречиями и факторами риска.

1. Риск ошибочности при определении цели, задач, направленности взаимодействия ключевых участников проектирования и обновления содержания общего образования, распространения их инновационного опыта и разработок. Ошибочность

при определении цели может привести к сопротивлению образовательных организаций инновациям. Усложнение и приумножение задач может привести к перегрузкам, эмоциональному выгоранию; ошибочность направлений взаимодействия может привести к отрицательному результату, снижению качества образовательной деятельности образовательной организации.

2. Риск неэффективности взаимодействия, необдуманности действий при взаимодействии может быть вызван недостаточной конкретностью договорённости о взаимодействии, неопределённостью сфер ответственности, недооценкой или переоценкой собственной авторитетности участниками взаимодействия.

3. Риск неприятия новых моделей взаимодействия, сопротивления инновационным процессам в образовательной организации. Данный риск обусловлен отсутствием понимания целей и задач проекта, готовности к переменам.

4. Риск недостаточности (избыточности) контроля взаимодействия участников апробации и распространения инновационного опыта и наработок. С одной стороны, недостаточный контроль может привести к снижению качества апробационного процесса, неудовлетворённости потребностей участников взаимодействия, нерациональному использованию ресурсов. С другой стороны, излишний контроль может привести к фальсификации результатов, возникновению отрицательных эмоций и переживаний.

5. Риск формализации может быть вызван чрезмерным контролем, и тогда форма начнет превалировать над содержанием, будет преобладать формальный подход к решению проблем и задач.

6. Риск снижения качества образования может произойти из-за недостаточной компетентности учителя, отсутствия опыта инновационной деятельности, недостаточной сформированности прогностических и рефлексивных умений, утраты ключевых моментов инновационного проекта.

7. Риск дефицитов: кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических ресурсов. В частности, имеет место риск отсутствия педагогических работников высоко компетентных в вопросах проектирования содержания общего образования, рассогласованность между требованиями системы образования, инновационного процесса и личными интересами, возможностями педагога, недостаточная готовность и мотивация педагогов к инновационной деятельности. Отсутствие психолого-педагогических ресурсов может привести к расслоению педагогического коллектива, отсутствию преемственности в осуществлении образовательной деятельности, рассогласованию в мотивах и действиях педагогов.

8. Обновление содержания общего образования сопряжено с риском творчества, в результате чего могут возникнуть ситуации, когда продуктивная деятельность учителя, ориентированная на постановку целей и поиск оригинальных решений, что может повлечь отклонения от авторского замысла и рассогласование в установках.

Руководитель НПЛ _____

(подпись)

Л.В. Зевина

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

Л.В. Зевина