

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В ФОРМАТЕ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

И.П. Галий

Одной из сложных сторон современного образовательного процесса для учителя истории является организация обучения, включающего одновременно решение задач, поставленных в образовательном стандарте по истории, и подготовку выпускников к ЕГЭ.

Основная идея ЕГЭ - акцент на понимание закономерностей исторического процесса, причинно-следственных связей, существующих между историческими фактами, а не на знание отдельных фактов.

В связи с последовательным переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования задания экзаменационной работы составляются с учетом требований как к предметным результатам освоения основной образовательной программы, в том числе:

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии;
- так и к развитости у выпускников ряда метапредметных умений.

В этом ракурсе особое внимание привлекает задание-задача контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории (задание 23), относящееся к высокому уровню сложности. Задание ориентировано на проверку умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов.

Среди типичных ошибок школьников при изучении исторических закономерностей в повседневном текущем учебном процессе выделяют: неумение разграничить причину и повод, расположить причины по степени их важности; подмена перечисления и раскрытия причин описанием явления; выделение начала и конца изменений, не увидев процесс целиком.

Формирование понимания исторической закономерности, навыка раскрытия причинно-следственных связей является длительным и многоуровневым процессом всего периода обучения. Необходимо выстроить общую систему развития аналитических навыков обучающихся на уроках истории.

Во-первых, подведение обучающихся к пониманию закономерностей исторического процесса без введения самого термина (5 - 7 классы). Необходимо сконцентрировать внимание обучающихся на связях между отдельными событиями и явлениями. Регулярное сопоставление на уроках истории однородных явлений должно подводить обучающихся к выводам об устойчивости, повторяемости явлений, неизбежности связей между историческими событиями. В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было - стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.

Во-вторых, выработка у обучающихся навыка формулирования обобщающих выводов (8 - 9 классы). На данном этапе работы необходима более высокая степень обобщения фактов. Для чего могут использоваться условная наглядность, задания в проблемной логике (доказать..., обобщить..., сделать вывод..., дать характеристику (по алгоритму)..., написать сочинение...). Стоит рассмотреть вариант изучения исторического события, явления по алгоритму:

1. *Причины возникновения явления:*

- а) противоречия, вызвавшие явление, необходимость их преодоления;*
 - б) потребности, интересы сторон, общественных сил, заинтересованность их в решении противоречий.*
2. Развитие явления:
 - а) основные факторы, связанные с борьбой по разрешению противоречий;*
 - б) социальная направленность действий различных сил, сторон, борьба за разрешение противоречий.*
3. Причины определенного исхода (успеха или неуспеха) в развитии явления.
4. Последствия развития и значение явления:
 - а) разрешение данным явлением назревших противоречий;*
 - б) влияние данного явления на общий процесс исторического развития.*

В-третьих, постепенное подведение учеников (10 - 11 классы) к пониманию закономерностей, самостоятельных ценностных оценок. Одной из форм урочной работы может стать дискуссия. Включение групповой дискуссии в учебный процесс позволяет организовать более эффективное усвоение программного материала за счет того, что ученики не только получают готовые знания, но самостоятельно подойдут к выводам, решая отдельные познавательные задачи. Ученики, овладевая приемами ведения дискуссии, осознают необходимость обоснованности своих предложений, подходов к решению.

Дискуссионные методы могут использоваться на различных этапах урока. Их основными признаками можно назвать: наличие проблемной ситуации, дискуссионного вопроса; общение в группе для углубленного изучения проблемы, для поиска различных способов выражения собственных мыслей как форма самореализации обучающихся; выработка общего группового подхода к рассматриваемой проблеме; соблюдение общей логической структуры (тезис - аргумент - опровержение или доказательство тезиса); организационная завершенность обсуждения (создание проблемной ситуации - её обсуждение - принятие согласованного решения - подведение итогов).

Вопросы, предлагаемые обучающимся для дискуссии, могут быть нескольких типов:

- содержащие несколько теоретических положений, выдвинутых различными учёными. В результате обсуждения обучающимся необходимо поддержать определённый тезис и доказать его правоту. Такие вопросы требуют работы с дополнительной литературой;
- направленные на оценку личности и поступков исторического деятеля. Для их рассмотрения используются дискуссии с элементами игрового моделирования;
- направленные на анализ факта, содержащего прямое противоречие. При ответе на данные вопросы ученики могут разделиться на две группы;
- направленные на выработку теоретических положений. Обучающимся предлагается спрогнозировать вероятный ход событий при тех или иных обстоятельствах. Особенностью этого типа вопросов является то, что любой ответ условен и его нельзя проверить. Такие вопросы целесообразно рассматривать методом форума или дебатов.

Ещё одной формой работы, направленной на развитие и закрепление навыков выделения исторических закономерностей и причинно-следственных связей исторических процессов, явлений и событий, может стать рассмотрение отдельных сторон исторических ситуаций. В процессе отбора тех или иных исторических ситуаций для урочной работы стоит обратить особое внимание на то, что работа по анализу ситуации не будет сведена к воспроизведению заученного материала, а действительно будет являться полноценным анализом ситуации. Подобный анализ включает в себя выделение всех характеристик исторической ситуации: времени, места действия, событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; источников, в которых засвидетельствована данная ситуация и ее последствия, и т.п. На основе анализа всех перечисленных характеристик может быть сделан вывод о причинах, последствиях, историческом значении ситуации.

Таким образом, стоит вести речь о создании не столько системы подготовки обучающихся к итоговой аттестации, сколько об общей системе выработки отдельных метапредметных универсальных учебных действий в ходе изучения истории.

Задание-задача Единого государственного экзамена (задание 23) ориентировано на проверку умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. В процессе выполнения данного задания необходимо не просто воспроизвести уже известную экзаменуемому информацию, а, опираясь на эту информацию, установить причинно-следственные, временные и другие связи между событиями и явлениями, сравнить исторические объекты, процессы, сделать выводы.

Подготовке к выполнению данного типа задания должно способствовать формирование у учащихся умения анализировать представленную в условии задания историческую ситуацию. В рамках такого анализа учащимся необходимо сосредоточить внимание на вопросах: «Что лежало в основе исторической ситуации, представленной в задании? Чем она могла быть вызвана?». И в конце обратить внимание на вопросы: «Чем завершилась данная ситуация? Что повлияло на такой исход?». Важно привлечь внимание учащихся к необходимости выделять отдельные элементы представленной ситуации (событие, время и место, круг задействованных лиц, причины и последствия, источники информации).

Примерный алгоритм анализа исторической ситуации может выглядеть следующим образом:

1. *Внимательно прочитайте характеристику исторической ситуации.*
2. *Выделите предложенные в тексте элементы данной исторической ситуации. Определите историческое время, место, персоналии данного периода, события.*
3. *Четко выделите вопросы или задания, которые необходимо выполнить.*
4. *Вспомните, что Вы знаете о предложенной исторической ситуации.*
5. *Соотнесите эти данные с вопросами в задании-задаче.*
6. *Сформулируйте конкретные ответы.*
7. *Проверьте, являются ли Ваши выводы ответами по существу вопроса.*

В процессе подготовки к ЕГЭ по истории стоит обратить внимание выпускников на ряд организационных моментов:

оцениваются только те положения ответа, которые соответствуют поставленному вопросу; за ответ, не соответствующий заданию, даже при развёрнутом его изложении выставляется 0 баллов; не предусматривается начисление «поощрительных» или «штрафных» баллов, не предусмотренных критериями оценивания; не предусматривается снижение оценки при нарушении последовательности выполнения требований задания; эксперт оценивает и засчитывает ответ, если он по ошибке был записан под номером другого задания (например, ответ на задание 23 записан под номером задания 24 и может быть идентифицирован); не предусматривается снижение баллов за орфографические, пунктуационные и другие ошибки в русском языке, допущенные экзаменуемым, кроме случаев, когда ошибки делают невозможным адекватное понимание и оценивание ответа.

Подводя итоги, можно определить основные элементы системы действий учителя истории с перспективой подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по истории:

- выстраивание системы работы по развитию умений обучающихся систематизировать, классифицировать исторические материалы, определять и сравнивать характерные черты отдельных исторических периодов, подтверждать обобщенные суждения, выводы относящимися к ним конкретными примерами, соотносить ряды представленной информации между собой;
- использование в текущей работе как активных методов обучения (организованный диалог, дебаты, мозговой штурм, диспут, круглый стол и др.), так и интегрированных уроков, основанных на использовании метапредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и мировой художественной культуры и т.д.);
- включение обучающихся в работу со всеми видами учебной информации, решения познавательных задач, активизация их познавательной деятельности.

Литература

1. Алексашкина, Л. Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике : Пособие для учителя / Л. Н. Алексашкина. - Москва : Русское слово, 2018. - 272 с. - Текст : непосредственный.
2. Алексашкина, Л. Н. История. Планируемые результаты. Система заданий. 5 - 9 класс. Пособие для учителей / Л. Н. Алексашкина, Н. И. Ворожейкина. - Москва : Просвещение, 2014. - 128 с. - Текст : непосредственный.
3. Клементёнок, О. В. Сборник учебно-методического и дидактического материала (памяток, схем, характеристик) для учащихся, преподавателей / О. В. Клементёнок //Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». - Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/419075>. - Текст : электронный.
4. Селиванова, Е. И. Планы и алгоритмы анализа исторического события / Е. И. Селиванова // Инфоурок : образовательный портал России. - Режим доступа : <https://infourok.ru/plani-i-algoritmi-analiza-istoriches-kogo-sobitiya-1264469.html>. - Текст : электронный.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 25 В КИМ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Т.А. Альхова

Единый государственный экзамен по обществознанию по-прежнему остается самым массовым экзаменом по выбору. Результаты ЕГЭ по обществознанию востребованы большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, так как этот предмет утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям гуманитарной, социально-экономической, педагогической и культурологической направленности на множестве факультетов различных образовательных учреждений Российской Федерации. Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ГИА по обществознанию, на сегодняшний день ЕГЭ является одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень образовательных результатов обучающихся, побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию ФГОС ОО и предметной концепции по обществознанию.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию позволяет получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса.

Анализ выполнения обучающимися заданий второй части ЕГЭ по обществознанию позволяет выделить ряд проблем, связанных с освоением содержания курса обществознания выпускниками школы. Обществознание - это школьный предмет с определенным понятийно-терминологическим аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене.

Иногда в экзаменационных работах участники ЕГЭ используют метафоры, например, избирательная кампания - предвыборный марафон или человек - венец природы. Конечно, речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются несколько разных названий того или иного объекта социальной действительности, например: «демократическая/партнерская семья», «биологические/материальные потребности». Следует учесть, что в ответе не засчитываются, во-первых, характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт, во-вторых, когда в качестве сущностной характеристики приводится признак, уже содержащийся в формулировке задания, и, в-третьих, когда раскрывается смысл или дается определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

Ряд понятий и положений осваиваются на формальном уровне, о чем свидетельствуют результаты выполнения обучающимися заданий на определение терминов и понятий, социальных явлений, соответствующих предлагаемому контексту, применение знаний о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка, выбора обобщающего понятия для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

К причинам возникновения указанных недостатков можно отнести:

- установление неправильного соотношения понятий;
- поверхностный анализ социального объекта и, как следствие этого, выделение несущественных признаков;

Овладение основными понятиями учебного курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований федерального государственного образовательного стандарта. В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по обществознанию уровень освоения обучающимися понятийно-категориального аппарата проверяется на основе заданий 22, 25, 28, 29. Задание 22 дополнено позицией «Опираясь на знания обществоведческого курса, объясните смысл понятия, например, “экономическая ответственность”». Предложенное понятие будет тематически связано с содержанием текста (см. Демоверсию - 2019 г.) В КИМах 2019 года

детализирована формулировка и переработана система оценивания данного задания (4 балла вместо 3, как было ранее). Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) раскрыт смысл понятия с точки зрения научного обществознания, 2) составлены два предложения.

Для получения максимального балла необходимо не только объяснить смысл понятия, но и указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и отличающие его от других понятий (содержание понятия **корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я)**). Выполнение задания 29 также предполагает объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий). Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, обобщенного в данном понятии, предъявляются в задании 25.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки выпускников: 1) раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков); 2) раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений и др.); 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществознания).

Анализ результатов экзамена показывает, что значительная часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

- *Родовая принадлежность* - логическая характеристика класса предметов, в объем которого входят другие классы предметов.

- *Видовое отличие* - признак, который служит для того, чтобы выделить понятие из ряда ему подобных.

Родовое понятие и видовые отличия взаимосвязаны между собой. Эта взаимосвязь показывает, что предметы объективного мира содержат в себе как общие, так и единичные черты. Например, акция есть ценная бумага (общее свойство), но имеющая особые отличия от облигации, векселя, коносамента.

С целью формирования умения самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий учащимся можно предложить выполнить следующие виды заданий.

Задание 1. Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Налог	Политический режим
Облигация	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Авторитаризм	Ценная бумага
Труд	Социальный институт
Консерватизм	Фактор производства

Задание 2. Укажите родовую принадлежность понятий из первого столбца.

Понятие	Родовая принадлежность понятия
Практика	
Труд	
Общество	
Наука	
Реформа	

Задание 3. В определении понятия выделите и подчеркните слова, обозначающие родовую принадлежность и видовые отличия (признаки).

Вексель - ценная бумага, свидетельствующая о долгосрочном долгом обязательстве, обязанности вернуть в определенный срок долг с процентами.

Семья - социальная группа/социальный институт, основанный на браке и кровном родстве, связанный общностью быта и взаимной ответственностью, деятельность которого направлена на удовлетворение важнейших человеческих потребностей (воспроизводство населения, социализацию индивида, материальную поддержку нетрудоспособных членов семьи...).

Страта - общность/группа людей, фиксируемая эмпирически, объединенная каким-либо социальным признаком: имущественным, профессиональным, уровнем образования, власти, престижем и др.

Выполнять задание 25 можно, следуя алгоритму:

1. Вначале нужно вспомнить и корректно раскрыть понятие через его более широкую по объему родовую принадлежность. Например, государственный бюджет - это смета доходов и расходов государства или гражданский процесс - это процессуальная деятельность.

2. Вспомнить видовые отличия, т.е. признаки понятия. Например, признаки государственного бюджета - составляется на определенный период времени, указаны источники доходов и каналы расходования денег, или признаки гражданского процесса - урегулирование нормами права, наличие процессуальных правоотношений, рассмотрение гражданских дел в суде.

3. Составить предложение, раскрывающее смысл понятия, следуя структуре: Понятие - это (указывается родовая принадлежность), признаками которого(-ой) являются (перечисляем не менее двух признаков).

4. Внимательно прочитать вторую часть задания, связанную с составлением предложений. Могут быть предложены следующие форматы задания (например, связанные с понятием «государственный бюджет»), составьте одно предложение:

- * содержащее информацию об источниках пополнения государственного бюджета;
- * раскрывающее сущность одной из мер по управлению государственным долгом.

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, наука - это и социальный институт со своей структурой и функциями, и отрасль духовного производства, и особая система знаний, приведенная в целостную систему; экономика - и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

Отработку существенных признаков понятия целесообразно уточнить и закрепить в процессе выполнения специальных заданий. Учащимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с различением и употреблением понятия в тексте обществоведческой направленности (выход на задание 20 в КИМ ЕГЭ);
- задания на выявление существенных признаков понятия;
- задания, направленные на отделение существенных признаков от несущественных;
- задание на установление связей понятия (иерархических, структурных, функциональных и т.п.) с другими понятиями, например, общество - сферы жизнедеятельности общества - социальные институты.

МИНИ-СОЧИНЕНИЕ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ: РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ

И.В. Надолинская

Существует очень много методических рекомендаций по подготовке учащихся к выполнению задания 29, а именно написанию мини-сочинения (или эссе в старом формате) по обществознанию. Автор ни в коем случае не претендует на полноту освещения данной темы, но вместе с тем считает, что есть несколько моментов, на которые следует обращать внимание учителям обществознания в процессе подготовки обучающихся к выполнению этого задания.

Итак, во-первых, вопрос, который часто задают учителя на методических семинарах и вебинарах, посвященных этой проблеме: «В чем отличие эссе от мини-сочинения?».

Мы можем дать определения таким видам письменной школьной работы, как сочинение, эссе, минисочинение, и сравнить их.

Сочинение - вид письменной школьной работы, представляющий рассуждение, изложение своих мыслей и чувств по заданной теме.

Само слово «эссе» пришло к нам из французского языка: *essai* можно буквально перевести словами - «опыт, проба, попытка, набросок, очерк».

Эссе определяют как прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции,

выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. «Краткая литературная энциклопедия» определяет: «Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свобод-

ной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные».

Филологи определяют мини-сочинение по-разному, некоторые - как рассказ на заданную тему, который практически не содержит в себе личностных впечатлений и рассуждений, но вместе с тем, требует обобщения самого главного, что включает в себя данная тематика. Другие же, наоборот, как краткое сочинение-рассуждение, т.е. логическое изложение собственной, аргументированной точки зрения. В основе любого сочинения-рассуждения лежит конкретная тема или проблема.

Как следствие, практически во всех методических рекомендациях по выполнению задания 29 педагоги и методисты пишут о написании мини-сочинения, через запятую, эссе. При этом надо обязательно помнить, что мини-сочинение по обществознанию носит научный характер.

Вторая особенность задания 29.

Это единственное в контрольно-измерительных материалах задание, которое носит альтернативный, и пожалуй, субъективный, творческий характер, т.е. позволяет выпускнику выбрать ту область обществоведческих знаний, которая ему наиболее интересна, либо известна, и где он может полно и ярко проявить свои знания и умения.

Это задание является также самым сложным, т.к. проверяет целый комплекс знаний и умений, универсальных учебных действий. В выполнении данного задания учащийся может продемонстрировать предметные, метапредметные и личностные результаты. Проверяются такие навыки и умения, как:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- применение полученных знаний в повседневной жизни;
- умение прогнозировать последствия принимаемых решений;
- навыки оценивания социальной информации и т.д.

Это находит свое отражение в критериях оценивания мини-сочинения.

За счет того, что мини-сочинение по избранной теме является наиболее творческой частью экзамена, его оценивание очень сложно уложить в жесткие рамки каких-то стандартизированных ответов. Поэтому в данном случае при оценивании используется совокупность обобщенных критериев.

В-третьих, хотелось бы отдельно оговорить размер мини-сочинения. Нет отдельного количественного требования к объему нашего мини-сочинения, как, например, в ЕГЭ по русскому языку требование к сочинению - не менее 150 слов. В последние годы в работах выпускников наблюдается устойчивая тенденция увеличения объема мини-сочинения по обществознанию. Но при этом качество написания минисочинения не улучшается. Поэтому, большинство педагогов и разработчиков КИМов по обществознанию, советуют регулировать этот объем в пределах 1,5 - 2 страниц. Это не означает, что выпускник не может написать мини-сочинение на 5 и более страницах, это зависит от возможностей и таланта конкретного человека, но при этом следует учитывать, что надо удерживать основную идею, которую раскрывает ребенок, до конца. Чаще всего получается, что начинаем писать мини-сочинение об одном, а заканчиваем другим, или же пишем обо всем, что знаем и помним. И в то же время, как показывает практика и как отмечают эксперты, написать содержательное мини-сочинение размером менее половины страницы формата А4, как правило, не удается.

Теперь давайте посмотрим на важные ключевые пункты, которые надо учитывать при подготовке к выполнению задания 29.

Темами мини-сочинения выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и настоящего.

С чего начинается работа над мини-сочинением? С выбора цитаты. Это - ответственная задача. Выпускник должен ориентироваться при этом выборе не по принципу «понравилась - не понравилась», «скучная - интересная», а определить те цитаты, смысл которых ему наиболее ясен. Учащегося не надо ориентировать на то, чтобы он писал мини-сочинение по той области знаний, которая ему ближе (нравится, или он в ней лучше всего разбирается), потому что подбор высказываний из года в год становится все сложнее, и, может, по той области, на которую нацелен ребенок, попадется такое витиеватое высказывание, в котором смысл высказывания (идея) непонятен.

Выбирая высказывание, выпускник должен быть уверен в том, что он имеет неплохие знания по той базовой науке, к которой эта тема относится; ясно понимает смысл высказывания; может выразить свое

отношение к нему (это необязательный пункт); владеет обществоведческими терминами и теоретическими положениями, которые понадобятся для грамотного, раскрытия проблемы (идеи, темы), при этом используемые термины и положения должны чётко соответствовать тезису и не выходить за его пределы; сумеет привести примеры из истории, общественной жизни, собственного жизненного опыта в поддержку тезиса, аргумента, или своей позиции. Обязательно обращаем внимание на область знания, к

которому относится высказывание, это подсказка, в каком ключе трактовать его смысл.

Первый критерий по заданию 29 (K1) - определяющий. Обратите внимание на формулировку задания: «Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и *раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания*». Нужно раскрыть смысл высказывания. Если вы этого не делаете или раскрываете смысл высказывания неточно, по K1 вам ставится ноль баллов и все мини-сочинение не проверятся. Если K1 соблюден, вам ставится 1 балл и эксперт проверяет работу дальше. При этом надо учитывать, что при раскрытии смысла высказывания не оценивается пересказ высказывания своими словами, или перефразирование.

Также надо подчеркнуть, что выпускник в своем мини-сочинении может употреблять следующие термины: **смысл** данного высказывания ..., в данном высказывании автор поднимает **проблему (тему)**, или затрагивает **идею** ... или автор хотел сказать о ... и т.д. Ошибки здесь не будет. И также, если в мини-сочинении вообще нет предложения о смысле высказывания, но в ходе рассуждений учащегося видно, что он понимает, о чем это высказывание, балл за 1 критерий он получит.

Учитель может использовать для подготовки к выполнению данного задания следующую таблицу (можно давать в качестве домашнего задания):

Идея, заложенная в высказывании (смысл высказывания)	Основная тема или проблема обществознания, в которой этот смысл раскрывается	Ключевое понятие, основные термины	Аргументы, теоретические положения обществознания, (обоснование)	Примеры из истории, общественной жизни, своего жизненного опыта

Например, мы возьмем высказывание «У нас нет времени, чтобы стать самими собой» (А. Камю). Определяем его смысл. В этом высказывании французский философ, писатель, эссеист Альбер Камю затрагивает проблему развития личности. Смысл высказывания состоит в том, что человек думающий в ходе жизни пытается понять и осознать, что он собой представляет (познает самого себя), в чем заключается смысл его собственной жизни, каковы его потребности, ценности, (или человека интересуют экзистенциальные проблемы человеческого бытия), и т.д. При этом учащийся может определить свое отношение к данной теме (проблеме), а может и не определять, так как это не оценивается.

Далее идет содержательная часть мини-сочинения. Обратите внимание учащегося на критерий K2. Критерий K2 оценивает характер и уровень теоретической аргументации. При достаточном объеме теоретической аргументации по заданной проблеме, при раскрытии ключевых понятий и при наличии связанных между собой теоретических рассуждений и выводов, выпускник получает 2 балла. Что это означает? Проверяются не только знания, но и умение учащегося выделять ключевые понятия, пользоваться обществоведческим языком, давать теоретическое обоснование и систематизировать материал по определенной теме.

В содержательной части учащийся выдвигает теоретический тезис, который раскрывает суть проблемы. Тезис - это краткое изложение основных мыслей, положений исследования, разъяснение темы (проблемы).

Например, в качестве тезиса может быть такое положение. Развитие личности - это объективный процесс становления и обогащения физических, психических и духовных сил человека, обеспечивающих реализацию его жизненного потенциала, его сущности и назначения, это формирование ее самосознания, мировоззрения, отношения к действительности, характера, способностей, накопление опыта в результате его социализации. Затем идет **обоснование**, доказательство тезиса. Обоснованием тезиса должны служить определение ключевого понятия, теоретические положения, которые учащийся приводит в качестве доказательства. Здесь обязательным условием является использование обществоведческого языка. *По критерию K2 надо учитывать, что за неточности, описание бытовым языком, нераскрытие пусть даже корректного термина или ключевого понятия отнимаются баллы.*

Критерий K4. При наличии достаточной (не менее двух развернутых примеров) и качественной фактической аргументации выпускник получает 2 балла. Причем, в зачет идут только такие примеры, которые явно иллюстрируют приводимые выпускником положения, рассуждения,

выводы. На что здесь надо обратить внимание и учителям и учащимся.

1. Мало написать примеры из разных источников.

Изменились требования: примеры нужны для подтверждения основных теоретических положений, которые учащийся приводит в качестве обоснования основного тезиса. Должна быть содержательная связь примера с иллюстрируемым положением. Поэтому надо ориентировать учащегося на то, что надо выделить тезис перед фактическим аргументом. Должно быть ясно, какую мысль доказывает учащийся. Нужны конкретные факты и случаи: например, при рассмотрении революции как жестокой, грубой перемены в общественном устройстве, надо показать, что именно происходило в стране, как изменилась экономика после революции и какие жертвы были во время революции. Или, если мы говорим в теоретическом обосновании о воспитательной функции семьи, то и пример должен раскрывать эту функцию.

Пример: *Одним из примеров, доказывающих регулируемую функцию предложения, является ситуация на рынке нефти в современном мире. В 2014 году цена на углеводороды упала по причине снижающегося спроса и т.д.*

Если учащийся приводит два примера из разных источников, (например, один из истории, а второй из СМИ), но, по сути, они однотипны, за это ставится 1 балл.

2. Примеры должны быть развернутыми. Недостаточно назвать какое-то событие, героя литературного произведения и т.д., надо объяснить, почему данный факт можно рассматривать как пример, подтверждающий определенное теоретическое положение или утверждение.

К примеру, в романе Н.В. Гоголя «Мертвые души» читатель знакомится с галереей образов помещиков. Каждый из них играет одну и ту же социальную роль, но делает это по-разному. Например, праздный и инфантильный бездельник Манилов превращает все поместье в «храм уединенного размышления». Его хозяйство находится в состоянии упадка, а вот хозяйство рассудительного Собакевича, напротив, свидетельствует о достатке.

Что надо учитывать при написании мини-сочинения?

Выбираете только то высказывание, смысл которого понимаете и можете теоретически обосновать. При этом вы можете дать краткую информацию об авторе высказывания (например, «выдающийся немецкий философ», «великий русский писатель» и др.), если вы это знаете.

Следует также помнить, что в содержании общественнознания существует множество подходов в трактовке практически любой темы, понятия, проблемы, поэтому очень важно давать теоретическое обоснование в рамках той области знания, к которому относится выбранное вами высказывание.

В мини-сочинении важно придерживаться обоснования основной идеи (или смысла высказывания), поэтому избегайте пространных отвлечений от темы, обширных описаний, не подкрепленных аналитическим материалом, использования риторики, небрежного оперирования данными, включая чрезмерное обобщение.

Хотя мини-сочинение - это творческая работа и может иметь свободную композицию, выполнить это задание будет легче, если учащийся будет придерживаться определенной структуры изложения своих рассуждений.

Например, план написания мини-сочинения может быть таким:

1. Цитата.
2. Проблема, поднятая автором; её актуальность (это необязательно).
3. Смысл высказывания.
4. Собственная точка зрения (это необязательно).
5. Аргументация на теоретическом уровне.
6. Не менее двух примеров из социальной практики, истории и/или литературы и т.д., подтверждающие верность высказанных суждений.
7. Вывод.

При этом следует учитывать, что мини-сочинение должно иметь определенную целостность, внутреннее смысловое единство.