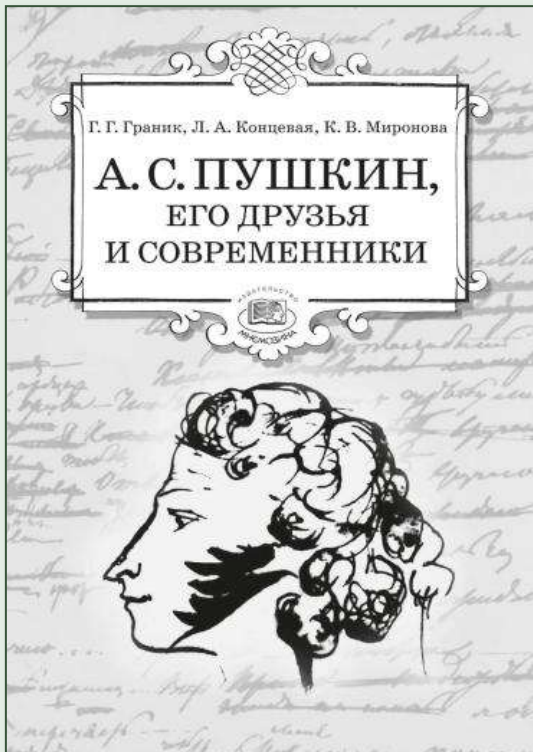
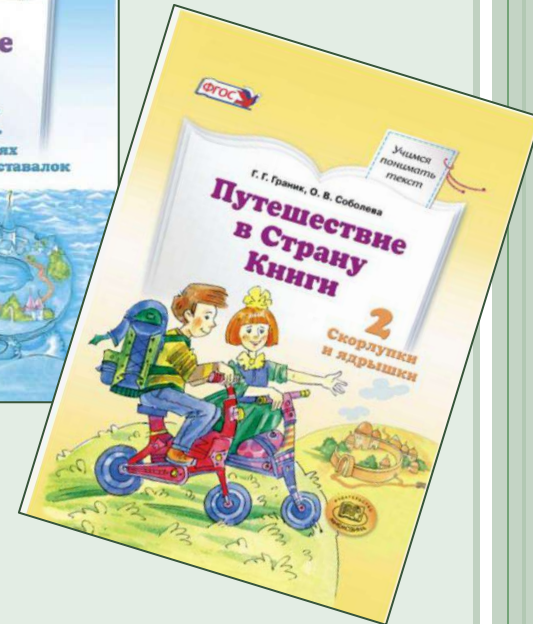
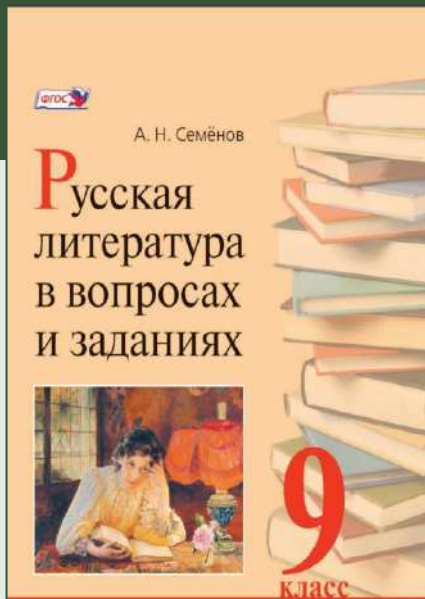


Вебинары



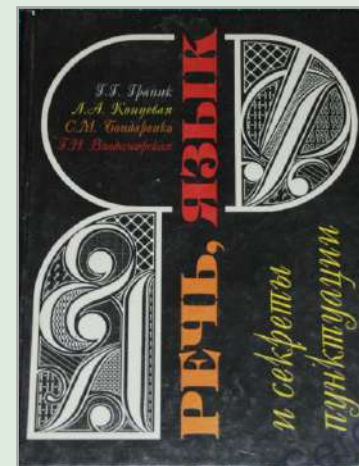
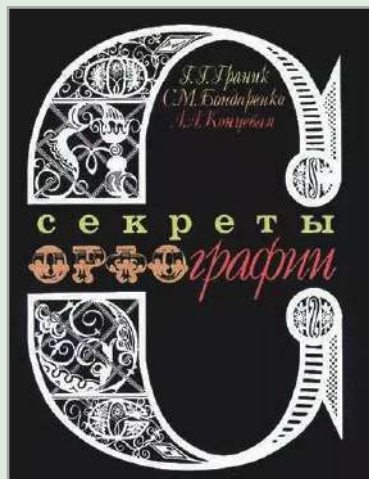
КНИЖНАЯ ПОЛКА «МНЕМОЗИНЫ» В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ- СЛОВЕСНИКУ





ГЕНРИЕТТА ГРИГОРЬЕВНА ГРАНИК

Г.Г. Граник – филолог и психолог, доктор психологических наук, действительный член РАО. Кандидатскую диссертацию посвятила проблеме формирования у школьников приёмов умственной работы в процессе выработки орфографических навыков, а докторскую – психологическому моделированию процесса формирования пунктуационных умений. Основные направления научной деятельности Г.Г. Граник связаны с исследованием психологических аспектов развития письменной речи учащихся и формирования психологических приемов понимания учебных и художественных текстов. Она автор серии книг, в которых рассмотрены психолого-педагогические приёмы работы учащихся с учебником и освоения содержащегося в нём материала.



Г. Г. Граник, Л. А. Концевая, К. В. Миронова

А. С. ПУШКИН, ЕГО ДРУЗЬЯ И СОВРЕМЕННОКИ



Учебное пособие действительного члена РАО профессора Г.Г. Граник и др. рассказывает о жизни и творчестве А.С. Пушкина, знакомит с его окружением. Биографический материал подаётся так, чтобы помочь юному читателю преодолеть историческую дистанцию и погрузиться в атмосферу золотого века русской культуры. Предлагаемые вопросы, задания, литературные задачи и ответы к ним направлены на развитие навыка понимания художественного текста и формирование устойчивого интереса к чтению.

Часть 1

РАССКАЗЫ О ЖИЗНИ АЛЕКСАНДРА
СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА И ЕГО ОКРУЖЕНИЯ



Жизнь А. С. Пушкина (1799—1837) 8

Предыстория 8

 Детство 12

 Лицей (1811—1817) 17

 Иван Иванович Пущин 25

 Антон Антонович Дельвиг 29

 Вильгельм Карлович Кюхельбекер 35

 Гавриил Романович Державин 43

 Юность поэта. ПЕТЕРБУРГ (1817—1820) 59

 Пётр Андреевич Вяземский 69

 Василий Андреевич Жуковский 77

 Константин Николаевич Батюшков 87

 Иван Андреевич Крылов 95

 Южная ссылка (1820—1824) 101

 Полуденный берег 101

 Кишинёв 101

 Одесса 101

 МИХАЙЛОВСКОЕ (1824—1826) 101

 Николай Михайлович Кюхельбекер 101

 После ссылки (1826—1827) 101

 Встреча с Натальей Николаевной Пушкиной 101

 Болдинская осень (1830) 101

 Новая жизнь (1830-е гг.) 101

 Евгений Абрамович Баратынский 101

 Дуэль и смерть 101

 Вместо эпилога 101

ПРОЗА А. С. ПУШКИНА 346

 «Повести Белкина» 348

 «Выстрел» 351

 «Метель» 357

 «Гробовщик» 361

 «Станционный смотритель» 365

 «Барышня-крестьянка» 369

 Загадка Белкина 373

 «Дубровский» 377

 «Пиковая дама» 386

 «Капитанская дочка» 405

ДРАМАТУРГИЯ А. С. ПУШКИНА 421

 «Маленькие трагедии» 423

 «Скупой рыцарь» 423

 «Моцарт и Сальери» 433

 «Каменный гость» 448

 «Борис Годунов» 460

 ЗАКЛЮЧЕНИЕ 477

 ПРИМЕЧАНИЯ 478

ТВОРЧЕСТВО
АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА



Немного теории. О разных видах
информации в художественном тексте ... 188

БЕСЕДЫ О ЛИРИКЕ А. С. ПУШКИНА 192

 «Няне» 194

 «И. И. Пущину» 199

 «Зимний вечер» 202

 «К***» («Я помню чудное мгновенье...») 206

 «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» 210

 «Зимнее утро» 215

 «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» 222

 «Птичка» 225

 «Туча» 228

 «Воспоминание» 232

 «Анчар» 237

 «Арион» 242

 «Поэту» 247

 «Пророк» 252

 «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» 259

АН В СТИХАХ «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» 265

 Глава первая .. 267

 Глава вторая .. 275

 Глава третья .. 286

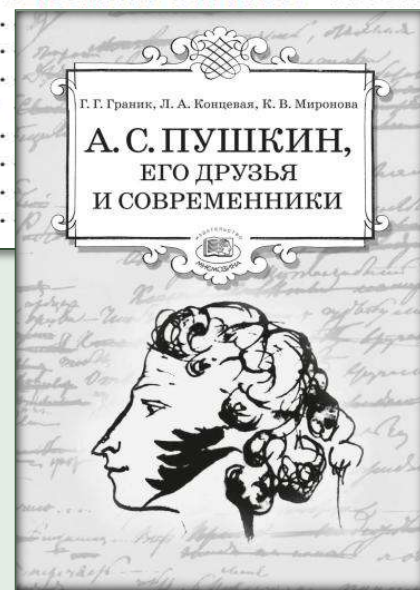
 Глава четвёртая .. 297

 Глава пятая .. 302

 Глава шестая .. 311

 Глава седьмая .. 320

 Глава восьмая .. 333



Иван Иванович Пущин

1798—1859



Иван Иванович Пущин
Художник Ф. Верне
1817 г.

Мой первый друг, мой друг
бесценный!

А. С. Пушкин

Они подружились сразу, эти два мальчика с похожими фамилиями: Пушкин и Пущин. И пронесли свою дружбу «с первого взгляда» через всю жизнь.

Однако похожи у них были только фамилии, а сами они... Пущин — общий любимец. Для лицеистов Жанно — таким было его прозвище — олицетворение ума, совести, справедливости и благородства. Пушкин, большой озорник и насмешник, нравился далеко не всем. Он любил задираТЬ товарищей, а потом мучился от размолвок с ними. И Пущин помогал другу найти выход из положения. После выпуска из Лицея их дружба сохранилась, а дороги разошлись. Пушкина за вольнолюбивые стихи отправляют в ссылку: сначала на юг России, а потом в псковское имение родителей — Михайловское; Пущин живёт то в Москве, то в Петербурге. Он становится активным членом тайного революционного общества, будущим декабристом.

В январе 1825 года, к ужасу родных и знакомых, Пущин отправляется в Михайловское навестить Пушкина: встреча с опальным поэтом была опасна. Но Пущин как будто чувствовал, что это последняя возможность увидеться с другом.

В их распоряжении был только один день. Но какой это был день! Пушкин радовался свиданию и беспрестанно повторял, что ему не верится, что они вместе. Друзья болтали, хохотали, шутили, говорили и о серьёзном.

Было три часа ночи. Ямщик запряг лошадей, колокольчик позванивал у крыльца. Пущин молча набросил шубу и убежал в сани. Кони рванули. Он услышал:

— Прощай, друг!

Они простились навсегда.

В этом же году в стихотворении «19 октября» Пушкин так вспоминал о посещении Пущина:

И ныне здесь, в забытой сей глуши,
В обители пустынных вьюг и хлада,
Мне сладкая готовилась отрада:
Троих из вас, друзей моей души,
Здесь обнял я. Поэта дом опальный,
О Пущин мой, ты первый посетил;
Ты уладил изгнанья день печальный,
Ты в день его Лицея превратил.

Наступило 14 декабря 1825 года. В Петербурге на Сенатской площади подавлено восстание. Одним из последних площадь покинул Пущин.

У него была возможность скрыться. Утром 15 декабря бывший лицеист Горчаков, как вы уже знаете, привёз Пущину заграничный паспорт, деньги и предложил устроить побег на иностранном пароходе. Пущин отказался: он должен был оставаться с друзьями. 17 декабря Пущина арестовали. На допросах он держался мужественно и с достоинством. Он никого не выдавал и, кого только мог, выгораживал, за что и был отнесён к первому разряду особо опасных государственных преступников. Это означало смертную казнь.

13 июля 1826 года осуждённых вывели из казематов Петропавловской крепости для приведения приговора в исполнение. Когда накануне приговор зачитывали арестантам, Пущин, услышав слово «суд», воскликнул: «А разве нас судили?»⁷ В самые страшные моменты он не терял ни мужества, ни чувства юмора. Шутками и остротами он заставлял хохотать своих товарищей-арестантов. После оглашения приговора Пущин выступил с речью против несправедливого осуждения его и товарищей. Тюремное начальство быстро распорядилось отвести первый разряд преступников, к которому принадлежал Пущин, обратно в казематы. Через несколько дней смертная казнь была заменена 20 годами тюрьмы и каторги, а затем вечным поселением в Сибирь.

Тюрьма и каторга не сломили Пущина: вернувшись из ссылки через 31 год, он оставался таким же бодрым, жизнерадостным, негибаемым.



И. И. Пущин
после возвращения
из сибирской ссылки
Фотография
Предположительно
1857 г.

ЮЖНАЯ ССЫЛКА

1820—1824



Автопортрет Пушкина,
нарисованный на полях поэмы
«Кавказский пленник»
1821—1822 гг.

Счастливейшие минуты жизни
моей провёл я посреди семейства
почтенного Раевского.

А. С. Пушкин

ОДЕССА

Я жил тогда в Одессе пыльной...

А. С. Пушкин

Пушкин радовался предстоящей перемене. Ещё бы! В Одессе были театр, итальянская опера, рестораны, блестящее и разнообразное общество! Как это отличалось от Кишинёва и как напоминало Петербург! Однако радость была преждевременной, ведь на смену Инзову пришёл Воронцов.

Граф Михаил Семёнович Воронцов — фигура непростая. В нём как бы соединились два человека. Один — блестяще образованный военачальник, который первым в истории русской армии отменил в своём корпусе телесные наказания. Воронцов был необычайно храбр и делил походные трудности вместе с солдатами. Раненный в Бородинском сражении, он отправился на долечивание к себе в имение, пригласив 50 офицеров и 300 солдат, которых там заботливо выхаживали. Уходя с оккупационным корпусом из Франции, Воронцов заплатил долги всех своих офицеров, что нанесло основательный ущерб его состоянию.

Этот человек много сделал для процветания Отечества. Один из самых талантливых администраторов России, он положил начало пароходству на Чёрном море, невероятно поднял торговое значение Одессы, построил знаменитое шоссе, которое окаймляет южный берег Крыма, усовершенствовал там виноделие. Воронцов был убеждённым противником крепостного права, считая, что оно приносит вред государству. В отличие от других русских дворян, он заботился о простых людях: так, все его слуги имели отдельные комнаты. Жалование, которое Воронцов получал как наместник, он делил между служащими своей канцелярии.

Второй человек — это тот, которому не дано было понять, что перед ним великий поэт, гений. Один современник в записках передал такой разговор:

Раз сказал он [Воронцов] мне: «Вы, кажется, любите Пушкина; не можете ли вы склонить его заняться чем-нибудь путным под руководством вашим?» — «Помилуйте, такие люди умеют быть только что великими поэтами», — отвечал я. «Так на что же они годятся?» — сказал он⁷⁸.

На этого «второго» Воронцова Пушкин написал эпиграмму:

Полу-милорд, полу-купец,
Полу-мудрец, полу-невежда,
Полу-подлец, но есть надежда,
Что будет полным наконец.

В этой убийственной эпиграмме Пушкин не критиковал и не бранил Воронцова — он констатировал то, что есть. «Полу-милорд» — это намёк на английское образование Воронцова, который был сыном русского посла в Англии. «Полу-купец» тоже правда: развивая экономику своего края, Воронцов не забывал и о собственном обогащении. Здесь всё правда, кроме одного: Воронцов не был «полу-невеждой». Однако это не мешало ему быть «полу-подлецом» и даже «полным наконец»: Воронцов отличался мстительностью и злопамятностью, обожал лести и не терпел возражений. В борьбе он не гнушался никакими средствами: неожиданный удар в спину — любимый приём. Вот каким был человек, от которого теперь зависела судьба Пушкина. Конфликт был предопределён.

Вначале Воронцов относился к Пушкину хорошо, но хорошо по-своему: как к чиновнику 10-го класса*. Снисходительный тон Воронцова унижал и раздражал Пушкина, заставляя держаться ещё более независимо. Впервые поэт столкнулся с тем, что к нему относятся как к мелкому чиновнику. Семь лет Пушкин числился в Коллегии иностранных дел, но от него никто никогда не требовал службы. Все знали: он служит литературе. Но ведь Пушкин получал жалованье. Как же он мог его брать?

Он брал. Брал со спокойной душой и объяснял почему. За свой литературный труд поэт мог получить больше, чем это жалованье. И не его вина, что он находился вдали от Петербурга, где издавались его произведения. Пушкину приходилось вести дела через посредников, а это резко понижало его литературные доходы. Своё жалованье Пушкин рассматривал как пособие ссыльному, которое, однако, не могло возместить издательских трат.

Пушкин не только не стыдился жить литературным трудом, но и почитал это за честь. Он был уверен, что писатель может и должен продавать свои произведения, и на протяжении всей жизни отстаивал эту точку зрения. Тем более что писательский труд станет основным источником средств существования не только для самого Пушкина, но и для всей его семьи.

Независимость Пушкина бесила графа Воронцова, и он решил проучить поэта, отправив его в унижительную командировку на борьбу с саранчой.

Существует легенда, что по возвращении Пушкин сдал Воронцову такой стихотворный «отчёт»:

Саранча летела, летела —
И села.
Сидела, сидела —
Всё съела
И вновь улетела...⁷⁹

Это легенда. А не легенда то, что после этой командировки поэт подал рапорт об отставке.

Пушкин и Воронцов были несовместимы, и Пушкин объясняет почему: «Воронцов — вандал, придворный хам и мелкий эгоист. Он видел во мне коллежского секретаря, а я, признаюсь, думаю о себе что-то другое».



Михаил Семёнович Воронцов

Портрет из Военной галереи 1812 г. в Эрмитаже
Художник Дж. Доу



Михаил Семёнович Воронцов
Рисунок А. С. Пушкина
1824 г.

Воронцов посылает официальные просьбы освободить его от Пушкина. Ещё больше обострило ситуацию вскрытое письмо поэта, где содержалось его признание в увлечении атеизмом*. Развязка наступила быстро — Пушкин был выслан из Одессы.

Борьба с Пушкиным принесла вред и самому Воронцову: она исказила его облик в глазах потомства, сделала односторонним.

ПОСЛЕ ССЫЛКИ

1826—1829



Александр Сергеевич Пушкин
Гравюра с оригинала О. А. Кипренской
1828 г.

Завидую Москве. Она...
коронует поэта...
В. В. Измайлов

Естественно, что с императором Пушкин не мог общаться часто, и тот «руководил» поэтом через Бенкендорфа, который стал постоянным посредником в их отношениях. Так Пушкин попадает в беспощадные объятия шефа жандармов, и из них ему не суждено будет вырваться до самой смерти.

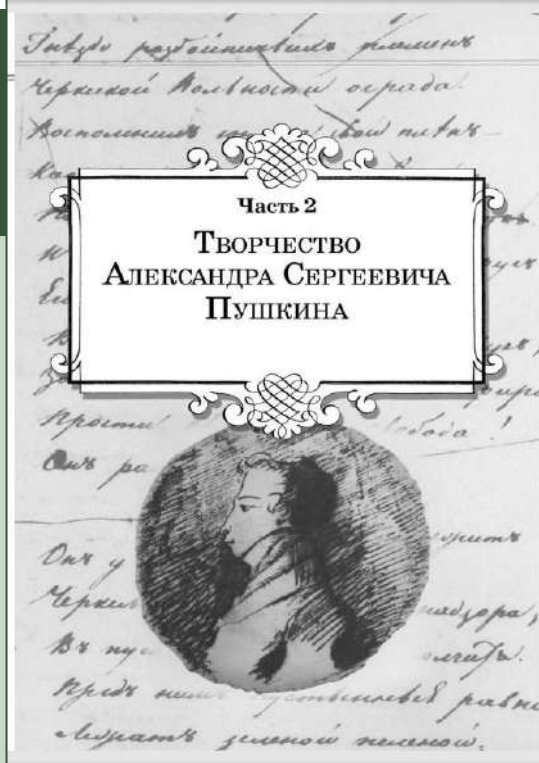
Что это за фигура — Бенкендорф? В то время — «первый жандарм России». Однако он был не только жандармом. Бенкендорф — участник многих войн, в том числе и войны 1812 года. И не просто участник: Бенкендорф — блистательный военачальник и невероятно храбрый человек. Однажды во время отступления французов он взял в плен трёх генералов и более 6000 солдат. За воинскую доблесть Бенкендорфа осыпали наградами: помимо многочисленных орденов у него было три шпаги «за храбрость».

Вместе с тем, как вспоминает лицеист Модест Андреевич Корф, Бенкендорф «ничему не учился, ничего не читал и даже никакой грамоты не знал порядочно»¹⁰⁰ — и это не могло не сказаться на отношениях с Пушкиным. В необразованности Бенкендорф был под стать своему великодержавному патрону — императору Николаю I, которого, по словам одного историка, отличала «глубокая, поистине непроходимая, всесторонняя, если можно так выразиться, невежественность»¹⁰¹. Однако Николай I вместе с Бенкендорфом стал цензором Пушкина. Как вы думаете: могли ли эти два человека что-нибудь понять в его творчестве?!



Александр Христофорович Бенкендорф
Портрет из Военной галереи 1812 г. в Эрмитаже
Художник Дж. Доу
1822 г.

Часть 2
ТВОРЧЕСТВО
АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА



Часть 2
ТВОРЧЕСТВО
АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА
ПУШКИНА

Немного теории. О разных видах информации в художественном тексте ... 188

Беседы о лирике А. С. Пушкина 192

- «Няне» 194
- «И. И. Пущину» 199
- «Зимний вечер» 202
- «К***» («Я помню чудное мгновенье...») 206
- «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» 210
- «Зимнее утро» 215
- «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» 222
- «Птичка» 225
- «Туча» 228
- «Воспоминание» 232
- «Анчар» 237
- «Арион» 242
- «Поэту» 247
- «Пророк» 252
- «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» 259

Роман в стихах «Евгений Онегин» 265

- Глава первая 267
- Глава вторая 275
- Глава третья 286
- Глава четвёртая 297
- Глава пятая 302
- Глава шестая 311
- Глава седьмая 320
- Глава восьмая 333

Проза А. С. Пушкина 346

- «Повести Белкина» 348
 - «Выстрел» 351
 - «Метель» 357
 - «Гробовщик» 361
 - «Станционный смотритель» 365
 - «Барышня-крестьянка» 369
 - Загадка Белкина 373
- «Дубровский» 377
- «Пиковая дама» 386
- «Капитанская дочка» 405

Драматургия А. С. Пушкина 421

- «Маленькие трагедии» 423
 - «Скупой рыцарь» 423
 - «Моцарт и Сальери» 433
 - «Каменный гость» 448
- «Борис Годунов» 460

Заключение 477

Примечания 478

Поэту

Сонет

Поэт! не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдёт минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной:
Но ты останься твёрд, спокоен и угрюм.
Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечёт тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.
Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?
Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плёт на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

1830 г.

Г. Г. Граник, Л. А. Коцкая, К. В. Миронова

**А. С. ПУШКИН,
ЕГО ДРУЗЬЯ
И СОВРЕМЕННОКИ**



К кому обращён пушкинский сонет?

Прежде всего, к поэту. А значит, и к себе: это своеобразный диалог с другими поэтами и с самим собой.

Как вы думаете, что Пушкин вкладывает в понятия *народ*, *народная любовь*, *толпа*, *чернь*, которые он часто использует в своих произведениях?

Слово *народ* может употребляться в разных значениях: для именованья определённого этноса, нации или всего населения какой-либо страны. Но вы наверняка поняли, что Пушкин здесь употребляет это слово в более узком значении. Неграмотные крепостные крестьяне не могли быть его почитателями или гонителями. Вот что сказал об этом поэт Александр Блок: «Пушкин собирал народные песни, писал простонародным складом; близким существом для него была деревенская няня. Поэтому нужно быть тупым или злым человеком, чтобы думать, что под чернью Пушкин мог разуместь простой народ»²³.

Как вы знаете, Пушкин испытал и взлёты — восхищение, признание его гением, — и падения — неблагоприятные отзывы критиков, непонимание со стороны многих читателей, насмешки. Конечно, как и любой человек, Пушкин не мог не обращать внимания на отношение к нему других людей, но он понимал, что творцу необходимо быть внутренне свободным от изменчивого мнения читателя.

Сонет «Поэту» можно назвать поэтическим манифестом* Пушкина. Он здесь говорит прямо, эксплицитно и очень чётко выражая свои представления о поэте и его взаимоотношениях с народом, о творческом процессе, критериях оценки созданных произведений.

Какой же завет Пушкин даёт себе и собратьям по перу?

Сравните свой ответ с мнениями учащихся 8-х классов.

Соня Д.:

Нельзя принимать критику близко к сердцу, потому что у каждого своя точка зрения. Одни критикуют твоё произведение, а другие восхваляют. Если критикуют обоснованно, тогда можно что-то доработать. А если человек слышит оскорбления в свою сторону, то он должен быть сильным, оставаться непоколебимым.

Юля К.:

Художнику нужно самому уметь определять, что он написал хорошо, а что — плохо. Не надо ждать, пока кто-то тебе об этом скажет, похвалит или поругает. Поэт должен сам совершенствовать свои стихи, не требовать взамен каких-то наград и почестей.

Как Пушкин описывает творчество?

Это «подвиг благородный», священнодействие.

Как может относиться к творчеству толпа, не понимающая его ценности?

Она может «плевать на алтарь», то есть сознательно оскорблять творца, стремиться унижить. А может «в детской резвости» колебать «треножник», то есть выказывать легкомысленное небрежение.

Что в этом контексте означает слово *треножник*? Если вы раньше с этим словом не встречались, постарайтесь определить его значение по внутренней форме.

В «Словаре языка Пушкина» прочтём следующее определение: «*Треножник* — подставка, плита на трёх ножках — необходимая принадлежность пророчества Пифии в Дельфийском храме*; символически означает место, с которого что-нибудь прорицают, вещают»²⁴.

К толпе, оскверняющей его святыни, поэту нужно относиться снисходительно, как к ребёнку, который не ведаёт, что творит.

* *Пифия* — в Древней Греции жрица-прорицательница в храме Аполлона в Дельфах, расположенном на склоне горы Парнас.

Кто может и должен судить о произведении наиболее строго?

Тот, кто является его автором.

Пушкин не призывает поэта чувствовать себя выше всех людей, пестовать гордыню и самомнение, раздуваясь от сознания собственной значимости. Он говорит о том, что поэту необходима вера в себя и доверие к себе. Творец не имеет права отдавать своё творчество на суд толпе, оценивать себя по количеству полученных от неё наград. Критерии оценки поэт вырабатывает самостоятельно: «ты сам свой высший суд». Этот суд должен быть «взыскательным», то есть строгим, честным и беспристрастным.

У немецкого учёного XX века Эриха Фромма есть книга «Иметь или быть?». Это название очень точно отражает суть выбора, который человек делает каждый день в течение всей жизни. Делает этот выбор и поэт: быть собой истинным, воплощая в творчестве то, что ему по-настоящему важно и дорого, или же пойти на поводу у вкусов толпы, чтобы иметь славу, деньги, почёт.

А как вы считаете, что важнее: иметь что-то или быть кем-то? Напишите эссе на тему «Иметь или быть?». Можете остановиться в нём на том, как решает эту проблему Пушкин в сонете «Поэту».

«МЕТЕЛЬ»

Представьте себе, что кто-то эту повесть не читал, а ему предложили только по названию предсказать её содержание. Как вы думаете, каков будет прогноз?

Наверное, читатель скажет, что в повести описываются какие-то события, которые связаны с метелью. Возможно, что метель сыграла в них какую-то очень важную роль.

Образ метели возник у Пушкина не случайно. Вспомним снова осень 1830 года. Пушкин в Болдине. Приехал он туда в подавленном состоянии. Всё началось ещё в Москве. Вот что Пушкин писал Плетнёву: «...тёща моя отлагала свадьбу за приданным, а уж, конечно, не я. Я бесился. Тёща начинала меня дурно принимать и заводить со мной глупые ссоры; и это бесило меня. Хандра схватила, и чёрные мысли мной овладели».

Художник мыслит образами. Как они возникают в его воображении и как переплавляются в то, что мы потом читаем, мы не знаем. Ясно только, что у писателя есть своя «творческая



Иллюстрация к повести «Метель»
Художник Н. И. Пискарев
1937 г.

мастерская», где его жизненные впечатления, мысли и раздумья как бы переплавляются в художественное произведение. Так было и с вьюгой, которая через какое-то время, в октябре, «проросла» в повесть «Метель».

Какие мысли она у вас вызвала? Может быть, это просто занимательная история с неправдоподобным концом? А может быть, в ней заложен какой-то особый глубокий смысл?

Вполне вероятно, что вам пришло в голову совсем не то, что будем говорить мы. В этом нет ничего плохого: художественный текст всегда многозначен, и разные люди могут вычитать из него разное. Однако хотелось бы, чтобы вы обратили внимание на то, что кажется нам особенно важным.

Начнём с завязки. Какова она?

Наверное, вы обратили внимание, что Марья Гавриловна — «богатая невеста», а Владимир — бедный армейский прапорщик, то есть они «не пара». Отсюда всё и началось. Родители Марьи Гавриловны «запретили дочери о нём и думать». И молодые влюблённые, начитавшиеся романтической литературы, решили обвенчаться тайно. Но... в их жизнь неожиданно врывается метель и разрушает все планы. А может быть, наоборот? Может быть, разрушая планы героев, метель всё расставляет по своим местам?

Как вы думаете, было ли неравенство влюблённых таким уж непреодолимым препятствием к их счастью?

Оказывается, вовсе нет. Вспомните: когда родители из горячего бреда Маши узнали, что она «смертельно влюблена во Владимира Николаевича», то решили, «что видно такова была судьба Марьи Гавриловны, что суженого конём не объедешь, что бедность не порок, что жить не с богатством, а с человеком, и тому подобное».

А как по-вашему, был ли Владимир действительно Марье Гавриловне предназначен судьбой? Кто или что играет в повести роль судьбы?

Нам думается, что это метель. В повести Пушкина метель «распоряжается» судьбами героев. Владимира она «заставила» заблудиться и опоздать на собственное венчание, а лихого гусара Бурмина, казалось, кто-то толкал поехать «в самую бурю» и ворваться в церковь, чтобы обвенчаться с чужой невестой. Вы можете спросить: «А как же свидетели? Почему они не разглядели «жениха»? Но в том-то и дело, что свидетели оказались во власти установки*: они ждали только жениха и никого другого, и они его дождались.

Так метель становится судьбой: она разлучила Марью Гавриловну с Владимиром и «заготовила» ей другого суженого. А может быть, Владимир вовсе и не был суженым? Может быть, между героями и не было настоящей любви? Обратите внимание



Побег Марьи Гавриловны
Иллюстрация
к повести «Метель»
Художник Д. А. Шмаринов
1973 г.

на то, как Пушкин описывает Марью Гавриловну, как говорит он про неё, «стройную, бледную и (выделено нами. — Авт.) семнадцатилетнюю девицу», которая «была воспитана на французских романах и, следственно, была влюблена». Владимир по воле автора и вовсе «предмет», притом тоже бледный. Такие «бледные» герои наводняли литературу, которой в то время зачитывались барышни.

«Само по себе разумеется, что молодой человек пылал равною страстию», — говорится в повести о Владимире. Эта страсть, однако, не помешала влюблённому жениху передоверить похищение невесты Терёшке-кучеру, а самому с завидной деловитостью заняться приготовлениями к венчанию. Владимир побывал у священника, «насилу с ним уговорился (торговался, наверное. — Авт.); потом поехал искать свидетелей» и у одного из них пообедал. Хотя, казалось бы, до обеда ли жениху да ещё похитителю в такой ответственный момент! Другие два свидетеля «не только приняли предложение Владимира, но даже клялись ему в готовности жертвовать для него жизнью».

Вы, конечно, не могли не почувствовать, что влюблённого жениха Пушкин описывает со скрытой иронией. Нужно сказать, что эта ирония относится не только к герою, но и к романтической литературе, которую Пушкин здесь пародирует.

Настоящий суженый Марьи Гавриловны, которого «конём не объедешь», появится потом. Пройдя через войну, где погиб Владимир, раненый гусарский полковник Бурмин предстанет перед своей женой, с которой его три года назад «обвенчала» судьба-метель. Она «дописывает» жизнь героев помимо их воли. Вот как сказал об этом литературовед М. О. Гершензон:

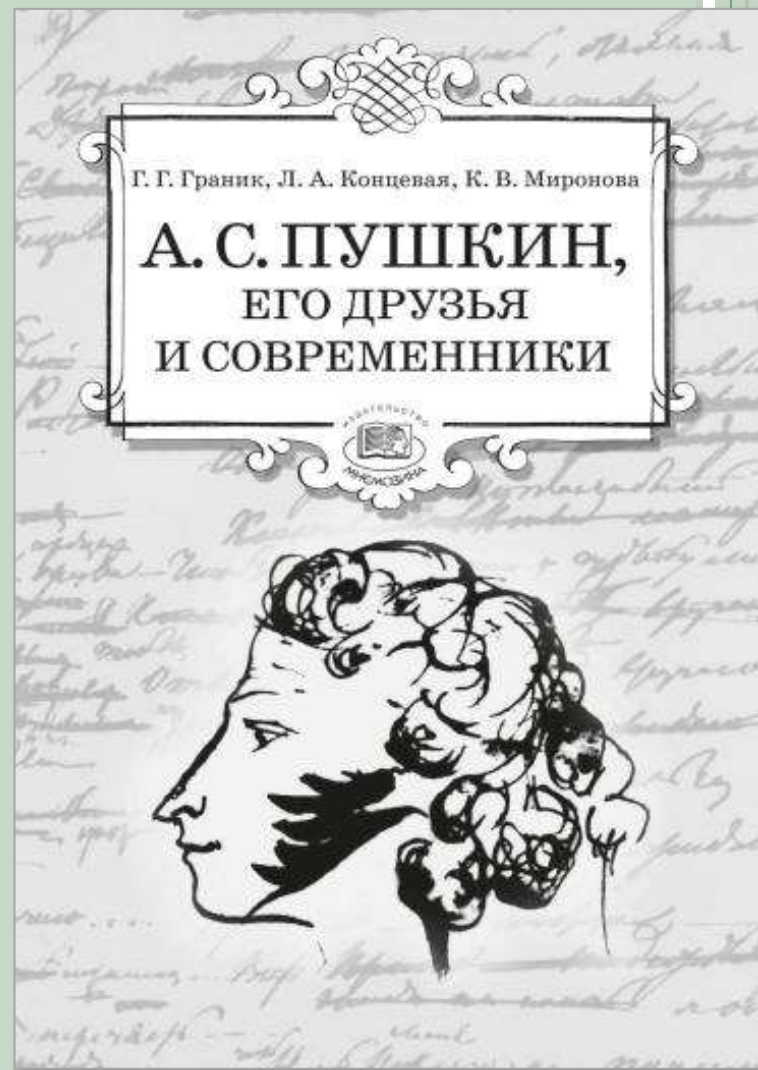
...здесь Пушкин изобразил жизнь-метель не только как властную над человеком стихию, но как стихию умную, мудрейшую самого человека. Люди, как дети, заблуждаются в своих замыслах и хотениях, — метель подхватит, закружит, оглушит их, и в мутной мгле твёрдой рукой выведет на правильный путь, куда им, помимо их ведома, и надо было попасть. Она знает их подлинную, их скрытую волю — лучше их самих⁸.

Казалось бы, всё так хорошо и счастливо кончается. Хэппи-энд, как говорят теперь. Но действительно ли всё так хорошо? А что думаете вы?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше совместное путешествие по страницам жизни и творчества Пушкина, а также некоторых его современников подошло к концу. Мы надеемся, что теперь пушкинская литературная эпоха стала вам ближе и понятнее. Если вы продолжите её исследовать, то наверняка сделаете для себя ещё немало интересных открытий.

Во всех произведениях, о которых мы с вами размышляли, заложено множество смыслов. Гоголь говорил, что у Пушкина «в каждом слове бездна пространства»³. И в этом необъятном творческом пространстве дышится легко и свободно, там нет преград для вдумчивого и сопереживающего читателя. Мы уверены, что вы хотите быть именно таким читателем, поэтому можете и дальше смело осваивать мир художественного слова, выходя к новым горизонтам!



Исследования психологов показали, что создание базы для формирования у школьников **свободного владения грамотной устной и письменной речью** тесно связано с процессами понимания.

Проблема понимания – одна из основных проблем современного образования. Понимание относится к мышлению.

Понимание – «отражение связей, отношений, предметов и явлений действительности».

Понимание смысла происходит только в контексте, изучать слово нужно в тексте.
(Н.И.Жинкин)

«Путешествие в Страну Книги»

В основу учебного пособия по литературному чтению для учащихся начальной школы «Путешествие в Страну Книги» под редакцией академика РАО, доктора психологических наук профессора Г.Г. Граник легли результаты большой работы психологов. Учёными определены психологические причины непонимания текста и разработана методика, призванная помочь их устранению и направленная на формирование у младших школьников приёмов работы с текстом.



Приставалки предлагают тебе помощь — подсказки в виде цветной рамки на странице. Если она зелёная, будь внимательнее к словам. Если страница голубая — приготовься беседовать с текстом. Если розовая — включай воображение или зажигай огонёк творчества. А вдруг ты окажешься на жёлтой странице? Это сигнал к тому, что в тексте спрятана важная мысль, которую стоит найти.

В добрый путь!

Указатели

- | | | | |
|--|--------------------|--|------------|
| | Подсказка | | Тренировка |
| | Искорки творчества | | Проверка |
| | | | Обсуждение |

Маршрут

1

**ВНИМАНИЕ:
СЛОВО!**

Поиск слов-незнакомцев
Исправление весёлых ошибок
Распутывание словесной путаницы
Игры со словами

2 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Отправляясь в дальний путь, необходимо кое-чем запастись. Первое, что нужно взять с собой, — это **внимание к слову**. В книгах часто встречаются слова, которые не совсем понятны. Если не обратить внимания на такое слово, то может стать непонятным весь рассказ.

Что же делать, когда на книжной дороге встречается слово-незнакомец? Вначале мы будем помогать тебе — давать подсказку. А потом ты можешь спрашивать о непонятных словах у взрослых или отыскивать их в умных книгах, которые называются толковыми словарями.

Почувствуй себя внимательными к словам-незнакомцам. Прочитай стихотворение и найди не совсем понятные тебе слова.

36 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Прочитай считалку и найди в ней слова, которых нет в языке. Их специально придумали для этой считалки.

Первенчики, друженчики,
Трынцы, волынцы,
Пятый, мятый,
Шохман,
Тыкин, выкин,
Которые яловые,
Сверчик, перчик,
Воронец,
Пьявка, жук.
Родивон,
Выйди вон.

Проверь себя, загляни на с. 170—171.

Вспомните другие считалки, в которых много «ненастоящих» слов.

4a ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Дорога в Зелёный город долгая и трудная. От усталости могут перепутаться мысли в голове и даже буквы в словах. Читай текст и исправляй ошибки.

Возле дома, на дорожке,
Воробьи клевали брошки.
Муравей нашёл травинку
И взвалил её на свинку.
Пугал крестьян окрестных сёл
Паривший в воздухе осёл.
(В. Викторов)

С. 171.

Маршрут

2

БЕСЕДУЕМ С ТЕКСТОМ

Вопросы-приставалки
Спрятанные вопросы
Всеё ответов
Проверка на дороге



6 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Наше путешествие начинается в Голубой стране. Оказывается, в ней можно разговаривать не только с людьми и животными, но и с книгами. За время путешествия по Голубой стране ты тоже научишься **беседовать с книгой**. Но сначала запомни одно важное слово, которое часто будет встречаться. Слово «текст».

Текстами называют отдельные истории, которые живут в книге. Это могут быть стихи, сказки, рассказы.

А теперь начнём беседовать с текстом. Когда разговаривают люди, они задают друг другу вопросы, отвечают на них, высказывают своё мнение. Текст тоже может задавать вопросы, отвечать, высказывать своё мнение, а точнее — мнение автора. Вот как это бывает.

Одуванчик

Отчего прохладно стало
Одуванчику в бору?



Текст задаёт вопрос. Попробуй самостоятельно на него ответить. Для этого вспомни, как выглядит одуванчик. Чем больше ответов ты найдёшь, тем лучше. А теперь сравни их с текстом.

Оттого, что прошлой ночью
Облысел он на ветру!

(Т. Белозёров)

После выполнения задания прочитай текст целиком.

116 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Поговори с текстом. Для этого выполни задания.

Хорошо иметь чижа,

Задай тексту вопрос.

С. 173.

Придумай свои ответы.

Проверь себя, читая текст дальше.

Слушать пенё не дыша.

Не шумите, помолчите:

Очень песня хороша!

Хорошо иметь щенка,

Задай тексту вопрос.

С. 173.



Придумай свои ответы.
Проверь себя, читая текст дальше.

Отпустить без поводка,
Размахнуться, бросить палку —
Принесёт издалека.

Хорошо иметь кота,

Задай тексту вопрос.

С. 173.

Придумай свои ответы.

Проверь себя, читая текст дальше.

Не наскучит никогда.
Он пушистый, полосатый
От макушки до хвоста.

(А. Кушнер)

Прочитай текст целиком.

Если захочешь, продолжи его.

На с. 173 ты узнаешь, как продолжил текст автор.

Маршрут

3

ВОЛШЕБНОЕ ЗЕРКАЛО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Что случится дальше?
Прогноз и его варианты
Проверка прогнозов
Доскажи словечко
Конец — делу венец

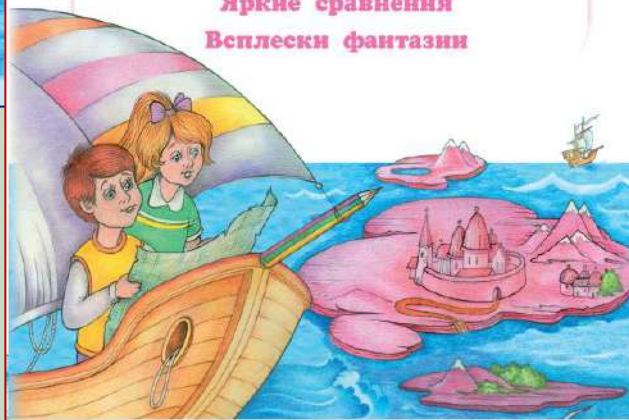


Маршрут

4

ВКЛЮЧАЕМ «МЫСЛЕННЫЙ ЭКРАН»

Чудесные картины
Необычные герои
Яркие сравнения
Всплески фантазии



Маршрут

5

СТУПЕНЬКИ К МУДРОСТИ

Маленькие тексты —
большие мысли
Зашифрованные пословицы
Собери правильно





Маршрут

1

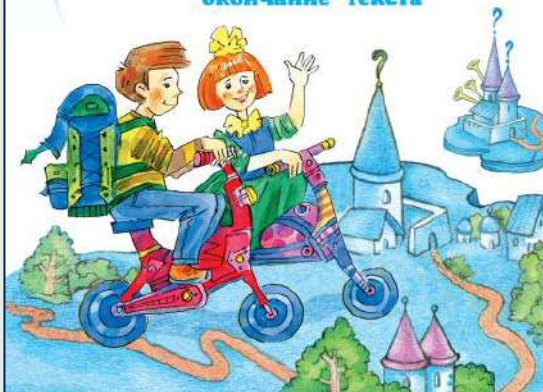
ДИАЛОГ С ТЕКСТОМ

Ставим вопросы, как паруса

Отвечаем — проверяем

Заголовок — «входная дверь»
текста

Герои-хитрецы: прогнозируем
окончание текста



Маршрут

2

В СТРАНЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Щёлкаем орешки-пословицы

Соединяем части правильно

Ненастоящие пословицы

Скорлупки и ядрышки



Настала пора поближе познакомиться с Желтой страной. В ней живут Щелкунчики. Это маленькие человечки с добрыми, улыбающимися лицами. Их главное и любимое занятие — щёлкать орешки. Но орешки не простые. Щелкунчики щёлкают орешки-тексты. Особенно им нравятся маленькие тексты — пословицы.

Пословица похожа на орешек. В ней, как и в орешке, есть скорлупка и ядрышко.

Скорлупка — это событие, описанное в тексте. Например, пословица: «В бездонную бочку воды не натаскаешь». Событие (скорлупка) здесь простое — бочку, в которой нет дна, нельзя наполнить водой.

Ядрышко пословицы — это мысль. Она «прячется» за скорлупкой-событием. Поэтому мысль можно сравнить с ядрышком ореха. В нашей пословице спрятана такая мысль: не надо тратить силы на невыполнимые, бессмысленные дела.

36

Щёлкать орешки-пословицы, то есть находить в пословице спрятанную мысль, непросто. Но ты в гостях у Щелкунчиков. Они помогут тебе отыскивать мысли в пословицах и других текстах.

Щелкунчики раскололи несколько орешков-пословиц. Попробуй вместе с ними подобрать к каждой скорлупке подходящее ядрышко.

Пословицы-орешки:

1. У короткого ума длинный язык.
2. Глаза — зеркало души.
3. В своём болоте и лягушка поёт.

Ядрышки-мысли:

1. По выражению глаз можно узнать о характере человека.
2. Дома, на родине живётся веселее радостнее, чем в чужом краю.
3. Болтливый человек не бывает умным.

Надеемся, что у тебя получилось так 1—3; 2—1; 3—2. Щелкунчики очень довольны твоей работой.

37

Поиграй с Щелкунчиками в игру «Собери пословицу». Правильно соедини части пословиц.

1. Лучше биться орлом,
2. Лучше быть в деревне первым,
3. Лучше с умным потерять,
4. Лучше умного упрёк,

1. ...чем с глупым найти.
2. ...чем глупого похвала.
3. ...чем жить зайцем.
4. ...чем в городе последним.

С. 156.

Расскажи, в какой ситуации можно употребить одну из этих пословиц.



47

Маршрут

3

ЯЗЫК МЫСЛИ

Переводим с обычного языка
на язык мысли

Пословицы-двойняшки

Текстовая пирамидка

Сказки-подсказки

Скорлупка и ядрышко в басне



Маршрут

4

СЛОВА-КЛЮЧКИ

Ищем слова-ключики
Открываем секреты текстов
Повтор слова: хорошо или плохо?
Разворачиваем предложение
в рассказ



Маршрут

5

ПРИВЕТ ИЗ ВООБРАЗИЛНИ

Включаем «мысленный экран»
Картинки, звуки, запахи...
Сочиняем, рисуем, творим
Пересказ: представляем,
размышляем, рассказываем



Маршрут

1

Диалог с текстом

Прямые и скрытые вопросы
«Хитрые» прогнозы
Чем закончить диалог?
Нестрашные «страшилки»



Маршрут

3

МУДРЫЕ ТЕКСТЫ

Пришла к нам басня
из глубин веков...
«Скорлупки» и «ядрышки»:
учимся сравнивать
Сказка — ложка,
да в ней намёк...



ФГОС

Учимся
понимать
текст

Г. Г. Граник, О. В. Соболева

**Путешествие
в Страну
Книги**

3

Мечты
Фантазёров



Маршрут

2

**МУДРОСТЬ МНОГих,
УМ ОДНОГО**

Ищем пословицы-двойняшки
Пословицы перепутались
Переводим на язык мысли

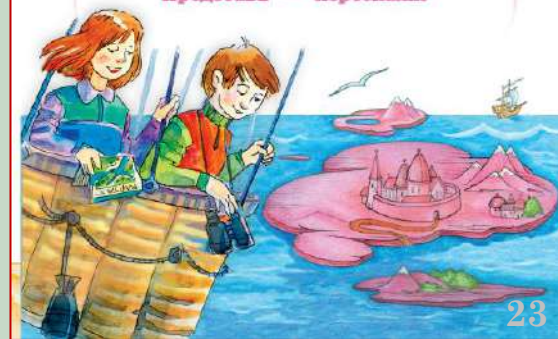


Маршрут

4

**ВКЛЮЧАЕМ
«МЫСЛЕННЫЙ ЭКРАН»**

Что можно вообразить?
Необычные герои
Будим фантазию
Представь — перескажи





Вечно юная и прекрасная волшебница Розовой страны раскрыла тебе некоторые секреты текста. Оказалось, что волшебная красота текста порой прячется в сравнении. В тексте сравнение можно узнать по словам-ключикам «как», «словно», «будто», «точно», «наподобие» и другим. Но встречаются и скрытые сравнения. Вот, например, такие строки:

В каждый гвоздик душистой сирени,
Распевая, вползает пчела.

Здесь скрытые сравнения — «гвоздик душистой сирени», «распевая, вползает пчела». Автор текста Афанасий Афанасьевич Фет заметил, что цветы сирени похожи на гвоздики, а жужжание пчелы — на песню.

Или такой отрывок:

Глядят глазами чёрными
Черёмуха на нас.

Галина Михайловна Новицкая, автор этих строк, сравнивает ягоды черёмухи с чёрными глазами. Это тоже скрытое сравнение.

Чтобы найти и понять сравнение, нужно определить, что с чем сравнивает автор текста. Потренируемся.



120

Маршрут

6

СЛОВА-ОБРАЗЫ

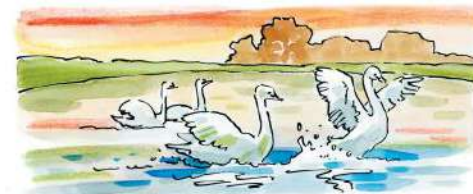
Прямые и скрытые сравнения
Разгадываем загадки-сравнения
Любуемся красотой слова
Превращаем предложение
в рассказ



Прочитай отрывок из стихотворения Ивана Саввича Никитина «Утро на берегу озера» и найди сравнения (явные и скрытые).

Ясно утро. Тихо веет
Тёплый ветерок;
Луг, как бархат, зеленеет,
В зареве восток.

.....
Тишине и солнцу радо,
По равнине вод
Лебедей ручное стадо
Медленно плывёт.
Вот один взмахнул лениво
Крыльями — и вдруг
Влага брызнула игриво
Жемчугом вокруг.



121

Г. Г. Граник, О. В. Соболева

Путешествие в Страну Книги

4

Секреты
Зелёного города

Маршрут

1

ВИДЫ ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Факты, описания, рассуждения
О самом главном
Мудрость и красота
Говорим на языке мысли



2 ПУТЕВОЙ ЛИСТ



Прочитай загадку: «Хорошо видит, а слепой». О каком человеке так говорят? Так можно сказать о неграмотном человеке, который видит слова в книге, а прочитать их не может. Или о человеке, который читать умеет, но не понимает прочитанного.

Поговорим о том, что нужно понимать в тексте.

В тексте описываются разные факты — события, происходящие с героями, окружающая их обстановка. Это **фактуальная** (от слова «факт») информация. Помнишь «скорлупку» в пословице? Так мы называли фактуальную информацию.

Автор текста часто делает фактуальную информацию интересной, чтобы было интересно читать. Но он пишет не только для развлечения читателя. Автор выражает в тексте мысли и чувства, которыми хочет поделиться. Эту информацию называют **концептуальной** (от слова «концепция» — точка зрения, система взглядов).

Автор может не говорить о своих мыслях и чувствах прямо, но внимательный читатель за фактуальной информацией всегда сумеет разглядеть концептуальную.

О таком читателе мы скажем: «Он понял текст».

Потренируемся определять фактуальную и концептуальную информацию.

Наша планета

Есть одна планета-сад
В этом космосе холодном.
Только здесь леса шумят,
Птиц скликая перелётных,
Лишь на ней одной цветут
Ландыши в траве зелёной,
И стрекозы только тут
В речку смотрят удивлённо...

Береги свою планету —
Ведь другой, похожей, нету!
(Я. Аким)

Фактуальная информация этого стихотворения: наша планета Земля очень красивая, неповторимая. Концептуальную информацию автор высказал сам в двух последних строчках текста.

А теперь откроем один секрет. Всё, чему ты учишься, выполняя задания в этой книге, помогает тебе лучше понимать фактуальную и концептуальную информацию в текстах. И, конечно, восхищаться их красотой. Но это уже другой секрет.

Маршрут

2

СЕКРЕТЫ ПОДТЕКСТА

Снимаем шапку-невидимку
Что делает, о чём думает,
что чувствует
Словам тесно,
а мыслям просторно



Маршрут

3

СЛОВО — ПРЕДЛОЖЕНИЕ — РАССКАЗ

Словарная работа
«Трудные стишки»
Разворачиваем предложение
в рассказ



Маршрут

5

СОПЕРЕЖИВАНИЕ

Угадываем чувства
Распознаём сигналы
текста
Сравнение и настроение



Маршрут

4

ПРОДОЛЖАЕМ ДИАЛОГ С ТЕКСТОМ

Что такое монтаж
Прогнозируем — конструируем
Ищем сцепления
От монтажа к плану текста
Сжимаем текст
в предложение



Маршрут

6

НАБЛЮДЕНИЕ И ЧУВСТВО

Необычное в обычном
Чудесные превращения
Рисуем в воображении



Маршрут

7

СЕКРЕТЫ КРАСОТЫ ТЕКСТА

Метафора: разгадываем загадки
Олицетворение: чудо оживления
Эпитет: ищем художественные признаки
Звукопись: озвучиваем картины



40 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Помнишь ли ты, где прячутся секреты красоты текста? Конечно, в сравнении.

Сравнения бывают разными. У одних есть словачючки «как», «словно», «будто» и другие. Это прямые сравнения. А есть скрытые сравнения. Одно из них — **метафора** («перенос»). Имя одного предмета переносится на другой. Это возможно, когда предметы похожи. Тебе уже приходилось встречаться с метафорой, разгадывая загадки-сравнения.

Например:

Улыбнулись сонные берёзки,
Растрепали шелковые косы.
(С. Есенин)

Скрытое сравнение — «шёлковые косы». Ветви берёзок, покрытые молодыми нежными листочками, поэт сравнивает с шелковистыми волосами, заплетёнными в косы. Произошёл перенос названия: шёлковые косы — ветви берёз.

Метафору ещё называют **свёрнутым сравнением**. Её можно развернуть с помощью слов-ключиков. Вот так: «Ветви берёзок **словно** шёлковые косы».

Метафоры встречаются в любимых многими загадках. Поищем их в такой загадке:

44 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Метафоры, которые делают текст красивым и загадочным, могут переносить не только имя одного предмета на другой. Они переносят также действия одного предмета на другой. Это глагольные метафоры. Прочитай стихотворение.

Ветер

Осторожно ветер
Из калитки вышел,
Постучал в окошко,
Пробежал по крыше;
Поиграл немного
Ветками черёмух,
Пожурил за что-то
Воробьёв знакомых
И, расправив бодро
Молодые крылья,
Полетел куда-то
Вверхонку с пылью.
(М. Исаковский)



46 ПУТЕВОЙ ЛИСТ

Ты помнишь, что главный секрет красоты текста кроется в сравнении. Сейчас ты узнаешь ещё об одном секрете красоты текста, в основе которого лежит сравнение. Это **эпитет**. Прочитай текст.

Пройдёт зима холодная,
Настанут дни весенние,
Теплом растопит солнышко,
Как воск, снега пушистые,
Листами изумрудными
Леса зазеленеются,
И вместе с травкой бархатной
Взойдут цветы душистые.
(С. Дрожжин)

Обрати внимание на особые сравнения: «снега пушистые» (снега как пух), «листья изумрудные» (листья как изумруды), «травка бархатная» (травка как бархат).

Слова «пушистый», «изумрудные», «бархатная» дают красочные, образные определения существительным «снег», «листья», «травка». Это и есть эпитеты — образные определения, дающие предмету яркую характеристику.

Вспомни ещё одно особое (скрытое) сравнение — метафору. Чем же отличаются эпитет и метафора?

Стоят столбы белые,
На них шапки зелёны.

Метафоры здесь — «столбы белые», «шапки зелёны». Отгадав загадку, ты сможешь развернуть сравнения: белые стволы берёзок будто «белые столбы», а зелёная листва словно «шапки зелёны».

Поэты часто используют метафоры, чтобы сделать стихотворение образным, загадочным. Если метафоры расплюсковать, перевести на обычный язык, то поэзия потеряет свою красоту и таинственность. Сравни:


Пчела за данью полевой
Летит из кельи восковой.
(А. Пушкин)

и

Пчела за нектаром с полевых цветов
летит из восковых сот.

Старайся заучивать понравившиеся тебе стихотворения наизусть и запоминать образные выражения, чтобы делать свою речь богатой и яркой.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Путеводитель для взрослых

Многоуважаемые взрослые — учителя и воспитатели, родители, бабушки и дедушки!

Мы искренне рады, что вы решили продолжить со своими детьми работу над пониманием текста. Данное учебное пособие помогает открыть ребёнку дорогу к Книге. Чтение — большой труд, поэтому начинающему читателю важно подсказать, как научиться получать удовольствие от общения с книгой.

Напомним, что серия пособий «Путешествие в Страну Книги» состоит из **четырёх книг**. Они соответственно могут использоваться для проведения групповых занятий в течение всего срока обучения в начальной школе: книга 1 — в 1-м классе, книга 2 — во 2-м классе и т. д. Также эти пособия позволят организовать занятия и с одним ребёнком с учётом его индивидуальных потребностей и возможностей. Следует подчеркнуть, что ориентированность каждого пособия данной серии на соответствующий класс во многом условна. К работе по этим книгам можно приступить на любой ступени начальной школы и даже проводить занятия по книгам 3 и 4 с пятиклассниками. Нужно только учитывать, что каждое пособие имеет свою основную обучающую задачу. В первой книге серии ею является овладение младшими школьниками таким важным приёмом понимания, как **диалог с текстом**. Во второй книге акцент сделан на обучении **пониманию смысла (концепта) текста**. В третьей книге на первый план выходит обучающая задача **развития читательского воображения** ребёнка. Четвёртая книга нацелена на подготовку маленького читателя к восприятию и пониманию **средств художественной выразительности**.



Учебное пособие, автором которого является доктор педагогических наук, член Союза писателей России Семёнов Александр Николаевич, содержит систему вопросов и заданий к материалам авторитетных учёных и призвано разнообразить форму урочной и внеурочной работы над произведениями отечественной словесности, углубить предметные знания и усовершенствовать необходимые навыки.

Теория литературы

Художественная литература как искусство слова. Литературное произведение	8
Фольклор. Жанры фольклора (былина, быличка, загадка, легенда, сказка, сказ, пословицы и поговорки)	19
Художественный образ. Система образов	33
Содержание и форма. Поэтика	44
Художественное время и художественное пространство	56
Литературные роды. Эпос. Жанры эпоса (басня, рассказ, повесть, роман, роман-эпопея, очерк, притча)	67
Драма. Драматургические жанры (трагедия, комедия, драма)	91
Лирика. Жанры лирики (лирическое стихотворение, элегия, послание, ода, сонет, эпиграмма). Лироэпос (баллада, поэма)	108
Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантазия. Фантастика	136
Авторская позиция	149
Автор. Автор-повествователь. Образ автора. Образ рассказчика. Характер. Художественный тип	164
Фабула. Сюжет. Композиция. Стадии развития действия. Эпиграф. Конфликт	178
Тема. Проблематика. Идея	201
Персонаж. Портрет. Пейзаж. Интерьер	211

История литературы

Древняя русская литература	
«Слово о полку Игореве»	
Русская литература XVIII века	
Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765)	

Денис Иванович Фонвизин (1745—1792)	252
Александр Николаевич Радищев (1749—1802)	259
Гавриил (Гаврила) Романович Державин (1743—1816)	264
Русская литература XIX века	269
Василий Андреевич Жуковский (1783—1852)	269
Александр Сергеевич Грибоедов (1795—1829)	277
Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837)	289
Михаил Юрьевич Лермонтов (1814—1841)	317
Николай Васильевич Гоголь (1809—1852)	340
Библиография	364



А. Н. Семёнов

Русская литература в вопросах и заданиях



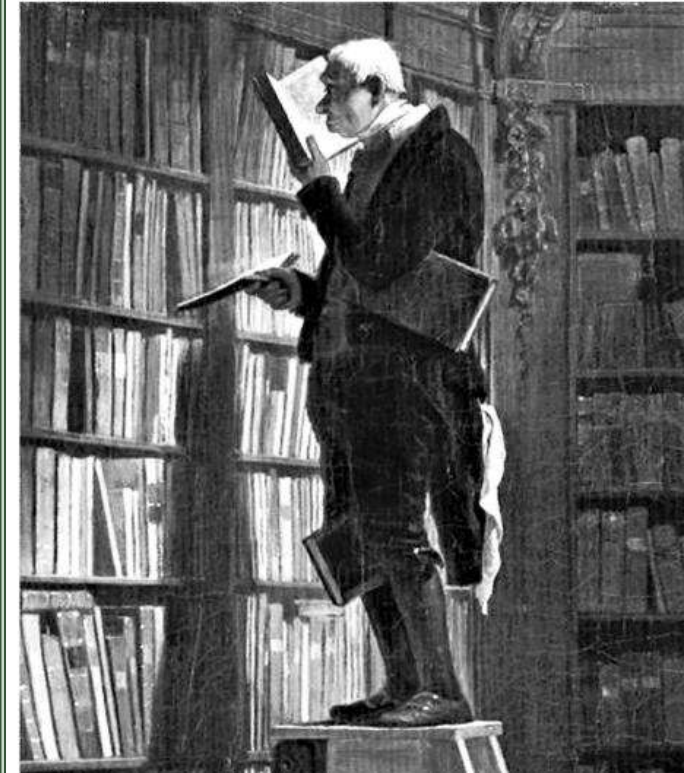
9 класс



Теория литературы

Теория литературы

Художественная литература как искусство слова. Литературное произведение	8
Фольклор. Жанры фольклора (былина, быличка, загадка, легенда, сказка, сказ, пословицы и поговорки)	19
Художественный образ. Система образов	33
Содержание и форма. Поэтика	44
Художественное время и художественное пространство	56
Литературные роды. Эпос. Жанры эпоса (басня, рассказ, повесть, роман, роман-эпопея, очерк, притча)	67
Драма. Драматургические жанры (трагедия, комедия, драма)	91
Лирика. Жанры лирики (лирическое стихотворение, элегия, послание, ода, сонет, эпиграмма). Лирозэпос (баллада, поэма)	108
Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантазия. Фантастика	136
Авторская позиция	149
Автор. Автор-повествователь. Образ автора. Образ рассказчика. Характер. Художественный тип	164
Фабула. Сюжет. Композиция. Стадии развития действия. Эпиграф. Конфликт	178
Тема. Проблематика. Идея	201
Персонаж. Портрет. Пейзаж. Интерьер	211



Содержание и форма. Поэтика

12. «...Писатель только выгибает искусную вазу, а влито в неё вино или помой — безразлично.

Идей, сюжетов — нет.

Каждый безымянный факт можно опутать изумительной словесной нитью» (В. В. Маяковский «Два Чехова»).

1. Какова диалектика взаимоотношений формы и содержания в рассуждениях поэта о «вине» и «помоях»? Насколько, по вашему мнению, справедливо утверждение В. В. Маяковского?
2. Как, на ваш взгляд, относится поэт к содержанию, когда утверждает, что «идей, сюжетов — нет»? Какую роль в таком случае выполняет «изумительная словесная ткань», которой можно опутать «каждый безымянный факт»? Не противоречит ли данное высказывание тому, что поэт говорил о содержании и новом времени (см. задание 10)? Если да, то в чём?

13. С. Чёрный писал в стихотворении «Два толка» (1909):

Одни кричат: «Что форма? Пустяки!
Когда в хрусталь налить навозной жижи —
Не станет ли хрусталь безмерно ниже?»

Другие возражают: «Дураки!
И лучшего вина в ночном сосуде
Не станут пить порядочные люди».

Им спора не решить...
А жаль!
Ведь можно наливать...
Вино в хрусталь.

1. Как вы считаете, какое отношение между содержанием и формой литературного произведения отстаивает поэт? Какой из «толков», если пользоваться определением С. Чёрного, представляет В. В. Маяковский (см. задания 10 и 12)?
2. Чья позиция — В. В. Маяковского или С. Чёрного — вам ближе? Почему?

16. Представьте себе, что изменена форма известного вам стихотворения В. В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое

плохо?» и теперь оно выглядит так: «Маленький мальчик пришёл к отцу и спросил: “Папа, а что такое «хорошо» и что такое «плохо»”? Поэт, который слышал их разговор, решил: “У меня нет секретов от маленьких детей, поэтому свой ответ я написал в книжке. Слушайте его...”» и т. д.

1. Сравните предложенное изменение формы со стихотворением В. В. Маяковского. Чем принципиально отличаются варианты изложения одного и того же материала?
2. Как вы считаете, изменилось ли психологическое воздействие передаваемого содержания или изменение формы никак не повлияло на характер психологического воздействия? Обоснуйте своё мнение.

Художественное время и художественное пространство

1. «Любое литературное произведение так или иначе воспроизводит реальный мир — как материальный, так и идеальный: природе, вещи, события, людей в их внешнем и внутреннем бытии и т. п. Естественными формами существования этого мира являются *время* и *пространство*. Однако *художественный мир*, или *мир произведения*, всегда в той или иной степени условен: он есть *образ* действительности. Время и пространство в литературе, таким образом, тоже условны» (А. Б. Есин).

1. Как вы понимаете суждение учёного о том, что «естественными формами существования» художественного мира являются время и пространство? Приведите примеры, обратившись к конкретным литературным произведениям.
2. Каким образом в категориях пространства и времени отражается «образ действительности»? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

2. «По сравнению с другими искусствами литература наиболее свободно обращается со временем и пространством» (А. Б. Есин).

1. Каковы формы воплощения категорий пространства и времени в живописи, скульптуре, музыке?
2. Как вы думаете, с чем, с какими особенностями словесного искусства связано то, что «литература наиболее свободно обращается со временем и пространством»? Приведите примеры подобного «свободного обращения».

7. Отвечая на анкету немецкого журнала «Магnum», поэт Б. Л. Пастернак дал такое определение человеку: «...человек не поселенец какой-то географической точки. Годы и столетия — вот что служит ему местностью, страной, пространством. Он обитатель времени».

1. Что вы понимаете под «географической точкой»? Можете ли вы согласиться с тем, что человек не является «поселенцем» какой-то географической точки, а живёт в «годах и столетиях»?
2. вспомните известные вам эпические, лирические или драматургические произведения. Есть ли среди них такие, в которых герои живут не в географической точке, а в «годах и столетиях»? Может, поэт имел в виду нечто другое? Поразмышляйте на эту тему.

9. У поэта А. А. Вознесенского есть стихотворение «Живите не в пространстве...» (1969):

Живите не в пространстве, а во времени,
минутные деревья вам доверены,
владейте не лесами, а часами,
живите под минутными домами
и плечи вместо соболя кому-то
закутайте в бесценную минуту.

Какое несимметричное Время!
Последние минуты — короче,
последняя разлука — длиннее...
Килограммы сыграют в коробочку.
Вы не страус, чтоб уткнуться в брэнное.

Умирают — в пространстве,
Живут — во времени.

1. Расскажите о том, как вы поняли это стихотворение. Насколько его идея близка к представлению о времени Б. Л. Пастернака (см. задание 7)?
2. Есть ли среди известных вам произведений литературы такие, в которых герои «умирают в пространстве», а «живут во времени»? Если да, расскажите о них подробнее. Могут ли, на ваш взгляд, служить примерами, подтверждающими эту мысль, стихотворения Н. С. Гумилёва (задание 6) и А. С. Пушкина (задание 8)? Обоснуйте свой ответ.

Авторская позиция

1. «Авторская позиция — понимание и оценка писателем характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем, поставленных в литературном произведении» (В. Е. Красовский).

1. Как в литературном произведении даётся «понимание и оценка писателем характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем»? Приведите примеры.
2. Всегда ли литературное произведение содержит прямую оценку героев, их поступков, поставленных проблем? Какие трудности вам приходилось испытывать при определении того, как сам писатель оценивает то, что описывает?

4. Прочитайте стихотворение С. Чёрного «Гармония» (1908):

Роза прекрасна по форме и запах имеет приятный,
Болиголов некрасив и при этом ужасно воняет.
Байрон, и Шиллер, и Скотт совершенны и духом и телом,
Но безобразен Буренин, и дух от него нехороший.

Тихо приветствую мудрость любезной природы.
Ловкой рукою она ярлыки налепляет:
Даже слепой различит, что серна, свинья и гиена
Так и должны были быть — серной, свиньёй и гиеной.

Видели, дети мои, приложения к русским газетам?
Видели избранных, лучших, достойных и правых из правых?
В лица их молча взгляните, бумагу в руках разминая,
Тихо приветствуя мудрость любезной природы.

1. Относительно каких персонажей или явлений в стихотворении поэт высказывает прямо свою позицию?
2. Есть ли в этом стихотворении такие персонажи или явления, по поводу которых С. Чёрный не высказывает открыто своей точки зрения? Если да, то каковы эти персонажи (или явления) и какова авторская позиция в отношении их?

5. Прочитайте сказку Евгения Замятина «Арапы» (1920):

На острове на Буяне — речка. На этом берегу — наши краснокожие, а на том — ихние живут, арапы.

Нынче утром арапа ихнего в речке поймали. Ну так хорош, так хорош: весь — филейный. Супу наварили, отбивных нажарили — да с луком, с горчицей, с малосольным нежинским... Напитались: послал Господь!

И только было вздремнуть легли — воп, визг; нашего уволокли арапы треклятые. Туда-сюда, а уж они его освеживали и на угольях шашлык стряпают.

Наши им — через речку:

— Ах, людоеды! Ах, арапы вы этакие! Вы это что-ж, это, а?

— А что? — говорят.

— Да на вас что — креста, что ли, нету? Нашего, краснокожего, лопаете. И не совестно?

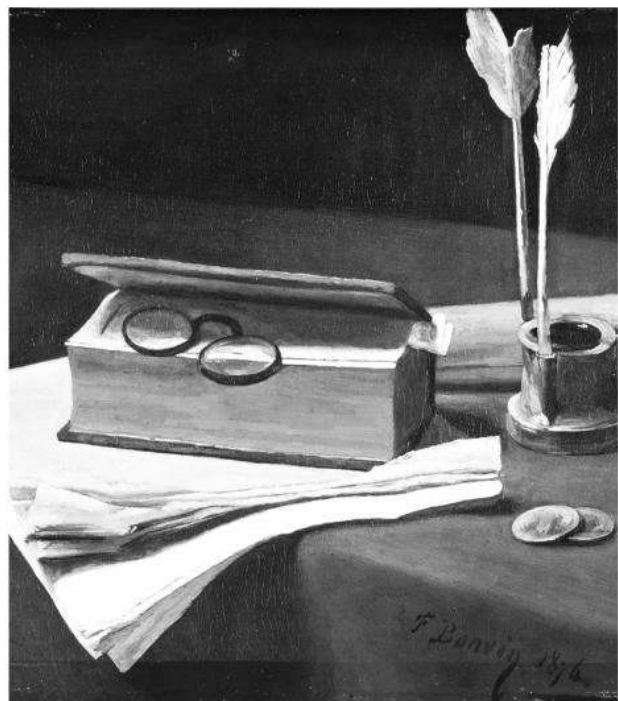
— А вы из нашего — отбивных не наделали? Энто чьи кости-то лежат?

— Ну что за безмозглые! Да-к ведь мы вашего арапа ели, а вы — нашего, краснокожего. Нешто это возможно? Вот, дай-ка, вас черти-то на том свете поджарят!

А ихние, арапы, — глазищи белые вылупили, ухмыляются да знай себе — уписывают. Ну до чего бесстыжий народ: одно слово — арапы. И уродятся же на свет этакие!

1. Как вы думаете, на чьей стороне, «арапов» или «краснокожих», находится автор? Расскажите, как вы поняли суть авторской позиции в этой сказке.
2. При помощи каких средств в сказке «Арапы» выражается авторская позиция?

История литературы



История литературы

Древняя русская литература	234
«Слово о полку Игореве»	235
Русская литература XVIII века	246
Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765)	246
Денис Иванович Фонвизин (1745—1792)	252
Александр Николаевич Радищев (1749—1802)	259
Гавриил (Гаврила) Романович Державин (1743—1816)	264
Русская литература XIX века	269
Василий Андреевич Жуковский (1783—1852)	269
Александр Сергеевич Грибоедов (1795—1829)	277
Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837)	289
Михаил Юрьевич Лермонтов (1814—1841)	317
Николай Васильевич Гоголь (1809—1852)	340
Библиография	364

5. «...Ломоносов зачастую вынужден симулировать поэтический восторг по поводу, мало его волнующему. Отсюда преувеличенный метафоризм его од, грандиозность образов, порою переходящих разумную черту» (Д. Р. Невская, О. Н. Скачкова).

1. Можете ли вы согласиться с тем, что для оды 1747 г. характерен «преувеличенный метафоризм»? Если да, приведите конкретные примеры.
2. Встречали ли вы в оде 1747 г. образы, «грандиозность» которых порою переходит некую «разумную черту»? Аргументируйте свой ответ примерами.
3. Что, на ваш взгляд, можно понимать под «разумной чертой», когда речь идёт о художественном образе?
4. Вы заметили, что М. В. Ломоносов в оде 1747 г. «вынужден симулировать поэтический восторг»? Если да, то в чём это проявляется?

6. Современник М. В. Ломоносова А. П. Сумароков (сторонник чистоты стиля и ясности поэтической мысли) высмеивал яркие метафоры и уподобления автора знаменитых од:

«Блистая с вечной высоты». «Можно сказать — вечные льды, вечная весна. Льды потому вечные, что никогда не тают, а вечная весна, что никогда не допускает зимы, а вечная высота, вечная ширина, вечная длина не имеет никакого значения».

«Верхи парнасски восстали». «Восстали музы, живущие на верхах парнасских, а не верхи».

«Летит корма меж водных недр». «Летит меж водных недр не одна корма, а весь корабль».

«Где в роскоши прохладных теней». «Роскошь прохладных теней весьма странно ушам моим слышится. Роскошь тут головою не годится. А тени не прохладные; разве охлаждающие или прохлаждающие».

«Молчите, пламенные звуки». «Пламенных звуков нет, а есть звуки, которые с пламенем бывают...»

1. Прокомментируйте это критическое рассуждение А. П. Сумарокова. Выскажите своё мнение о нём.
2. Как вы думаете, на чём настаивает А. П. Сумароков, когда утверждает, что «восстали музы, живущие на верхах парнасских, а не верхи», «летит меж водных недр не одна корма, а весь корабль», «пламенных звуков нет...»? Что бы вы могли возразить на такую критику? Аргументируйте свои возражения.

Михаил Васильевич Ломоносов 1711—1765



7. А. П. Сумароков в качестве полемики и пародии на М. В. Ломоносова писал «Оды вздорные». В одной из них («Ода вздорная III») есть такие слова:

Трава зелёною рукою
Покрыла многие места,
Заря багряною ногою
Выводит новые лета.

1. Как вы думаете, какие особенности поэтики М. В. Ломоносова пытается высмеять А. П. Сумароков? Насколько он прав в своём высмеивании, пародировании ломоносовской поэтики?
2. Какой фрагмент (фрагменты) оды 1747 г. вам напомнила пародия А. П. Сумарокова? Вы могли бы возразить пародисту М. В. Ломоносова? Какие, на ваш взгляд, другие черты оды, достойные пародии, можно отметить? Обоснуйте свой ответ примерами из текста.

Александр Сергеевич Грибоедов
1795—1829

20. А. С. Пушкин прочитал «Горе от ума», находясь в ссылке, и в письме поэту П. А. Вяземскому (28 января 1825 г.) отметил: «Читал я Чацкого — много ума и смешного в стихах, но во всей комедии ни плана, ни мысли главной, ни истины».

1. Попробуйте поспорить с поэтом относительно плана, главной мысли и истины «Горя от ума». Или вы согласны с такой оценкой комедии А. С. Грибоедова?
2. Вам известна другая пушкинская оценка пьесы? Расскажите о том, чем она отличается от приведённой выше.

9. Московский генерал-губернатор князь Голицын говорил, что своей комедией Грибоедов «на всю Москву написал пасквиль и оскорбил русское дворянство».

1. Что такое «пасквиль» как жанр? Можно ли, на ваш взгляд, дать такое жанровое определение комедии «Горе от ума»? Обоснуйте свой ответ.
2. Что, по вашему мнению, оскорбительного для русского дворянства мог увидеть князь Голицын в комедии?



31. А. А. Бестужев писал в альманахе «Полярная звезда» (1825): «Толпа характеров, обрисованных смело и резко; живая картина московских нравов, душа в чувствованиях, ум и остроумие в речах, невиданная доселе беглость и природа разговорного русского языка в стихах. Всё это завлекает, поражает, приковывает внимание».

1. «Завлекает», «приковывает» ли ваше внимание то, о чём пишет А. А. Бестужев?
2. Как показывает А. С. Грибоедов то, что душа Чацкого «в чувствованиях», что в речах его «ум и остроумие»?

Михаил Юрьевич Лермонтов 1814—1841

13. «В стихотворении “Выхожу один я на дорогу...” (1841), в поённом высочайшей поэзией единения человека с природой, к звёздному символическому миру “свободы и покоя”... поэт приводит реальный путь — одна из кремнистых дорог Кавказа» (Т. П. Голованова).

1. Можете ли вы согласиться с тем, что в стихотворении «Выхожу один я на дорогу...» есть «реальный путь»? Если да, то в чём вы увидели его реальность?
2. Можно ли согласиться с тем, что лирический герой этого стихотворения стремится «к звёздному символическому миру»? Обсудите свой ответ.
3. Как, по вашему мнению, поэт показывает «единение человека с природой»?

14. «По-моему, стихи “Выхожу один я на дорогу...” — это агитация за то, чтобы девушки гуляли с поэтами. Одному, видите ли, скучно. Эх, дать бы такой силы стих, зовущий объединяться в кооперативы!» (В. В. Маяковский).

1. Насколько приемлемой представляется вам интерпретация стихотворения М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...» В. В. Маяковским? Есть ли в приведённом высказывании рациональное зерно?
2. Как вы думаете, в чём видел «силу стиха» «Выхожу один я на дорогу...» В. В. Маяковский? К чему, по вашему мнению, призывает это стихотворение?

4. На докладной записке А. Х. Бенкендорфа по поводу стихотворения «Смерть поэта» Николай I написал: «Приятные стихи, нечего сказать... буде обнаружатся ещё другие подозрительные — наложить на них арест. Пока что я велел старшему медику гвардейского корпуса посетить этого господина и удостовериться, не помешан ли он...»

1. Что, на ваш взгляд, в стихах М. Ю. Лермонтова могло показаться императору настолько «подозрительным», что он решил арестовать и другие произведения автора?
2. Производит ли стихотворение «Смерть поэта» впечатление, что его писал человек не в своём уме? Почему?

5. Болгарский поэт и критик XIX в. Пенчо Славейков отмечал: «В известном стихотворении Лермонтова “Смерть поэта” изложена причина... трагедии, заключающаяся в борьбе гения с его варварским отечеством».

1. Верно ли, на ваш взгляд, понял критик причину трагедии А. С. Пушкина? Об этой или, может быть, какой-либо другой причине (причинах) рассказал М. Ю. Лермонтов в своём стихотворении?
2. Как вы понимаете значение слова «варварский»? Подходит ли такое определение к отечеству А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова?



Русская литература в вопросах и заданиях



10

класс



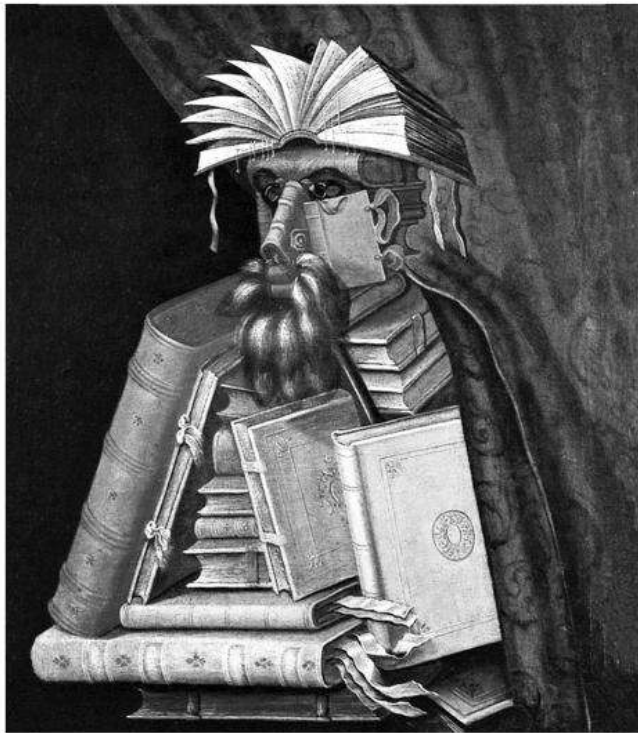
Теория литературы

Психологизм. Народность. Историзм	6
Типы авторской эмоциональности (пафоса). Героическое, трагическое, комическое. Виды комического	24
Речевая характеристика героя: диалог, монолог, внутренняя речь. Сказ	50
Проза и поэзия	63
Системы стихосложения. Акцентный (тонический) стих. Дольник. Белый стих. Верлибр. Стихотворные размеры. Ритм. Рифма. Строфа	74
Звукопись (фоника): аллитерация, ассонанс	124
Деталь. Символ. Подтекст	136
Изобразительно-выразительные средства: эпитет, сравнение, метафора, метонимия, синекдоха. Гипербола, литота. Аллегория. Оксюморон	155
Язык художественного произведения (риторический вопрос, обращение, восклицание, афоризм, инверсия, повтор, анафора, антитеза)	190

История литературы

Русская литература XIX века	210
Фёдор Иванович Тютчев (1803—1873)	210
Александр Иванович Герцен (1812—1870)	227
Иван Александрович Гончаров (1812—1891)	231
Александр Николаевич Островский (1823—1886)	241
Иван Сергеевич Тургенев (1818—1883)	256
Николай Гаврилович Чернышевский (1828—1889)	274
Фёдор Михайлович Достоевский (1821—1881)	282
Николай Алексеевич Некрасов (1821—1877)	298
Афанасий Афанасьевич Фет (Шеншин) (1820—1892)	318
Лев Николаевич Толстой (1820—1910)	331
Николай Семёнович Лесков (1831—1895)	352
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889)	359
Антон Павлович Чехов (1860—1904)	369
Библиография	391

Теория литературы



Теория литературы

Психологизм. Народность. Историзм	6
Типы авторской эмоциональности (пафоса). Героическое, трагическое, комическое. Виды комического	24
Речевая характеристика героя: диалог, монолог, внутренняя речь. Сказ	50
Проза и поэзия	63
Системы стихосложения. Акцентный (тонический) стих. Дольник. Белый стих. Верлибр. Стихотворные размеры. Ритм. Рифма. Строфа	74
Звукопись (фоника): аллитерация, ассонанс	124
Деталь. Символ. Подтекст	136
Изобразительно-выразительные средства: эпитет, сравнение, метафора, метонимия, синекдоха. Гипербола, литота. Аллегория. Оксюморон	155
Язык художественного произведения (риторический вопрос, обращение, восклицание, афоризм, инверсия, повтор, анафора, антитеза)	190

Типы авторской эмоциональности (пафоса).

Героическое, трагическое, комическое.

Виды комического

Сарказм

72. «Сарказм (от греч. *sarkasmos* — насмешка <*sarkazo*> — букв. “рву мясо”) — гневная, язвительная ирония, исключая двусмысленное толкование» (Н. Ю. Русова).

1. Добавляет ли буквальный перевод слова «сарказм» с греческого что-то новое к вашим представлениям о сущности данного понятия? Если да, то что именно?
2. Как вы поняли из данного определения, какое отношение к изображаемому демонстрирует автор, когда обращается к сарказму? Чем, на ваш взгляд, этот приём отличается от иронии?

77. Прочитайте стихотворение Михаила Лермонтова (1814—1841) «Благодарность» (1840):

За всё, за всё тебя благодарю я:
За тайные мучения страстей,
За горечь слёз, отраву поцелуя,
За месть врагов и клевету друзей;
За жар души, растроченный в пустыне,
За всё, чем я обманут в жизни был...
Устрой лишь так, чтобы тебя отныне
Недолго я ещё благодарил.

1. Могли бы вы назвать содержание этого стихотворения саркастическим? Если да, то какими средствами в этом стихотворении создаётся сарказм?
2. Найдите или напишите небольшое стихотворение или афоризм саркастического содержания на тему «Честный человек».

Системы стихосложения.

Акцентный (тонический) стих. Дольник.

Белый стих. Верлибр. Стихотворные размеры.

Ритм. Рифма. Строфа

Верлибр

33. «Верлибр (франц. *vers libre* — «свободный стих») — свободное стихосложение, *версификация*, опирающаяся на интонационную соизмеримость строк, а не на традиционную *рифму* и строгий порядок расположения ударных и безударных слогов...» (Н. Ю. Русова).

1. Расскажите, как вы поняли, что такое верлибр.
2. Есть ли, на ваш взгляд, принципиальная разница между верлибром и белым стихом? Если да, то в чём конкретно она заключается?

38. «В противоположность конвенциональным стихам (то есть стихам, имеющим такие обязательные признаки, как метр и рифма или хотя бы один из них), которые стихами записываются для выделения метрического ряда и удобства отыскания рифмы глазами, свободные стихи записываются стихами для выявления оттенков интонации, смысла, для подтверждения или обмана читательского ожидания (существует такой психологический феномен)» (В. П. Бурич).

1. Для чего, согласно мнению учёного, при записи стихов используют метр и рифму или что-то одно из них?
2. Как вы поняли, с какой целью верлибр записывается стихами? Аргументируйте свою позицию.

39. Прочитайте стихотворение А. А. Метца (1937—1997):

Молодые девушки похожи лицом
на небо,
на ветер,
на облака.
Потом из них получаются
верные жёны,
лица которых похожи
на дома,
на мебель,
на хозяйственные сумки.
Но их дочери
вновь похожи лицом
на небо, ветер
и весенние ручейки.

1. Можете ли вы утверждать, что процитированное стихотворение записано «для выявления оттенков интонации, смысла, для подтверждения или обмана читательского ожидания» (см. предыдущее задание)? Обоснуйте свой ответ.
2. Вам интереснее было бы читать данное стихотворение, если бы его содержание и настроение были переданы с использованием определённого размера и рифмы? Обоснуйте свой выбор.

Аллегория

66. «Аллегория (греч. *allegoria* — иносказание) — раскрытие отвлечённой идеи (понятия) посредством конкретного изображения предмета или явления действительности. В отличие от многозначного смысла символа смысл аллегии однозначен и отделён от образа; связь между значением и образом устанавливается по аналогии или смежности» (*Н. Ю. Русова*).

1. Как вы поняли из данного определения, что такое аллегория? Проиллюстрируйте своё понимание примерами.
2. Какова, по вашему мнению, роль аллегии в художественном тексте?

77. В романе Дмитрия Сергеевича Мережковского (1865—1941) «Александр I» (1911—1913) есть эпизод, в котором между двумя персонажами происходит следующий диалог:

- Похоронили?
- Похоронили.
- Как же это произошло, Голицын, расскажите?

— А вот как. Вы знаете, Пестель, что «Русскую Правду», вместе с прочими бумагами, взял к себе на хранение подпоручик Заикин?

— Знаю: я сам их отдал ему, когда стало известно, что заговор открыт, и я всякую минуту ждал, что меня придут хватать. Куда же он их спрятал?

— Под пол, у себя в доме, в местечке Немирове, а потом зашил в подушку и привёз в Тульчин. «Делайте, — говорит, — с нами, что знаете, а у меня ненадёжно: шпионы завелись и мыши»...

— Мыши «Русскую Правду» едят, это аллегория, что ли, Голицын?

— Да, Пестель, пожалуй, аллегория...

1. Какое содержание, на ваш взгляд, вкладывают литературные герои в понятие «аллегория»?
2. Как вы считаете, о какой аллегии может идти речь в процитированном отрывке?

Оксюморон

79. «Оксюморон (от греч. *oxymoron* — букв.: остроумно-глупое) — стилистическая фигура, сочетание противоположных по значению слов» (*И. В. Трофимов*).

1. Как вы поняли, что такое оксюморон?
2. Разве может в языке в принципе существовать нечто «остроумно-глупое»? Если вы согласны с этим, то приведите примеры подобных реалий.

85. Прочитайте стихотворение Марины Ивановны Цветаевой (1892—1941) «Мой день беспутен и нелеп...» (1918):

Мой день беспутен и нелеп:
У нищего прошу на хлеб,
Богатому даю на бедность,

В иголку продеваю — луч,
Грабителю вручаю — ключ,
Белилами румяню бледность.

Мне нищий хлеба не даёт,
Богатый денег не берёт,
Луч не вдевается в иголку,

Грабитель входит без ключа,
А дура плачет в три ручья —
Над днём без славы и без толку.

1. Согласны ли вы с тем, что основной приём, на котором построено стихотворение М. И. Цветаевой, — оксюморон? Аргументируйте свой ответ.
2. Как вы считаете, о чём это стихотворение? Поразмышляйте на данную тему.

История литературы



История литературы

Русская литература XIX века	210
Фёдор Иванович Тютчев (1803—1873)	210
Александр Иванович Герцен (1812—1870)	227
Иван Александрович Гончаров (1812—1891)	231
Александр Николаевич Островский (1823—1886)	241
Иван Сергеевич Тургенев (1818—1883)	256
Николай Гаврилович Чернышевский (1828—1889)	274
Фёдор Михайлович Достоевский (1821—1881)	282
Николай Алексеевич Некрасов (1821—1877)	298
Афанасий Афанасьевич Фет (Шеншин) (1820—1892)	318
Лев Николаевич Толстой (1820—1910)	331
Николай Семёнович Лесков (1831—1895)	352
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889)	359
Антон Павлович Чехов (1860—1904)	369
Библиография	391

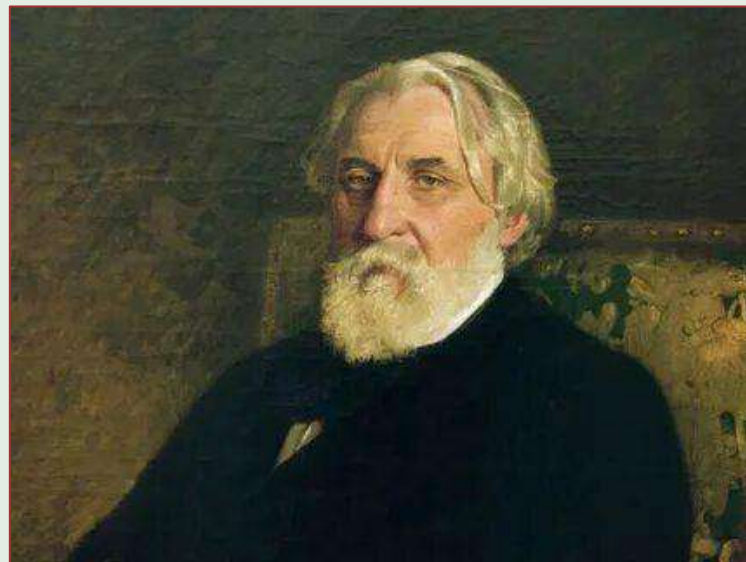
Иван Сергеевич Тургенев
1818—1883

41. О героинях романов И. С. Тургенева А. П. Чехов писал: «...женщины и девицы Тургенева невыносимы своей деланностью и, простите, фальшью».

1. Согласны ли вы с тем, что Одинцова из «Отцов и детей» — «деланная», искусственная героиня? Обоснуйте своё мнение.
2. Показалось ли вам поведение Одинцовой фальшивым, обманчивым? Если да, то подкрепите свою позицию цитатами из текста.
3. Как вы думаете, можно ли применить чеховскую характеристику и к другим героиням этого романа Тургенева? Если да, то к кому именно?

33. Критик М. Н. Катков возмущался: «Подумайте только, молодец этот, Базаров, господствует безусловно надо всеми и нигде не встречает себе никакого дельного отпора. Даже и смерть его есть ещё торжество, венец, коронующий эту достолавную жизнь, и это хотя и случайное, но всё-таки самопожертвование. Далее идти нельзя!»

1. Насколько, с вашей точки зрения, справедливо говорить о том, что Базаров «нигде не встречает себе никакого дельного отпора»?
2. Согласны ли вы с тем, что и смерть Базарова «есть ещё торжество, венец»? Подумайте, почему М. Н. Катков использует именно эти сравнения? Как вы считаете, почему критик называет жизнь Базарова «достолавной»?
3. Могли бы и вы назвать гибель Базарова «самопожертвованием»? Обоснуйте своё мнение.



38. «Хотел ли я обругать Базарова или его превознести? Я это сам не знаю, ибо я не знаю, люблю ли я его или ненавижу! Вот тебе и тенденция!..» (письмо И. С. Тургенева к А. А. Фету от 6 (18) апреля 1862 г.).

1. Удалось ли вам заметить, в каких эпизодах романа Тургенев ругает своего героя, а в каких — превозносит?
2. Попробуйте разрешить сомнения Тургенева относительно его «любви» и «ненависти» к Базарову.
3. Как вы думаете, о чём свидетельствует такое признание писателя? Обоснуйте свою позицию.

Фёдор Михайлович Достоевский
1821—1881

14. «...Достоевский безоговорочно осуждает Раскольникова. Но почему он вызывает сострадание?» (Б. Л. Сучков).

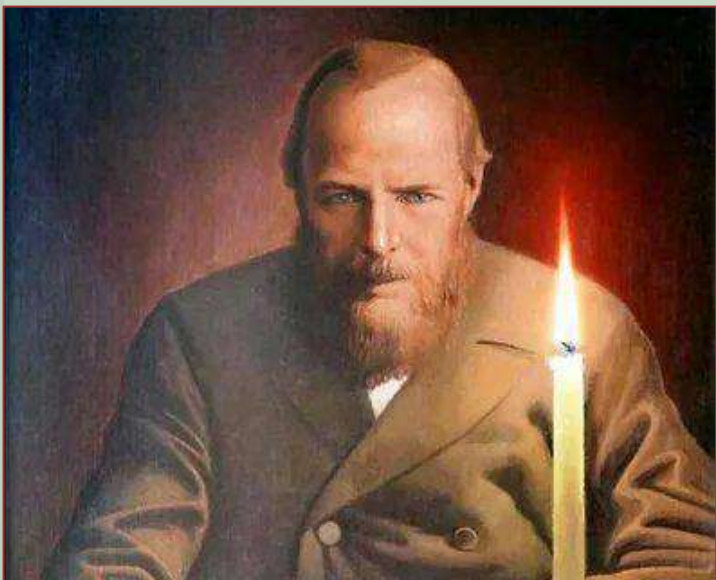
1. Можно ли согласиться с тем, что писатель «безоговорочно» осуждает героя? Обоснуйте своё мнение.
2. В каких эпизодах, на ваш взгляд, наиболее ярко выражено отношение Достоевского к Раскольникову?
3. Как вы думаете, сопереживает ли автор Раскольникову? Аргументируйте свою точку зрения. Вызывает ли герой Достоевского сострадание у вас? Если да, то чем оно обусловлено?

15. Режиссёр Юрий Завадский, постановщик спектакля по роману «Преступление и наказание», отмечал: «Над Раскольниковым нет неба».

1. Можете ли вы согласиться с таким утверждением режиссёра? Обоснуйте свою позицию.
2. Есть ли в романе Достоевского описания неба? Если да, то какими настроениями эти описания проникнуты?

16. Писатель В. В. Вересаев удивлялся: «Перечитываешь “Преступление и наказание” — и недоумеваешь: как могли раньше, читая одно, понимать совсем другое, как могли видеть в романе истасканную “идею”, что преступление будит в человеке совесть и в муках совести несёт преступнику высшее наказание?»

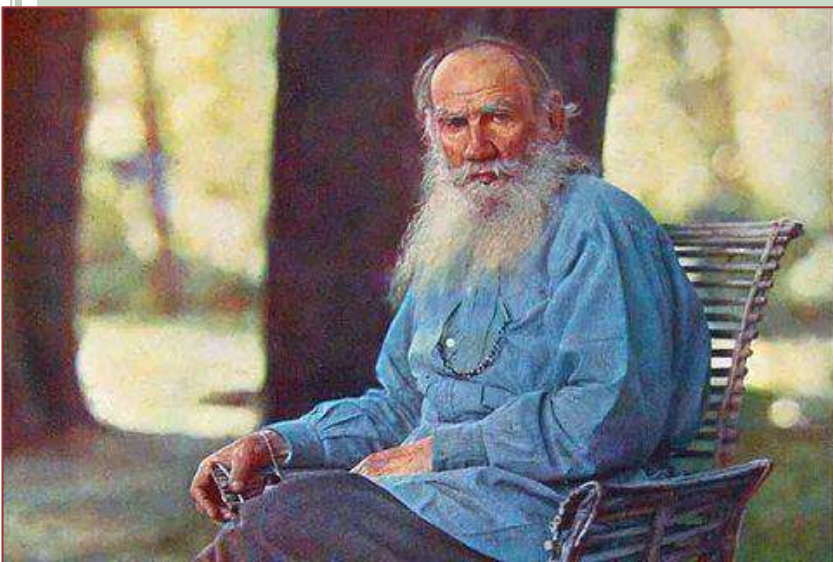
1. Согласны ли вы с мнением В. В. Вересаева относительно того, что роман Достоевского не о том, как «преступление будит в человеке совесть»? Обоснуйте своё мнение.
2. Так какова же, на ваш взгляд, главная идея романа Достоевского?



Лев Николаевич Толстой 1820—1910

37. Писатель В. Г. Короленко (1853—1921) увидел Кутузова в романе Толстого таким: «Не герой. Всё всхлипывает, с оплывшим лицом, белый неживой глаз, изуродованная голова, обвислое брюхо, любит пожить, стар...»

1. Найдите описания внешности Кутузова в романе. Соответствуют ли они тому, каким увидел главнокомандующего В. Г. Короленко?
2. Как вы понимаете определение «герой»? Можете ли вы согласиться с тем, что Кутузов у Толстого таковым не является? Обсудите своё мнение.



34. Л. Н. Толстой писал: «В 12-м и 13-м годах Кутузова прямо обвиняли за ошибки. Государь был недоволен им. И в истории, написанной недавно по высочайшему повелению, сказано, что Кутузов был хитрый придворный лжец, боявшийся имени Наполеона и своими ошибками под Красным и под Березиной лишивший русские войска славы — полной победы над французами».

1. Как изображает Кутузова Л. Н. Толстой? Есть ли в романе намёки на то, что он был «хитрым придворным лжецом» и трусом?
2. Как ведёт себя в романе Кутузов в эпизодах «под Красным и под Березиной»? Можно ли, на ваш взгляд, назвать это поведение неправомерным? Если вы согласны с последним пассажем, то подумайте, в чём состояла ошибка Кутузова.

40. «По Толстому, сила Кутузова, в противоположность Наполеону, заключалась в его способности сполна учитывать объективный ход событий и в непосредственной свежести того народного чувства, которое внушало ему уверенность в неизбежной гибели наполеоновского нашествия» (В. Я. Лакшин).

1. Показывает ли Толстой способность Кутузова учитывать «объективный ход событий»? Если да, то каким образом и в каких эпизодах она даёт о себе знать?
2. Что, на ваш взгляд, Наполеон учитывает в своей деятельности, а что ускользает из его поля зрения?

41. М. Е. Салтыков-Щедрин считал, что в изображении Толстого «Багратион и Кутузов — кукольные генералы».

1. Как вы понимаете определение «кукольный» в отношении литературного персонажа? Поразмышляйте на эту тему.
2. Возможно, Багратион и Кутузов действительно изображены так, как говорит о том писатель, и сравнение правомерно? Аргументируйте свой ответ.

Антон Павлович Чехов
1860—1904

48. «...У Чехова всякое внешнее сюжетное движение сведено к минимуму» (Л. А. Смирнова).

1. Как вы понимаете слова исследователя о «сюжетном движении» в рассказах Чехова?
2. Проследите развитие сюжета в «Тоске» и «Смерти чиновника», «Попрыгунье» и «Ионыче». Можно ли, на ваш взгляд, согласиться с тем, что в этих произведениях действие сведено к минимуму? На каком основании вы сделали свой вывод?

49. Исследователь В. М. Фриче писал в 1929 г.: «Мечты Чехова — довольно мизерные, совершенно буржуазные».

1. Как вы думаете, о чём грезил, к чему стремился автор «Тоски» и «Дома с мезонином», «Палаты № 6» и «Попрыгуньи», «Смерти чиновника» и «Ионыча»?
2. Возможно, вы тоже заметили, что в рассказах Чехова имеют место «мизерные» и «совершенно буржуазные» мечты? Аргументируйте свой ответ.

50. Критик П. П. Перцов утверждал в 1893 г.: «Чехову как писателю действительно всё равно, колокольчики ли звенят, человека ли убили, шампанское ли пьют или кто-нибудь ни за что ни про что в тюрьму попал. Всё это для него безразличные и отдельные явления».

1. Прокомментируйте это утверждение критика. Можете ли вы с ним согласиться? Обоснуйте свою позицию.
2. Как, по вашему мнению, относится Чехов к своим героям: любит, уважает, презирает, жалеет?

55. Газета «Русские ведомости» писала в 1890 г.: «Господин Чехов... не живёт в своих произведениях, а так себе гуляет мимо жизни и гуляючи ухватит то одно, то другое».

1. Можете ли вы согласиться с тем, что Чехов «не живёт в своих произведениях»? Обоснуйте свою позицию.
2. Возможно, вы тоже заметили, что Чехов в своих рассказах «гуляет мимо жизни»? Подтвердите или опровергните высказанное в газете мнение.

56. Размышляя о драматургии, А. П. Чехов писал: «Надо, чтобы жизнь была такая, какая она есть, и люди такие, какие они есть, а не ходульные».

1. Удаётся ли самому Чехову в пьесе «Вишнёвый сад (1903)» изображать жизнь такой, какая она есть? Нет ли в этой картине чего-то неестественного, надуманного?
2. Присутствуют ли в комедии Чехова герои, которых можно назвать «ходульными»? Аргументируйте свою точку зрения.





КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Издательство «Мнемозина»:

105043, Москва, ул. Волочаевская, 40Г, стр. 4, этаж 3

Тел.: 8 (495) 181–68–88

E-mail: ioc@mnezozina.ru

Сайт: mnezozina.ru

Интернет-магазин: shop.mnezozina.ru

Торговый дом:

E-mail: td@mnezozina.ru

E-mail для бюджетных закупок: tender@mnezozina.ru

Тел.: 8 (495) 640–93–99

Электронные формы учебников и пособий

представлены на сайте «Школа в кармане»: pocketschool.ru

E-mail для оптовых закупок: zakaz@ars-edu.ru

