

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**  
**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ДПП)**  
**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ**  
**КВАЛИФИКАЦИИ**

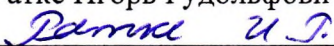
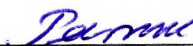
«Современные психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в  
 поликультурной образовательной среде»

Название программы

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального  
 образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации  
 и профессиональной переподготовки работников образования»**

Организация - разработчик

Эксперт: кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии и  
 искусства, Ратке Игорь Рудольфович


  
 \_\_\_\_\_  
 (ФИО эксперта) (подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень,  
 ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы «20» февраля 2020 г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПОП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (содержательного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения»;
- форма 4 «Формирование групповой экспертной оценки».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного  
 критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать  
 степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной  
 экспертной шкале:

0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе  
 «Пояснения»);

- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из  
 критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно,  
 одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
<b>ИТОВОГОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению



Подпись Ратке Игоря Рудольфовича удостоверяю

*Специально подготовлено*  
*И. Р. Митавриша*



ФОРМА 1. ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДПП.

№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
<b>1</b>	<b>Актуальность</b>		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ	4	
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>2.</b>	<b>Целевая направленность</b>		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям	4	
2.2	Определены конкретные образовательные результаты	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>3.</b>	<b>Адресность</b>		
3.1	Персонификация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля	4	
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>4.</b>	<b>Адекватность содержания</b>		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений	4	
4.2	Целостность и внутренняя логика.	4	
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	12	
<b>5.</b>	<b>Технологическая обоснованность</b>		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию	4	
5.2	Учет специфики образования взрослых	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	8	
<b>6.</b>	<b>Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов</b>		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов	4	
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация	3	
	<i>Промежуточный итог:</i>	7	



№	Наименование показателя, Критерии	Количество во баллов	Пояснения
<b>7.</b>	<b>Научно-учебно-методическое обеспечение</b>		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность	4	
7.2	Современность источников	4	
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)	4	
7.4	Глоссарий	4	
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций	4	
7.6	Методические рекомендации	4	
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)	4	
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции	2	
7.9	Рабочие тетради, дневники практик	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>36</b>	
<b>8.</b>	<b>Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы</b>		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы	4	
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий	3	
8.3	с элементами электронного обучения*	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>11</b>	
	<b>Общее количество баллов:</b>	<b>98</b>	

\* в соответствии с ФЗ РФ от 28 февраля 2012 г. N 11-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий":

«Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

«20» февраля 2020г. Ратке Игорь Рудольфович

эксперта

*Ратке*  
(подпись)

Подпись Ратке Игоря Рудольфовича достоверно

Специальный представитель  
ТБТ ДПО РО  
Игорь Рудольфович Ратке  
Т.А. Митавриша



ФОРМА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОГРАММЫ  
(ИЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
<b>1</b>	<b>«Паспорт примерной программы»</b>		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС	4	
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно	3	
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии	4	
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы	3	
1.5	Сформулированы задачи	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	16	
<b>2.</b>	<b>«Структура и содержание программы»</b>		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения	4	
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно	4	
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям	4	
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала	4	
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно	4	
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)	4	
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)	4	
	<i>Промежуточный итог:</i>	28	
<b>3.</b>	<b>«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»</b>		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций	4	
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:	4	
3.3	• «Портфолио»	3	
3.4	• Тесты промежуточного контроля	4	



№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество во баллов	Пояснения
	модулей		
3.5	• Тест итогового контроля	4	
3.6	• Проектные проблемные задания	4	
3.7	• Система контрольных вопросов и заданий	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>27</b>	
<b>4.</b>	<b>«Условия реализации программы»</b>		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой	4	
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники	4	
4.3	Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны	3	
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)	3	
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу	4	
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста	4	
	<b>Промежуточный итог:</b>	<b>22</b>	
	<b>Общее количество баллов:</b>	<b>93</b>	

«20» февраля 2020 г.

Ратке Игорь Рудольфович

Ф.И.О. эксперта

*Ратке*

(подпись)

Подпись Ратке Игоря Рудольфовича удостоверяю

Специалист по кадровой работе Т.В. Метавреша  
 Т.В. Метавреша  
 Т.В. Метавреша



ФОРМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СВОДНОГО ОЦЕНОЧНОГО БАЛЛА И ИТОГОВОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			98
Форма 2			93
Средний балл	95,5 (Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
<b>ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input checked="" type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

---



---



---



---



---



---



---



---

«20» июня 2018 г.

Ватке Игорь Рудольфович

Эксперт

*Ватке*  
(подпись)

Подпись и печать специалиста  
Специалист  
ТЖТ ДПО

Ватке Игорь Рудольфович  
Эксперт  
Для документа  
И. Р. Метаврели

