

МИНОБРАЗОВАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

(ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)

ПОЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
от 28.06.2016 № 105 о/д

ПРИНЯТО
на заседании ученого совета
от 24.06.2016 протокол № 7

Об экспертизе дополнительных профессиональных программ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (ДПО), и утверждается приказом ректора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (далее - Институт).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, нормативно-правовыми документами в области дополнительного профессионального образования Российской Федерации: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 года N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам"; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 января 2014 года №2 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»; методическими рекомендациями: Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 сентября 2014 года «О разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов»; Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2015 года «О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, и в сетевой форме»; Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 года «Об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ».

1.3. Положение определяет подходы к проведению экспертизы дополнительных профессиональных программ (ДПП), разработанных в Институте, и регламентирует взаимодействие структурных подразделений-разработчиков программ.

1.4. Положение имеет целью установление соответствия ДПП нормативно-правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования, требованиям ФГОС по уровню образования, профессиональным стандартам по должностям, а также профессиональным запросам субъектов системы образования и обеспечению гарантированного качества образовательных услуг по ПК на основе эффективного участия общественности, целенаправленного взаимодействия специалистов образования и регионального образовательного сообщества.

2. Процедура экспертизы ДПП

2.1. Экспертиза дополнительных профессиональных программ (ДПП) является системным компонентом модернизации дополнительного профессионального

образования в условиях перехода на государственно-общественное управление качеством образования, элементом внутренней оценки качества работы Института.

2.2. ДПП проходят первичную содержательную экспертизу в профильном структурном подразделении Института.

2.3. Разработанные и рассмотренные ДПП на заседании профильного структурного подразделения, прошедшие согласование с проректорами по учебно-методической и научно-методической работе, юрисконсультатом института, подлежат общественной экспертизе.

2.4. Экспертизу ДПП осуществляют 3 эксперта. В состав экспертов могут входить руководящие и педагогические работники ОУ, отличающиеся высоким уровнем профессиональной компетентности, инновационностью, эффективностью профессионально-педагогической деятельности, профессорско-преподавательский состав учреждений высшего профессионального образования, учреждений ДПО, в том числе Института, и другие специалисты.

2.5. Эксперт, осуществляющий оценку ДПП, должен соответствовать следующим критериям: наличие высшего профессионального образования; наличие соответствующей квалификации, позволяющей оценивать ДПП в соответствии с критериями оценочного листа; понимание социальной ценности образования, процессов его инновационного развития; наличие способности к аналитической работе для предоставления обоснованных и объективных выводов в экспертном заключении; наличие авторитета в общественной и педагогической сфере.

2.6. Оценочный лист состоит из общей характеристики ДПП, формы 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП», формы 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)», формы 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения». (Приложение)

2.7. ДПП, прошедшие общественную экспертизу, направляются на рассмотрение ученому совету Института.

2.8. Рассмотренные, принятые ученым советом института ДПП передаются на утверждение ректору.

2.9. Утвержденные ректором программы размещаются в реестре дополнительных профессиональных программ в открытом доступе на сайте института.

3. Ответственность

3.1 Институт несет ответственность за организацию процедуры экспертизы ДПП.

3.2. Руководители профильных структурных подразделений несут ответственность за качество проведения первичной содержательной экспертизы и своевременное внесение изменений и дополнений в содержание ДПП в соответствии с замечаниями и рекомендациями экспертов.

3.3. Эксперты несут ответственность за правильность оформления экспертного заключения, исключаяющего исправления, отсутствие расшифрованной подписи и даты проведения экспертизы.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ДПП)**

 Название программы

 Организация - разработчик

Эксперт _____ (ФИО эксперта) _____ (подпись)

Уровень профессиональной квалификации эксперта: специалист, имеет: ученую степень, ученое звание, занимает руководящую должность (нужное подчеркнуть).

Дата проведения экспертизы « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценочный лист включает оценочные средства:

- форма 1 «Экспертный лист комплексной оценки ДПП»;
- форма 2 «Содержательная экспертиза программы (учебного модуля)»;
- форма 3 «Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения».

Для оценивания используется технология компетентностно-ориентированного критериального оценивания. В графе «Количество баллов» (формы 1 и 2) следует указать степень соответствия критерия заданным требованиям по следующей дискретной экспертной шкале:

- 0 - критерий не соответствует требованиям (можно дать пояснение в графе «Пояснения»);
- 1 - нуждается в системной доработке;
- 2 - нуждается в частичной доработке;
- 3 - в основном соответствует;
- 4 - полностью соответствует.

Оценочные средства Форма 1 и Форма 2 содержат по 25 критериев. Каждый из критериев может быть оценен максимальным числом баллов, равным 4. Соответственно, одно оценочное средство может набрать максимальную сумму в количестве 100 баллов.

Таблица перевода сумм экспертных баллов:

Количество баллов	0-50	51-79	80 -100
ИТОВОГОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению	Программу следует рекомендовать к доработке	Программа может быть рекомендована к утверждению

Форма 1. Экспертный лист комплексной оценки ДПП.

№	Наименование показателя. Критерии	Количество во баллов	Пояснения
1	Актуальность		
1.1	Соответствие стратегическим направлениям развития системы образования РФ, направлениям долгосрочных ведомственных целевых программ		
1.2	Отражение современных научных, научно-практических и научно-методических достижений в соответствующей области		
	Промежуточный итог:		
2.	Целевая направленность		
2.1	Ориентация на решение актуальных профессиональных задач, соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям		
2.2	Определены конкретные образовательные результаты		
	Промежуточный итог:		
3.	Адресность		
3.1	Персонификация (возможности разработки ИОМ, ИОП), корректировка индивидуальных программ по результатам контроля		
3.2	Вариативность содержания, форм, методов и заданий для самостоятельной работы		
	Промежуточный итог:		
4.	Адекватность содержания		
4.1	Соответствие содержания целям и современному уровню научных знаний и научно-методических достижений		
4.2	Целостность и внутренняя логика		
4.3	Преимственность по отношению к ФГОС		
	Промежуточный итог:		
5.	Технологическая обоснованность		
5.1	Соответствие педагогических технологий, форм и методов заявленным целям и содержанию		
5.2	Учет специфики образования взрослых		
	Промежуточный итог:		
6.	Обоснованность и объективность контроля и оценки образовательных результатов		
6.1	Соответствие форм и методов контроля заявленным целям и содержанию, распределенный контроль по модулям, использование тестирования и рейтингов		
6.2	Вариативность форм и методов оценивания, их практическая направленность и андрагогическая ориентация		
	Промежуточный итог:		

№	Наименование показателя. Критерии	Количество во баллов	Пояснения
7.	Научно-учебно-методическое обеспечение		
7.1	Необходимость, достаточность и доступность		
7.2	Современность источников		
7.3	Список литературы (основной и дополнительной)		
7.4	Глоссарий		
7.5	Учебное пособие, учебно-методическое пособие, конспекты лекций		
7.6	Методические рекомендации		
7.7	Контролирующие материалы (для промежуточного и итогового контроля, практические задания, задачи, примеры заданий для тестового контроля)		
7.8	Электронное учебное пособие, презентации, видеолекции		
7.9	Рабочие тетради, дневники практик		
	Промежуточный итог:		
8.	Соответствие обеспеченности учебными материалами модуля образовательной программы		
8.1	с поддержкой электронного учебно-методического комплекса программы		
8.2	с применением дистанционных образовательных технологий		
8.3	с элементами электронного обучения*		
	Промежуточный итог:		
	Общее количество баллов:		

* в соответствии с ФЗ РФ от 28 февраля 2012 г. N 11-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий":

«Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».

« _____ » _____ 20 ____ г.

Ф.И.О. эксперта

(подпись)

Форма 2. Содержательная экспертиза программы
(учебного модуля)

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество баллов	Пояснения
1	«Паспорт примерной программы»		
1.1	Перечень профессиональных компетенций (ПК) соответствует требованиям ФГОС		
1.2	Возможности использования примерной программы описаны полно и точно		
1.3	Содержание программы представлено в модульной технологии		
1.4	Определены цели освоения содержания каждого модуля программы		
1.5	Сформулированы задачи		
	Промежуточный итог:		
2.	«Структура и содержание программы»		
2.1	Структура модуля соответствует принципу единства теоретического и практического обучения		
2.2	Разделы и модули выделены дидактически целесообразно		
2.3	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС к знаниям и умениям		
2.4	Объем времени достаточен для освоения указанного содержания учебного материала		
2.5	Примерная тематика проектных и практических заданий определена дидактически целесообразно		
2.6	Примерная тематика итоговых работ соответствует целям и задачам освоения содержания учебных модулей (пункт заполняется, если в программе предусмотрена итоговая работа)		
2.7	Содержание программы предусматривает формирование общих и профессиональных компетенций (в п. 1.1)		
	Промежуточный итог:		
3.	«Контроль и оценка результатов освоения содержания программы»		
3.1	Основные показатели оценки результата обеспечивают достоверную и объективную диагностику сформированности соответствующих общих и профессиональных компетенций		
3.2	Комплекс форм и методов контроля и оценивания уровня сформированности компетенций образует систему достоверной и объективной оценки результатов освоения содержания программы. Имеются в наличии:		
3.3	• «Портфолио»		
3.4	• Тесты промежуточного контроля модулей		
3.5	• Тест итогового контроля		
3.6	• Проектные проблемные задания		
3.7	• Система контрольных вопросов и		

№	Наименование раздела. Критерии оценивания	Количество баллов	Пояснения
	заданий		
	Промежуточный итог:		
4.	«Условия реализации программы»		
4.1	Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, междисциплинарной подготовки, учебной практики, предусмотренных программой		
4.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники		
4.3	Перечисленные интернет-ресурсы актуальны и достоверны		
4.4	Перечисленные нормативно-правовые документы актуальны (пункт заполняется, если нормативно-правовые акты указаны в качестве источников)		
4.5	Общие требования к организации образовательного процесса соответствуют модульно-компетентностному подходу		
4.6	Требования к кадровому обеспечению (в т. ч. к уровню квалификации преподавателей и руководителей практики) позволяют обеспечить должный уровень подготовки специалиста		
	Промежуточный итог:		
	Общее количество баллов:		

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (подпись)
Ф.И.О. эксперта

_____ (подпись)

Форма 3. Формирование сводного оценочного балла и итогового экспертного заключения

1. Вычисление среднего балла по итогам использования оценочных средств «Форма 1» и «Форма 2» и преобразование суммы баллов экспертного оценивания в оценочное суждение – итоговое заключение.

Баллы	0-50	51-79	80 -100
Форма 1			
Форма 2			
Средний балл	(Вычисляется по формуле среднего арифметического)		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Программу следует рекомендовать к отклонению <input type="checkbox"/>	Программу следует рекомендовать к доработке <input type="checkbox"/>	Программа может быть рекомендована к утверждению <input type="checkbox"/>

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

« ____ » _____ 20 ____ г.

Ф.И.О. эксперта

(подпись)